



Rapport om antisemitiske hændelser i Danmark 2019

Udgivet af Det Jødiske Samfund i Danmark

1. udgave

Indholdsfortegnelse

1. Executive Summary
2. Indledning
 - 2.1. Om AKVAH
 - 2.2. Jøderne i Danmark
 - 2.3. Indholdet i denne rapport
3. Teori og metode
 - 3.1. Begrebet antisemitisme
 - 3.2. Begrebet hændelse
 - 3.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk
 - 3.4. Indsamlingen af data
 - 3.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark
4. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2019
 - 4.1. Antisemitiske hændelser i 2019
 - 4.2. Udviklingen fra 2018 til 2019 samlet set
 - 4.3. Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på kategorier
 - 4.4. Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på måneder
 - 4.5. Udviklingen fra 2015 til 2019 samlet set
 - 4.6. Nazistisk antisemitisme
 - 4.7. Mellemøstlig antisemitisme
 - 4.8. Omskæringsdebat og antisemitisme
 - 4.9. Antisemitisme blandt børn og unge
 - 4.10. Jøder som nærige og grådige
 - 4.11. Sammenkobling mellem Israel og Nazityskland
 - 4.12. Zionisme som skældsord og hadeobjekt
 - 4.13. Nazistisk retorik og symbolik
 - 4.14. Jøder som cancer
 - 4.15. Jøder som en provokation
 - 4.16. Antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet
 - 4.17. Jødernes kollektive skyld

5. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2019

5.1.1. Trusler

5.1.2. Oversigt over trusler

5.2.1. Hærværk

5.2.2. Oversigt over hærværk

5.3.1. Antisemitiske ytringer

5.3.2. Oversigt over antisemitiske ytringer

5.4.1. Diskrimination

5.5.2. Oversigt over diskrimination

6. Frasorterede antisemitiske ytringer

6.1. Generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

6.2. Eksempler på generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

7. Antisemitisme og terrorisme

7.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

7.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

8. Bilag

8.1. Den retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme fra International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA)

9. Slutnoter

1. Executive Summary

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2019. Rapporten er udarbejdet på grundlag af anmeldelser til AKVAH, der udgør en del af Det Jødiske Samfunds sikkerhedsorganisation.

AKVAH har i 2019 registreret 37 antisemitiske hændelser i Danmark fordelt på følgende kategorier: 1) trusler, 2) hærværk, 3) antisemitiske ytringer og 4) diskrimination. Hændelserne fordeler sig på ét tilfælde af trusler, fem tilfælde af hærværk, 30 tilfælde af antisemitiske ytringer og ét tilfælde af diskrimination. Ud af de 37 registrerede antisemitiske hændelser er der én hændelse, hvor det er vurderet, at den alene kan betegnes som potentielt antisemitisk.

De 37 registrerede antisemitiske hændelser i 2019 er otte hændelser færre end antallet af registrerede hændelser i 2018, der var på 45. Dette fald i antallet af registrerede hændelser bør dog fortolkes varsomt. Ifølge Rigspolitiets opgørelser fra 2018 og 2019 af politiets sager om antisemitiske hadforbrydelser er antallet af sådanne sager steget fra 26 sager i 2018 til 51 sager i 2019, dvs. en stigning til næsten det dobbelte antal sammenholdt med året før.

Antallet af registrerede hændelser inden for kategorierne overfaldssituationer/fysisk chikane, antisemitiske ytringer og anden chikane er faldet fra 2018 til 2019. Der var fire tilfælde af overfaldssituationer/fysisk chikane i 2018, mens der ikke er registreret sådanne tilfælde i 2019. Antallet af antisemitiske ytringer er faldet fra 35 tilfælde i 2018 til 30 i 2019, ligesom antallet af hændelser inden for kategorien anden chikane er faldet fra ét tilfælde i 2018 til ingen tilfælde i 2019.

Antallet af diskriminationshændelser og trusselshændelser er uændret fra 2018 til 2019, idet der begge år er registreret en enkelt diskriminationshændelse og en enkelt trusselshændelse.

Antallet af hændelser kategoriseret som hærværk er steget fra tre tilfælde i 2018 til fem tilfælde i 2019. Den ene af disse fem hærværkshændelser i 2019 dækker over ca. 90 særskilte hærværkshandlinger, som fandt sted på en jødisk gravplads.

I både 2018 og 2019 var kategorien antisemitiske ytringer den største hændelsesgruppe. Begge år udgjorde den ca. 80 % af alle registrerede hændelser.

Generelt kan det konstateres, at der har været færre hændelser, som tilhører de ”grovere” hændelseskategorier i 2019 end i 2018. Det samlede billede ser altså på overfladen mindre voldsomt

ud i 2019 end i 2018. Her må man dog huske på, at den omfattende antisemitiske aktion i november 2019 med hærværk og chikane rettet mod alt fra gravpladser til private boliger antageligt har bekymret mange, hvorfor man må konkludere, at 2019 har været et voldsomt år for danske jøder.

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser, at november 2019 adskiller sig særligt fra resten af året, fordi 17 hændelser, dvs. ca. 45 % af hændelserne i 2019, fandt sted i denne måned. En væsentlig årsag til, at der er registreret så mange hændelser i november 2019, skyldes, at danske nazister efter alt at dømme foretog en række koordinerede aktioner mod jødiske mål.

I de øvrige måneder i 2019 er der registreret mellem nul og tre hændelser. På nær november adskiller 2019 sig således ikke synderligt fra 2018, der også viste en relativ lige fordeling af registrerede hændelser fordelt ud over året.

Udviklingen over de seneste fem år viser påfaldende udsving i antallet af registrerede hændelser. I 2016 blev der alene registreret 22 hændelser, mens der i 2018 blev registreret 45 hændelser. Disse to tal er henholdsvis det laveste og højeste antal hændelser, der er registreret i perioden 2015-2019. Gennemsnittet i denne periode er på ca. 32 hændelser om året, hvorfor 2019 med sine 37 hændelser befinder sig en smule over gennemsnittet. Antallet af registrerede hændelser for hvert år i perioden 2015-2017 lå omvendt under gennemsnittet.

Det er svært at fastslå entydigt, hvad der er årsag til forskellene mellem de enkelte år. Man kan dog pege på, at det høje antal hændelser i 2018 blandt andet kan hænge sammen med, at der var en markant offentlig debat om drengemoaskæring i Danmark, som affødte en række antisemitiske hændelser. Samtidig kan det lavere antal registrerede hændelser i perioden 2015-2017 måske forklares med, at der efter terrorangrebet i februar 2015 i København, som blandt andet var rettet mod Det Jødiske Samfund, både skete en markant samfundsmæssig afstandstagen til antisemitisme, ligesom der blev indført øget sikkerhed omkring de jødiske institutioner. Dertil kan man overveje, om danske jøder som følge af terrortruslen har gjort sig – om muligt – mindre synlige i det offentlige rum i tiden efter terrorangrebet.

I 2019 er der registreret en række hændelser, der viser, at klassisk nazistisk antisemitisme fortsat eksisterer i Danmark og i Skandinavien i øvrigt. I november 2019 på den årlige mærkedag for Krystalnatten blev flere jøder, jødiske gravsteder, bygninger med jødiske symboler og personer med

relation til jødisk kultur og til staten Israel i både Danmark og Sverige udsat for hærværk, chikane og lignende, i hvad der fremstår som en nazistisk koordineret aktion.

I 2019 er der registreret fire hændelser, hvor det er oplyst, at gerningsmændene havde mellemøstlig baggrund. Blandt disse fire hændelser er der kun én, hvor der direkte henvises til konflikten mellem Israel og palæstinenserne. Konflikten kan selvfølgelig også være baggrunden for det antisemitiske indhold i de tre andre hændelser, men det kan lige såvel være forårsaget af andre faktorer. I den fjerde hændelse henvises der eksempelvis til klassiske europæiske fordomme om jøders nærighed. Datagrundlaget er småt, så det er ikke muligt at drage generelle konklusioner, men hændelserne kan bruges til at illustrere en pointe om, at gerningsmænd med mellemøstlig baggrund naturligvis også kan udvise antisemitisk adfærd, der ikke nødvendigvis har afsæt i Israels konflikter med sine naboer.

I 2019 har AKVAH registreret to antisemitiske hændelser relateret til emnet drengeskræmning. Dette er syv hændelser færre end i 2018. Det lavere antal registrerede hændelser i 2019 skyldes antageligt, at den markante offentlige debat fra 2018 om drengeskræmning ikke fortsatte med samme intensitet i 2019. Begge hændelser fra 2019 illustrerer et fænomen, hvor jøder, der har ytret sig om et emne, bliver udskammet for den jødiske drengeskræmningspraksis, uanset at det emne, de har ytret sig om, ikke handler om drengeskræmning. Et lignende fænomen er i 2019 også konstateret i forhold til zionisme.

I en række af de registrerede hændelser fra 2019 har børn været involveret, enten som udøvere eller som ofre for antisemitisme.

I nogle af de registrerede hændelser fra 2019 ser man den klassiske antisemitiske forestilling om, at jøder er nærige og grådige, reproduceret.

I flere af de registrerede hændelser fra 2019 finder man et had til Israel og zionisme.

I en række af de registrerede hændelser fra 2019 bliver nazistisk retorik og symboler brugt til at signalere det nazistiske had mod jøder. Hændelserne tyder på, at der i det danske samfund både findes ekstrem nazisme og en blandt almindelige mennesker – typisk unge mennesker – tilbøjelighed til at forarge eller i nogle tilfælde genere jøder og andre ved brug af klassisk nazistisk retorik eller symbolik.

I de registrerede hændelser fra 2019 finder man blandt andet udsagn om, at jøder er cancer, og at de udgør en provokation over for muslimer og hvide mennesker. Man finder ligeledes antisemitiske konspirationsteorier og forestillinger om jødernes kollektive skyld.

Hele seks af de 37 registrerede antisemitiske hændelser i 2019 hidrører fra en mand, hvis handlinger også er registreret i flere af AKVAH's tidligere rapporter. Manden har på diverse tidspunkter i 2019 sendt mails med forskelligt antisemitisk indhold til en række forskellige personer.

Når man læser indholdet i denne rapport, skal man have en række forhold om de registrerede hændelser for øje. For det første er AKVAH kildekritisk i sin behandling af anmeldelser om antisemitisme, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere.

For det andet svarer antallet af antisemitiske hændelser, som er blevet anmeldt til AKVAH, formentlig ikke fuldt ud til det antal, der reelt har fundet sted i 2019. Der antages at være et vist mørketal på området.

For det tredje medregner AKVAH som udgangspunkt ikke de fleste internetbaserede hændelser. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser.

For det fjerde er det sandsynligt, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange jøder undgår synlighed af frygt for antisemitisme. Med andre ord kunne man formentlig forvente, at antallet af hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

For det femte er AKVAH's registrering af antisemitiske hændelser ikke den eneste tilgængelige kilde til oplysninger om antisemitisme i Danmark. Rigspolitiet udgiver årligt en rapport om hadforbrydelser i Danmark, som blandt andet redegør for det årlige antal sager hos politiet om antisemitiske hadforbrydelser.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2019. Rapporten giver ikke et udtømmende billede af antisemitismen i Danmark.

2. Indledning

2.1. Om AKVAH

Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark, der varetager sikkerheden for Det Jødiske Samfund¹, oprettede i 2011 en Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser (AKVAH). AKVAH arbejder med at kortlægge forekomsten af antisemitisme i Danmark, og denne indsats er en del af en generel europæisk politik om at synliggøre et omfattende problem med hadforbrydelser, herunder antisemitisme, i Europa². AKVAH tilbyder endvidere forskellige former for støtte til ofre for antisemitisme, herunder hjælp med kontakt til offentlige myndigheder, juridisk rådgivning og henvisning til krisehjælp. Desuden arbejder AKVAH med at oplyse om forekomsten af antisemitisme i Danmark. AKVAH deltager i den forbindelse på vegne af Det Jødiske Samfund løbende som deltager og samarbejdspartner i diverse offentlige og private projekter, der har fokus på at komme problemer med hadforbrydelser til livs. Udover sådanne projekter tager AKVAH ud til interesserede såsom foreninger og uddannelsesinstitutioner forskellige steder i landet og fortæller om antisemitisme i Danmark.

2.2. Jøderne i Danmark

Den officielle dansk-jødiske historie indledtes i begyndelsen af 1600-tallet, og det er blevet anslået, at der i dag lever omkring 6.000 jøder i Danmark³. Omkring en tredjedel af dette antal er tilknyttet Det Jødiske Samfund som medlemmer eller børn af medlemmer. Derudover findes der to mindre jødiske menigheder i Danmark samt en række selvstændige jødiske foreninger og institutioner.

2.3. Indholdet i denne rapport

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af antisemitiske hændelser i Danmark i 2019, som er registreret af AKVAH ud fra de anmeldelser, man har modtaget i årets løb. Rapporten er udarbejdet på grundlag af et omfattende antisemitismekortlægningsarbejde, der har forudsat en lang række teoretiske og metodiske valg om indsamling, sortering, behandling og præsentation af data om antisemitiske hændelser. AKVAH har i den henseende struktureret sit arbejde i denne rapport ud fra følgende tre principielle målsætninger: Indsamling, sortering, behandling og præsentation af data skal 1) være metodisk stringent, 2) være så åben som mulig uden at kompromittere ofrenes anonymitet og 3) resultere i brugbar viden om forekomsten af antisemitisme i Danmark.

Rapporten er opbygget på følgende måde:

I rapportens afsnit 3 redegøres der for vigtige aspekter af den teoretiske og metodiske baggrund for arbejdet med at registrere antisemitiske hændelser. Først og fremmest redegøres der for, hvad der menes med begrebet antisemitisme, og hvad der menes med begrebet hændelse. Dernæst beskrives, hvordan man i denne rapport har valgt at behandle spørgsmålet om, hvornår en hændelse kan kategoriseres som antisemitisk. Efterfølgende redegøres der for, hvordan indsamlingen af informationer om antisemitiske hændelser finder sted i praksis samt visse implikationer heraf. Denne del af rapporten afsluttes med et afsnit, hvor det overvejes, i hvilket omfang de registrerede hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark.

I rapportens afsnit 4 beskrives og analyseres det registrerede antal antisemitiske hændelser i 2019. Disse hændelser sammenlignes med det registrerede antal fra 2018 ved at undersøge, om det samlede antal har ændret sig, om fordelingen af hændelserne på forskellige kategorier har ændret sig og om fordelingen af hændelserne på de forskellige måneder har ændret sig. Der foretages også en analyse af udviklingen i perioden 2015-2019. Derefter redegøres der for samt analyseres en række forhold, som har været karakteristiske for dette års registrerede hændelser. Disse forhold er: nazistisk antisemitisme, mellemøstlig antisemitisme, omskæringsdebat og antisemitisme, antisemitisme blandt børn og unge, jøder som nærige og grådige, sammenkobling mellem Israel og Nazityskland, zionisme som skældsord og hadeobjekt, nazistisk retorik og symbolik, jøder som cancer, jøder som en provokation, antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet samt jødernes kollektive skyld.

I rapportens afsnit 5 finder man en oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2019. Alle hændelserne er beskrevet og kategoriseret efter hændelsestyper, og de indeholder – såfremt sådanne oplysninger er givet – desuden en række forskellige oplysninger, som potentielt kan bruges til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

I rapportens afsnit 6 redegøres der for eksempler på generelle antisemitiske ytringer på internettet. Disse ytringer bliver af metodiske grunde som udgangspunkt ikke inddraget i oversigten i rapportens afsnit 5. De afspejler dog ikke desto mindre den virkelighed, danske jøder skal forholde sig til, når de færdes online.

I rapportens afsnit 7 redegøres der for terrortruslen mod danske jøder. Særligt fokuseres der på tilfælde af mistænkelig adfærd, der er registreret ved jødiske institutioner i Danmark. AKVAH har valgt at offentliggøre informationer om dette emne, da jødiske institutioner lever med en konstant terrortrussel, som det er vigtigt at synliggøre.

3. Teori og metode

3.1. Begrebet antisemitisme

Ethvert arbejde med at registrere antisemitisme forudsætter en forståelse af, hvad begrebet antisemitisme dækker over. AKVAH tager i sine rapporter udgangspunkt i den retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme fra International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA), som den danske stat er medlem af. Definitionen kan læses i bilag 1 til denne rapport. EU arbejder også ud fra arbejdsdefinitionen fra IHRA, jfr. fx Europa-Parlamentets og Rådets tidligere vedtagelser, lige som mange EU-lande har vedtaget at anvende arbejdsdefinitionen aktivt⁴. Da der er tale om en arbejdsdefinition, betyder det, at man i praksis kan blive konfronteret med situationer, der gør, at man midlertidigt må udvide eller indskrænke sin forståelse af antisemitisme.

3.2. Begrebet hændelse

For at man kan kvantificere antallet af hændelser, er det nødvendigt at fastslå, hvad der menes med begrebet hændelse. En hændelse forstås i denne rapport som udgangspunkt som en eller flere handlinger afgrænset i tid og rum begået af én eller flere gerningsmænd i forening. Med andre ord opdeles handlinger som udgangspunkt i selvstændige hændelser, hvis de er afgrænset i tid og rum. Hvor lang tid der skal gå, og/eller hvor langt væk man skal bevæge sig, før en hændelse kan betragtes som værende en selvstændig enhed, er i sidste ende en skønssag.

3.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk

Når AKVAH modtager en anmeldelse om en potentiel antisemitisk hændelse, vurderes det, om hændelsen skal registreres eller ej. I den sammenhæng er det nødvendigt at overveje, hvilke forudsætninger som skal være opfyldt, for at hændelsen kan betegnes som antisemitisk. AKVAH har valgt at betegne en hændelse som antisemitisk, hvis gerningsmanden har haft et antisemitisk motiv⁵.

Hvorvidt et antisemitisk motiv foreligger i en given situation, kan aldrig med fuldkommen sikkerhed fastslås. I stedet må man foretage et skøn, som tager udgangspunkt i en fortolkning af de informationer, man har til rådighed. Som et fortolkningsværktøj er det brugbart at kategorisere ens informationer ud fra såkaldte antisemitismeindikatorer, dvs. forhold ved en hændelse som indikerer, om gerningsmanden har været antisemitisk motiveret eller ej⁶. I den teoretiske litteratur vægtes de forskellige typer af indikatorer ikke indbyrdes⁷, men AKVAH har truffet den metodiske beslutning at skelne mellem primære og sekundære antisemitismeindikatorer.

Ved primære antisemitismeindikatorer forstår AKVAH en gerningsmands handlinger, der via ord, symboler, billeder eller lignende udtrykker et antisemitisk indhold. En sådan handling (for eksempel at sige ”jødesvin”) kan stå alene eller ske i forbindelse med en anden handling (for eksempel et overfald, hærværk etc.), der så ’smittes’ af det antisemitiske indhold i den første handling. Hvis det konstateres, at der i en hændelse foreligger sådanne primære antisemitismeindikatorer, har AKVAH besluttet at opstille den formodningsregel, at gerningsmanden har handlet ud fra et antisemitisk motiv, og hændelsen betegnes i så fald som værende antisemitisk, medmindre der er forhold ved situationen, som klart taler imod dette.

Ved sekundære antisemitismeindikatorer forstås de ’resterende’ forhold ved en situation, som kan indikere, at en hændelse er antisemitisk. Det kan for eksempel være tidspunktet for handlingen; omstændigheder ved personen, som udfører handlingen; lokaliteten, handlingen finder sted på; og mange andre faktorer⁸. I situationer, hvor der kun foreligger sekundære antisemitismeindikatorer, er det AKVAH’s metodiske politik, at der ikke gælder nogen formodningsregler. I stedet må det være et forsigtigt skøn i den enkelte situation, som afgør, om der er tale om en antisemitisk hændelse eller ej.

Såfremt der er forhold, som peger på, at der er tale om en antisemitisk hændelse, men hvor der stadigvæk mangler ’det afgørende bevis’, inddrager AKVAH sådanne potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, dog med det eksplicitte forbehold, at det hverken endegyldigt kan fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd. I oversigten over registrerede antisemitiske hændelser i 2019 (se afsnit 5) har AKVAH inddraget en enkelt sådan hændelse.

AKVAH inddrager potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, fordi formålet med oversigten er at bidrage med viden om antisemitisme som fænomen i Danmark. Hvis man stiller for høje krav til sine data, viser de, at der er et for lille problem i forhold til problemets reelle omfang, og modsat hvis man stiller for lave krav til sine data. AKVAH’s løsning har været at følge middelvejen, og i denne rapport inddrages således en potentielt antisemitisk hændelse i oversigten over registrerede antisemitiske hændelser, men på grund af usikkerheden omkring hændelsen understreges det eksplicit i den specifikke beskrivelse af denne hændelse, at der i den pågældende situation har været usikkerhed om gerningsmandens motiv.

3.4. Indsamlingen af data

Antisemitiske hændelser rapporteres til AKVAH via telefon, mail og personlige møder, og AKVAH modtager typisk sådanne henvendelser fra ofre og vidner, men også fra andre. Hver anmeldelse undersøges i form af uddybende interviews, når dette er muligt, samt analyse af tekst-, billede- og videomateriale, når sådant materiale foreligger. På trods af disse undersøgelser af anmeldelserne må det erkendes, at det primært er ofres og vidners opfattelse af situationerne, som ligger til grund for denne rapport om antisemitisme i Danmark. AKVAH er kildekritisk i sin behandling af anmeldelser, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere. Dette skal man selvfølgelig have in mente, når man læser om hændelserne i rapporten.

Det skal også understreges, at AKVAH som hovedregel kun registrerer tilfælde, hvor folk selv henvender sig, hvorfor den egentlige forekomst af antisemitiske hændelser sandsynligvis er højere. Der forventes således at være et vist mørketal på dette område.

Man skal også være opmærksom på, at AKVAH i denne og forrige rapporter har frasorteret det, der betegnes som generelle antisemitiske ytringer, når de har været fremsat på internettet. Med generelle antisemitiske ytringer menes antisemitiske ytringer, som ikke har været henvendt direkte til et konkret offer (en person, en gruppe af personer, en organisation etc.). Det betyder, at anmeldelser til AKVAH om antisemitiske ytringer på for eksempel gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne Facebook-profiler, på mange offentlige internetfora osv. ikke er blevet inddraget i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2019. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser. En årsag til, at denne frasortering sker, er, at AKVAH ikke har ressourcerne til at registrere disse ytringer, som det vurderes, at internettet er fyldt med.

AKVAH har dog en undtagelse til denne frasorteringsregel. Hvis de internetbaserede generelle antisemitiske ytringer får omtale gennem massemedier (tv, radio, internetnyhedstjenester), bliver anmeldt til politiet eller der sker andre forhold, som gør dem særligt interessante, vil de alligevel blive inddraget i rapporten. Der er ingen af de registrerede hændelser fra 2019, som udgør sådanne undtagelser til denne frasorteringsregel.

Det skal ligeledes påpeges, at AKVAH løbende modtager anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar.

Sådanne hændelser er ikke blevet inddraget i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2019.

I nedenstående afsnit 6.2 beskrives en række illustrative eksempler på antisemitisme på internettet, som er blevet frasorteret, dvs. som ikke indgår i rapportens opgørelse over antisemitiske hændelser.

3.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark

Det er afslutningsvist værd at komme med nogle betragtninger om, i hvilken grad de registrerede antisemitiske hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark. Udover de allerede nævnte forhold om, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser grundet mørketal og frasorteringer ikke fuldt ud gengiver det antal af antisemitiske hændelser, som reelt har fundet sted i 2019, er der yderligere nogle særlige forhold, man skal have for øje.

Det er nemlig vigtigt at fremhæve, at de fleste danske jøder kun sjældent viser deres religiøse tilhørsforhold offentligt. Samtidig anslås det, at kun omkring en tredjedel af det samlede antal jøder i Danmark er tilknyttet et jødisk trossamfund⁹, hvorfor synlige jødiske institutioner såsom synagogen kun besøges af et begrænset antal af de danske jøder¹⁰. Disse omstændigheder tyder på, at det ikke er manglen på mulige gerningsmænd, men derimod den lave synlighed blandt danske jøder i almindelighed, der er en hovedårsag til, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser ikke er højere. Med andre ord kunne man rimeligvis forvente, at antallet af antisemitiske hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

Et afgørende spørgsmål er nu, hvorfor danske jøder ikke er mere synlige i offentligheden? AKVAH har ikke undersøgt dette systematisk, og selvom man formentlig kan pege på mange forskelligartede faktorer som forklaring på dette, er det ikke desto mindre en rimelig formodning, at mange danske jøder i høj grad er bevidste om risikoen forbundet med synlighed i offentligheden. En mulig fortolkning er derfor, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange danske jøder bevidst undgår synlighed af frygt for antisemitisme.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2019, men kan på ingen måde siges at give et udtømmende billede.

AKVAH's registrering af antisemitiske hændelser er i øvrigt ikke den eneste tilgængelige kilde til oplysninger om antisemitisme i Danmark. Rigspolitiet udgiver årligt en rapport om hadforbrydelser

i Danmark, som blandt andet redegør for det årlige antal sager hos politiet om antisemitiske hadforbrydelser.

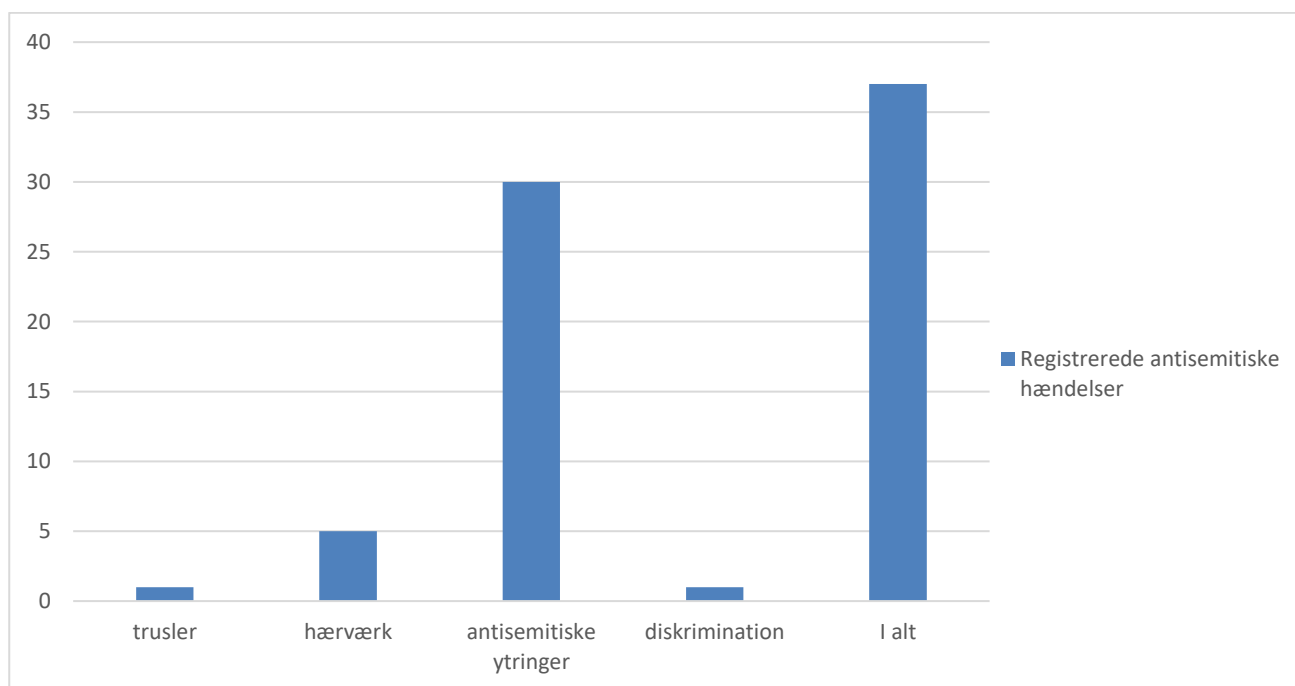
4. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2019

4.1. Antisemitiske hændelser i 2019

I 2019 har AKVAH registreret 37 antisemitiske hændelser i Danmark. Hændelserne kan fordeles ud på følgende kategorier:

- Trusler
- Hærværk
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination

AKVAH har registreret ét tilfælde af trusler, fem tilfælde af hærværk, 30 tilfælde af antisemitiske ytringer og ét tilfælde af diskrimination (se figur 1 for en grafisk fremstilling).



Figur 1: Registrerede antisemitiske hændelser i 2019

Ud af de 37 hændelser er der som nævnt i afsnit 3.3. en enkelt hændelse, hvor det er vurderet, at den alene kan betegnes som potentielt antisemitisk. Denne hændelse angår hærværk. Hvis man vælger at sortere denne potentielt antisemitiske hændelse fra det samlede antal registrerede hændelser, kommer man ned på 36 antisemitiske hændelser i 2019. De følgende sammenligninger i afsnit 4.2., 4.3., 4.4. og 4.5. med registrerede hændelser fra tidligere år foretages dog på baggrund af antallet på 37

hændelser, da AKVAH som nævnt i afsnit 3.3. finder det relevant at inddrage den potentielt antisemitiske hændelse i denne rapport's oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2019.

4.2. Udviklingen fra 2018 til 2019 samlet set

Antallet på 37 antisemitiske hændelser, som AKVAH har registreret i 2019, er udtryk for et fald på otte hændelser i forhold til de 45 hændelser, AKVAH registrerede i 2018.

Dette fald i antallet af registrerede hændelser bør dog fortolkes varsomt. Ifølge Rigspolitiets opgørelser fra 2018 og 2019 af politiets sager om antisemitiske hadforbrydelser er antallet af sådanne sager steget fra 26 sager i 2018 til 51 sager i 2019, dvs. en stigning til næsten det dobbelte antal sammenholdt med året før¹¹.

4.3. Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på kategorier

Fordelingen af de registrerede hændelser på de forskellige kategorier har ændret sig fra 2018 til 2019 (se figur 2 for en grafisk fremstilling). En positiv ændring er, at antallet af hændelser inden for kategorien overfaldssituationer og fysisk chikane er reduceret fra fire tilfælde i 2018 til ingen registrerede tilfælde i 2019. Ligeledes er antallet af hændelser inden for kategorien anden chikane faldet fra ét tilfælde i 2018 til ingen registrerede tilfælde i 2019. Derudover er antallet af registrerede antisemitiske ytringer faldet fra 35 tilfælde i 2018 til 30 tilfælde i 2019.

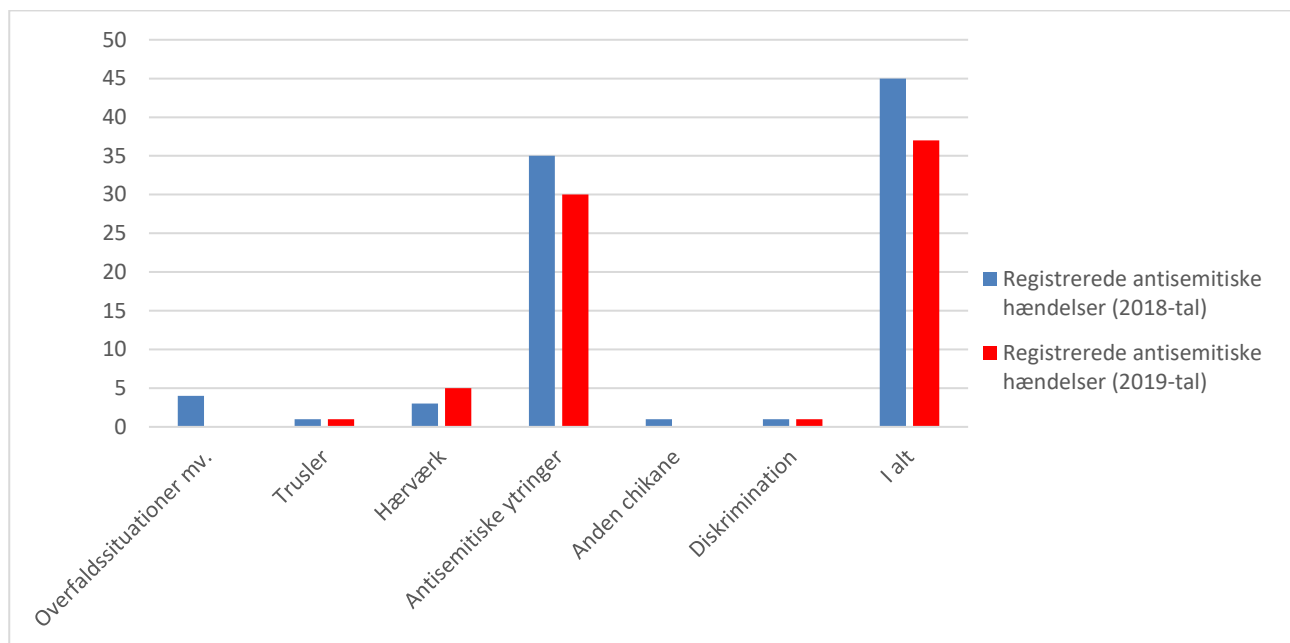
Til gengæld er antallet af registrerede hærværkshændelser steget fra tre tilfælde i 2018 til fem hændelser i 2019. Den ene af disse fem hærværkshændelser fra 2019 dækker desuden over ca. 90 særskilte hærværkshandlinger, som fandt sted på en jødisk gravplads.

Antallet af registrerede trusler og registrerede diskriminationshændelser er uændret fra 2018 til 2019. Begge år blev der registreret ét tilfælde i hver kategori.

Samlet set kan det konstateres, at det på trods af ændringerne fra 2018 til 2019 altså stadigvæk er antisemitiske ytringer, som er den dominerende antisemitiske faktor i Danmark, idet kategorien kendetegner ca. 80 % af det samlede antal registrerede hændelser i 2019. Antallet af hændelser er således på samme måde som i 2018 ikke lige fordelt på de forskellige kategorier, da antisemitiske ytringer også udgjorde ca. 80 % af det samlede antal hændelser i 2018.

Generelt kan det konstateres, at der har været færre hændelser, som tilhører de ”grovere” hændelseskategorier i 2019 end i 2018. Det samlede billede ser altså på overfladen mindre voldsomt

ud i 2019 end i 2018. Her må man dog huske på, at den omfattende antisemitiske aktion i november 2019 med hærværk og chikane rettet mod alt fra gravpladser til private boliger (se afsnit 4.6) antageligt har bekymret mange, hvorfor man må konkludere, at 2019 har været et voldsomt år for danske jøder.



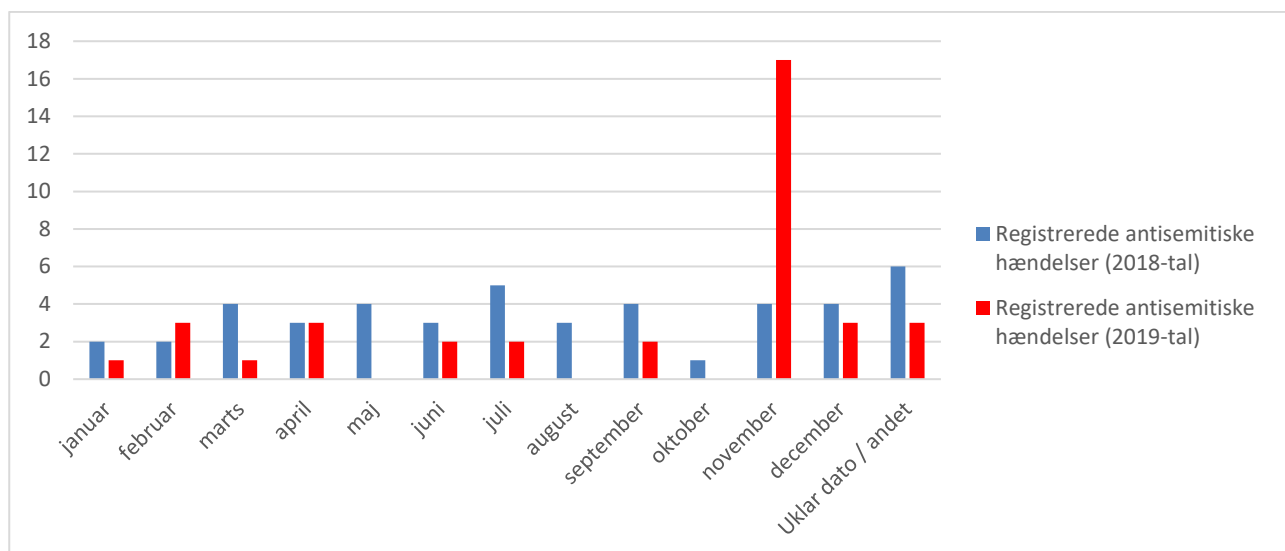
Figur 2: Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på kategorier

4.4. Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på måneder

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser, at november 2019 adskiller sig særligt fra resten af året, fordi 17 hændelser, dvs. ca. 45 % af hændelserne i 2019, fandt sted i denne måned. En væsentlig årsag til, at der er registreret så mange hændelser i november 2019, skyldes, at danske nazister efter alt at dømmes foretog en række koordinerede aktioner mod jødiske mål.

Det store antal hændelser i november er bemærkelsesværdigt, når man sammenligner med året før, hvor man fandt en relativ lige fordeling af hændelserne på de forskellige måneder med mellem en og fem hændelser i hver måned. Man ser dog i 2019 samme tendens, idet der i 2019 er registreret mellem nul og tre hændelser hver måned med november som særlig undtagelse.

På den måde både ligner 2018 og 2019 hinanden samtidig med, at 2019 afviger markant for så vidt angår en enkelt måned (se figur 3 for en grafisk fremstilling).

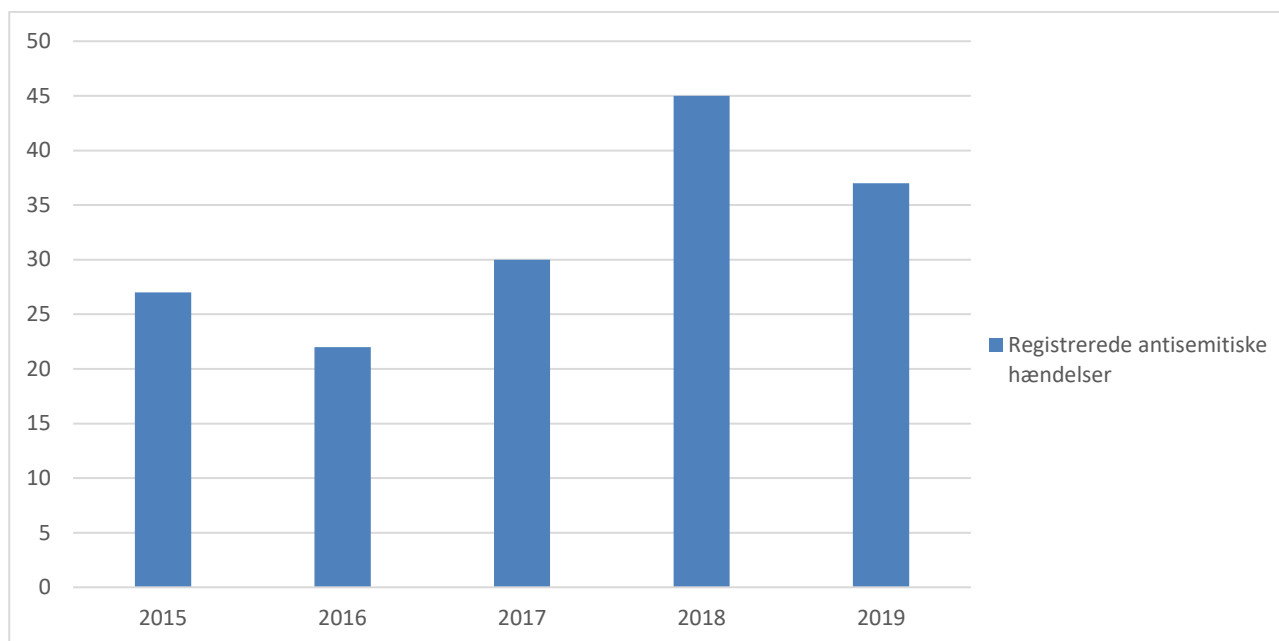


Figur 3: Udviklingen fra 2018 til 2019 fordelt på måneder

4.5. Udviklingen fra 2015 til 2019 samlet set

Hvis man ser på udviklingen over en femårs horisont (se figur 4 for en grafisk fremstilling), fremgår det, at der er påfaldende udsving i antallet af registrerede hændelser. I 2016 blev der alene registreret 22 hændelser, mens der i 2018 blev registreret 45 hændelser. Disse to tal er henholdsvis det laveste og højeste antal hændelser, der er registreret i perioden 2015-2019. Gennemsnittet i denne periode er på ca. 32 hændelser om året, hvorfor 2019 med sine 37 hændelser befinder sig en smule over gennemsnittet. Antallet af registrerede hændelser for hvert år i perioden 2015-2017 lå omvendt under dette gennemsnit.

Det er svært at fastslå entydigt, hvad der er årsag til forskellene mellem de enkelte år. Man kan dog pege på, at det høje antal hændelser i 2018 blandt andet kan hænge sammen med, at der var en markant offentlig debat om drengemoaskæring i Danmark, som affødte en række antisemitiske hændelser. Samtidig kan det lavere antal registrerede hændelser i perioden 2015-2017 måske forklares med, at der efter terrorangrebet i februar 2015 i København, som blandt andet var rettet mod Det Jødiske Samfund, både skete en markant samfundsmæssig afstandtagen til antisemitisme, ligesom der blev indført øget sikkerhed omkring de jødiske institutioner. Dertil kan man overveje, om danske jøder som følge af terrortruslen har gjort sig – om muligt – mindre synlige i det offentlige rum i tiden efter terrorangrebet.



Figur 4: Udviklingen fra 2015 til 2019 samlet set

4.6. Nazistisk antisemitisme

I 2019 er der registreret en række hændelser, der viser, at klassisk nazistisk antisemitisme fortsat eksisterer i Danmark og i Skandinavien i øvrigt.

I november 2019 på den årlige mærkedag for Krystalnatten blev flere jøder, jødiske gravsteder, bygninger med jødiske symboler og personer med relation til jødisk kultur og til staten Israel i både Danmark og Sverige udsat for hærværk, chikane og lignende, i hvad der fremstår som en nazistisk koordineret aktion¹².

I Danmark er der registreret følgende hændelser:

- I Randers blev 84 gravsten på den jødiske begravelsesplads overhældt med grøn maling. Derudover blev seks gravsten væltet, og en enkelt gravsten fik påsat en gul davidsstjerne, hvor ordet "Jude" var tilføjet.
- I samme by blev en bygning, som havde en davidsstjerne på facaden, overhældt med sort maling.
- I Silkeborg fik en jødisk familie sat et klistermærke på deres postkasse med en gul davidsstjerne, hvori ordet "Jude" var tilføjet.

- I en mindre by i Nordjylland fik en ikke-jødisk dansk mand, der var formand for en Israel-venlig forening, klistret den gule davidsstjerne med ordet ”Jude” på sin postkasse.
- I Aalborg blev en gravsten på den jødiske begravelsesplads spraymalet med ordet ”Jude”.
- I Aarhus blev der sat klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” ved en Israel-venlig forening.
- I samme by blev der sat klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” på en bil tilhørende ikke-jødiske musikere, som spiller jødisk musik.
- I en mindre by i Midtjylland blev der sat et klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” ved en privat adresse, hvor der blandt andet boede en jødisk mand.
- I København fandt en jødisk mand en seddel med en gul davidsstjerne foran indgangen til sit hjem. I davidsstjernen var der skrevet: ”JÜDE RAUS”. Tidligere havde han fundet en seddel med ordene: ”HVORFOR REJSER DU IKKE HJEM, DU HAR ET HJEM, DET HAR VI IKKE”.
- I en mindre by på Københavns Vestegn fik en jødisk familie spraymalet en davidsstjerne på murstensfacaden.
- Få dage efter den årlige mærkedag for Krystalnatten blev en gadedør til en privat lejlighedsopgang i Aarhus overmalet med ordene ”dø” og ”svin”. Der var også blevet malet en femkantet stjerne på døren. Det er uklart, om det var meningen, at stjernen skulle have været en davidsstjerne.

Dansk politi anholdt efterfølgende en 38-årig mandlig repræsentant for en nazistisk organisation samt en 27-årig mand. Den 38-årige mand havde før sin anholdelse ytret til pressen, at han ikke havde deltaget i aktionen, men at han havde forståelse for, at folk kunne have svært ved at styre deres vrede, hvis de kendte til jødernes forbrydelser og degenerering af Danmark. De to mænd blev blandt andet tiltalt for hærværket i Randers, da man havde fundet grøn maling på deres tøj. I oktober 2020 blev deres sag afgjort ved byretten, og de to mænd blev begge dømt skyldige.

I december 2019 satte to mænd klistermærker op i området omkring Københavns Synagoge med antisemitisk og homofobisk propaganda¹³. På klistermærkerne blev der henvist til samme nazistiske organisation, som den 38-årige mand var tilknyttet.

Udover disse eksempler på nazistisk skænding af jødiske grave mv. er der også registreret en hændelse fra sommeren 2019, hvor en mand skændede et mindesmærke i Køge, der markerer 75-året

for redningen af de danske jøder under Anden Verdenskrig¹⁴. Ud fra de foreliggende oplysninger er det uvist, om gerningsmanden havde tilhørsforhold til yderliggående grupperinger.

Krystalnatten fandt sted natten mellem den 9. og 10. november 1938 i det daværende Nazityskland. Navnet henviser til alt det smadrede glas, der fyldte de tyske gader, efter en landsdækkende pogrom havde fundet sted den pågældende nat. Under pogromen blev tusindvis af jødiske forretninger, virksomheder og synagoger ødelagt, ligesom jødiske skoler og gravpladser blev hærget. Derudover blev mindst 96 jøder slået ihjel og hundredvis af jøder såret¹⁵.

De gule davidsstjerner, der indeholdt ordet ”Jude” (det tyske ord for ”jøde”), og som i november 2019 blev opsat på jødiske hjem mv., henviser til den lovgivning, som nazisterne op til og under Anden Verdenskrig indførte i Tyskland og over store dele af Europa, der blandt andet krævede, at jøder bar sådanne davidsstjerner synligt på deres tøj, så alle kunne identificere dem som jøder. I Danmark blev der ikke indført krav om, at jøder bar identifikationsmarkører¹⁶.

4.7. Mellemøstlig antisemitisme

I 2019 er der registreret fire hændelser, hvor det er oplyst, at gerningsmændene havde mellemøstlig baggrund¹⁷. Derudover er der en række hændelser, hvor gerningsmændenes baggrund ikke er klart identificeret. I det følgende fokuseres der kun på de nævnte fire hændelser.

I den ene hændelse smed en kvinde med kurdisk baggrund sin datters jødiske klassekammerat ud af sit hjem, da hun fandt ud af, at klassekammeraten var jøde. Inden da havde hun skældt det jødiske barn ud med henvisning til konflikten mellem Israel og palæstinenserne. I den anden hændelse råbte to mænd med mellemøstlig baggrund jødesvin og andre skældsord efter en jødisk familie, som kort tid før var kommet ud fra Københavns Synagoges område. I den tredje hændelse talte en dreng, der kaldte sig selv for Mohammed, og som havde accent, med en medarbejder hos en jødisk organisation om muligheden for at konvertere til jødedommen. Medarbejderen gik ud fra, at der var tale om telefonfis. Drengen afsluttede samtalen med ordene ”Holocaust var godt, fuck din mor”. I den fjerde hændelse sagde en ung mand med mellemøstlig baggrund til en ansat på Det Jødiske Museum i København, at det sikkert kostede penge bare at kigge ind på museet med henvisning til, at det var et jødisk museum.

Det er bemærkelsesværdigt, at der blandt disse fire hændelser kun er én, hvor der direkte henvises til konflikten mellem Israel og palæstinenserne. Konflikten kan selvfølgelig også være baggrunden for

det antisemitiske indhold i de tre andre hændelser, men det kan lige såvel være forårsaget af andre faktorer. I den fjerde hændelse henvises der eksempelvis til klassiske europæiske fordomme om jøders nærighed. Datagrundlaget er småt, så det er ikke muligt at drage generelle konklusioner, men hændelserne kan bruges til at illustrere en pointe om, at gerningsmænd med mellemøstlig baggrund naturligvis også kan udvise antisemitisk adfærd, der ikke nødvendigvis har afsæt i Israels konflikter med sine naboer.

4.8. Omskæringsdebat og antisemitisme

I 2019 har AKVAH registreret to antisemitiske hændelser relateret til emnet drenges omskæring¹⁸. Dette er syv hændelser færre end i 2018. Det lavere antal registrerede hændelser i 2019 skyldes antageligt, at den markante offentlige debat fra 2018 om drenges omskæring ikke fortsatte med samme intensitet i 2019.

Den ene af de to registrerede hændelser fra 2019 handlede om en jødisk kvinde, som på Twitter skrev, at man skulle sige fra over for racisme mod muslimer. Hendes reaktion var et svar på et tweet om en person, som ikke ville ekspederes af en muslim, og som havde fået opbakning til sin adfærd fra et folketingsmedlem. Den jødiske kvindes tweet blev efterfølgende besvaret af en dansk lokalpolitiker, som fremførte, at han var enig, men at hun som jøde til gengæld burde ”stoppe lemlæstelse af små drengebørn”. Den anden hændelse handlede om, at Det Jødiske Samfund delte et link på Twitter til et debatindlæg fra en jødisk kvinde om hendes oplevelser med antisemitisme. Debatindlægget kom ikke ind på debatten om drenges omskæring, men alligevel tweetede en person et svar til Det Jødiske Samfund om, at ”Jeg bryder mig ikke om jøder [...] der har en trang til at forøve vold mod små drenge børn, når de tvangsomskære dem [...]”.

Begge hændelser illustrerer et fænomen, hvor jøder, der har ytret sig om et emne, bliver udskammet for den jødiske drenges omskæringspraksis, uanset at det emne, de har ytret sig om, ikke handler om drenges omskæring.

En lignende problematik kan man også iagttage vedrørende zionisme. I en af de registrerede hændelser fra 2019 blev en jødisk kvinde kaldt ”zionistsvin” og ”fucking zionist” på Twitter som svar på to af hendes tweets, uagtet at de pågældende tweets intet havde at gøre med Israel, zionisme eller jødiske emner i det hele taget¹⁹.

4.9. Antisemitisme blandt børn og unge

I en række af de registrerede hændelser fra 2019 har børn været involveret, enten som udøvere eller som ofre for antisemitisme²⁰. I en hændelse blev en jødisk pige chikaneret ved, at der på hendes plads i skolen var blevet ridset et hagekors i bordpladen og på stolen. Ugen før var der lagt papirer i hendes families postkasse og ude foran deres hus. I papirerne stod der ”Fucking nærige svin” og ”Free Palestine”, ligesom der var tegnet forskellige motiver såsom eksempelvis Hitlers ansigt og hagekors. I en anden hændelse blev en pige chikaneret af tre drenge og af en række medløbere. De tegnede hagekors på pigens bord og på klassens tavle, og i en SOME-gruppe for klassen blev der skrevet ”Ud med jødepigen”. En af drengene fortsatte chikanen, efter han var blevet smidt ud af skolen, og chikanen eskalerede til trusselsniveau, da han råbte ”Nak jøden” efter pigen. En tredje hændelse handlede om, at en dreng fra den jødiske skole i København deltog i et talentseminar, hvor han blev udsat for antisemitisk chikane fra tre andre drenge. Først var der tale om såkaldte jødevittigheder og efterfølgende fortsatte chikanen med konstante referencer til de nazistiske forbrydelser mod jøder under Anden Verdenskrig. En fjerde hændelse handlede om, at en jødisk pige, som var på besøg hos sin kurdiske veninde, blev skældt ud og efterfølgende smidt ud af venindens mor, da hun fik kendskab til pigens jødiske baggrund. En femte hændelse handlede om, at en dreng ringede ind til en jødisk organisation og spurgte til, hvordan han kunne blive jøde. Da han fik at vide, at han ikke bare kunne konvertere, udbrød han ”Holocaust var godt, fuck din mor”. En sjette hændelse handlede om, at to mænd råbte jødesvin og andre skældsord efter en jødisk familie med forældre og to børn på ca. 10 år.

4.10. Jøder som nærige og grådige

I tre af de registrerede hændelser i 2019 ser man den klassiske antisemitiske forestilling om, at jøder er nærige og grådige, reproduceret²¹.

Den ene hændelse gik ud på, at en dansk erhvervsmand i sin selvbiografiske bog havde gengivet følgende negative fordomme om jøder:

”[...] jyderne har bare gået i samme skole, hvor de lærer, at det gælder om at snyde hinanden. Det er med jyder som med jøder. De har alle sammen den holdning, at de skal have deres kreditforsikring på plads, de tager ingen risici, de skal have deres advokater og alle mulige indover, og så er de faktisk ligeglade med, om du tjener penge.”

Den anden hændelse gik ud på, at en person med mellemøstlig baggrund ville låne toilettet på Det Jødiske Museum i København, og da han af personalet fik at vide, at toilettet var forbeholdt museets besøgende, ytrede han:

”Ad, ad ad, vi er inde på et jødisk museum. Det koster sikkert penge bare at kigge ind”.

I den tredje hændelse havde ukendte gerningsmænd lagt papirer med antisemitisk indhold i en jødisk families postkasse. På et af papirerne stod der:

”Fucking nærige svin”.

4.11. Sammenkobling mellem Israel og Nazityskland

I 2019 er der registreret en enkelt hændelse, hvor gerningsmanden lavede en direkte sammenkobling mellem Israel og Nazityskland²². Gerningsmanden havde sendt en mail til en jødisk organisation, og i mailen stod der blandt andet:

”Men set herfra, så behandler Israel palæstinserne på stort set samme måde som tyskerne behandlede jøderne under 2. Verdenskrig; med kollektive afstaffelser, udsultning, stimatisering ect. Måske ikke lige med udryddelse lejre, ellers ikke?”

4.12. Zionisme som skældsord og hadeobjekt

En af de registrerede hændelser fra 2019 viser zionisme og zionister som skældsord og hadeobjekter²³. I hændelsen blev en jødisk kvinde kaldt ”fucking zionist” og ”zionistsvin” på Twitter.

At være zionist betyder hverken, at man er enig eller uenig i den israelske stats politik. Derimod betyder det, at man mener, at jøder har brug for og ret til et hjemland, og dermed at staten Israel har ret til at eksistere. Mange jøder kan med rimelighed antages at være zionister. Når zionister og zionisme går hen og bliver hadeobjekter, dæmoniserer man en central bestanddel af mange jøders identitet.

4.13. Nazistisk retorik og symbolik

I en række af de registrerede hændelser fra 2019 bliver nazistisk retorik og symboler brugt til at signalere det nazistiske had mod jøder²⁴. Således er der i 2019 eksempelvis både hændelser, hvor nazister skriver ”jude” på private boliger, og hændelser hvor skolebørn tegner hagekors på tavler, ridser hagekors på jødiske børns pladser i skolen og laver referencer til Hitlers masse mord på jøder.

Hændelserne tyder på, at der i det danske samfund både findes ekstrem nazisme og en blandt almindelige mennesker – typisk unge mennesker – tilbøjelighed til at forarge eller i nogle tilfælde genere jøder og andre ved brug af klassisk nazistisk retorik eller symbolik. Nazistisk retorik og symbolik krænker ikke blot ofre for nazisternes forbrydelser samt ofrenes efterkommere, men er ligeledes med til at skabe utryghed blandt nutidens minoriteter, hvorfor almindelige menneskers brug af sådan retorik og symbolik også må anses som et væsentligt problem.

4.14. Jøder som cancer

I en af de registrerede hændelser fra 2019 modtog en jødisk kvinde, som havde deltaget i et radioprogram, to identiske mails fra to forskellige afsendere, hvor hun blev kaldt for cancer²⁵. I de to identiske mails stod der blandt andet:

”Vi vil gerne høre hvorfor du vælger at være cancer? Er der noget fedt ved at sige du er cancer?”

Og

”Ud af landet med dig, du er sygdom, cancer, en fremmed der er imod Danmark.”

4.15. Jøder som en provokation

I to af de registrerede hændelser fra 2019 fremføres det af gerningsmændene, at jøder udgør en provokation over for henholdsvis hvide mennesker og muslimer²⁶. I den ene hændelse skrev en mand i et tweet til Det Jødiske Samfund, som havde delt et debatindlæg om en jødisk kvindes reaktion på antisemitisme, at ”for mange hvide, bliver det en større og større provokation, at blive nedvurderet af din semitiske race & religion, og som du sikkert ved, er der nogle der reagerer meget meget voldsomt på det!”.

I den anden hændelse sendte en mand en mail til Det Jødiske Samfund samt en række politikere, hvori der blandt andet stod:

”[...] Lad vær med at skilte med, at man er jøde og gå med en Kippah på Nørrebrogade. Det krænker muslimerne [...] Jøderne provokerer åbenlyst muslimerne, der føler sig krænkede. Hvis jøderne vil provokere med en Synagogue, bør de selv betale for omkostningerne.”

4.16. Antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet

En mand, hvis handlinger også er registreret i flere af AKVAH's tidligere rapporter, står bag hele seks af de registrerede hændelser i 2019²⁷. Manden har på diverse tidspunkter af året sendt mails med forskelligt antisemitisk indhold til undervisere, journalister, politikere og mange flere. Et gennemgående tema i mandens mails er antisemitiske konspirationsteorier, herunder en konspirationsteori om at "Jøderne er i gang med et folkemord på hvide mennesker".

Derudover fremgår det af en af de registrerede hændelser fra 2019, at en person skrev et tweet til Det Jødiske Samfund, hvori det blandt andet fremgik, at "det jødisk-muslimske samarbejde, om replacement (udryddelsen) af de hvide mere og mere [står] klart".

4.17. Jødernes kollektive skyld

Et klassisk antisemitisk tema har op igennem historien været, at jøder er blevet holdt ansvarlige for hinandens begåede men også opdigtede handlinger. For eksempel er jøder som kollektiv af mange i tidens løb blevet tildelt skylden for Jesu død²⁸. En forestilling om kollektiv skyld har også været fremherskende blandt de registrerede antisemitiske hændelser i 2019²⁹. I en af de registrerede hændelser blev det ligefrem sagt eksplicit af gerningsmanden. Hændelsen handlede om en ikke-jødisk kvinde, som deltog i en fest, hvor en mand begyndte at problematisere Israels handlinger over for palæstinenserne og på et tidspunkt udbrød "Og så forstår man ikke, at folk hader jøder!". Da den ikke-jødiske kvinde spurgte manden, om han mente, at alle jøder var ansvarlige for det, som, han mente, sker i Israel, bekræftede manden det.

I en anden af de registrerede hændelser fra 2019 havde en mand sendt en mail til en jødisk organisation, hvor han lavede en kobling mellem Israel og Nazityskland. I den forbindelse antydede han også, at danske jøder kollektivt havde et ansvar for at reagere og for at bruge deres "indflydelse" på den israelske stat:

"Så kære danske demokratiske jøder kom ud af busken, gør jeres indflydelse gældende..."

5. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2019

I dette afsnit præsenteres de 37 antisemitiske hændelser, der er registreret i 2019. De 37 hændelser er inddelt i fire forskellige kategorier:

- Trusler
- Hærværk
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination

Hver hændelsesbeskrivelse indeholder, såfremt sådanne oplysninger er givet, informationer om gerningsmanden, offeret, måneden og området, hvor hændelsen fandt sted, og informationer om hændelsen mere generelt, herunder forhold som bruges til at kategorisere hændelsen under en af de fire kategorier, samt forhold, der viser det antisemitiske motiv i hændelsen. En kortlægning af disse oplysninger vil potentielt kunne bruges fremadrettet til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

5.1.1. Trusler

Kategorien dækker over konkrete trusler rettet mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner. Uklare eller generelle trusler er ikke omfattet og er i stedet medtaget som generelle antisemitiske ytringer.

Der er i 2019 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som konkrete trusler mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner.

5.1.2. Oversigt over trusler

(1) Oktober-december 2019:

På en skole i Nordsjælland blev en jødisk pige i 6. klasse over en periode i slutningen af 2019 udsat for antisemitisk chikane af tre drenge med etnisk dansk baggrund og af en række medløbere. Både drengene og medløberne gik i samme klasse som pigen. Eksempler på chikanen var, at der blev tegnet hagekors på pigens bord og på tavlen i klassen, og at der i en gruppe på det sociale medie WhatsApp blev skrevet ”Ud med jødepigen”. Pigens forældre opdagede først chikanens omfang og antisemitiske karakter, da bekymrede forældre til pigens klassekammerater kontaktede dem for at fortælle, hvad

der foregik i klassen. Derefter kontaktede pigens forældre skolen, som reagerede ved at smide to af drengene ud, mens den tredje dreng blev midlertidigt bortvist og flyttet til en parallelklasse.

To af de tre drenge stoppede efterfølgende den antisemitiske chikane, og begge undskyldte deres adfærd over for pigen.

Den tredje dreng fortsatte imidlertid den antisemitiske chikane. Efter han var blevet smidt ud af skolen, mødte han en dag op ude foran skolens ejendom, og da pigen skulle hjem og derfor kom gående forbi ham, råbte han efter hende:

”Der kommer jødepigen”

og

”Nak jøden”.

5.2.1. Hærværk

Kategorien dækker over hærværk typisk udøvet mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner.

Der er i 2019 registreret fem hændelser, der kan karakteriseres som hærværk mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner. I en af disse fem hændelser kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens/-mændenes adfærd.

5.3.2. Oversigt over hærværk

(2) - (6) November 2019 (udgør fem hændelser):

Årsdagen for Krystalnatten i november 2019 var præget af adskillige tilfælde af antisemitiske ytringer og hærværk, der fremstod som led i en koordineret aktion. For så vidt angår hærværk er der registreret følgende hændelser:

- I Randers blev 84 gravsten på den jødiske begravelsesplads overhældt med grøn maling. Derudover blev seks gravsten væltet, og en enkelt gravsten fik påsat en gul davidsstjerne, hvor ordet ”Jude” var tilføjet.
- I samme by blev en bygning, som havde en davidsstjerne på facaden, desuden overhældt med sort maling.
- I Aalborg blev en gravsten på den jødiske begravelsesplads spraymalet med ordet ”Jude”.

- I en mindre by på Københavns Vestegn fik en jødisk familie spraymalet en davidsstjerne på murstensfacaden.

Få dage efter blev en gadedør til en privat lejlighedsopgang i Aarhus overmalet med ordene ”dø” og ”svin”. Der var også blevet malet en femkantet stjerne på døren. Det er uklart, om det var meningen, at stjernen skulle have været en davidsstjerne. Det kan derfor hverken endegyldigt bekræftes eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag denne specifikke hændelse.

5.3.1. Antisemitiske ytringer

Kategorien er en overordnet samlebetegnelse for nedsættende, hadefulde, fordomsfulde og lignende ytringer rettet mod en enkelt person, en persongruppe eller en institution. Antisemitiske ytringer kan dog godt overhøres, læses eller generelt opfattes af personer, som ytringen ikke specifikt er rettet imod. Kategorien omfatter både skriftlige og mundtlige ytringer, samt ytringer der anvender et mere symbolsk sprog i form af billeder, lyd eller lignende.

Der er i 2019 registreret 30 hændelser, der kan karakteriseres som antisemitiske ytringer.

5.3.2. Oversigt over antisemitiske ytringer

(7) - (8) Januar og februar 2019 (udgør to hændelser):

I januar 2019 havde en mand tweetet følgende på Twitter:

”62 årig racist fra Randers vil ikke ekspederes af en muslim. Folketingsmedlem bakker ham op og kritiserer privat virksomhed for at ansætte muslimer. Hvornår vågner Danmark? Hvordan endte rendyrket racisme med at være acceptabelt på folkevalgt niveau? Det er fandme langt ude!”

En jødisk kvinde henviste til dette tweet og tweetede selv:

”Som jøde minder det her mig alt, alt for meget om, at historien desværre kan gentage sig. Vi må sige fra! Nu!”

En centrum-venstre lokalpolitiker svarede den jødiske kvinde i et tweet:

”Helt enig. Men som jøde burde i så til gengæld også stoppe lemlæstelse af små drengebørn. [grædende smiley]”

I februar 2019 oplevede den samme jødiske kvinde at blive kaldt ”fucking zionist” og ”zionistsvin” på Twitter af en mand med et etnisk dansk navn, efter hun havde udsendt tweets af dels privat, dels forretningsmæssig karakter, dvs. om emner der ikke handlede om Israel, zionisme, jødiske forhold eller lignende.

(9) Februar 2019:

En dansk erhvervsmand kom med følgende udtalelser i en selvbiografisk bog:

"Ham her, [...] er en snydepels, og nu siger jeg noget, som er hårdt, og det vil jeg godt citeres for, men dem er der rigtig mange af i Jylland. De er dygtige forretningsfolk, men mange af dem er nogle rigtige snydepelse. Og et af de privilegier, jeg vil have i fremtiden, det er, at jeg ikke vil lave forretning med jyder. Jeg gider dem ikke. Der er enkelte undtagelser, fordi jeg har en god bilforhandler derovre og en okay displaypartner. *Men jyderne har bare gået i samme skole, hvor de lærer, at det gælder om at snyde hinanden. Det er med jyder som med jøder. De har alle sammen den holdning, at de skal have deres kreditforsikring på plads, de tager ingen risici, de skal have deres advokater og alle mulige indover, og så er de faktisk ligeglad med, om du tjener penge.*" (kursivering tilføjet)

(10) – (15) Februar, marts, juni, september, november og december 2019 (udgør seks hændelser):

En mand med et etnisk dansk navn, hvis antisemitiske udsagn også har indgået i tidligere AKVAH-rapporter, sendte gennem hele 2019 mails til forskellige personer, hvori han fremførte diverse antisemitiske konspirationsteorier og påstande.

I februar 2019 sendte han en mail med antisemitisk indhold til et gymnasium i Nordsjælland.

I marts 2019 sendte han mails med antisemitisk indhold til den organisation, hvor en daværende formand for Det Jødiske Samfund i Danmark var ansat.

I juni 2019 sendte han en mail med antisemitisk indhold til en journalist på Danmarks Radio samt en jødisk kvinde, som journalisten havde haft i studiet med henblik på at drøfte et nyt mindesmærke for ofre under Anden Verdenskrig.

I september 2019 sendte han en mail med antisemitisk indhold til det samme gymnasium i Nordsjælland, som han i februar 2019 havde sendt en lignende mail til.

I november 2019 sendte han mails med antisemitisk indhold til en række forskellige organisationer, journalister og skoler.

I december 2019 sendte han en mail med antisemitisk indhold til en privat virksomhed.

De mange mails havde ikke identisk indhold. Som eksempel på antisemitiske udsagn i en af de sendte mails kan nævnes:

”Jøderne ved at Holocaust historien er lidende, og snart vil være helt død og begravet. De er derfor desperate for at få gang i en ny form for racismeanklager mod hvide mennesker. Anklager der altid skal kunne hives frem, særlig når hvide mennesker påpeger deres forbrydelser. Her kommer antisemitismen ind, og den skal erstatte Holocaust løgnen.”

”Jødernes terrorangreb på World Trade Center kostede 2995 mennesker livet. De 246 passagerer fra flyene blev skånselsløst likvideret på militære flybaser. ”

”Jøderne er igang med et folkemord på hvide mennesker via miscegenation.”

(16) April 2019:

En jødisk kvinde, som havde deltaget i et radioprogram, modtog to identiske mails fra to forskellige mailadresser. Den ene mailadresse indeholdt en henvisning til et etnisk dansk navn.

De to mails havde begge følgende indhold:

”Hej jøde.

Nu du nævner det så ofte og det var næsten noget du skulle nævne hver gang du fik ordet.

Vi vil gerne høre hvorfor du vælger at være cancer? Er der noget fedt ved at sige du er cancer? Der er masser af fine jøder, men du er ikke en af dem.

Ærgerligt vi har brugt så mange penge på dig. Du er en dyr prostitueret. Koster mange penge.

Prøv istedet for at være en muslimjøde, prøv at tage ned til dit hjemland i Afrika. Der vil du nok passe ind. Du er en anti-dansker, en fremmed fjende. Kriminel. Du er kriminel ind til hjertet og du ved det selv.

Ud af landet med dig, du er sygdom, cancer, en fremmed der er imod Danmark. Skam dig og smut ud af landet.

Hilsen,

Danmarks fremtid.”

I den første mail var titlen ”Hej – Fed P1 debat.” og i den anden mail, som var sendt fra en anden mailadresse, var titlen ”Super god debat – de skide nazister”.

(17) April 2019:

En medarbejder ved Jødisk Informationscenter modtog et opkald fra et skjult nummer fra en dreng (anslået tidlig teenager), der havde en accent, og som kaldte sig for Mohammed. Han spurgte medarbejderen, hvad han skulle gøre for at blive jøde, fordi han nu hadede islam. Da medarbejderen svarede, at han ikke bare kunne konvertere til jødedommen, udbrød drengen:

”Holocaust var godt, fuck din mor.”

(18) April 2019:

En mand med etnisk dansk navn sendte en mail til Det Jødiske Samfund samt en række politikere med følgende indhold:

”Kære politikere

[...]

Når bøsserne ved at homoseksualitet er strengt forbudt i Islam, hvorfor vælger bøsserne Nørrebro at holde "Gay Parade", når der er flest muslimer i det område?

[...]

Det samme gælder for jøder. Lad vær med at skilte med, at man er jøde og gå med en Kippah på Nørrebrogade. Det krænker muslimerne, fordi ifølge Islam skal jøderne slås

ihjel, før det muslimske kalifat kan skabes i hele verdenen:
[henvisning til video på youtube]

Det er ingen grund til at jøderne har en Synagogue der skal beskyttes 24/7 af svært bevogtet politi. Det koster samfundet millioner af kr. hvert år. Jøderne provokerer åbenlyst muslimerne, der føler sig krænkede. Hvis jøderne vil provokere med en Synagogue, bør de selv betale for omkostningerne.

Med venlig hilsen

[...]"

(19) Juni 2019:

Tre nyudklækkede studenter (en mand og to kvinder) med mellemøstlig baggrund gik ind på Det Jødiske Museum i København og spurgte, om de måtte låne toilettet. En medarbejder ved museet ønskede dem først tillykke med huen og sagde derefter, at toilettet desværre var forbeholdt gæster. Så svarede den mandlige student: "Ad, ad ad, vi er inde på et jødisk museum. Det koster sikkert penge bare at kigge ind". Hans to venner begyndte at grine. Derefter gik de deres vej.

(20) Juli 2019:

En mand med et etnisk dansk navn sendte en mail med titlen "Jøder vs Israel" og med følgende indhold til Jødisk Informationscenter:

"Hej, nu kan jeg ikke holde min mund længere, jeg er absolut ikke modstander af russer, eskimoder, afrikaner, jøder, muslimer, katolikker. Tværtimod - som alle der er vokset op efter anden verdenskrig hader jeg enhver diskrimination. Men jeg er ulykkelig over Israels diskriminering af palæstinenserne. Helt ærligt, det var deres land I tusind år, Israel er nu de stærke, De burde forstå palæstinenserne bedre end nogen andre. Men set herfra, så behandler Israel palæstinenserne på stort set samme måde som tyskerne behandlede jøderne under 2. Verdenskrig; med kollektive afstaffelser, udsultning, stigmatisering ect. Måske ikke lige med udryddelse lejre, ellers ikke? Hånden på hjertet, tror De at Gud vil lade jøderne beholde Israel, hvis Israels regering bliver ved i samme spor. Så kære danske demokratiske jøder kom ud af busken, gør jeres indflydelse gældende..."

(21) Juli 2019:

En mand urinerede ved højlys dag på et mindesmærke i Køge, der markerer 75-året for redningen af de danske jøder under Anden Verdenskrig. Episoden blev fotograferet af en forbigående borger, som orienterede Køges borgmester herom. Borgmesteren valgte at dele et udvalgt billede på sociale medier. I den forbindelse kommenterede hun også på hændelsen, ligesom hun også udtalte sig til pressen. Borgmesteren bemærkede, at gerningsmanden enten tog billeder af sig selv eller filmede sig selv, mens han skændede mindesmærket, ligesom manden ikke kunne være i tvivl om, at der var tale om et jødisk mindesmærke.

(22) September 2019:

En dansk musiker blev anmeldt til politiet for at have udgivet og fremført antisemitiske musikteksker. Teksterne blev udgivet på internettjenesterne Spotify, YouTube, SoundCloud samt fremført live ved koncerter på flere skoler og gymnasier i Østjylland i 2019. En sang, som hed ”jøder på dansegulvet” havde eksempelvis følgende omkvæd:

”Hvorfor er der jøder på dansegulvet? De kan ikke danse. De skal brændes på gulvet.”

Musikeren blev anmeldt til politiet.

(23) September-oktober 2019:

En jødisk familie bosat i Storkøbenhavn fandt papirer ude foran deres hus, hvor der var tegnet Hitlers ansigt, et palæstinensisk og et israelsk flag, hagekors, omridset af Gazastriben og fuckfingre. I postkassen fandt de senere flere papirer med tilsvarende materiale. På nogle papirer stod der ”Fucking nærige svin” og ”Free Palestine”. Ugen efter, at sedlerne blev fundet foran huset, opdagede familiens ældste datter, at der på hendes plads i skolen var blevet ridset et hagekors i bordpladen og på stolen. Hændelserne blev anmeldt til politiet, og der blev foretaget henvendelse til pigens skole. Da familien dog vurderede, at skolen ikke kunne håndtere problemet, blev pigen rykket til en ny skole.

Pigen havde fire år tidligere i sit skoleforløb oplevet antisemitisk chikane og trusler, idet en muslimsk dreng fra hendes klasse samt en muslimsk dreng fra en parallelklasse havde råbt efter hende ”Fucking jøde, klip dit hår af” og ”Hvis du viser dig på skolen igen, dræber vi dig”. De sparkede også efter hende og løb efter hende på gangene og i skolegården. Episoden, som blev anmeldt til politiet, var kulminationen på en længerevarende antisemitisk chikane af pigen. Pigen skiftede dengang også skole.

Forældrene har til en dansk avis oplyst, at de følte sig svigtet af to skoler og af politiet, da der ingen hjælp var at hente.

(24) November 2019:

En jødisk dreng fra et af de ældre klassetrin på den jødiske skole i København deltog sammen med nogle klassekammerater i et tre dage langt talentseminar på en skole på Sjælland sammen med jævnaldrende børn fra andre skoler. På andendagen blev de øvrige børn bekendt med, at der var børn fra den jødiske skole. Herefter blev børnene fordelt i forskellige arbejdsgrupper, og den jødiske dreng kom ikke i gruppe med nogen fra sin egen skole. I arbejdsgruppen begyndte to etnisk danske drenge at fortælle grove vittigheder om jøder ("Hitler trykkede på gaspedalen", "Vi hader jøde...kager" osv.), og de to drenge sagde til den jødiske dreng, at de ikke havde noget imod jøder på nær ham. Den jødiske dreng reagerede først ved at grine med, men efter noget tid spurgte han de to drenge, om de ikke kunne stoppe, da de havde grinet nok af det, og da han ikke syntes, at det var sjovt længere, hvilket han også gav udtryk for. De to drenge fortsatte dog, og det endte med, at den jødiske dreng trak sig fra det sociale. Dagen efter skulle den jødiske dreng lave gruppearbejde sammen med de to drenge, og her fortsatte chikanen. I gruppearbejdet skulle de lave en bro, og i den forbindelse sagde de to drenge, at den jødiske drengs bro var en "jødebro"; at der skulle være huller i den, så gassen kunne komme op; og at en anden bro var en "nazibro". Derudover overvejede de at ridse et hagekors i "nazibroen", men det blev de dog enige om ikke var en god idé. Der var også en tredje etnisk dansk dreng til stede, der passivt deltog i chikanen.

Den jødiske drengs mor tog efterfølgende kontakt til skolen, hvor talentseminaret blev afholdt, og der blev taget kontakt til de chikanerende drenge. Den tredje dreng, der passivt deltog i chikanen, fortalte via sin mor, at han godt vidste, at de var gået over stregen, men at han ikke havde kunne finde ud af at sige fra. De to andre drenge sendte et beklagende brev.

(25) November 2019:

En jødisk familie med to forældre på ca. 45 og 55 år og to børn på ca. 10 år havde en fredag aften deltaget i et aftensmåltid i menighedshuset bag Københavns Synagoge. Da måltidet var færdigt, var familien begyndt at drage hjemad. Da familien var gået ud fra synagogens område og hen ad den første sidevej, kom der en bil kørende med to unge mænd på omkring 30 år (anslået), som havde mellemøstlig baggrund. Da bilen passerede familien, råbte mændene "jødesvin" og andre skældsord efter dem. For enden af gaden stoppede bilen, og den ene af mændene råbte "undskyld vi er så ubehøvlede". Derefter kørte bilen videre.

(26) November 2019:

En jødisk kvinde skrev et debatindlæg i en dansk avis om hendes oplevelser med antisemitisme.

Det Jødiske Samfund delte et link til debatindlægget på Twitter med følgende citat fra indlægget:

”Uanset hvordan #antisemitisme ser ud, skal bærerne af den forstå, at de ikke tager noget fra mig længere. De forærer mig en ukrænkelig kærlighed til min religion ... Jeg vil bære min davidsstjerne uden angst.”

Det resulterede i en række antisemitiske svar.

En mand skrev:

”Jeg bryder mig ikke om jøder, muslimer eller andre der har en trang til at forøve vold mod små drenge børn, når de tvangsomskære dem, før de selv har kunnet tage stilling !”

En anden mand skrev:

”Jamen bær du den med "stolthed", men du burde tænke over at for mange hvide, bliver det en større og større provokation, at blive nedvurderet af din semitiske race & religion, og som du sikkert ved, er der nogle der reagerer meget meget voldsomt på det!”

Og

”For flere og flere hvide står det jødisk-muslimske samarbejde, om replacement (udryddelsen) af de hvide mere og mere klart, for mange betyder det at de må gribe til våben mod den trussel som jøder & muslimer udgør!”

(27) – (33) November 2019 (udgør 7 hændelser):

Årsdagen for Krystalnatten i november 2019 var præget af adskillige tilfælde af antisemitiske ytringer og hærværk, der fremstod som led i en koordineret aktion. For så vidt angår antisemitiske ytringer er der registreret følgende hændelser:

- I Silkeborg oplevede en jødisk familie, at gerningsmænd i løbet af natten havde sat et klistermærke på deres postkasse med en gul davidsstjerne, hvori ordene ”Jude” var tilføjet.
- I en mindre by i Nordjylland fik en ikke-jødisk dansk mand, der er formand for en Israelvenlig forening, ligeledes klistret den gule stjerne med enslydende tekst på sin postkasse.

- I Aarhus blev der sat klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” ved en Israel-venlig forening.
- I samme by blev der sat klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” på en bil tilhørende musikere, som spiller jødisk musik.
- I en mindre by i Midtjylland blev der sat et klistermærke med gul davidsstjerne og ordet ”Jude” ved en privat adresse, hvor der blandt andet bor en jødisk mand.
- I København fandt en jødisk mand en seddel med en gul davidsstjerne foran indgangen til sit hjem. I davidsstjernen var der skrevet: ”JÜDE RAUS”. Tidligere havde han fundet en seddel med ordene: ”HVORFOR REJSER DU IKKE HJEM, DU HAR ET HJEM, DET HAR VI IKKE”.
- En 38-årig repræsentant for en dansk nazistisk organisation blev kort tid efter interviewet af en række danske aviser, hvortil han blandt andet ytrede, at han havde forståelse for, at folk kunne have svært ved at styre deres vrede, hvis de kendte til jødernes forbrydelser og degenerering af Danmark.

Repræsentanten for den nazistiske organisation samt en anden mand på 27 år blev efterfølgende anholdt og tiltalt af politiet for blandt andet hærværket i Randers. I oktober 2020 blev deres sag afgjort ved byretten, og de to mænd blev begge fundet skyldige.

(34) November 2019:

En ikke-jødisk kvinde, som er ansat i Det Jødiske Samfund, deltog i en familiefest i Jylland. Ved det bord, som hun sad ved, begyndte en ung mand, hun ikke kendte godt, at problematisere Israels handlinger over for palæstinenserne. Efter et par minutters ophidset enetale om, hvad han betragtede som Israel overgreb, sluttede han med ordene:

”Og så forstår man ikke, at folk hader jøder!”

Den ikke-jødiske kvinde spurgte manden, om han mente, at alle jøder er ansvarlige for det, som, han mente, sker i Israel, hvortil manden svarede:

”Ja”.

Den ikke-jødiske kvinde fortalte ham, at det var rendyrket antisemitisme. Manden begyndte derefter en længere udredning om, at han tit kom til at sige ting, han ikke mente, og til sidst blev de begge enige om, at mennesker er mennesker, og at jøder hverken er værre eller bedre end andre.

(35) December 2019:

To mænd (antagelig) med etnisk dansk baggrund satte klistermærker op i området omkring Københavns Synagoge.

På det ene klistermærke stod der:

”Knus homolobbyen. [hjemmesidenavn].dk. {Navn på antisemitisk organisation}.”

Derudover var der et billede af et regnbueflag med rød cirkel og rød streg over samt et billede af en jødisk karikatur med en rød cirkel og rød streg over.

På det andet klistermærke stod der:

”Til kamp for fædrelandet. [Navn på antisemitisk organisation].
[Hjemmesidenavn].dk.”

(36) December 2019:

En jødisk kvinde, der tilfældigt gik forbi en parkeret bil i et parkeringshus i Nordhavn i København, opdagede, at der blandt andet var skrevet ”I hate jews” og tegnet et hagekors på forruden af bilen.

5.4.1. Diskrimination

Kategorien dækker over diskrimination mod jøder af en offentlig eller privat aktør.

Der er i 2019 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som diskrimination.

5.4.2. Oversigt over diskrimination

(37) Marts / april 2019:

En pige med jødisk baggrund, der gik i 10. klasse på en skole i Storkøbenhavn, og en pige med asiatisk baggrund besøgte en fælles skoleveninde med kurdisk baggrund. I løbet af besøget kom venindens mor hjem, og hun begyndte at tale med pigerne. På et tidspunkt fandt moren ud af, at datterens ene veninde var jøde, hvilket fik hende til at skælde den jødiske pige ud med udsagn såsom ”hvis hun vidste hvad israelerne gjorde mod palæstinenserne” osv.

Til sidst smed moren den jødiske pige ud af hjemmet³⁰, idet hun udbrød:

”Kan du komme ud af mit hus!”

og

”Du skal aldrig komme i vores hjem igen!”.

Omkring to måneder senere kom den kurdiske veninde over til den jødiske pige i skolen og sagde, at hun var ked af, hvad hendes mor havde gjort. Den tredje pige talte aldrig om episoden med den jødiske pige.

6. Frasorterede antisemitiske ytringer

6.1. Generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

Som nævnt i afsnit 3.4. har AKVAH i denne rapport som udgangspunkt ikke inddraget generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2019. Med generelle antisemitiske ytringer på internettet menes eksempelvis ytringer på gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne Facebook-profiler, på mange offentlige internetfora osv. Internettet er nemlig fyldt med sådanne ytringer. Ligeledes frasorterer AKVAH anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar.

I det følgende beskrives en række eksempler på antisemitisme på internettet, som ikke er blevet talt med i det samlede antal hændelser i denne rapport. Eksemplerne har til hensigt at anskueliggøre, at der eksisterer et anseeligt problem vedrørende antisemitisme på internettet.

6.2. Eksempler på generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

Januar 2019:

En person skrev på Twitter:

”Jeg ser ikke den internationale jødepresse beskæftige sig ret meget med de hvide sydafrikanere, der bliver udsat for overgreb af negere lige nu”

Januar 2019:

En mand med et etnisk dansk navn skrev i en tråd i en Facebookgruppe for læger:

”i never said that – but somebody asked .. And i find it a little relevant, because of the jews man who infected many girls with syphilis !! they are some greedy bastards – and they shake hand, with left hand WTF [grinende smiley]”.

Februar 2019:

En mand med et etnisk dansk navn henviste til en artikel fra reuters.com om, at den polske statsminister aflyste et visit til Israel pga. udtalelser fra Israels statsminister om Polens rolle under Holocaust. Manden skrev i den forbindelse følgende på Twitter:

”[...] Jøderne ser sig forfulgte i alt og trækker offerkortet. Seneste herhjemme i debatten om et forbud mod omskæring af alle under 18 år. Jøderne er forfærdelige i mange af deres udtalelser, især udryddelsen af Palæstinenserne”.

Februar 2019:

En kvinde skrev følgende på Twitter:

”[...] En lille jødeskare slagter hvid økonomi. [...]”

Marts 2019:

En kvinde henviste på Twitter til en artikel fra Politiken med titlen ”En reminder: Klam anti-semitisme i Danmark hører ikke kun historiebøgerne til”. Samtidig skrev kvinden:

”#Politiken venter på jødisk overmagt, når statsborgerne er mixed up. Lavere IQ og plastikkultur og junk er som i det gamle Rom. Opløsning og Caligula perversiteter igen.”

Marts 2019:

Under en debat på hjemmesiden Reddit om programmer, der skulle erstatte Radio24syv, skrev en person:

”Vi er nogen der bliver betalt af jøderne for at sprede samfundsundergravende multikulti bolsjevik propaganda”.

Marts 2019:

En mand med et etnisk dansk navn skrev i forbindelse med en debat på Facebook blandt andet følgende:

”[...] DEN JØDE DOMINEREDE SVINE BUTIK, DER ISCENESATTE 2 VERDENSKRIGE PLUS ET HAV AF ANDRE FORBRYDELSE MOD MENNESKEHEDEN FOR AT RIGE JØDER KUNNE BLIVE RIGERE KAN GÅ AD HELVEDE TIL ... DER HVOR DE HØRER HJEMME !”

Marts 2019:

En mand delte på Facebook billeder af blandt andet tidligere statsminister Anders Fogh Rasmussen og Kronprins Frederik, som begge havde kalot på. I den sammenhæng skrev han også:

”Se hvem der styrer dit land”

Marts 2019:

Inde på Skattestyrelsens Facebook-side havde en mand med et etnisk dansk navn skrevet følgende kommentar:

”Jødisk Imperium [efterfulgt af tre emojis med tommelfingre vendt nedad og en emoji med en ”fuck”-finger]

Marts 2019:

En Facebook-profil, som kaldte sig ”Kvinderne fra Hizb ut Tahrir Skandinavien” havde et opslag på Facebook, hvor der blandt andet stod:

”Muslimerne vil destruere jødestatens magt!”

Marts 2019:

En person havde skrevet følgende forbrugeranmeldelse af www.politi.dk på hjemmesiden dk.trustpilot.com:

”Politiet og retsvæsen tilhøre dronningen og hendes politikker og jøder De er kun i samfundet for at beskytte dem og fange uskyldig og gøre dem til skyldig fuxxx PET Total social kontrol så fuxxx. Dansk politi fransk osv”

Maj 2019:

En person henviste på Twitter til en artikel fra nyheder.tv2.dk, der havde titlen ”Erdogan fordømmer israelsk offensiv mod nyhedsbureau”. Samtidig skrev vedkommende:

”Forbyd Jødestaten. En klar krigserklæring af Jøden”.

7. Antisemitisme og terrorisme

7.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

Antisemitisme og terrorisme har i mange år været forbundne. I en rapport udarbejdet af den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust fastslås det, at der i perioden 1968-2010 har været 427 registrerede terrorangreb samt mislykkede eller afbrudte terrorplaner rettet mod jødiske og israelske mål uden for Mellemøsten³¹. Efter 2010 kan særligt fire europæiske terrorangreb uden for Danmark fremhæves. I marts 2012 blev en jødisk skole i Toulouse, Frankrig, udsat for et terrorangreb, hvor tre børn og en lærer blev dræbt. I marts 2014 blev et jødisk museum i Bruxelles, Belgien, udsat for et terrorangreb, hvor fire mennesker blev dræbt. I januar 2015 blev fire mennesker dræbt efter en terrorist tog gidsler i et jødisk supermarked i Paris, Frankrig. Og i oktober 2019 blev en synagoge i Halle, Tyskland, angrebet under den jødiske helligdag jom kippur, men det lykkedes ikke terroristen at trænge indenfor, hvorfor terroristen skød og dræbte to vilkårlige mennesker på gaden i stedet.

I USA har der siden 2010 været tre større terrorangreb rettet mod jødiske institutioner. I 2014 blev et jødisk ”community center” og plejehjem angrebet i Overland Park, Kansas, USA, og i den forbindelse dræbte terroristen tre tilfældige personer. I 2018 blev en synagoge i byen Pittsburgh, Pennsylvania, USA, angrebet og 11 mennesker blev dræbt. Og i 2019 blev en synagoge i Poway, Californien, USA, angrebet med én dræbt og tre sårede til følge.

For så vidt angår den mere specifikke terrortrussel mod danske jøder, kan der peges på en lang række forhold, der bekræfter dennes eksistens gennem tiden. I 1980’erne oprettede den danske terrorgruppe Blekingegadebanden et i pressen navngivet ”jødekartotek”, der indeholdt oplysninger om en lang række danske jøder. Dette kartotek blev videregivet til den palæstinensiske terrororganisation PFLP³². I juli 1985 blev Københavns Synagoge udsat for et bombeangreb af arabiske terrorister, hvilket har betydet, at alle jødiske institutioner i Danmark siden da har måttet etablere sikkerhedsinstallationer. Senere i 1985 blev en jødisk forretning også udsat for et bombeangreb. I 1988 blev en polsk-jødisk klub i Danmark udsat for et alvorligt brandattentat. I 1989 blev den danske kvinde, Ulla Lyngsby, tilbageholdt i Israel, fordi hun havde forsøgt at smugle penge ind i landet. Det viste sig senere, at kvinden havde samarbejdet med en palæstinensisk terrorgruppe, der blandt andet havde planer om at myrde den daværende danske overrabbiner Bent Melchior og Politikens daværende chefredaktør Herbert Pundik³³. I 2009 rejste den senere terrordømte amerikanske muslim

David Headley til Danmark, hvor han filmede en række forskellige steder, herunder Københavns Synagoge³⁴.

I februar 2015 blev Københavns Synagoge udsat for et terrorangreb. Natten mellem lørdag den 14. februar og søndag den 15. februar angreb Omar El-Hussein, som var født og opvokset i Danmark, indgangen til Københavns Synagoge med skudsalver. Synagogen var lukket, men i det bagvedliggende menighedshus fejrede en ung pige sin konfirmation sammen med et selskab på 80 gæster. Omar El-Hussein skød den jødiske vagt Dan Uzan, der opholdt sig ved porten for at beskytte festen, samt to politifolk. Dan Uzan mistede livet, mens de to politifolk overlevede.

I januar 2016 blev en teenagepige samt en omkring 10 år ældre mand, som tidligere havde kæmpet i borgerkrigen i Syrien, anholdt af myndighederne. Pigen blev sigtet for at ville udføre et terrorangreb på to skoler, hvoraf den ene var den jødiske skole i København, mens manden blev sigtet for at bistå pigen med hendes planer³⁵. Anklagerne mod manden er senere blevet frafaldet, mens pigen til gengæld er blevet dømt for forsøg på terrorisme.

Da der altså findes en reel terrortrussel mod danske jøder – en trussel som typisk forudsætter en indsamling af oplysninger, før den kan realiseres – finder AKVAH det relevant at offentliggøre informationer om mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner i Danmark. Der er registreret en række hændelser, der kan karakteriseres som mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner. Da det vurderes, at der er en meget stor usikkerhed forbundet med hensigten bag disse tilfælde af mistænkelig adfærd, tælles hændelserne i denne kategori ikke med i det samlede antal af antisemitiske hændelser i 2019. Eftersom det imidlertid stadig findes relevant at synliggøre denne type hændelser, er det i stedet blevet besluttet at præsentere et illustrativt uddrag i dette særskilte afsnit i rapporten.

Det bemærkes endvidere, at oplysninger om samtlige mistænkelige hændelser – herunder alle de mistænkelige hændelser der ikke nævnes i nedenstående illustrative uddrag – er blevet videregivet til PET.

7.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

Februar 2019:

To personer med mellemøstlig baggrund opholdt sig på gaden ude foran Københavns Synagoge og kiggede af flere omgange på overvågningskameraerne. Mens de stod på gaden, talte de sammen på arabisk om blandt andet synagogen.

April 2019:

En person med afrikansk baggrund hoppede over hegnet, der adskiller Københavns Synagoge fra den offentlige gade udenfor. Inde på synagogens område tog personen sin telefon op og anvendte den (tilsyneladende) til at kontrollere afstande mellem port og bygninger.

August 2019:

En person stoppede foran indgangen til Københavns Synagoge og tog billeder af indgangen og videoovervågningskameraer.

8. Bilag

8.1. Den retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme fra International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA)³⁶:

International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) samler regeringer og eksperter for at styrke og fremme undervisningen om, bevidstheden om og forskningen i holocaust på verdensplan og for at opretholde forpligtelserne i Stockholm-erklæringen fra 2000.

Den retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme blev vedtaget den 26. maj 2016 af de 31 medlemslande af International Holocaust Remembrance Alliance:

“Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Retoriske og fysiske former for antisemitisme rettes mod jødiske og ikke-jødiske enkeltpersoner og/eller deres ejendom samt institutioner og religiøse samlingssteder, der tilhører jødiske samfund”.

For at vejlede IHRA i dens arbejde kan følgende eksempler tjene et illustrativt formål:

De forskellige former kan omfatte anslag mod Staten Israel, der opfattes som et jødisk fællesskab. En kritik af Israel i lighed med den, der rettes mod et hvilket som helst andet land, kan imidlertid ikke betragtes som antisemitisk. Antisemitisme anklager ofte jøder for at være med i en sammensværgelse for at skade menneskeheden og bruges ofte til at give jøder skylden for, at “noget går galt”. Den kommer til udtryk i tale, på skrift, i visuelle former og i handling og gør brug af skumle stereotyper og negative karaktertræk.

Aktuelle eksempler på antisemitisme i det offentlige liv, i medierne, på skoler, på arbejdspladser eller i religiøs sammenhæng kan alt efter den generelle kontekst blandt andet – uden dog at være begrænset til nedenstående – være at:

- Opfordre til, medvirke til eller retfærdiggøre drab på eller anslag mod jøder under påberåbelse af en radikal ideologi eller en ekstremistisk religiøs holdning.

- Fremsætte løgnagtige, dehumaniserende, dæmoniserende eller stereotype påstande om jøder generelt eller om jødernes magt i kollektiv forstand – herunder især, men ikke udelukkende, myten om en global jødisk sammensværgelse eller om jøder, der kontrollerer medierne, økonomien, regeringen eller andre samfundsinstitutioner.
- Beskyldte det jødiske folk som helhed for at være ansvarligt for virkelige eller indbildte ulovligheder begået af en enkelt jødisk person eller gruppe, eller endog for handlinger begået af ikke-jøder.
- Benægte kendsgerningen, omfanget, mekanismerne (f.eks. gaskamre) eller forsætligheden af folkedrabet på det jødiske folk begået af det nationalsocialistiske Tyskland og dets støtter og medskyldige under Anden Verdenskrig (holocaust).
- Beskyldte det jødiske folk som helhed eller Israel som en stat for at opfinde eller overdrive holocaust.
- Beskyldte jødiske borgere for at være mere loyale over for Israel eller over for jødernes påståede prioriteter i hele verden end over for deres egne nationers interesser.
- Nægte det jødiske folk dets ret til selvbestemmelse, f.eks. ved at hævde, at staten Israels eksistens er et udslag af racistiske ambitioner.
- Anvende dobbeltstandarder ved at afkræve det en adfærd, som ikke forventes eller kræves af andre demokratiske nationer.
- Bruge de symboler og billeder, der forbindes med klassisk antisemitisme (f.eks. påstande om jøder, der dræber Jesus, eller blodige ritualer – “blood libel”), til at beskrive Israel eller israelere.
- Drage sammenligninger mellem den aktuelle israelske politik og nazisternes politik.
- Holde jøder kollektivt ansvarlige for Staten Israels handlinger.

Antisemitiske handlinger er strafbare, når de er defineret som sådan i loven (f.eks. benægtelse af holocaust eller distribution af antisemitisk materiale i visse lande).

Kriminelle handlinger er antisemitiske, når angrebemålene, hvad enten der er tale om mennesker

eller ejendomme – f.eks. bygninger, skoler, religionsinstitutioner og kirkegårde – udvælges, fordi de er, eller opfattes som, jødiske eller forbindes med jøder.

Antisemitisk diskrimination er, når jøder nægtes muligheder eller tjenesteydelser, som andre har adgang til, og er ulovligt i mange lande.

9. Slutnoter

¹ Det Jødiske Samfund i Danmark udgør det største jødiske trossamfund i Danmark. Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark varetager dog også sikkerheden for de resterende jødiske menigheder, foreninger og institutioner i Danmark.

² I både England og Frankrig udgiver de jødiske samfund også rapporter om antisemitisme. Se for eksempel den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust's årlige rapport om antisemitiske hændelser i Storbritannien (rapporten kan downloades via følgende link: <https://cst.org.uk/>). Se også den årlige rapport om antisemitisme i Frankrig udarbejdet af den fransk-jødiske sikkerhedsorganisation Service de Protection de la Communauté Juive (rapporten kan downloades via følgende link: <http://www.antisemitisme.fr>). Derudover kan det fremhæves, at Det Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder i november 2013 udarbejdede en undersøgelse af, hvordan jøder i en række europæiske lande (dog ikke Danmark) erfarer og opfatter antisemitisme (link: <http://fra.europa.eu/en/publication/2013/discrimination-and-hate-crime-against-jews-eu-member-states-experiences-and>). Samme agentur udarbejdede en opfølgende undersøgelse i 2018, hvor danske jøder også indgik i undersøgelsen (link: <https://fra.europa.eu/en/publication/2018/2nd-survey-discrimination-hate-crime-against-jews>).

³ Se for eksempel Heidi Lauras artikel på Det Jødiske Samfunds hjemmeside med titlen ”Dansk jødisk historie”, hvor det anslås, at der bor omkring 6.000 jøder i Danmark (link: <http://mosaiske.dk/jodisk-historie-i-danmark/>).

⁴ 1. juni 2017 vedtog Europa-Parlamentet en beslutning om bekæmpelse af antisemitisme, hvor EU's medlemsstater og EU's institutioner og agenturer blev opfordret ”til at vedtage og anvende arbejdsdefinitionen på antisemitisme, der anvendes af International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) med henblik på at støtte de retslige og retshåndhævende myndigheder i deres indsats for at identificere og retsforfølge antisemitiske angreb på en mere virkningsfuld og effektiv måde” (link: [Europa-Parlamentets beslutning af 1. juni 2017 om bekæmpelse af antisemitisme](#)).

6. december 2018 vedtog Rådet for Den Europæiske Union en erklæring om bekæmpelse af antisemitisme og udvikling af en fælles sikkerhedsstrategi for bedre at beskytte jødiske samfund og institutioner i Europa (link: [Rådets erklæring om bekæmpelse af antisemitisme og udvikling af en fælles sikkerhedsstrategi for bedre at beskytte jødiske samfund og institutioner i Europa – Rådets konklusion \(6. december 2018\)](#)). Rådet tilskynder i erklæringen bl.a. medlemsstaterne ”til at godkende den ikke juridisk bindende arbejdsdefinition af antisemitisme, som International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) anvender som nyttigt vejledningsværktøj i forbindelse med uddannelse, herunder for retshåndhævende myndigheder i deres indsats for mere effektivt at identificere og efterforske antisemitiske angreb”.

Interesserede kan her finde en oversigt over lande, der har tilsluttet sig den retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme: [Fact Sheet Working Definition of Antisemitism 25 0.pdf \(holocaustremembrance.com\)](#)

AKVAH tager i sine rapporter udgangspunkt i den nævnte arbejdsdefinition af antisemitisme. Da der er tale om en arbejdsdefinition, betyder det, at man i praksis kan blive konfronteret med situationer, der gør, at man midlertidigt må udvide eller indskrænke sin forståelse af antisemitisme.

⁵ Også i denne sammenhæng er AKVAH inspireret af den nævnte arbejdsdefinition, dog med samme forbehold som er nævnt i slutnote 4. For et eksempel på en bredere forståelse af, hvornår man skal klassificere en hændelse som antisemitisk, se tilgangen hos den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust i deres dokument ”Definitions of Antisemitic Incidents” (Dokumentet kan downloades på websiden: <https://cst.org.uk/public/data/file/6/e/Definitions%20of%20Antisemitic%20Incidents.pdf>).

⁶ AKVAH er i denne sammenhæng inspireret af begrebet om fordomsindikatorer, der anvendes til at undersøge, om der er begået hadforbrydelser. Se for eksempel s. 13-15 i organisationen CEJI's dokument "Facing Facts. Guidelines for Monitoring of Hate Crimes and Hate Motivated Incidents" fra november 2012 (link: <https://ceji.org/wp-content/uploads/2012/11/Guidelines-for-monitoring-of-hate-crimes-and-hate-motivated-incidents-PROTECTED.pdf>).

⁷ Ibid., s. 13-15.

⁸ Ibid., s. 14-15.

⁹ Se for eksempel slutnote 3, hvor der henvises til Heidi Lauras artikel. Her anslår hun, at der er omkring 6.000 jøder i Danmark. Derudover kan det fremhæves, at de tre jødiske menigheder i Danmark ifølge Dansk Jødisk Museums hjemmesides artikel "Spørgsmål og svar: hvor mange jøder er der i Danmark" tilsammen har omkring 2.000 medlemmer (link: <http://jewmus.dk/faq/>). Omkring 2.000 jøder er tilknyttet Det Jødiske Samfund (Mosaisk Troessamfund) som medlemmer eller børn af medlemmer. Det må på den baggrund anslås, at omkring en tredjedel af Danmarks jøder er tilknyttet et trossamfund.

¹⁰ Selv hvis man tager i betragtning, at en del ikke-medlemmer af de jødiske trossamfund i Danmark besøger de synlige danske jødiske institutioner, er det rimeligt at antage, at man endda med inddragelsen af dette antal ikke når op på det samlede antal jøder i Danmark.

¹¹ Se tabel 3 på s. 15 samt s. 19 i Rigspolitiets rapport "Hadforbrydelser i 2019. Rigspolitiets årsrapport vedrørende hadforbrydelser" (link: [Rigspolitiets årsrapport: "Hadforbrydelser i Danmark 2019"](#)). AKVAH har ikke haft mulighed for at sammenholde indholdet i Rigspolitiets sager fra 2018 og 2019 med de hændelser, der er anmeldt til AKVAH i de respektive år.

¹² Se hændelserne (2) – (6) og (27) – (33).

¹³ Se hændelse (35).

¹⁴ Se hændelse (21).

¹⁵ Se artiklen "Kristallnacht: Background & Overview (November 9-10, 1938)" på det virtuelle leksikon Jewish Virtual Library (Link: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/background-and-overview-of-kristallnacht>)

¹⁶ Se artiklen "Jewish Badge: During the Nazi Era" på det virtuelle leksikon Holocaust Encyclopedia (Link: [Jewish Badge: During the Nazi Era | The Holocaust Encyclopedia \(ushmm.org\)](#)).

¹⁷ Se hændelserne (17), (19), (25) og (37).

¹⁸ Se hændelserne (7) og (26).

¹⁹ Se hændelse (8).

²⁰ Se hændelserne (1), (17), (23), (24), (25) og (37).

²¹ Se hændelserne (9), (19) og (23).

²² Se hændelse (20).

²³ Se hændelse (8).

²⁴ Se hændelserne (1), (4), (23), (24), (27) – (32) og (36).

²⁵ Se hændelse (16).

²⁶ Se hændelserne (18) og (26).

²⁷ Se hændelserne (10) – (15).

²⁸ Dette er et klart eksempel på et fænomen, man kan kalde for kristen antisemitisme, se for eksempel s. xix samt s. 108-109 i William Nicholls (1995): Christian Antisemitism. A History of Hate. Jason Aronson Inc. Northvale, New Jersey, London. Forestillingen om jødernes kollektive skyld har i historiens løb også eksisteret i andre afarter. Eksempelvis har fordomme og ondsindede løgne om jødernes drab af kristne børn – eller jødernes medfødte griskhed – ført til forfølgelser og kollektiv afstraffelse af jøder op gennem Europas historie. Se hertil side 3 og 9 i Shmuel Ettinger (1976): The Origins of Modern Anti-Semitism i Yisrael Gutman and Livia Rothkirchen, (red.). The Catastrophe of European Jewry (Jerusalem: Yad Vashem), pp. 3-39.

²⁹ Se eksempelvis hændelserne (20) og (34)

³⁰ Det er det forhold, at den jødiske pige blev smidt ud af venindens mor, alene fordi hun var jøde, der gør, at hændelsen er kategoriseret som diskrimination. Mens diskrimination ofte forbindes med handlinger på diskoteker, arbejdspladser, forretninger og andre offentlige og semi-offentlige steder, illustrerer denne hændelse, at diskrimination også kan finde sted i private hjem.

³¹ Community Security Trust henviser til tallet på 427 terrorangreb på s. 3 i deres ”Terrorist Incidents against Jewish Communities and Israeli Citizens Abroad 1968-2010” (link: <https://cst.org.uk/docs/CST%20Terrorist%20Incidents%201968%20-%202010.pdf>).

³² Læs for eksempel: Peter Øvig Knudsen (2008): *Blekingegadebanden. Samlet udvidet udgave*. Gyldendal. København, s. 476 ff.

³³ Læs for eksempel: Bent Blüdnikow (2009): *Bombeterror i København. Trusler og terror 1968-1990*. Gyldendal. København. Se også Bent Blüdnikows indlæg 7. november 2009 i Information med titlen ”Terrorfaren var alvorlig” (link: <http://www.information.dk/214425>).

³⁴ Læs for eksempel Mikkel Selins artikel fra 27. oktober 2009 i Ekstrabladet med titlen ”Terrorsigtet filmede dansk synagoge (link: <http://ekstrabladet.dk/112/article1245390.ece>). Det er værd at bemærke, at det i artiklen ”Hvor er den danske forbindelse” i Berlingske 29. oktober 2009 af Kasper Krogh og Karl Erik Stougaard (link: <https://www.b.dk/danmark/hvor-er-den-danske-forbindelse>) indirekte fremføres, at synagogen aldrig var et mål i sig selv, men derimod blot et middel som David Headley kunne bruge til at komme nærmere sit mål, Jyllands-Postens kulturredaktør Flemming Rose, som han fejlagtigt troede var jøde. AKVAH finder imidlertid, at selv hvis man lægger denne tese til grund, kan det på ingen måde afvises, at David Headley eller hans medsamsvorne i Pakistan i deres vildfarelse om Roses religion kunne have fundet på at udsætte synagogen for et terrorangreb.

³⁵ Læs for eksempel Niels Vedersø Østergaard og Anna Gottschalcks artikel fra 8. marts 2016 i Berlingske med titlen ”16-årig pige sigtet for planlagte bombeattentater på skoler” (link: <http://www.b.dk/nationalt/16-aarig-pige-sigtet-for-planlagte-bombeattentater-paa-skoler>).

³⁶ Link: [IHRA's arbejdsdefinition af antisemitisme](#).