



## **Rapport om antisemitiske hændelser i Danmark 2018**

**Udgivet af Det Jødiske Samfund i Danmark**

**1. udgave**

## **Indholdsfortegnelse**

1. Executive Summary
2. Indledning
  - 2.1. Om AKVAH
  - 2.2. Jøderne i Danmark
  - 2.3. Indholdet i denne rapport
3. Teori og metode
  - 3.1. Begrebet antisemitisme
  - 3.2. Begrebet hændelse
  - 3.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk
  - 3.4. Indsamlingen af data
  - 3.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark
4. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2018
  - 4.1. Antisemitiske hændelser i 2018
  - 4.2. Udviklingen fra 2017 til 2018 samlet set
  - 4.3. Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på kategorier
  - 4.4. Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på måneder
  - 4.5. Udviklingen fra 2014 til 2018 samlet set
  - 4.6. Omskæringsdebat og antisemitisme
  - 4.7. Antisemitiske konspirationsteorier hos danske politikere
  - 4.8. Antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet i øvrigt
  - 4.9. Anti-israelsk adfærd rettet mod tilfældige jøder
  - 4.10. Jøde som skældsord
  - 4.11. Jøder som nærige og grådige
  - 4.12. Holocaustbenægtelse
  - 4.13. Nazistisk retorik og symbolik
5. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2018
  - 5.1.1. Overfaldssituationer og fysisk chikane
  - 5.1.2. Oversigt over overfaldssituationer og fysisk chikane
  - 5.2.1. Trusler

5.2.2. Oversigt over trusler

5.3.1. Hærværk

5.3.2. Oversigt over hærværk

5.4.1. Antisemitiske ytringer

5.4.2. Oversigt over antisemitiske ytringer

5.5.1. Diskrimination

5.5.2. Oversigt over diskrimination

5.6.1. Anden chikane

5.6.2. Oversigt over anden chikane

6. Frasorterede antisemitiske ytringer

6.1. Generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

6.2. Eksempler på generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

7. Antisemitisme og terrorisme

7.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

7.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

8. Slutnoter

## 1. Executive Summary

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2018. Rapporten er udarbejdet på grundlag af anmeldelser til AKVAH, der udgør en del af Det Jødiske Samfunds sikkerhedsorganisation.

AKVAH har i 2018 registreret 45 antisemitiske hændelser i Danmark fordelt på følgende kategorier: 1) Overfaldssituationer og fysisk chikane, 2) trusler, 3) hærværk, 4) antisemitiske ytringer, 5) diskrimination og 6) anden chikane. Hændelserne fordeler sig på fire tilfælde af overfaldssituationer og fysisk chikane, et tilfælde af trusler, tre tilfælde af hærværk, 35 tilfælde af antisemitiske ytringer, et tilfælde af diskrimination og et tilfælde af anden chikane. Ud af de 45 registrerede antisemitiske hændelser er der tre hændelser, hvor det er vurderet, at de alene kan betegnes som potentielt antisemitiske.

De 45 registrerede antisemitiske hændelser i 2018 er 15 hændelser flere end antallet af registrerede hændelser i 2017, der var på 30.

Antallet af overfaldssituationer/fysisk chikane, hærværk, antisemitiske ytringer og diskrimination er overordnet set steget fra 2017 til 2018. Der var to tilfælde af overfaldssituationer/fysisk chikane i 2017, mens der er registreret fire tilfælde i 2018. Antallet af hærværkshændelser er steget fra ingen i 2017 til tre i 2018, ligesom antallet af diskriminationshændelser også er steget fra ingen i 2017 til en enkelt i 2018. Antallet af antisemitiske ytringer er steget fra 24 til 35.

Antallet af hændelser registreret som trusler er faldet fra tre tilfælde i 2017 til et tilfælde i 2018, og derudover er der registreret et tilfælde af opsamlingskategorien anden chikane i 2017, hvilket var uforandret i 2018.

I både 2017 og 2018 var kategorien antisemitiske ytringer den største hændelsesgruppe. Begge år udgjorde den 80 % af alle registrerede hændelser.

Generelt kan det konstateres, at der har været flere hændelser, som tilhører de ”grovere” hændelseskategorier i 2018 end i 2017. Det samlede billede er altså mere voldsomt i 2018 end i 2017.

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser, at hændelserne er nogenlunde lige fordelt ud over året. På den måde afviger 2018 ikke fra 2017, der også viste en relativt lige fordeling af registrerede hændelser fordelt ud over året. Der er registreret

mellem en og fem hændelser i hver måned, og i 10 af månederne er der registreret mellem to og fire hændelser.

Udviklingen over de seneste fem år viser påfaldende udsving i antallet af registrerede hændelser. I 2014 og 2018 ligger antallet af registrerede hændelser på over 40 hændelser, mens antallet er på mellem 20 og 30 hændelser i 2015-2017. Det er svært at fastslå entydigt, hvad der er årsag til denne forskel. Man kan dog pege på, at det høje antal hændelser i 2014 blandt andet kan hænge sammen med, at der var konflikt i Mellemøsten mellem Israel og den palæstinensiske terrororganisation Hamas, mens det høje antal hændelser i 2018 i hvert fald delvist er relateret til en markant offentlig debat om drenges omskæring, som fandt sted i Danmark det pågældende år.

Rituel omskæring af drengebørn har i løbet af 2018 været omdrejningspunkt for en betydelig offentlig debat i Danmark - i de traditionelle medier (aviser, tv, radio) såvel som på de sociale medier. Stridsemnet var, om den danske stat burde indføre en 18-års aldersgrænse for omskæring af drenge og dermed et *de facto* forbud mod jødisk (og muslimsk) rituel omskæringspraksis. Den offentlige debat herom blev antageligt forstærket af, at den førende danske anti-drenges omskæringsforening havde fremsat et såkaldt borgerforslag om emnet, hvor Folketinget blev opfordret til at indføre det nævnte forbud. Debatten har affødt en lang række antisemitiske ytringer, hvilket vil fremgå af dette års rapport.

Omskæringsdebatten er bemærkelsesværdig, idet den synes at have forrykket, hvad der i brede kredse opfattes som værende acceptabelt at udtale eller skrive offentligt om jøder i Danmark.

Omskæringsdebatten er i øvrigt kendetegnet ved, at den i høj grad har fundet sted på internettet, hvor kontrollen med ytringers indhold og form synes mindre striks end i radio, tv, trykte aviser mv. Hovedparten af de antisemitiske ytringer, som er blevet fremført i forbindelse med omskæringsdebatten, har derfor også efter AKVAH's vurdering fundet sted på internettet. Sådanne antisemitiske ytringer på internettet, som ikke er rettet mod konkrete ofre, indgår af metodiske grunde ikke i AKVAH's opgørelse over registrerede antisemitiske hændelser i 2018. Hvis de blev inddraget, ville antallet af registrerede antisemitiske hændelser i 2018 være markant højere end 45.

De registrerede hændelser i 2018 viser flere eksempler på, at antisemitiske konspirationsteorier lever i bedste velgående.

Flere af de registrerede antisemitiske hændelser i 2018 illustrerer et problem med negative handlinger rettet mod tilfældige jøder – både danske og israelske – hvor handlingerne er motiveret af aversion mod staten Israel.

I de registrerede hændelser fra 2018 fremgår det, at ordet ”jøde” bliver brugt som skældsord, og at klassiske antisemitiske forestillinger om, at jøder er nærige og grådige, stadig bliver reproduceret. Ligeledes er der registreret tilfælde af holocaustbenægtelse.

De registrerede hændelser i 2018 viser flere eksempler på, hvordan nazistisk retorik og symbolik anvendes mod jøder. Hændelserne illustrerer også nynazistisk adfærd spændende fra propagandavirksomhed på nettet og i det offentlige rum til deciderede hærværksaktioner.

Når man læser indholdet i denne rapport, skal man have en række forhold om de registrerede hændelser for øje. For det første er AKVAH kildekritisk i sin behandling af anmeldelser om antisemitisme, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere.

For det andet svarer antallet af antisemitiske hændelser, som er blevet anmeldt til AKVAH, formentlig ikke fuldt ud til det antal, der reelt har fundet sted i 2018. Der antages at være et vist mørketal på området. Til støtte for denne betragtning bemærkes, at Rigspolitiet årligt udgiver en rapport om hadforbrydelser i Danmark. I deres rapport for 2017 fremgår det, at politiet har haft 38 sager vedr. antisemitiske hadforbrydelser. AKVAH er blevet oplyst, at hovedparten af disse sager ikke er identiske med de 30 antisemitiske hændelser, som AKVAH registrerede i 2017.

For det tredje medregner AKVAH som udgangspunkt ikke de fleste internetbaserede hændelser. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser.

For det fjerde er det sandsynligt, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange jøder undgår synlighed af frygt for antisemitisme. Med andre ord kunne man formentlig forvente, at antallet af hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2018. Rapporten giver ikke et udtømmende billede af antisemitismen i Danmark.

## **2. Indledning**

### **2.1. Om AKVAH**

Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark, der varetager sikkerheden for Det Jødiske Samfund<sup>1</sup>, oprettede i 2011 en Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser (AKVAH). AKVAH arbejder med at kortlægge forekomsten af antisemitisme i Danmark, og denne indsats er en del af en generel europæisk politik om at synliggøre et omfattende problem med hadforbrydelser, herunder antisemitisme, i Europa<sup>2</sup>. AKVAH tilbyder endvidere forskellige former for støtte til ofre for antisemitisme, herunder hjælp med kontakt til offentlige myndigheder, juridisk rådgivning og henvisning til krisehjælp. Desuden arbejder AKVAH med at oplyse om forekomsten af antisemitisme i Danmark. AKVAH deltager i den forbindelse på vegne af Det Jødiske Samfund løbende som deltager og samarbejdspartner i diverse offentlige og private projekter, der har fokus på at komme problemer med hadforbrydelser til livs. Udover sådanne projekter tager AKVAH ud til interesserede såsom foreninger og uddannelsesinstitutioner forskellige steder i landet og fortæller om antisemitisme i Danmark.

### **2.2. Jøderne i Danmark**

Den officielle dansk-jødiske historie indledtes i begyndelsen af 1600-tallet, og det er blevet anslået, at der i dag lever omkring 6.000 jøder i Danmark<sup>3</sup>. Omkring en tredjedel af dette antal er tilknyttet Det Jødiske Samfund som medlemmer eller børn af medlemmer. Derudover findes der to mindre jødiske menigheder i Danmark samt en række selvstændige jødiske foreninger og institutioner.

### **2.3. Indholdet i denne rapport**

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af antisemitiske hændelser i Danmark i 2018, som er registreret af AKVAH ud fra de anmeldelser, man har modtaget i årets løb. Rapporten er udarbejdet på grundlag af et omfattende antisemitismekortlægningsarbejde, der har forudsat en lang række teoretiske og metodiske valg om indsamling, sortering, behandling og præsentation af data om antisemitiske hændelser. AKVAH har i den henseende struktureret sit arbejde i denne rapport ud fra følgende tre principielle målsætninger: Indsamling, sortering, behandling og præsentation af data skal 1) være metodisk stringent, 2) være så åben som mulig uden at kompromittere ofrenes anonymitet og 3) resultere i brugbar viden om forekomsten af antisemitisme i Danmark.

Rapporten er opbygget på følgende måde:



I rapportens afsnit 3 redegøres der for vigtige aspekter af den teoretiske og metodiske baggrund for arbejdet med at registrere antisemitiske hændelser. Først og fremmest redegøres der for, hvad der menes med begrebet antisemitisme, og hvad der menes med begrebet hændelse. Dernæst beskrives, hvordan man i denne rapport har valgt at behandle spørgsmålet om, hvornår en hændelse kan kategoriseres som antisemitisk. Efterfølgende redegøres der for, hvordan indsamlingen af informationer om antisemitiske hændelser finder sted i praksis samt visse implikationer heraf. Denne del af rapporten afsluttes med et afsnit, hvor det overvejes, i hvilket omfang de registrerede hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark.

I rapportens afsnit 4 beskrives og analyseres det registrerede antal antisemitiske hændelser i 2018. Disse hændelser sammenlignes med det registrerede antal fra 2017 ved at undersøge, om det samlede antal har ændret sig, om fordelingen af hændelserne på forskellige kategorier har ændret sig og om fordelingen af hændelserne på de forskellige måneder har ændret sig. Der foretages også en analyse af udviklingen fra 2014-2018. Derefter redegøres der for samt analyseres en række forhold, som har været karakteristiske for dette års registrerede hændelser. Disse forhold er: Omskæringsdebatten og antisemitisme, antisemitiske konspirationsteorier hos danske politikere, antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet i øvrigt, anti-israelsk adfærd rettet mod tilfældige jøder, jøde som skældsord, jøder som nærige og grådige, holocaustbenægtelse samt nazistisk retorik og symbolik.

I rapportens afsnit 5 finder man en oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2018. Alle hændelserne er beskrevet og kategoriseret efter hændelsestyper, og de indeholder – såfremt sådanne oplysninger er givet – desuden en række forskellige oplysninger, som potentielt kan bruges til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

I rapportens afsnit 6 redegøres der for eksempler på generelle antisemitiske ytringer på internettet. Disse ytringer bliver af metodiske grunde som udgangspunkt ikke inddraget i oversigten i rapportens afsnit 5. De afspejler dog ikke desto mindre den virkelighed, danske jøder skal forholde sig til, når de færdes online.

I rapportens afsnit 7 redegøres der for terrortruslen mod danske jøder. Særligt fokuseres der på tilfælde af mistænkelig adfærd, der er registreret ved jødiske institutioner i Danmark. AKVAH har valgt at offentliggøre informationer om dette emne, da jødiske institutioner lever med en konstant terrortrussel, som det er vigtigt at synliggøre.

### **3. Teori og metode**

#### **3.1. Begrebet antisemitisme**

Ethvert arbejde med at registrere antisemitisme forudsætter en forståelse af, hvad begrebet antisemitisme dækker over. Kort sagt kan antisemitisme beskrives som negative fordomme om jøder samt fjendtlighed eller had rettet mod jøder, fordi de er jøder. Der er imidlertid ikke generel enighed om, hvor bredt begrebet antisemitisme skal forstås<sup>4</sup>. Et centralt problem er, hvordan man skal skelne mellem antisemitiske hændelser og anti-israelske hændelser. AKVAH har valgt at benytte sig af en forholdsvis bred forståelse af antisemitisme, således at negative hændelser, hvor tilfældige jøder enten gøres ansvarlige for den israelske stats politik eller direkte identificeres med Israels eksistens, kategoriseres som værende antisemitiske.

#### **3.2. Begrebet hændelse**

For at man kan kvantificere antallet af hændelser, er det nødvendigt at fastslå, hvad der menes med begrebet hændelse. En hændelse forstås i denne rapport som udgangspunkt som en eller flere handlinger afgrænset i tid og rum begået af én eller flere gerningsmænd i forening. Med andre ord opdeles handlinger som udgangspunkt i selvstændige hændelser, hvis de er afgrænset i tid og rum. Hvor lang tid der skal gå, og/eller hvor langt væk man skal bevæge sig, før en hændelse kan betragtes som værende en selvstændig enhed, er i sidste ende en skønssag.

#### **3.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk**

Når AKVAH modtager en anmeldelse om en potentiel antisemitisk hændelse, vurderes det, om hændelsen skal registreres eller ej. I den sammenhæng er det nødvendigt at overveje, hvilke forudsætninger som skal være opfyldt, for at hændelsen kan betegnes som antisemitisk. AKVAH har valgt at betegne en hændelse som antisemitisk, hvis gerningsmanden har haft et antisemitisk motiv<sup>5</sup>.

Hvorvidt et antisemitisk motiv foreligger i en given situation, kan aldrig med fuldkommen sikkerhed fastslås. I stedet må man foretage et skøn, som tager udgangspunkt i en fortolkning af de informationer, man har til rådighed. Som et fortolkningsværktøj er det brugbart at kategorisere ens informationer ud fra såkaldte antisemitismeindikatorer, dvs. forhold ved en hændelse som indikerer, om gerningsmanden har været antisemitisk motiveret eller ej<sup>6</sup>. I den teoretiske litteratur vægtes de forskellige typer af indikatorer ikke indbyrdes<sup>7</sup>, men AKVAH har truffet den metodiske beslutning at skelne mellem primære og sekundære antisemitismeindikatorer.

Ved primære antisemitismeindikatorer forstår AKVAH en gerningsmands handlinger, der via ord, symboler, billeder eller lignende udtrykker et antisemitisk indhold. En sådan handling (for eksempel at sige ”jødesvin”) kan stå alene eller ske i forbindelse med en anden handling (for eksempel et overfald, hærværk etc.), der så ’smittes’ af det antisemitiske indhold i den første handling. Hvis det konstateres, at der i en hændelse foreligger sådanne primære antisemitismeindikatorer, har AKVAH besluttet at opstille den formodningsregel, at gerningsmanden har handlet ud fra et antisemitisk motiv, og hændelsen betegnes i så fald som værende antisemitisk, medmindre der er forhold ved situationen, som klart taler imod dette.

Ved sekundære antisemitismeindikatorer forstås de ’resterende’ forhold ved en situation, som kan indikere, at en hændelse er antisemitisk. Det kan for eksempel være tidspunktet for handlingen; omstændigheder ved personen, som udfører handlingen; lokaliteten, handlingen finder sted på; og mange andre faktorer<sup>8</sup>. I situationer, hvor der kun foreligger sekundære antisemitismeindikatorer, er det AKVAH’s metodiske politik, at der ikke gælder nogen formodningsregler. I stedet må det være et forsigtigt skøn i den enkelte situation, som afgør, om der er tale om en antisemitisk hændelse eller ej.

Såfremt der er forhold, som peger på, at der er tale om en antisemitisk hændelse, men hvor der stadigvæk mangler ’det afgørende bevis’, inddrager AKVAH sådanne potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, dog med det eksplicitte forbehold, at det hverken endegyldigt kan fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd. I oversigten over registrerede antisemitiske hændelser i 2018 (se afsnit 5) har AKVAH inddraget tre sådanne hændelser<sup>9</sup>.

AKVAH inddrager disse potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, fordi formålet med oversigten er at bidrage med viden om antisemitisme som fænomen i Danmark. Hvis man stiller for høje krav til sine data, viser de, at der er et for lille problem i forhold til problemets reelle omfang, og modsat hvis man stiller for lave krav til sine data. AKVAH’s løsning har været at følge middelvejen, og i denne rapport inddrages således disse tre potentielt antisemitiske hændelser i oversigten over registrerede antisemitiske hændelser, men på grund af usikkerheden omkring dem understreges det eksplicit i de specifikke beskrivelser af disse hændelser, at der i de pågældende situationer har været usikkerhed om gerningsmandens motiv.

### 3.4. Indsamlingen af data

Antisemitiske hændelser rapporteres til AKVAH via telefon, mail og personlige møder, og AKVAH modtager sådanne henvendelser fra ofre, vidner samt bekendte til ofre. Hver anmeldelse undersøges i form af uddybende interviews, når dette er muligt, samt analyse af tekst-, billede- og videomateriale, når sådant materiale foreligger. På trods af disse undersøgelser af anmeldelserne må det erkendes, at det kun er ofres og vidners opfattelse af situationerne, som ligger til grund for denne rapport om antisemitisme i Danmark. AKVAH er kildekritisk i sin behandling af anmeldelser, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere. Dette skal man selvfølgelig have in mente, når man læser om hændelserne i rapporten.

Det skal også understreges, at AKVAH som hovedregel kun registrerer tilfælde, hvor folk selv henvender sig, hvorfor den egentlige forekomst af antisemitiske hændelser sandsynligvis er højere. Der forventes således at være et vist mørketal på dette område. Til støtte for denne betragtning bemærkes, at Rigspolitiet årligt udgiver en rapport om hadforbrydelser i Danmark. I deres rapport for 2017 fremgår det, at politiet har haft 38 sager vedr. antisemitiske hadforbrydelser<sup>10</sup>. AKVAH er blevet oplyst, at hovedparten af disse sager ikke er identiske med de 30 antisemitiske hændelser, som AKVAH registrerede i 2017.

Man skal også være opmærksom på, at AKVAH i denne og forrige rapporter har frasorteret det, der betegnes som generelle antisemitiske ytringer, når de har været fremsat på internettet. Med generelle antisemitiske ytringer menes antisemitiske ytringer, som ikke har været henvendt direkte til et konkret offer (en person, en gruppe af personer, en organisation etc.). Det betyder, at anmeldelser til AKVAH om antisemitiske ytringer på for eksempel gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne Facebook-profiler, på mange offentlige internetfora osv. ikke er blevet inddraget i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2018. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser. En årsag til, at denne frasortering sker, er, at AKVAH ikke har ressourcerne til at registrere disse ytringer, som det vurderes, at internettet er fyldt med.

AKVAH har dog en undtagelse til denne frasorteringsregel. Hvis de internetbaserede generelle antisemitiske ytringer får omtale gennem massemedier (tv, radio, internetnyhedstjenester), bliver anmeldt til politiet eller der sker andre forhold, som gør dem særligt interessante, vil de alligevel blive

inddraget i rapporten. Der er to af de registrerede hændelser fra 2018, som udgør sådanne undtagelser til denne frasorteringsregel<sup>11</sup>.

Det skal ligeledes påpeges, at AKVAH løbende modtager anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar. Sådanne hændelser er ikke blevet inddraget i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2018.

I nedenstående afsnit 6.2 beskrives en række illustrative eksempler på antisemitisme på internettet, som er blevet frasorteret, dvs. som ikke indgår i rapportens opgørelse over antisemitiske hændelser.

### **3.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark**

Det er afslutningsvist værd at komme med nogle betragtninger om, i hvilken grad de registrerede antisemitiske hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark. Udover de allerede nævnte forhold om, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser grundet mørketal og frasorteringer ikke fuldt ud gengiver det antal af antisemitiske hændelser, som reelt har fundet sted i 2018, er der yderligere nogle særlige forhold, man skal have for øje.

Det er nemlig vigtigt at fremhæve, at de fleste danske jøder kun sjældent viser deres religiøse tilhørsforhold offentligt. Samtidig anslås det, at kun omkring en tredjedel af det samlede antal jøder i Danmark er tilknyttet et jødisk trossamfund<sup>12</sup>, hvorfor synlige jødiske institutioner såsom synagogen kun besøges af et begrænset antal af de danske jøder<sup>13</sup>. Disse omstændigheder tyder på, at det ikke er manglen på mulige gerningsmænd, men derimod den lave synlighed blandt danske jøder i almindelighed, der er en hovedårsag til, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser ikke er højere. Med andre ord kunne man rimeligvis forvente, at antallet af antisemitiske hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

Et afgørende spørgsmål er nu, hvorfor danske jøder ikke er mere synlige i offentligheden? AKVAH har ikke undersøgt dette systematisk, og selvom man formentlig kan pege på mange forskelligartede faktorer som forklaring på dette, er det ikke desto mindre en rimelig formodning, at mange danske jøder i høj grad er bevidste om risikoen forbundet med synlighed i offentligheden. En mulig fortolkning er derfor, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange danske jøder bevidst undgår synlighed af frygt for antisemitisme.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2018, men kan på ingen måde siges at give et udtømmende billede.

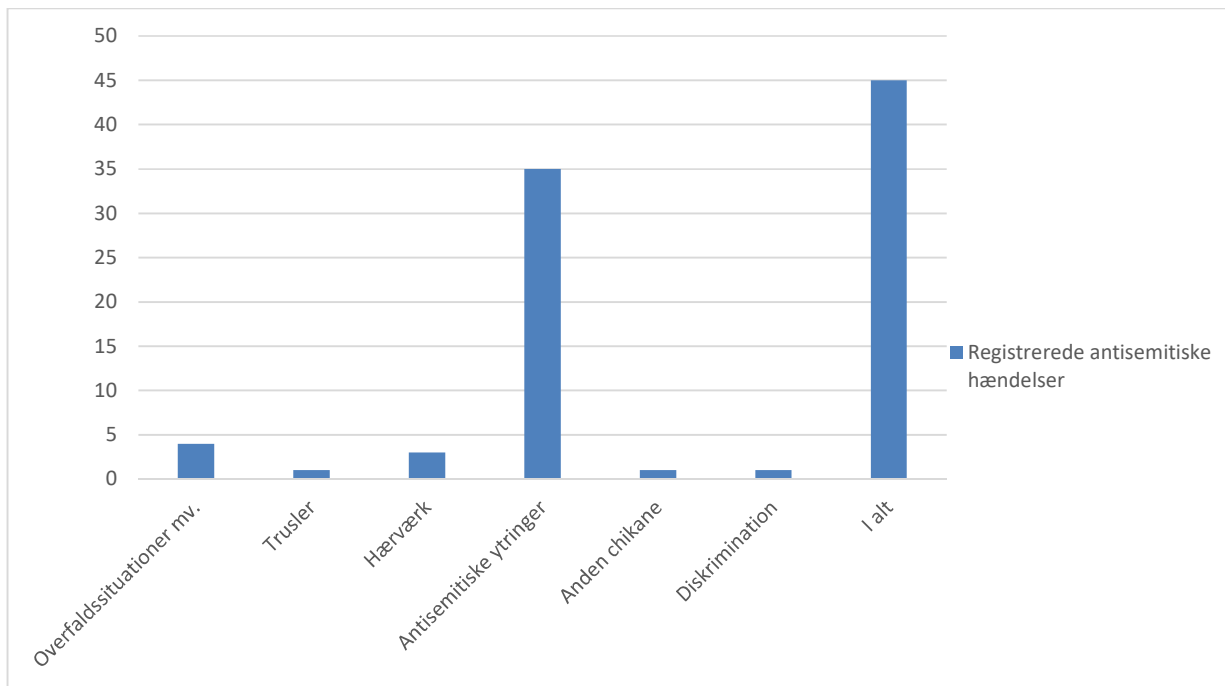
## 4. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2018

### 4.1. Antisemitiske hændelser i 2018

I 2018 har AKVAH registreret 45 antisemitiske hændelser i Danmark. Hændelserne kan fordeles ud på følgende kategorier:

- Overfaldssituationer og fysisk chikane
- Trusler
- Hærværk
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination
- Anden chikane

AKVAH har registreret fire tilfælde af overfaldssituationer og fysisk chikane, et tilfælde af trusler, tre tilfælde af hærværk, 35 tilfælde af antisemitiske ytringer, et tilfælde af diskrimination og et tilfælde af anden chikane (se figur 1 for en grafisk fremstilling).



Figur 1: Registrerede antisemitiske hændelser i 2018

Ud af de 45 hændelser er der som nævnt i afsnit 3.3. tre hændelser, hvor det er vurderet, at de alene kan betegnes som potentielt antisemitiske. Disse tre hændelser kan fordeles på følgende kategorier: Den første hændelse er kategoriseret som hærværk, den anden hændelse er kategoriseret som en antisemitisk ytring, mens den tredje hændelse er kategoriseret som anden chikane. Hvis man vælger at sortere disse tre potentielt antisemitiske hændelser fra det samlede antal registrerede hændelser, kommer man ned på 42 antisemitiske hændelser i 2018. De følgende sammenligninger i afsnit 4.2., 4.3., 4.4. og 4.5. med registrerede hændelser fra tidligere år foretages dog på baggrund af antallet på 45 hændelser, da AKVAH som nævnt i afsnit 3.3. finder det relevant at inddrage de tre potentielt antisemitiske hændelser i denne rapport's oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2018.

#### **4.2. Udviklingen fra 2017 til 2018 samlet set**

Antallet på 45 antisemitiske hændelser, som AKVAH har registreret i 2018, er udtryk for en stigning på 15 hændelser i forhold til de 30 hændelser, AKVAH registrerede i 2017.

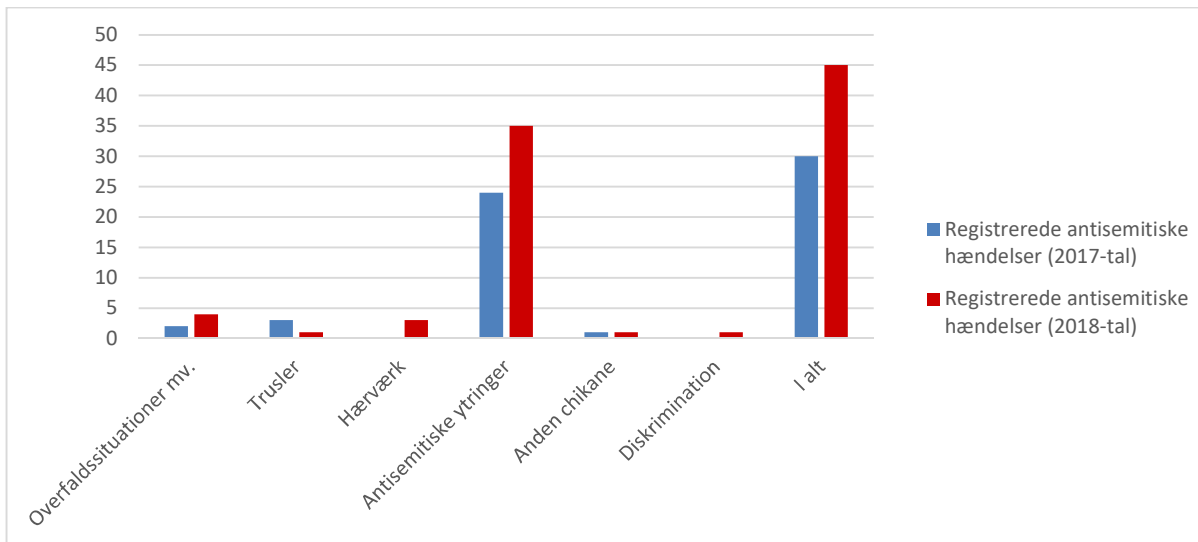
#### **4.3. Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på kategorier**

Fordelingen af de registrerede hændelser på de forskellige kategorier har ændret sig fra 2017 til 2018 (se figur 2 for en grafisk fremstilling). En positiv ændring er, at antallet af trusler er reduceret fra tre registrerede tilfælde i 2017 til ét registreret tilfælde i 2018. Til gengæld er antallet af registrerede overfaldssituationer/fysisk chikane steget fra to tilfælde i 2017 til fire tilfælde i 2018. Registrerede tilfælde af hærværk er steget fra nul tilfælde i 2017 til tre i 2018, og antallet af registrerede antisemitiske ytringer er steget fra 24 i 2017 til 35 i 2018. Der er også registreret et tilfælde af diskrimination i 2018, mens der ikke var registreret nogen tilfælde i 2017. Antallet af hændelser kategoriseret under opsamlingskategorien ”anden chikane” er uændret fra 2017 til 2018, da der begge år er registreret et enkelt tilfælde.

Samlet set kan det konstateres, at det på trods af ændringerne fra 2017 til 2018 altså stadigvæk er antisemitiske ytringer, som er den dominerende antisemitiske faktor i Danmark, idet kategorien kendetegner ca. 80 % af det samlede antal registrerede hændelser i 2018. Antallet af hændelser er således på samme måde som i 2017 ikke lige fordelt på de forskellige kategorier, da antisemitiske ytringer også udgjorde 80 % af det samlede antal hændelser i 2017.

Generelt kan det konstateres, at der har været flere hændelser, som tilhører de ”grovere” hændelseskategorier i 2018 end i 2017. Det samlede billede er altså mere voldsomt i 2018 end i 2017.



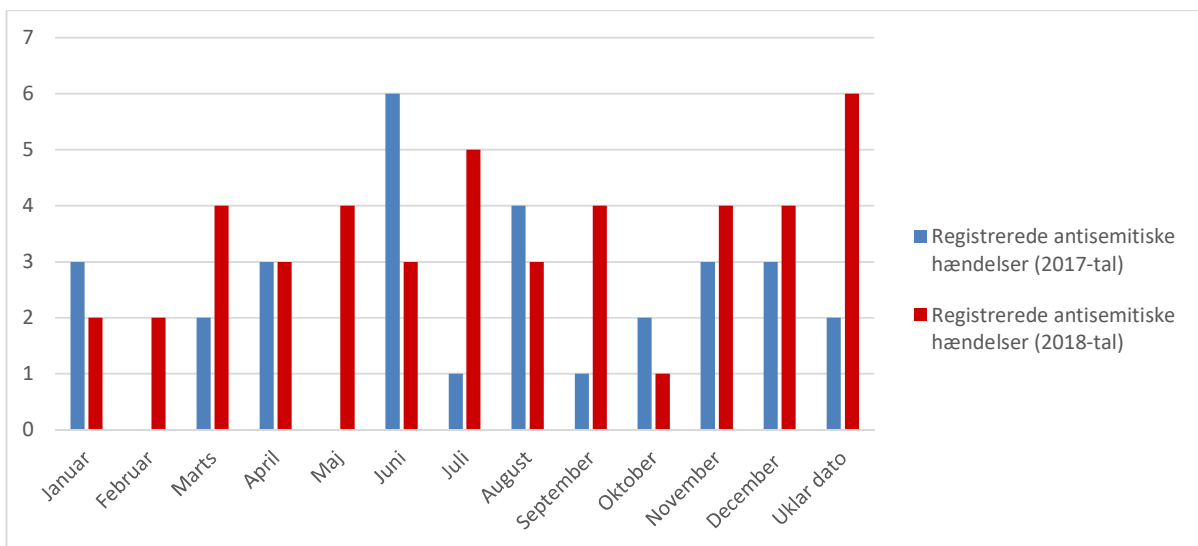


Figur 2: Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på kategorier

#### 4.4. Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på måneder

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser en relativ lige fordeling i 2018. Der er registreret mellem en og fem hændelser i hver måned, og i 10 af månederne er der registreret mellem to og fire hændelser.

På den måde adskiller 2018 sig ikke synderligt fra 2017, der også viste en relativ lige fordeling af registrerede hændelser (se figur 3 for en grafisk fremstilling).

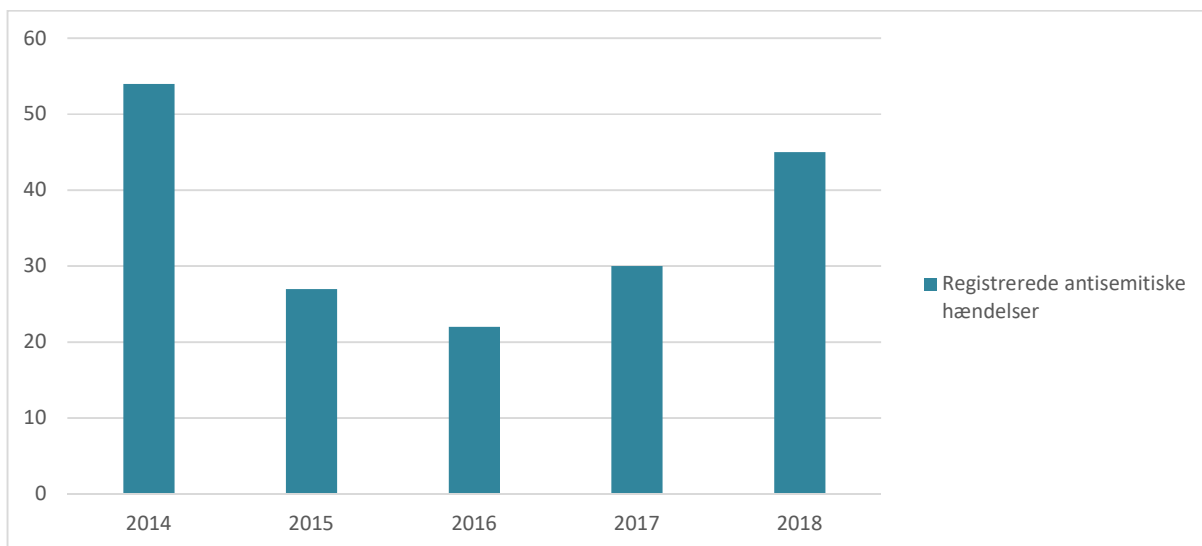


Figur 3: Udviklingen fra 2017 til 2018 fordelt på måneder

#### 4.5. Udviklingen fra 2014 til 2018 samlet set

Hvis man ser på udviklingen over en femårs horisont (se figur 4 for en grafisk fremstilling), fremgår det, at der er påfaldende udsving i antallet af registrerede hændelser. I 2014 og 2018 ligger antallet af registrerede hændelser på over 40 hændelser, mens antallet er på mellem 20 og 30 hændelser i 2015-2017.

Det er svært at fastslå entydigt, hvad der er årsag til denne forskel. Man kan dog pege på, at det høje antal hændelser i 2014 blandt andet kan hænge sammen med, at der var konflikt i Mellemøsten mellem Israel og den palæstinensiske terrororganisation Hamas, mens det høje antal hændelser i 2018 i hvert fald delvist er relateret til den markante offentlige debat om drengeskæring, som fandt sted i Danmark i løbet af 2018. Samtidig kan det lavere antal registrerede hændelser i 2015-2017 måske forklares med, at der efter terrorangrebet i februar 2015 i København, som blandt andet var rettet mod Det Jødiske Samfund, både skete en markant samfundsmæssig afstandstagen til antisemitisme, ligesom der blev indført øget sikkerhed omkring de jødiske institutioner. Dertil kan man overveje, om danske jøder som følge af terrortruslen har gjort sig – om muligt – mindre synlige i det offentlige rum i tiden efter terrorangrebet.



Figur 4: Udviklingen fra 2014 til 2018 samlet set

#### 4.6. Omskæringsdebat og antisemitisme

Rituel omskæring af drengebørn har i løbet af 2018 været omdrejningspunkt for en betydelig offentlig debat i Danmark - i de traditionelle medier (aviser, tv, radio) såvel som på de sociale medier. Stridsemnet var, om den danske stat burde indføre en 18-års aldersgrænse for omskæring af drenge og dermed et *de facto* forbud mod jødisk (og muslimsk) rituel omskæringspraksis. Den offentlige debat herom blev antageligt forstærket af, at den førende danske anti-drengomskæringsforening havde fremsat et såkaldt borgerforslag om emnet, hvor Folketinget blev opfordret til at indføre det nævnte forbud. Debatten har affødt en lang række antisemitiske ytringer, hvilket vil fremgå af dette års rapport.

Omskæringsdebatten er bemærkelsesværdig, idet den synes at have forrykket, hvad der i brede kredse opfattes som værende acceptabelt at udtale eller skrive offentligt om jøder i Danmark.

En hændelse, som indikerer dette, er, at DR i marts 2018 viste et satireprogram, som havde fokus på drengomskæring hos danske jøder. Udover at programværten fremkom med fordomsfulde og nedsættende bemærkninger om den jødiske omskæringspraksis og om jøder generelt – eksempelvis at for huden ifølge jøder er ”klam”, at omskæringen foretages af gamle mænd, at børnene skriger om hjælp, at børnenes nødskrig af jøder betragtes som en ”pisseirriterende lyd”, og at overrabbineren, som blandt andet (men ikke udelukkende) har forestået drengomskæringer hos det dansk-jødiske mindretal, ikke havde og ikke har kompetencerne hertil – afsluttede værten programmet med at opfordre seerne til at skrive under på det dengang verserende borgerforslag, der som nævnt handlede om at indføre et *de facto* forbud mod omskæring af drengebørn. Efter at programmet havde været vist, blev dets indhold genstand for debat på internettet. I kommentarsporet til en artikel om programmet på Ekstra Bladets hjemmeside kunne man eksempelvis læse kommentarer såsom ”jeg væmmes i særdeleshed ved jøder”, ”kan jødedommen ikke eksistere uden kønslemlæstelse, er kulturen nok ikke særlig stærk” og ”Smid endelig osse bare jøderne på porten, de kan pisse hjem til Israel hvis de skal skære i små børn, fy for satan”. Det Jødiske Samfunds formand rettede efter programmets visning henvendelse til DR’s generaldirektør og fremhævede blandt andet, at satireprogrammet fremstod agitatorisk og udstillede et lille mindretal på et fejlagtigt og fordrejet grundlag. DR afviste imidlertid kritikken.

Et andet eksempel på en hændelse, som illustrerer den nævnte problematik, er et brev til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg, som behandlede det førnævnte borgerforslag om et *de facto* forbud mod

drenges omskæring. I brevet finder man en række udsagn, der vækker genklang til klassiske antisemitiske raceteorier. Således fremføres det i brevet, at blandede afkom mellem jøder og ikke-jøder er problematiske; at jøder har fremdyrket en helt særlig genetik, der kan modstå de ”skader på hjernen”, som omskæring efter personens opfattelse medfører; og at omskæring på blandede afkom og på ikke-jøder blandt andet medfører sociale omkostninger i form af kriminalitet mv.

Sundhedsministeren svarede afsenderen af brevet, at ”dit brev bekræfter mig i, at det er en sag med mange facetter og vigtige hensyn, der skulle afvejes”; at ”Jeg sætter pris på dine input”; og at ”din henvendelse er blevet videresendt til Styrelsen for Patientsikkerhed, så styrelsen også har mulighed for at inddrage dit bidrag i sit videre arbejde med omskæringsområdet”.

En tredje hændelse, som viser den nævnte problematik, er, at en større dansk avis (BT) afholdt en afstemning på sin hjemmeside med spørgsmålet: ”Er du enig i, at jødedommen hæves over andre minoritets-religioner i Danmark?”. Spørgsmålet blev stillet i forbindelse med et læserbrev, der med henvisning til omskæringsdebatten blandt andet fremførte, at ”jødedommen skal ikke hæves over andre minoritetsreligioner”, og at det var en skam, at ”semitiske og islamiske fundamentalister har fået en vis indflydelse på Danmarks indre suverænitet”. Der var med andre ord tale om, at en større dansk avis valgte at afholde en afstemning om jødedommen med afsæt i en klassisk antisemitisk konspiration om en særlig jødisk (eller jødisk-muslimsk) politisk indflydelse på Danmark.

Omskæringsdebatten i 2018 er i øvrigt kendetegnet ved, at den i høj grad har fundet sted på internettet, hvor kontrollen med ytringers indhold og form synes mindre striks end i radio, tv, trykte aviser mv. Hovedparten af de antisemitiske ytringer, som er blevet fremført i forbindelse med omskæringsdebatten, har derfor også efter AKVAH’s vurdering fundet sted på internettet. I nedenstående afsnit 6.2. præsenteres uddrag fra forskellige fora på internettet, hvor drenges omskæring har været drøftet. Et illustrativt eksempel finder man i en debat på Radio 24syvs Facebookside. Formanden for Det Jødiske Samfund havde været i studiet, og på hjemmesiden var der i forlængelse heraf lagt et lydklip ud, hvor formanden udtalte, at hvis der blev indført et forbud mod drenges omskæring, ville unge jøder over tid forlade Danmark. Dette afstedkom en lang række antisemitiske udtalelser i kommentarsporet, såsom at ”Man kan ikke undre sig over der er mange der hader jøder, når de holder på retten til at skamfere små børn i deres religions navn...”. Sådanne antisemitiske ytringer på internettet, som ikke er rettet mod konkrete ofre, indgår af metodiske grunde ikke i AKVAH’s opgørelse over registrerede antisemitiske hændelser i 2018. Hvis de blev inddraget, ville antallet af registrerede antisemitiske hændelser i 2018 være markant højere end 45.

#### **4.7. Antisemitiske konspirationsteorier hos danske politikere**

I 2018 er der registreret et eksempel på, at en politiker i Danmark har ytret antisemitiske konspirationsteorier. Hændelsen angik en ungdomspolitiker tilhørende et højreorienteret parti, der i et læserbrev skrev, at han troede, at "semitiske og islamiske fundamentalister har fået en vis indflydelse på Danmarks indre suverænitet", hvilket var grunden til, at der ikke var blevet indført et forbud mod omskæring af drengebørn. Hændelsen er også beskrevet (med en anden vinkel) ovenfor i afsnit 4.6.

#### **4.8. Antisemitiske konspirationsteorier i civilsamfundet i øvrigt**

Det er ikke kun politikere, der ytrer antisemitiske konspirationsteorier. I en af de registrerede hændelser fra 2018 fremgår det, at to mænd spurgte nogle soldater, der stod ude foran Københavns Synagoge, om zionismen var ved at overtage verdensherredømmet. I en anden hændelse havde gerningsmænd opsat antisemitiske klistermærker i Københavns byrum, hvor der på ét klistermærke eksempelvis stod, at Israel økonomisk set stod bag Islamisk Stat, og på et andet klistermærke var en opfordring til at stoppe kalergiplanen, som er en konspiratorisk fortælling om, at jøder står bag en plan om at udøve folkemord på hvide mennesker. I en tredje hændelse havde en mand sendt en e-mail til en lang række forskellige institutioner (Folketinget, Syddansk Universitet mv.), der indeholdt diverse antisemitiske konspiratoriske ideer.

#### **4.9. Anti-israelsk adfærd rettet mod tilfældige jøder**

Flere af de registrerede antisemitiske hændelser i 2018 illustrerer et problem med negative handlinger rettet mod tilfældige jøder, hvor handlingerne er motiveret af aversion mod staten Israel. En hændelse gik ud på, at en jødisk mand af israelsk herkomst fik besked på at forlade et supermarked af en medarbejder med palæstinensisk baggrund, da vedkommende fik kendskab til, at den jødiske mand var fra Israel. En anden hændelse gik ud på, at jødiske børn på vej hjem fra en sommerlejr i Sverige sammen med de voksne, der holdt opsyn med børnene, blev råbt ad med udsagn såsom "Fuck Israel" og "Kill Israel". En tredje hændelse gik ud på, at en jødisk kvinde, som var inde i en kiosk for at handle, pludselig fik at vide af kioskejeren, at 98 % af verden ikke kan lide Israel og jøder. En fjerde hændelse handlede om, at Det Jødiske Samfund udsendte et tweet om Grundlovsdag og emancipationen af de danske jøder i 1800-tallet og som reaktion herpå blandt andet fik som svar, at man (med henvisning til Israel) skulle skamme sig over at fejre noget, man ikke ville give andre.

#### **4.10. Jøde som skældsord**

I en af de registrerede hændelser fra 2018 fremgår det antageligvis, at ordet ”jøde” bliver brugt som skældsord. Hændelsen handlede om en taxichauffør, som blev sur på en ikke-jødisk mand og kaldte ham jøde og bums, formentlig fordi han mente, at han fyldte for meget på den vej, hvor taxichaufføren kom kørende.

#### **4.11. Jøder som nærige og grådige**

I en af de registrerede hændelser fra 2018 ser man den klassiske antisemitiske forestilling om, at jøder er nærige, reproduceret. Hændelsen fandt sted i forbindelse med afholdelsen af madfestivalen ”Smag på det jødiske køkken”, hvor en person skrev, at ”det er som at de har sparet på alle de dyre ingredienser... men hvad der er sparet er selvfølgelig tjent, og jøder er selvfølgelig gode til at tjene penge... og når de først har pengene, hold nu op! så er der nærmest lim i lommerne... ”. I en anden hændelse bruger en journalist i radioen angiveligt udtrykket jødesmart om en fodboldspiller for at understrege, at vedkommende var snu og grådig. Journalisten påstod dog efterfølgende, at han havde sagt jydesmart.

#### **4.12. Holocaustbenægtelse**

I en række af de registrerede hændelser i 2018 finder man holocaustbenægtelse som tema. En hændelse tager afsæt i, at Det Jødiske Samfund lavede et opslag på sin Facebookside, som henviste til den årlige Auschwitzdag og en kampagne ved navn #WeRemember. Det medførte holocaustbenægtende kommentarer på Facebooksiden. En anden hændelse går ud på, at en nazistisk organisation hængte et banner op på en gangbro i Rødovre, hvor der stod, at Holocaust var fup. To andre hændelser handler om, at Det Jødiske Samfund modtog e-mails om, at Holocaust var løgn. Og en sidste hændelse handler om en nazistisk hjemmeside med blandt andet holocaustbenægtende indhold, som blev politianmeldt.

#### **4.13. Nazistisk retorik og symbolik**

I en række af de registrerede hændelser fra 2018 bliver nazistisk retorik og symboler brugt til at signalere det nazistiske had mod jøder. I en hændelse blev der eksempelvis begået hærværk mod en jødisk kvindes bil, og på kølerhjelmene var der indridset et hagekors. I en anden hændelse heilede en person efter et jødisk søskendepar, som kom cyklende forbi. I en tredje hændelse havde en mand et hagekors som logo på sin trøje. Da en jødisk mand kontaktede ham og fremhævede trøjens stødende

symbolik, påstod han, at han ikke forbandt hagekorset med nazismen, men fremkom i øvrigt med en række antisemitiske kommentarer, såsom at jøderne i Israel opførte sig som nazister, og hvornår jøder ville lade være med at beklage sig over Holocaust. I en fjerde hændelse fremførte gerningsmanden, at Hitler havde ret og gjorde det rigtige.

Derudover afspejler en række af de registrerede hændelser fra 2018 nynazistisk antisemitisme. To af hændelserne vedrørte danske nynazistiske hjemmesider. Den ene hjemmeside vejledte internetbesøgende til at identificere en jøde. De jødiske karakteristika omfattede ifølge vejledningen ”stor næse, tætsiddende, stikkende øjne, overdreven mimik, teatralisk gestikuleren, grådighed, bedrageri, løgn, higen efter materiel rigdom, selvbegejstring, udpræget hang til pædofili og seksuel omgang med eget køn eller direkte psykopatisk adfærd.”. Den anden hjemmeside indeholdt en liste over navngivne jøder og påstod i øvrigt, at ”The aim of the jewish puppet-masters is to enslave us [...]”. Derudover har danske nynazister i det offentlige rum hængt et banner op om holocaustbenægtelse, delt flyers ud om ”modstand mod den zionistiske elite” og vandaliseret et kunstværk, fordi de mente, at kunstneren repræsenterede jødisk kulturmarxisme.

## **5. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2018**

I dette afsnit præsenteres de 45 antisemitiske hændelser, der er registreret i 2018. De 45 hændelser er inddelt i seks forskellige kategorier:

- Overfaldssituationer og fysisk chikane
- Trusler
- Hærværk
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination
- Anden chikane

Hver hændelsesbeskrivelse indeholder, såfremt sådanne oplysninger er givet, informationer om gerningsmanden, offeret, måneden og området, hvor hændelsen fandt sted, og informationer om hændelsen mere generelt, herunder forhold som bruges til at kategorisere hændelsen under en af de seks kategorier, samt forhold, der viser det antisemitiske motiv i hændelsen. En kortlægning af disse oplysninger vil potentielt kunne bruges fremadrettet til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

### **5.1.1. Overfaldssituationer og fysisk chikane**

Kategorien dækker over enhver form for overfald på eller fysisk chikane mod en eller flere personer. Kategorien inkluderer blandt andet tilfælde, hvor et overfald mislykkedes, fordi offeret formår at forsvare sig, flygter eller fordi andre omstændigheder forhindrer overfaldet.

Der er i 2018 registreret fire hændelser, der kan karakteriseres som overfaldssituationer eller fysisk chikane.

### **5.1.2. Oversigt over overfaldssituationer og fysisk chikane**

#### (1) Ukendt dato 2018:

En jødisk kvinde besøgte en skoletandlæge med sin søn på en skole på Nørrebro i København. På vej ind på skolens grund opdagede en gruppe mellemøstligt udseende drenge (anslået alder 11-14 år) familien, som var iført en religiøs jødisk beklædningsstil, og gruppen begyndte at chikanere dem ved at råbe efter dem på arabisk. Da den jødiske familie efter tandlægebesøget var tilbage i sin bil, kom drengene fra den chikanerende gruppe gående over mod dem. En af drengene signalerede med sin



hånd, at den jødiske kvinde skulle vente. Kvinden overvejede, om drengen måske havde i sinde at undskylde og holdt derfor stille for at se situationen an. Mens hun ventede, forsøgte en af drengene pludselig at åbne en af bildørene, hvilket fik kvinden til i al hast at køre væk derfra med sine børn.

#### (2) - (4) Ukendte datoer 2018 (udgør tre hændelser):

En jødisk gymnasieelev har af tre omgange i 2018 oplevet antisemitisk adfærd efter, at gerningsmændene ved hver hændelse opdagede, at han om sin hals havde en halskæde, hvori der hang en davidsstjerne. Den første hændelse fandt sted til en fest på hans gymnasium nord for København, hvor han af en beruset ven ved et uheld blev skubbet ind i en etnisk dansk gymnasieelev fra en ældre årgang. Der opstod en mindre konfrontation mellem dem, og da gymnasieeleven fra den ældre årgang opdagede den jødiske elevs halskæde, greb førstnævnte fat i den og råbte ”dit fucking jødesvin”. Nogle andre elever greb derefter ind og skilte dem fra hinanden. Derudover har han to gange i forbindelse med diskoteksbesøg oplevet, at personer med mellemstligt udseende, som han ikke tidligere havde været i kontakt med, tilfældigt opdagede hans halskæde med davidsstjernen og derefter gav udtryk for, at de ville i fysisk konfrontation med ham på grund af hans jødiske baggrund. I begge tilfælde undgik han dog at blive overfaldet.

#### **5.2.1. Trusler**

Kategorien dækker over konkrete trusler rettet mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner. Uklare eller generelle trusler er ikke omfattet og er i stedet medtaget som generelle antisemitiske ytringer.

Der er i 2018 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som konkrete trusler mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner.

#### **5.2.2. Oversigt over trusler**

##### (5) Juli 2018:

En gruppe med omkring 30 jødiske børn i alderen 9-11 år og nogle jødiske voksne, der holdt opsyn med børnene, havde været på sommerlejr i Sverige. Rejsen tilbage til Danmark gik via færgeruten Helsingborg-Helsingør, og på rejsedagen havde børnene trøjer på, hvor der var tegnet en davidsstjerne og sloganet ”Just jew it” (med henvisning til skomærket Nike, hvis slogan er ”Just do it”). Da gruppen gik fra færgen i Helsingør, skulle de igennem en korridor, hvor en mellemstligt udseende mand i alderen 25-35 år (anslået), der gik i modsat retning af gruppen, fik øje på dem. Manden, der befandt

sig på den anden side af et gelænder, fordi han var på vej om bord på færgen, gik hen til gelænderet og begyndte at tale til nogle af de forbigående børn. De voksne kunne ikke høre, hvad der blev sagt, men bad børnene om at gå væk fra gelænderet og dermed også fra manden, der fremstod mere og mere vred. Derefter gik den mellemøstligt udseende mand hen til en voksen jødisk mand fra gruppen og sagde ”Free Palestine”, hvilket den jødiske mand besvarede med et ”Peace on Earth”. Den mellemøstligt udseende mand udbrod efterfølgende ”Fuck Israel”, ”Kill Israel” og ”Kill jews”, mens han begyndte at gå i retning mod færgeindgangen. Den jødiske mand skyndte sig derefter væk derfra sammen med børnene med henblik på at få dem i land og således også i sikkerhed.

### **5.3.1. Hærværk**

Kategorien dækker over hærværk typisk udøvet mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner.

Der er i 2018 registreret tre hændelser, der kan karakteriseres som hærværk mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner. I én af disse tre hændelser kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens/-mændenes adfærd.

### **5.3.2. Oversigt over hærværk**

#### (6) Januar 2018:

En jødisk kvinde, der var omkring 30 år og bosiddende i Indre by i København, fik samtlige dæk på sin bil sprættet op med en kniv. Gerningsmanden havde herudover ridset et stort hagekors på kølerhjelm af bilen. Hærværket var sket, mens bilen holdt på gaden ude foran hendes lejlighed. Hændelsen blev politianmeldt, og den jødiske kvinde valgte efterfølgende at skifte adresse.

#### (7) Maj 2018:

Medlemmer af en dansk nazistisk organisation udøvede natten til den 25. maj 2018 hærværk mod to kunstværker i Vestjylland – de såkaldte kulturtag – af en berømt dansk billedkunstner. Hærværksmændene fyrede romerlys og røgbomber af og opklæbte herudover løbesedler, hvori der blandt andet stod skrevet:

”[...] Dette “kulturtag” er ikke en gave i din by. Det er kulturel gift! Den folkefjendtlige [billedkunstnerens navn] er, som de fleste kunstnere i det besatte Danmark, blevet *hjernevasket af jødisk kulturmarxisme*. [...]” (kursivering tilføjet).

#### (8) December 2018:

Under fejringen af den jødiske helligdag chanukah havde en jødisk familie bosat på Frederiksberg i København opsat chanukah-pynt i et vindue i deres lejlighed. Chanukah-pynten bestod af et udskåret billede af en såkaldt chanukah-stage (en ni-armet stage til jødisk-rituel brug), hvori der også var en davidsstjerne. De sidste dage af helligdagen var vinduet, som lå ud mod offentlig vej, blevet tildækket, da der skulle males omkring det. Man kunne således ikke se ud på gaden fra lejligheden, men fra gaden kunne man se pynten, som var blevet hængende. Da familien fjernede tildækningen, opdagede de, at der var blevet kastet frugt op på vinduet, som havde efterladt sine tydelige aftryk. Frugtresterne lå på gaden under vinduet.

Det kan hverken endegyldigt bekræftes eller afvises, at der lå et antisemitisk motiv bag hændelsen.

#### **5.4.1. Antisemitiske ytringer**

Kategorien er en overordnet samlebetegnelse for nedsættende, hadefulde, fordomsfulde og lignende ytringer rettet mod en enkelt person, en persongruppe eller en institution. Antisemitiske ytringer kan dog godt overhøres, læses eller generelt opfattes af personer, som ytringen ikke specifikt er rettet imod. Kategorien omfatter både skriftlige og mundtlige ytringer, samt ytringer der anvender et mere symbolsk sprog i form af billeder, lyd eller lignende.

Der er i 2018 registreret 35 hændelser, der kan karakteriseres som antisemitiske ytringer. I én af disse 35 hændelser kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd.

#### **5.4.2. Oversigt over antisemitiske ytringer**

##### (9) Januar 2018:

Det Jødiske Samfund lavede et opslag på sin Facebookside, som henviste til den årlige Auschwitzdag og en kampagne ved navn #WeRemember. Det medførte bl.a. følgende kommentarer på Facebooksiden.

En person med et etnisk dansk navn skrev:

”#FalsificationOFhistory”

En anden person med et etnisk dansk navn skrev:

”Den største løgn i menneskets historie”

En tredje person med et mellemøstligt navn skrev:

”Og holocaust industrien går sin gang...”

(10) Februar 2018:

Et jødisk søskendepar (mand og kvinde) på henholdsvis 24 år og 27 år cyklede i det indre København. Da de holdt for rødt ved et lyskryds, opdagede de, at en mand råbte ”der er en jøde” eller lignende henvendt til dem. Herefter løftede manden sin arm og heilede mod de to søskende. Manden vurderedes at være 50 år gammel og med et etnisk dansk udseende. Søskendeparret kendte ikke manden.

(11) Februar 2018:

En mand med et etnisk dansk navn havde et debatindlæg i Fyens Stiftstidende om omskæring med titlen ”Omskæring - Så lad det jødiske samfund visne bort”. I debatindlægget fremgik blandt andet følgende:

”Utroligt, at der ikke for længst er vedtaget forbud mod omskæring af mindreårige drenge. Mosaisk Trossamfund (MT) henviser til, at det forældrenes ret at opdrage børnene religiøst med tilhørende traditioner bl.a. omskæring. Bibelens Gamle Testamente foreskriver, at drengebørn skal opdrages med stokkeslag, og i Det Nye prædiker Jesus ligefrem dødsstraf for ikke at ære sin far og mor. Som bekendt er religiøs tankegang primitiv tankegang, og derfor har vi da også forbud mod korporlig afstraffelse af børn, ligesom ingen bliver slæbt på skafottet for ikke at ære sin far og mor. Men hvorfor er det så stadig tilladt at skære i små raske værgeløse drengebørn i opdragelsens og traditionernes hellige navn? *Ligger vores slatne folketingspolitikere under for MT og islam?* Tidl. overrabbiner Bent Melchior har udtalt, at det jødiske samfund vil visne bort uden denne barbariske tradition. Dertil er kun at sige: *Så lad det visne bort. Som trossamfund har MT alligevel aldrig bidraget med noget positivt til det danske samfund.*” (kursivering tilføjet)

(12) Marts 2018:

Et medlem af et højreorienteret politisk ungdomsparti havde et debatindlæg i avisen BT med titlen ”Hvor er ligestillingen i omskæringsdebatten”. I indlægget fremgik blandt andet følgende:

*”Jøder er i dagens Danmark blevet påskønnet af og nusset på af den danske stat på grund af jødeforfølgelsen i Mellemøsten. Jøder skal have lige så meget plads som alle andre religioner til at udleve deres religion – men jødedommen skal ikke hæves over andre minoritetsreligioner. Selvom vi i mange år har været overbeviste om, at vi lever i ”Det Velvidende Vesten”, så bliver jeg i tvivl om dette, hver gang jeg hører om mennesker, der retfærdiggør *vold mod børn i religionens navn*. Det er altså ikke spor sekulært, at man i et demokratisk land fyldt med højtuddannede mennesker, retfærdiggør *lemlæstelse for at kunne tjene guder*, der definitivt og videnskabeligt ikke eksisterer. [...] Der er faktisk 9/10 danskere, der ønsker et generelt forbud mod omskæring af børn. Her begynder jeg desværre derfor at tro, at semitiske og islamiske fundamentalister har fået en vis indflydelse på Danmarks indre suverænitet, og det er en skam. Politikerne tør ikke lovgive omkring omskæring, fordi de er bange for at træde jøderne over tæerne.”* (kursivering tilføjet)

På BT’s internetversion af dette debatindlæg var titlen ”16-årige [navn]: Vi tør ikke lovgive, fordi vi er nervøse for jøderne”. BT havde desuden en afstemning tilknyttet internetversionen af artiklen. Afstemningen lød: ”Er du enig i, at jødedommen hæves over andre minoritets-religioner i Danmark? [Stemmemuligheder:] JA NEJ”. Den 26. juli 2019 havde 10504 stemt, hvor 56 % mente ja, og 46 % mente nej.

Ungdomspartiet bad ham om at beklage sit indlæg, hvis han skulle fortsætte som medlem. Der kom dog ingen beklagelse.

#### (13) Marts 2018:

En mand med et etnisk dansk navn havde et debatindlæg i Jyske Vestkysten om omskæring med titlen ”Lemlæstelser som må ophøre”. I debatindlægget fremgik blandt andet følgende:

*”[...] At jøder og muslimer har omskåret deres små drenge (og piger) i hhv. 1.600 og 1.400 [...] år gør ikke forbrydelserne mindre modbydelige og ækle. Vedrørende omskæring er meget sagt om plusser og minusser, men vi mangler handling så vi kan få bragt disse lemlæstelser til ophør i et opbygget og udviklende demokrati”.* (kursivering tilføjet)

(14) Marts 2018:

En mand med et etnisk dansk navn havde et debatindlæg i Politiken om omskæring med titlen ”Uddøende jødedom”. I debatindlægget fremgik blandt andet følgende:

”Uden omskæring vil *jødedommen* dø ud i Danmark, postulerer overrabbiner Bent Melchior [...]. Her skyder den gode overrabbiner da vist sig selv i foden. *Har en religion, der baserer sig på lemlæstelse af børn, fortjent overlevelse?*” (kursivering tilføjet)

(15) Marts 2018:

I et satireprogram på DR blev der sat fokus på omskæring af drengebørn. Under programmet kom værten med adskillige negative og fordomsfulde ytringer om den jødiske omskæringspraksis og om jøder generelt og sluttede af med en opfordring til seerne om at skrive under på et såkaldt borgerforslag om at indføre et forbud mod denne praksis. Borgerforslaget skulle have 50.000 stemmer inden for 180 dage, før Folketinget ville behandle det, og det pågældende borgerforslag havde på daværende tidspunkt ikke indsamlet de 50.000 stemmer.

I det følgende præsenteres en række eksempler på ytringer i programmet:

Efter at have afspillet en video af en operation, som den ene gæst havde identificeret som en omskæring, sagde værten:

”Det er en omskæring. Det er otte dage siden, at knægten blev født, og så er man jo gammel nok til at få skåret den klamme forhud af, ik, det mener mange jøder og muslimer i hvert fald, det er lidt som om de synes, at Gud har sjusket og så retter de lige lidt til efter leveringen.” (kursivering tilføjet)

Lidt senere præsenterede hun første runde i programmet, som hed:

”Hvis du også er blevet filet i forhuden af en gammel mand, så skriv om det på #MEETOOTISSEMAND”-runden. (kursivering tilføjet)

Senere i programmet afspillede en video, hvor en tidligere formand for Det Jødiske Samfund udtalte, at ”Det at skære i det raske barn, det er det som vi har gjort igennem tusindvis af år, som ingen har stillet spørgsmålstejn ved”. Hertil kommenterede værten:

”Ingen har stillet spørgsmål, der er ingen som stiller spørgsmål til det her, *det er kun børnene som skriger, men et skrig er jo heller ikke et spørgsmål, det er jo bare et skrig, ja, et skrig om hjælp, det er jo bare nød, en pisseirriterende lyd*”. (kursivering tilføjet)

Senere i programmet citeredes et uddrag fra Etisk Råds hjemmeside, hvor der stod, at:

”Vi skal også huske, at alle forældre former deres barns liv. De må for eksempel vælge for deres barn, om det skal spise gulerødder eller chips. Og det er et valg, der former barnets liv langt mere dramatisk end omskæring”.

Hertil kommenterede værten:

”For Etisk Råd er valget mellem sour cream og selleristænger åbenbart værre end *fileteret forhud*.” (kursivering tilføjet)

Senere i programmet sagde værten:

”[Navn på person fra etisk råd], som vi så før, hun tør faktisk godt sige, hvad hun personligt mener, og *hun mener, at når det handler om kønsdele, så er det drengene, man skal skære i*.” (kursivering tilføjet)

I forlængelse heraf blev der bragt en video, hvor det pågældende medlem af Etisk Råd udtalte:

”Jeg synes, at det er noget, som familierne selv skal bestemme, om de vil have deres drengebørn omskåret eller ej, jeg synes ikke, de skal have lov til det med pigebørn, men med drengebørn synes jeg, at de selv skal bestemme.”

Hertil kommenterede værten:

”Altså, jeg er helt vild med hvor rolig [Navn på det pågældende medlem af Etisk Råd] hun sidder der i Etisk Råd *oven på sin store flotte ikke-omskårne tissekone og siger, at drengenes kønsdele, dem kan I bare skære i, hvis I har lyst, dem kan I bare skære i, altså I kan snitte salatsæt ud af de drengepenisser, hvis I har lyst, jeg er etisk set fuldstændig ligeglad*” (kursivering tilføjet).

Senere i programmet afspillede en video af en tidligere overrabbiner fra Det Jødiske Samfund, som af en nyhedsvært bliver spurgt, hvorfor han skal omskære tusind helt spæde drenge, når han ikke havde en lægelig uddannelse til det, hvortil rabbineren svarede:

”Undskyld, men jeg har garanteret gået længere til praktik omkring det at lære at omskære, end nogen læger her i Danmark.”

Hertil kommenterede værten: ”Jeg vidste slet ikke, at man kunne gå til omskæring”, hvorefter hun begyndte at tale med gæsterne om, hvad de har ”gået til” i deres fritid. Derefter spurgte hun gæsterne i programmet, hvor længe de troede, at overrabbineren havde gået til omskæring, hvortil de kom med nogle forskellige bud. Herefter afspillede en video af overrabbineren, hvori han udtalte: ”I to år har jeg gået flere gange om ugen”. Hertil kommenterede værten:

*”Ja, han har gået til omskæring to gange om ugen, flere gange om ugen, i to år. Jeg vil sige, min mor, hun har gået til spansk i 12 år, altså, hun er stadigvæk megadårlig, Nå, ja, jeg vil bare lige afslutningsvist sige, at hvis man sidder og er imod omskæring, så kan man skrive under på borgerforslaget [der var introduceret tidligere i programmet, og som handlede om at indføre et forbud mod omskæring af drengebørn]. Hvis man derimod har fået lyst til at blive omskåret”.*

Her tilføjede en af gæsterne ”så kan man ringe til [navn på overrabbineren]”, hvor værten svarede:

*”det kan man, jeg kan oplyse, at {navn på overrabbineren} her, han omskærer stadig, og han er faktisk helt som du så ham før [i videoen], bare seks år ældre, ja, ryster lidt mere på hænderne, der er lidt med synet, til gengæld har han kilometervis af forhud, altså han er kilometervis af forhud mere erfaren, kan man sige” (kursivering tilføjet).*

Kort tid efter programmet havde været vist på en af DR’s fjernsynskanaler, sendte Det Jødiske Samfunds formand et brev til DR’s generaldirektør, hvori han problematiserede programmets indhold. I brevet stod der blandt andet følgende:

”Som formand for Det Jødiske Samfund henvender jeg mig i forbindelse med udsendelsen [navn på programmet].

Lad mig indledningsvis fastslå, at jeg ikke anfægter, at der kan laves nærgående satire om alle emner. Satire er en vigtig del ikke blot af generel dansk, men også af dansk jødisk kultur, og der skal naturligvis være plads til satire om alle samfundsrelaterede emner. Jeg er dog ikke overbevist om, at [det pågældende program] er forenelig med jeres eget etiske regelsæt [...]



Vi synes, det er bekymrende, når satire fremstår agitatorisk og udstiller et lille befolkningsmindretal, dels på et tydeligt fejltagtigt og fordrejet grundlag, og ved at DRs studievært direkte opfordrer seerne til at støtte et politisk initiativ i form af et borgerforslag.

[...]

På danske jøder gjorde indslaget ondt, man blev udstillet og udskammet for en sag, der for os ikke udgør et problem, hvad det derfor heller ikke bør være for majoritetsbefolkningen.

Udsendelsen er uden tvivl med til at grave en grøft mellem det at være dansk og det at være jøde - en grøft der ikke har eksisteret i de 400 år danske jøder har boet i Danmark [...]"

DR's generalsekretær svarede ikke selv på henvendelsen, men en person fra DR svarede efter aftale med generalsekretæren, at man vurderede, at programmet lå inden for DR's etiske retningslinjer.

Efter programmet var blevet vist, var der debat på internettet om dets indhold. Ekstra Bladet havde en artikel om kritik af programmet på dets Facebookside. I kommentarsporet til denne artikels internetversion kunne man finde en lang række nedsættende bemærkninger om jøder og jødisk omskæringspraksis.

En kvinde med et etnisk dansk navn skrev:

"Jeg foragter overrabbineren.....af hele mit hjerte. Disse religiøse galninge, skal sgu ikke ustraffet skære i en lille dreng. Man skal straffes med først en bøde på 10.000 kr. som sættes ind til barnet. Gør de det igen på et andet barn, så skal han ind og sidde i 10 år, og således kommer der 10 år på for hver gang, plus bøder. Så kan vi hurtigt komme af med disse forfærdelige typer. Uslinge....."

En mand med et etnisk dansk navn skrev:

"Så er de få aktive i det jødiske samfund sat i bevægelse og folk som, med rette, anser dette for lemlæstelse, skal nu finde sig i at få trukket hele skidtspanden af ukvemsord ned over sig, antisemit og man mangler kun at nazikortet bliver trukket og holocaust bliver skamreddet, endnu engang, for at vække medfølelse."

En anden mand med et etnisk dansk navn skrev:

”[...] Jeg er ikke antisemit, jeg er anti-teist, alle som er tilhængere af religioner er syge i hovedet, og folk som dyrker ”religioner/kulte” som udfører omskæring af børn, burde fandme skamme sig. [...] Jeg afskyr troende og deres selv overbevisning om, at de er bedre end alle andre, men jeg væmmes i særdeleshed ved jøder og muslimer, når de udsætter børn for disse ting. [...]”

En tredje mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Det er sjovt hvergang det ”rammer” jøderne går alle i selsving, havde det været muslimerne havde det været helt i orden. Jeg brækker mig, og få så forbudt det svineri som de kalde religiøs omskæring!”

En fjerde mand med et etnisk dansk navn skrev:

” ...hold nu k... ! Der bliver lavet satire over HVAD SOM HELST nu om stunder. Hvad har dronningen og ikke mindst Prins Henrik ikke måttet høre for i det ellers agtværdige satireshow i Cirkus Revyen !!? Men det jo klassisk og typisk,- såsnart det handler om jøder og semitter, så bliver dette herreskab og dens følger dybt forargede og fortørnede og råber om antisemitisme ! På alle områder så er de da ellers anderledes hardcore og beredvillige nok til at gå over grænser !!”

En femte mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Typisk jøder at al kritik er udtryk for anti-semitisme. Det kommer som et folkeligt forslag at den slags barbari skal forbydes og så må i sku skride til Israel hvis i har et problem med det”

En person med et ubestemmeligt navn skrev:

”husk nu, man må ikke påpege jøders middelalder barbari, jøder er nogle stakler som vi i enhver henseende skal ha' ondt af og de kan guddommeligt ikke gøre noget forkert, så selvfølgelig skal de bare skære løs i små drenges tissemand, specielt når de har gået lidt til omskæring i deres fritid”

En anden person med et ubestemmeligt navn skrev:

”[...] Man molestrerer FANDEN-GALE-MIG ikke sagesløse små børn’s kønsdele. Kan jødedommen ikke eksistere uden kønslemlæstelse, er kulturen nok ikke særlig stærk.”

En tredje person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Bare endnu et udslag af religiøst vanvid. - Et levn fra en fjern fortid, hvor det kunne retfærdiggøres af hygiejniske årsager. Men selv jøder har vel efterhånden opdaget, at der findes både vand og sæbe.”

En fjerde person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Go go Palestina [...]”

og

”Sådan [navn på programvært]! Fuld respect herfra [emoji med løftet tommelfinger] Hvis det er anti-semitisk, er jeg det i den grad også og stolt af det, ta ikke fejl [emoji med løftet pegefinger] Omskæring kan ikke retfærdiggøres, sådan er det, jøder og muslimer der nyder at skade deres egne børn er problemet, ikke oz”

En femte person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Til [navn på programvært]: Super! Fortsæt endelig! Til fortalerne for omskæring: Det er da godt at der i Jeres oldgamle bog ikke står, at det er næsen der skal skæres af!!! (Men det fortjente i næsten)”

En sjette person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Hellere antisemit, end børnemishandler. Det er dog forkert brug af ordet antisemit.”

En syvende person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Smid endelig osse bare jøderne på porten, de kan pisse hjem til Israel hvis de skal skære i små børn, fy for satan”

En ottende person med et ubestemmeligt navn skrev:

”Utroligt som folk kan komme op i det røde felt,når der kommer kritik af voksne mennesker,der ikke kan styre deres perverse trang til at skære og lemlæste små børns kønsorgener.”

(16) April 2018:

På en midlertidig mur foran et metrobyggeri i Københavns Indre By havde ukendte gerningsmænd skrevet følgende tekst oven på en tegning af en rotte:

”Fucking Kike” (på dansk kan ”Kike” oversættes med ”jødesmøvs”).

(17) April 2018:

Det Jødiske Samfund modtog en e-mail med overskriften ”Kønsslagtning” fra en person med et etnisk dansk navn. E-mailen havde blandt andet følgende indhold:

”I er bimplende blæste. Hvis man kun kan være en god jøde ved som baby at få slagtet en del af sin penis er I ganske simpelt retarderede. I lever i en helt anden verden og tidsalder.

Det er I naturligvis velkomne til at gøre, blot vil jeg foreslå, at I emigrerer til Israel i så fald. Den samme holdning har jeg til muslimer, der for min skyld gerne kan slagte løs i og på hinanden, såfremt det foregår i muslimistan.

Jeres oldtidslevn - og det gælder begge idiotreligiøse grupper - er bedst tjent med, at I holder jer for jer selv i jeres respektive lande. Hvor I frit kan halal- og kosherslagte samt skære løs i jeres børn.

At I ikke er i stand til at tilpasse jer virkeligheden er sørgeligt. I er - sammen med muslimerne - en flok modbydelige menneskeslagtere.”

(18) – (19) April og november 2018 (udgør to hændelser):

I april 2018 havde en person med et etnisk dansk navn et læserbrev i Ekstra Bladet, hvor han skrev, at:

”Jeg skammer mig på de politikeres vegne, som ikke havde ’nosser’ til at vedtage et forbud mod omskæring. [...] I er bange, og *jeres mangel på mod degraderer mit land til et underkuet uselvstændigt samfund. I er bange for Muhammed-kriser, muslimer, amerikanere, jøder og folk med magt [...]*” (kursivering tilføjet)

Det Jødiske Samfund modtog desuden i november en e-mail fra den samme person, hvori der stod:

”Hej. Jøder er rare mennesker. Selvfølgelig er der nogen ibland som er mindre rare. Men sådan er det med alle mennesker på denne jord. Og det har ikke noget med religion at gøre. Der findes også rare muslimer, kristne, etc. *Folk der ønsker at skære kropsdele af deres børn, uanset religiøs holdning, er i mine øjne ikke rare mennesker.* Man må tænke ud af boksen. *Omskæring er et overgreb på et andet menneske.* Og mængden som gør det, retfærdiggør ikke at gøre det. *I må komme til fornuft. Vi skærer da ikke i raske børn. Det behøves der ikke at argumenteres for.* Det er en menneskeret at være herre over egen krop.” (kursivering tilføjet)

Personen ringede også op til Det Jødiske Samfund og forklarede modtageren af telefonopkaldet, hvor barbarisk han mente omskæring var, og at det kun var dumme folk og kulturer, der fortsatte med denne praksis.

(20) – (21) Maj 2018 (udgør to hændelser):

En mand med et etnisk dansk navn sendte en e-mail med titlen ”Holocaust er en gigantisk løgn!” til to navngivne personer hos Dansk Institut for International Studier (DIIS) og Syddansk Universitet samt hele Folketinget. Forfatteren til e-mailen havde tidligere været opstillet som kandidat til kommunalvalg for et højreorienteret parti men var blevet ekskluderet grundet racistiske udtalelser. E-mailen indeholdt blandt andet følgende passager:

”Anledningen til at jeg skriver til jer er, at jeg har set jer deltage i Deadline og i DR2 dagen. Hver gang har det handlet om de stakkels jøder, antisemitisme og holocaust. I skulle efter hvordan I bliver præsenteret af Fake News DR være en slags eksperter på området. Tror I virkelig på den groteske historie om holocaust?”

”Jeg benægter ikke Holocaust. Jeg siger ganske stilfærdigt sandheden om, at det aldrig har fundet sted. Der var en stribe arbejdslejre, hvor jøderne ganske fortjent blev sat til at bestille noget.”

”Jøderne, Israel og Mossad stod bag terrorangrebet i New York den 11. September 2001.”

”Overskuddet i den amerikanske centralbank er ukendt, men der gættes på en halv billion dollars om året. 500 milliarder \$. Disse penge tilfalder familien Rothschild og deres jødiske kumpaner.”

”USA er i dag et besat land. Israel og jøderne har fuldstændig besat USA og dræner det fuldstændig for penge og øvrige resurser.”

”Jøderne er de hvide mennesker evige fjende.”

”[Navngiven kvindelig jødisk forsker] er en forbandet amerikansk jødisk smatso [...]”

I august sendte den samme person en e-mail til en række forskere på akademiske institutioner, medier samt Det Jødiske Samfund. E-mailen havde følgende tekst påført i emnefeltet:

“Derfor er Holocaust løgn & 9/11 det af jøderne begåede masse mord”.

E-mailen indeholdt en lang række antisemitiske konspirationer, herunder at Holocaust er en “løgnehistorie”, som “jøderne, Israel og Mossad ustandseligt fremhæver”, og at disse begik det “gigantiske terrorangreb den 11. september 2001”.

Ydermere stod der i mailen, at:

“Det er helt utroligt, at tyskerne skal dunkes oven i hovedet med den løgnehistorie om masse mord på jøder, mens jøderne upåtalte kan slippe af sted med deres egentlige Holocaust i Palæstina, samt masse mord på millioner af mennesker via de proxy krige, Vesten har ført for jøderne pga. ”9/11 Det af jøderne begåede Holocaust”.”

Der stod også, at det var:

“jøderne der stod bag indførelsen af slaveriet, som ellers var forbudt i de amerikanske kolonier frem til 1661. De stod bag al tilfangetagelse, transport over Atlanterhavet og salg af negre fra Afrika.” og “Nu skal myten om det Tyske masse mord på jøder også kaldet Holocaust en gang for alle gøres til det den er nemlig en fiktiv myte.”

Derudover stod der, at:

“Da jøden [navn] solgte [navn på firma] til jødebanken [navn på bank], burde danskerne så ikke være blevet informeret om, at [navn] er jøde? Tror du, det var en god handel? Måske for [navn], men ikke for Danmark. Jøder på begge sider af bordet handlende med meget store danske værdier. Meget uhyggeligt.”

E-mailen fortsatte i samme spor med en lang række antisemitiske konspirationsteorier og beskyldninger.

(22) – (25) Maj, juli, august og november 2018 (udgør fire hændelser):

En dansk nazistisk organisation omdelte efter eget udsagn flere hundrede flyveblade i postkasser i Ballerup Kommune en dag i maj. Udover henvisningen til organisationens navn stod der følgende på flyvebladene:

”Opråb til modstand mod den zionistiske elite”.

Der var derudover et billede af en knyttet hånd, som slår en davidsstjerne.

Tilsvarende flyveblade blev også omdelt i Rudersdal Kommune i august og november.

I løbet af juli uddelte organisationen ligeledes flyveblade med et politisk program. Heri fremgik det blandt andet, at organisationen vil:

”Med alle tilgængelige midler, på lang sigt, arbejde for at vinde magten tilbage fra den *globale zionistiske elite, som økonomisk og rent militært har okkuperet større dele af verden*” (kursivering tilføjet).

Organisationen ville ifølge det politiske program også:

”Indføre et nationalt socialistisk samfund [...]”.

(26) Juni 2018:

To mænd passerede synagogen i Indre By i København i forbindelse med afholdelsen af den årlige jødiske kulturfestival i juni måned. Mændene henvendte sig til to soldater, der var udstationeret for at beskytte synagogen, og spurgte dem, om zionismen var ved at overtage verdensherredømmet.

(27) Juni 2018:

En jødisk kvinde, der var formand for en dansk sexologisk forening, trådte tilbage fra sin post og meldte sig ud af foreningen, efter at hun havde været omdrejningspunkt for en markant polemik om hendes personlige holdninger til rituel omskæring af drengebørn; en polemik som medførte en lang række antisemitiske ytringer rettet mod hende og mod jøder generelt. Polemikken begyndte ved, at en professor i sexologi meldte sig ud af foreningen i protest over, at den jødiske kvinde var blevet valgt som formand. Hans begrundelse for udmeldelsen var, at hun havde været medunderskriver af

en klage over professorens kollega i et fælles forskningsprojekt inden for det sexologiske felt. Klagen gik ud på, at kollegaen i forskningsprojektet skulle forestå indsamling, analyse og formidling af data vedrørende blandt andet drengeskæring, hvilket ifølge klagerne var særdeles problematisk, da vedkommende efter klagernes opfattelse i en årrække via særdeles usaglige metoder havde agiteret for forbud og kriminalisering af de danske minoritetsgrupper, der udøver drengeskæring (Det bemærkes i den forbindelse, at antisemitiske ytringer fra den påklagede kollega er gengivet i AKVAH's antisemitismereport fra 2017). Professorens udmeldingsbrev blev af et medlem lagt ud på den sexologiske forenings Facebookside, hvilket blandt andet afstedkom ytringer på siden om, at den jødiske kvinde var en "børnelemlæster" og en "del af mørke kræfter". Den jødiske kvinde trådte som reaktion herpå - og som reaktion på manglende støtte fra udvalgte bestyrelsesmedlemmer - tilbage sammen med en række andre bestyrelsesmedlemmer. Til den efterfølgende ekstraordinære generalforsamling, hvor der skulle vælges ny bestyrelse, blev drengeskæring atter omdrejningspunkt for debat. I den forbindelse blev der fra nogle af de fremmødte fremført antisemitiske udtalelser såsom at "Jøderne kan gå ad helvede til", og at personerne, som havde underskrevet ovennævnte klage over professorens kollega i forskningsprojektet, udgjorde en "jødisk gruppe". Da der efterfølgende skriftligt blev klaget over udtalelserne, blev der fra den nye bestyrelsesformand svaret, at:

"de hadefulde udtalelser, der kom frem på mødet efter generalforsamlingen, på ingen måde afspejler hverken min eller bestyrelsens holdning til jøder. Jeg tager på det skarpeste afstand for den slags udtalelser."

I svaret til en anden af klagerne skrev den nye bestyrelsesformand:

"Jeg vil understrege, at hverken jeg eller den nye bestyrelse, deler synspunkter med de antisemitiske udtalelser, der kom frem på det opståede møde om omskæring efter endt generalforsamling".

Bestyrelsesformanden svarede også klagerne, at bestyrelsen ikke havde en særlig forpligtelse til at tage afstand, og at der ikke var mulighed for at indføre sanktioner over for de personer, som kom med ytringerne.

(28) Juni 2018:

På Grundlovsdag skrev Det Jødiske Samfund på Twitter et tweet med følgende tekst:



”Glædelig #grundlovsdag til alle os danskere. I dag fejrer vi det demokratiske Danmarks fødsel, hvor bl.a. danske jøder fik rettigheder på lige fod med andre borgere i landet, og endelig blev fuldgældige medlemmer af nation. #dkpol #dkjødiskinfo.”

En mand med et etnisk dansk navn svarede:

”Hvad med statsløse Palistensere? Godt nok jøder har fået land ???”

En anden person med et ubestemmeligt navn svarede:

”2 dage efter Israel nedstemmer samme forslag om lige rettigheder. Skulle skamme jer at fejre noget i ikke vil give andre, suk.”

(29) Juli 2018:

En jødisk kvinde på omkring 20 år stod på en metrostation på Frederiksberg i København og ventede på elevatoren. Da elevatoren ankom og døren åbnede, steg tre personer med mellemøstligt udseende ud. Da den ene af dem, som var 23-24 år (anslået), fik øje på den jødiske kvindes halskæde, hvori der hang en davidsstjerne, udbrød han:

”Kan du ikke bare skride hjem?”

Derefter grinte han og gik videre. Kvinden var chokeret og svarede ikke, men gik blot ind i elevatoren.

(30) Juli 2018:

Forud for afholdelsen af madfestivalen ”Smag på det jødiske køkken” arrangeret i et samarbejde mellem Det Jødiske Samfund og Copenhagen Cooking & Food Festival i august måned 2018 blev der på en Facebookside oprettet af arrangørerne til lejligheden opslået antisemitiske kommentarer.

En person med et etnisk dansk navn skrev:

”jeg er tilbøjelig til at give dig ret, det er som at de har sparet på alle de dyre ingredienser... men hvad der er sparet er selvfølgelig tjent, og jøder er selvfølgelig gode til at tjene penge... og når de først har pengene, hold nu op! så er der nærmest lim i lommerne... klart nepotismen er så stærk hos jøder, familie er den billigste arbejdskraft man kan finde...”

En anden person skrev:

”Næsten alle jeres retter, er arabiske retter!! I stjæler alt”

(31) August 2018:

En række klistermærker med følgende indhold var sat op på Amager i København:

“Isis is funded by Israel [sur smiley] – wake up Goyz”, “the Goyim knows”

og

“stop the kalergi plan”.

Kalergiplanen er en konspirationsteori, som findes i forskellige versioner. En af versionerne postulerer, at jøder står bag en plan om at udøve folkemord på hvide mennesker.

(32) September 2018:

En mand med et etnisk dansk navn skrev en besked på Twitter til en jødisk kvinde, hvori der stod:

”Jøder har så provokerende og undergravende en adfærd overfor deres værtsbefolkning at de er nødsagede til at lave love for at beskytte dem selv imod verbale aggressioner fra værtsbefolkningen. Vi danskere hader jeres adfærd. Skrid!”

Ved siden af beskeden var der et stereotyp billede af en jøde og følgende tilhørende tekst:

”Imagine being so disgusting there have to be laws to try to stop normal people from hating you.”

Afsenderen af beskeden og den jødiske kvinde kendte ikke hinanden i forvejen. Beskeden blev også sendt til en konservativ politiker og en ikke-jødisk kvinde, som på Twitter forud herfor havde diskuteret en politisk udmelding fra Dansk Folkeparti om udgifter til indvandring.

(33) September 2018:

I september 2018 kom det frem i medierne, at skoleelever på en fynsk skole var begyndt at lege en leg med racistiske og antisemitiske undertoner. Legen gik ud på, at eleverne blev inddelt i tre hold – kristne, jøder og muslimer – hvorefter de kristne skulle fange jøderne og muslimerne og sætte dem i bure, som de skulle forsøge at slippe ud af. Legen var efter sigende inspireret af elevernes kendskab til en dansk, markant muslimkritisk politiker og mediepersonlighed, som på daværende tidspunkt gik for at være et stort fænomen på internetportalen YouTube.

(34) September 2018:

En dansk journalist brugte i et radioprogram angiveligt ordet 'jødesmart' om en dansk fodboldspiller i relation til det danske fodboldlandsholds konflikt med DBU. Udtrykket blev antageligt brugt til at beskrive den pågældende fodboldspiller som snu og grådig i konflikten med DBU. Journalisten påstod efterfølgende, at han skulle have sagt "jydesmart".

Det kan således hverken endegyldigt bekræftes eller afvises, at der er tale om en antisemitisk hændelse.

(35) September 2018:

En jødisk kvinde gik en eftermiddag ind i en kiosk på Nørrebro i København for at handle. Kvinden havde købt ind i kiosken i ca. tre år og også fået leveret varer til sit private hjem, hvor hun har jødiske symboler og familiemedlemmer, der synligt bærer jødiske symboler. Da kvinden skulle til at betale, sagde kioskejeren pludselig følgende: "Du ved godt, at ca. 98% i verden ikke kan lide Israel?". Derefter sagde han "Du ved godt, at 98% i verden ikke kan lide jøder?". "Nå" sagde kvinden blot, hvorefter kioskejeren sagde "Nå, nu skal vi heller ikke tale om politik". Kvinden har ikke handlet i kiosken siden den pågældende hændelse.

(36) Oktober 2018:

På en gangbro i Rødovre hang et banner med følgende tekst:

"Holocaust er fup – [navn på nazistisk organisation].dk".

Banneret blev sidenhen fjernet.

(37) November 2018:

En dansk nazistisk hjemmeside blev politianmeldt for en antisemitisk artikel med titlen "Sådan identificerer du en jøde". Hjemmesiden er en ny version (ny web-adresse og opdateret indhold) af en hjemmeside, der i 2017 blev politianmeldt for samme artikel (for mere herom, se AKVAH's Rapport om antisemitiske hændelser 2017). Den nazistiske hjemmeside indeholder udover ovenstående artikel flere artikler med antisemitisk indhold, herunder lovprisninger af Hitler og benægtelse af Holocaust.

Den nazistiske hjemmeside har reageret på politianmeldelsen med et opslag fyldt med antisemitiske udsagn. Uddrag fra opslaget lyder:

”Sidst i oktober 2018 blev [hjemmesiden] for 2. gang angrebet af den jødiske besættelsesmagt i Danmark.

[...]

Dette 3. angreb kom igen fra den selvsupplerende og aggressive jødiske mafia i Danmark, der efterhånden har sat sig tungt på vores smukke land og er godt i gang med at pervertere vores formodede demokratiske system fra top til bund.

[...]

Fremgangsmåden demonstrerer tydeligt for os, at international overvågning af eventuelle hindringer på vejen til en jødisk verdensregering er en sag mellem jødiske logebrødre, og at de er parate til at overskride alle grænser for at lukke munden på politiske modstandere.

[...]

Hvis vi bare ville mødes og have det sjovt med jøderne, mens de undergraver vores livsbetingelser, så ville alt gå meget bedre.

[...]

Stakkels jødiske minoritet! Den vil som bare have fred til at undergrave det hvide Europa.

[...]

Den første og forhåbentlig sidste bølge af jødisk! terror kostede 60 mill. hvide europæere livet, og disse sygeligt kriminelle jøder udfoldede de mest udspekulerede og perverse former for mord og voldtægt i et af de mest blodbestænkte forsøg på at fjerne hvide mennesker fra kloden.

[...]

Jøderne tillader sig at gøre alt det, som de forbyder andre, under påskud om antisemitisme. Og eftersom de omhyggeligt har bemægtiget sig alle medier, er enhver

kritiker af jødernes galskab afskåret fra at ytre sig til et bredere forum om disse menneskers sindsyge overgreb mod alt og alle. Derfor findes [hjemmesiden]”.

(38) November 2018:

En amerikansk jødisk mand på omkring 45 år trænede i et fitnesscenter på Vesterbro i København og så i den forbindelse en etnisk dansk mand (anslået 30-40 år), som gik med en trøje, hvor der var et hagekors på som logo. Den jødiske mand tog kontakt til manden med den pågældende trøje og fortalte ham, at det ville blive værdsat, hvis han ville gå med en anden trøje henset til dens stødende karakter. Manden svarede, at den jødiske mand var ignorant, da der ikke var tale om et nazistisk symbol, men alene et symbol der udtrykte hans nordiske kultur. Det skyldes, at hagekorset var spejlvendt. Efter lidt diskussion om trøjen sagde han, at den jødiske mand ikke burde kunne føle sig stødt over symbolet, da jøderne i Israel opførte sig som nazisterne. Den jødiske mand prøvede forgæves at forklare, at han ikke var israeler, men amerikaner, og i øvrigt synes, at sammenligningen var upassende. Manden med den pågældende trøje spurgte også den jødiske mand, hvornår jøder ville stoppe med at beklage sig over Holocaust. Derefter gik samtalen i hårdknude.

Den jødiske mand henvendte sig efter diskussionen til personalet i fitnesscenteret, der dog ikke tog affære. Det Jødiske Samfund henvendte sig efterfølgende til fitnesscenterets moderorganisation, der oplyste, at de over for deres medarbejdere havde indskærpet firmaets politik om, at kunder ikke måtte bære krænkende symboler på virksomhedens arealer.

(39) December 2018:

I forbindelse med Folketingets (Sundheds- og Ældreudvalgets) behandling af et borgerforslag om et forbud mod rituel omskæring af drengebørn sendte en mandlig borger med et etnisk dansk navn et brev til Sundheds- og Ældreudvalget om emnet. I brevet introducerede den pågældende sig som cand.scient. i molekylærbiologi og kemi samt ph.d. i genetik og følgelig som ”ekspert i genetik”.

For så vidt angik spørgsmålet om omskæring skrev han, at såfremt en person ”udsættes for det kolossale traume og svigt det jo er at blive omskåret som spæd” risikerer vedkommende at blive en ”belastning for samfundet” grundet de negative genetiske konsekvenser omskæring efter hans vurdering kan medføre.

Personen understregede også, at:

”så længe begge forældre kan *spore deres jødiske aner tilbage i tiden igennem tilstrækkeligt mange generationer*, så burde risikoen for at barnet (og evt. børnebørn) får blivende psykiske men og skader på hjernen være minimale.” (kursivering tilføjet).

Det skyldes, at de gener, som ”giver en hjernefysiologisk eller psykisk ulempe for et omskåret barn” efter hans vurdering er ”forsvundet ud af *den jødiske befolkning*” (kursivering tilføjet) som konsekvens ”af mange års omskæring”.

Omvendt vil omskæring af ”spædbørn af ikke-jøder” til gengæld have:

”signifikant højere risiko for at udvikle sig til alvorlige konsekvenser for både den omskårne, dennes fremtidige børn, og for resten af samfundet; og *derfor bør omskæring kun tillades hvis der kan findes rimelige modforholdsregler mod disse konsekvenser.*” (kursivering tilføjet).

Han bemærkede i den forbindelse, at:

”*Dette skal ikke opfattes som et argument for kasteration af den omskårne, da dette af selvindlysende årsager ikke er en sådan rimelig modforholdsregel. Men hvis fællesskabet også skal påføres at betale konsekvenserne, så har fællesskabet også en helt legal interesse i at begrænse disse konsekvenser mest muligt*” (kursivering tilføjet).

Et andet sted i brevet skrev han, at det var overvejende sandsynligt, at:

”*en helt ren jødisk afstamning vil give en meget lille sandsynlighed for negative effekter ved omskæring, mens risikoen i blandede afkom med et ikke-jødisk bidrag sandsynligvis vil være næsten på højde med resten af befolkningen. Spørgsmålet om fri adgang til omskæring blandt jøder bliver derfor meget hurtigt til et spørgsmål om racerenhed; hvilket jo af historiske årsager er et kontroversielt emne i lige netop denne befolkningsgruppe.*” (kursivering tilføjet)

Hvad angik ”alle andre befolkningsgrupper” – herunder underforstået det han kalder ”blandede afkom” – konstaterede han, at:

”*spørgsmålet om omskæring i højere grad [bliver] et spørgsmål om hvem der skal betale regningen for alle de sociale og sundhedsmæssige omkostninger, som skader pga. omskæring kan udløse. Hvis forældrene f.eks. pålægges at tegne en forsikring som*

dækker alle disse udgifter, så er den økonomiske risiko for den almindelige befolkning ved omskæring af ikke-jøder naturligvis tilsvarende mindre. Om politiet og retsvæsenet så er gearret til et *øgt pres fra voldelige individer, som er blevet kriminelle som følge af deres tidlige traumer pga. omskæring* er et helt andet spørgsmål. Spørgsmålet om hvem der skal betale for de øgede udgifter til retsvæsen, politi, og erstatning til ofrene, hvis ikke disse udgifter er dækket af en obligatorisk forsikring forældrene skal tegne inden de omskærer deres barn, står ligeledes helt åbent som tingene er nu.”

Han bemærkede også, at det kan:

”være af afgørende betydning for fredelig sameksistens med *befolkningsgrupper, som gør deres voldspsykopater til helte og som praktiserer fætterkusine ægteskaber*, hvis disse befolkningsgrupper ikke også har fri adgang til at omskære deres drengebørn” (kursivering tilføjet).

Derudover fremførte han, at:

”set fra en rent genetisk vinkel så vil det helt sikkert være *gavnligt for hele samfundet, hvis omskæring begrænses til kun at være lovligt i befolkningsgrupper, som ikke blander sig genetisk med resten af befolkningen [...]*” (kursivering tilføjet).

Sundheds- og ældreudvalget bad sundhedsministeren besvare henvendelsen. I sundhedsministerens svar på henvendelsen fremgår blandt andet følgende:

”Kære [navn]. Tak for dit brev om omskæring af drenge. Der er tale om en virkelig kompleks problemstilling, og *dit brev bekræfter mig i, at det er en sag med mange facetter og vigtige hensyn, der skal afvejes. [...]* Jeg sætter pris på dine input, og jeg kan oplyse, at din henvendelse er blevet videresendt til Styrelsen for Patientsikkerhed, så styrelsen også har *mulighed for at inddrage dit bidrag i sit videre arbejde med omskæringsområdet*” (kursivering tilføjet).

(40) December 2018:

En jødisk mand henvendte sig til Det Jødiske Samfund, fordi han af en kollega netop var blevet orienteret om, at hans navn fremgik af en liste, som fandtes i en artikel med titlen ”Liste over indflydelsesrige danske jøder og zionister” på en dansk hjemmeside (blog), hvis ophavsmand betegner sig selv som en ”white nationalist”. Artiklens titel blev efterfulgt af et stereotyp antisemitisk

karikaturbillede af en jøde, der gnider hænder. I introduktionen til artiklen fremgik det, at der var tale om en opdatering af en liste, som fandtes på en anden antisemitisk hjemmeside, der ifølge forfatteren til artiklen var blevet lukket ”efter en mediehetz og en trussel fra PET, om at undersøge hvor vidt hjemmesiden overtrådte racismeparagraffen”. Det fremgik også, at artiklen oprindeligt blev udgivet i juni 2017. Hjemmesiden havde desuden links til andre antisemitiske hjemmesider. På hjemmesidens ”About”-side kunne man finde følgende udsagn:

“The aim of the jewish puppet-masters is to enslave us as workers in a global “plantation”, and to achieve this against our will they must confuse us, misinform us, delude us, degrade us, shame us, divide us, and ultimately DESTROY our cultural and genetic heritage!”

(41) December 2018:

En ikke-jødisk mand i slutningen af 20’erne stod i vejkanten på en gade ved Vesterport i København og reparerede kæden på sin cykel, der var gået i stykker, da en taxichauffør (anslået 30-35 år), som formentlig mente, at han fyldte for meget, pludselig begyndte at dytte af vedkommende og rullede vinduet ned og i en nedladende tone kaldte ham for bums og jøde. Lige efter taxichaufføren var kørt videre, tog mandens kæreste sin telefon frem for at tage et billede af taxiens nummerplade. Taxichaufføren opdagede det og kaldte hende for so og kørte derefter videre. Nogle minutter senere var manden og dennes kæreste nået længere op ad vejen, og da kom taxichaufføren tilbage med en anden taxi bag sin vogn. Begge vogne holdt ind til siden, hvor manden og kæresten stod, og taxichaufføren kaldte igen kæresten for en so og truede med at smadre hendes telefon. Da manden tog sin telefon op for at tage billeder af taxichaufføren, kørte denne væk. Manden klagede efterfølgende til taxichaufførens selskab, der beklagede episoden og forsikrede, at hændelsen ville få konsekvenser for taxichaufføren.

(42) Ukendt dato 2018:

En argentinsk mandlig jøde, som var omkring 50 år og bosat i Danmark, mødte fra tid til anden tilfældigt en chilensk pensioneret mand, som boede på samme gade. Ved disse møder talte de typisk sammen et par minutter ad gangen på spansk. Samtalerne handlede altid om fodbold, og så sluttede de som regel af med, at pensionisten fra Chile udtalte sig om sine sympatier for den yderste politiske venstrefløj samt afholdt en hidsig monolog om ”lortekapitalismen”, ”lortesamfund” og så videre. En dag ved et af disse møder i 2018 talte den chilenske mand pludselig om ”lortejøder”. Den argentinske mand svarede prompte, at han selv var jøde. Den chilenske pensionist virkede forvirret og sagde, at



argentineren da ikke var jøde men argentiner, hvortil den argentinske mand svarede, at han både var argentiner og jøde. Den chilenske mand insisterede herefter på, at alle jøder var noget lort, og at Hitler havde ret og gjorde det rigtige. Det fik den argentinske mand til at skælde den chilenske pensionist ud, og de skiltes som uvenner. I dag er de ikke længere på talefod.

(43) Ukendt dato 2018:

En underviser på en videregående uddannelsesinstitution havde sit hold af udvekslingsstuderende med på en byvandring i København. Da han stod tæt på Københavns Synagoge og fortalte om terrorangrebet i 2015, udbrød en forbipasserende, at han løj, og at det var jødisk propaganda.

### **5.5.1. Diskrimination**

Kategorien dækker over diskrimination mod jøder af en offentlig eller privat aktør.

Der er i 2018 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som diskrimination.

### **5.5.2. Oversigt over diskrimination**

(44) August 2018:

En jødisk mand af israelsk herkomst gik ind i en Netto i centrum af København og faldt i snak med en yngre mandlig medarbejder med et mellemøstligt udseende. Under samtalen spurgte medarbejderen manden, hvor han var fra og reagerede dernæst kraftigt, da manden svarede, at han var fra Israel. Medarbejderen blev øjensynligt vred og udtrykte højlydt "Israelere har stjålet vores land!". Da manden spurgte medarbejderen, hvor han selv var fra, svarede han "Palæstina" og "Gå! Jeg vil ikke se på dig". Den israelske mand forlod derefter butikken.

### **5.6.1. Anden chikane**

Kategorien dækker over antisemitisk chikane, som ikke er omfattet af de øvrige hændelseskategorier.

Der er i 2018 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som anden chikane. I denne hændelse kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd.

### **5.6.2. Oversigt over anden chikane**

(45) Juli 2018:

En ældre jødisk mand i traditionel jødisk beklædning (mørk hat, slangekrøller mm) stod på bussen på

indre Østerbro i København og satte sig ned på et ledigt sæde. En ung mand med mellemøstligt udseende rykkede sig kort efter fra sin plads længere tilbage i bussen, hvor han havde siddet sammen med en anden ung mand med mellemøstligt udseende, frem i bussen således, at han nu sad lige bag den jødiske mand. Den jødiske mand var ikke tryk ved situationen, så han rejste sig og rykkede sig frem i bussen og fandt en plads, hvor han havde udsyn over resten af bussen. Den unge mand med mellemøstligt udseende satte sig nu tilbage til sin ven og virkede tydeligt ophidset. Den jødiske mand opfattede situationen således, at venen forsøgte at berolige den unge mand. Buschaufføren bemærkede også den unge mands adfærd, idet han til den jødiske mand påpegede, at den unge mand med mellemøstligt udseende syntes at agere truende og aggressivt. Da den jødiske mand skulle af bussen og trykkede stop, rejste den unge mand med mellemøstligt udseende sig igen og placerede sig foran udgangen. Han blev dog i bussen, da den jødiske mand forlod bussen.

Det kan hverken endegyldigt bekræftes eller afvises, at der lå et antisemitisk motiv bag hændelsen.

## 6. Frasorterede antisemitiske ytringer

### 6.1. Generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

Som nævnt i afsnit 3.4. har AKVAH i denne rapport som udgangspunkt ikke inddraget generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet i det samlede antal hændelser registreret af AKVAH i 2018. Med generelle antisemitiske ytringer på internettet menes eksempelvis ytringer på gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne Facebook-profiler, på mange offentlige internetfora osv. Internettet er nemlig fyldt med sådanne ytringer. Ligeledes frasorterer AKVAH anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar.

I det følgende beskrives en række eksempler på antisemitisme på internettet, som ikke er blevet talt med i det samlede antal hændelser i denne rapport. Eksemplerne har til hensigt at anskueliggøre, at der eksisterer et anseeligt problem vedrørende antisemitisme på internettet.

### 6.2. Eksempler på generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet

Eksempler fra 2018, der har tilknytning til omskæringsdebatten:

i)

På siden for en Facebookgruppe, der er oprettet med henblik på at få gjort omskæring af drengebørn forbudt, skrev en mand med etnisk dansk navn følgende:

”Lige siden jøderne ankom til det antikke Grækenland har de fastholdt deres krav om *baby tortur og mishandling*. Og det gør de stadig *med den magt-position de idag har*.  
[...]

De jøder og muslimer som respekterer deres børn vil selvfølgelig bakke op om loven [der indfører et forbud mod drengeomskæring]. De andre – ja – dem må vi kigge på med mistænksomhed; for hvilke andre *djævleskab har de mon i sinde?*” (kursivering tilføjet)

I samme tråd skrev en kvinde med et etnisk dansk navn, at det er fake news, at en israelsk avis havde skrevet, at Island på daværende tidspunkt havde droppet et lovforslag vedrørende at forbyde drengeomskæring. Som svar på denne bemærkning skrev førnævnte mand:

”%Betyder det at alt jøde-ejet medie er fake news? Ja måske? Men i så fald må vi nok tvivle på mindst 90 pct af alt... så er det godt at man har alternative medier (som osse er ejet af guds udvalgte folk) og de mener at det er hwelt ok at torturere babyer og at en ”hellig” mand (præst/rabbiner) skal sutte babyens diller, vhor flere tilfælde har vist at denne barbariske praksis bør stoppes med lov og ret...”

I en anden sammenhæng skrev vedkommende på samme Facebookside:

”[...] men nu ved vi hvem der styrer landet – jøderne...men bare rolig – det groende antal af muslimerne skal nok få jøderne ud [...]”

ii)

På en fremtrædende mandlig omskæringsmodstanders Facebookvæg kommenterede en mand med etnisk dansk navn på, at jødiske organisationer havde henvendt sig til Island i forbindelse med, at landet overvejede at indføre et forbud mod drenges omskæring:

*”Island har næsten altid været et fattigt land og dermed uden tiltrækning af jøder – ikke værd at rejse så langt til. Dette stunt er forståeligt men jeg tror sgu at islændingene har fået nok og ikke bøjer sig for den slags kvalmende sentimentale og fejlagtige argumentation, disse jøder er lykkedes med hidtil. Men måske har de et skjult finansielt våben. [...]”* (kursivering tilføjet)

iii)

På en fremtrædende mandlig omskæringsmodstanders Facebookvæg skrev en kvinde med etnisk dansk navn følgende indlæg:

”Mit første møde med virkelig racisme i Danmark grundet tro (kommer fra [by i Nordsjælland] beskyttet miljø) Skete for 30 år siden- Jeg var med til at åbne den første Jødiske Halal slagter ved Israels Plads for ca. 30 år siden, med min daværende kæreste som var dansk og slagter, [navn på tidligere overrabbiner] var meget inde over stod for og vi havde mange møder, spiste middag osv. Han var virkelig flink og nede på jorden, men det kan jeg bestemt ikke sige efter åbningen som jeg var med til i et stykke tid og stod for kunderne bla som ekspedient, ca 85 % af kunderne hilste ikke de så lige igennem mig og var meget nedladende i deres tale til mig jeg havde jo ikke Deres tro, jeg var helt rystet sådan at opleve noget sådan! Jeg er IKKE racist men oplevede det

stort fra de jødiske kunder! Mit første møde med religions tro racisme i mit eget land ? Jeg støtter stort i mit land at omskæring skal være selvbestemmende for barnet således at 18 år og myndig! Dette gør mig IKKE til racist! Mange ting i Kristendommens gamle dages skikke har vi også fået ændret i Danmark heldigvis! Således bør dette også ændres! *Den størst racisme har jeg oplevet fra Dem! Det er rent manipulation det De laver og ikke i tvivl om at Deres handelstalenter finansielle dygtighed har stor indflydelse rundt omkring i div. Regeringer, hvorfor at dette gamle uden mening fortsætter og får lov, vi har ændret meget på Vores egne gl skikke heldigvis! Dette bør også ændres i barnets tarv's navn!"* (kursivering tilføjet)

I en anden sammenhæng, der angik nyheden om, at et flertal i Folketinget ikke ville indføre et forbud mod omskæring af drengebørn, skrev vedkommende på samme Facebookside:

"Tænkte det nok- Rigmands Jøder og Muslimer samarbejder med Toppen (Bunden!) Som herhjemme Deres logebrødre, ståmands kapitalister verden over! Paradispapers! Skat, friskolerne! Danske Bank hvidvask! osv osv ingen travlhed med at jage disse Deres forbundsfæller/Penge magt gør meget! Imod Vores Befolknings vilje står De ikke op for os! Men lader os true og lader Dem vinde! Grimmes over dette syge spil! [...]"

iv)

På Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod drengeomskæring skrev en kvinde med et etnisk dansk navn følgende kommentar om, hvorfor et forbud mod omskæring aldrig er blevet indført:

"Årsagen til at det aldrig er blevet til noget er at der sidder magtfulde jøder, som holder det tilbage. Det er også den jødiske lobby som forhindrer USA i at gøre noget ved Palæstina-konflikten."

v)

På en Facebookvæg skrev en mand med et etnisk dansk navn følgende kommentar:

"Omskårede har en suveræn høj repræsentation i alle kriminal statistiker. Det skyldes formentlig at de ligesom deres forældre ikke har respekt for deres medmennesker . Lad ikke uberjøden fra WA og hans seminazi kumpaner kapre debatten. Skriv under på borgerforslaget og giv alle de svin der styrer debatten i DK fingeren."

vi)

Som reaktion på en debatindlæg i Berlingske fra en dansk jødisk journalist, hvor vedkommende fremførte at omskæringsdebatten havde været en belejlig katalysator for antisemitter, skrev en tidligere socialdemokratisk mandlig minister følgende på Facebook:

”Så har vist hele den jødiske journalistlobby i dansk presse råbt antisemit efter alle, der støtter, at der bør indføres en aldersgrænse på 18 år for evt. omskæring af drenge. Helt forudsigelig er deres eneste argument at trække antisemitismekortet [...]”

Den pågældende har tidligere været i fokus i medierne, fordi han er kommet med antisemitiske udsagn ved forskellige lejligheder.

vii)

En mand med et etnisk dansk navn, som står bag en hjemmeside, der har slået sig op på, at den overvåger dreng omskæringer i Danmark, postede en antisemitisk karikatur i en tråd på Facebooksiden hos næstformanden i den førende danske organisation imod dreng omskæring. Karikaturen byggede på H.C. Andersens ”Kejserens nye klæder” og viste en tyk nøgen antageligt omskåret mand, der havde et israelsk flag som kappe, en stav med en davidsstjerne på toppen i hånden, en krone på hovedet, en stor næse og et bredt smil. Blandt de klappende tilskuere bemærkede et barn til sin far, at ”Something’s wrong with his...”, men blev afbrudt af faren med ordene ”SHH!!! DON’T SAY IT!”.

viii)

En mand med et etnisk dansk navn, som har en fremtrædende position blandt fortalere for et forbud mod rituel omskæring af drengebørn, skrev på en anden fremtrædende mandlig omskæringsmodstanders Facebookvæg:

”[Navn på tidligere overrabbiner] er slet og ret en serieforbryder. Han har tilstået at have begået overgreb på tusind små drenge”.

ix)

En mandlig medicinsk forsker, der har en fremtrædende position blandt fortalere for et forbud mod rituel omskæring af drengebørn i Danmark, skrev følgende på sin Facebook-profil som reaktion på, at en amerikansk-jødisk borgerrettighedsorganisation havde rettet henvendelse til den islandske stat og i den forbindelse anmodet om, at Island ikke indførte et forbud mod omskæring af drengebørn:

”Puha – nu bliver det grimt for alvor [trist smiley]. [henvisning til artikel] *Den internationale jødiske dominerede omskæringslobby* er ved at indse, at omskæringsmodstandernes mangeårige oplysningskampagne om, *hvad omskæring er for et overgreb*, og hvad det medfører af negative konsekvenser for en betragtelig andel af omskårne drenge og mænd, er begyndt at bære frugt for alvor. Denne erkendelse har på det seneste fået *omskæringslobbyen til at råbe højere og mere skingert end nogensinde før [...]*” (kursivering tilføjet)

Som reaktion på dette opslag skrev en mand med et etnisk dansk navn følgende bemærkning i tråden under opslaget:

”Den jødiske lobby er meget stærk, især i USA. Gad nok vide hvornår Mossad træder i karakter i denne sag.”

x)

På Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod dreng omskæring skrev en kvinde med et ubestemmeligt navn følgende bemærkning:

”Vi byder hermed de ortodokse jøder/muslimer velkommen i et civiliseret samfund i det 21. Århundrede.”

En mand med et etnisk dansk navn efterfulgte med følgende bemærkning:

”Skar de så bare dilleren af løste kriminaliteten sig selv over tid [grinende smiley]”

Derefter skrev en kvinde med et etnisk dansk navn:

”Fakta er at I lemlæster drengebørnene”

xi)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod dreng omskæring:

”[...] Hvis den befolkningsgruppe hænger hele deres identitet op på et småpædofilt blodritual fra en åndsformørket bronzealder, så fortjener den at blive pisset på.”

xii)

En kvinde med et etnisk dansk navn skrev følgende om en tidligere overrabbiner i Danmark på Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod drengeskæring:

"[Navn på en tidligere overrabbiner] må ikke skære i voksne, det rækker tilladelsen ikke til. Men [Navn på en tidligere overrabbiner] har i flg en dyrlæge, jeg kender, i mange år personligt stået for schächtningen af dyr på Ringsted Slagteri. *Om det var med fryd, ved jeg ikke, men han har noget med knive, ofringer og blod. Og han har fundet en niche, hvor han kan udfolde passionen i real life* [grædende smiley]." (kursivering tilføjet)

xiii)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Politikens Facebookvæg:

"[...] Hvis ikke det er jøderne som bestemmer i Danmark, hvorfor er skamfering af drengeskæring så tilladt?"

xiv)

I en debat om ikke-medicinsk drengeskæring på en Facebookside, som administreres af en selverklæret ateistisk forening, skrev en mand med etnisk dansk navn:

"Det [forslaget om et forbud] bliver aldrig stemt igennem. Jøderne har magten her i landet – også her!"

xv)

Et borgerligt folketingsmedlem havde i et indlæg på sin egen Facebookside argumenteret for et forbud mod drengeskæring. På vedkommendes væg skrev en mand med et etnisk dansk navn:

"Hvis de kan skære forhuden af drengene, kan de vel også ligge så godt skære øjenlågene af også. Så kan man da SE de er jøder/omskåret. To sider af samme sag"

xvi)

Et venstreorienteret folketingsmedlem og partileder støttede i en tråd på sin egen Facebookside et forbud mod drengeskæring. I tråden skrev en mand med et etnisk dansk navn:

"Uhh pas nu på, vi kunne jo støde de stakkels jøder (USA)"



xvii)

I sin faste sprogklumme i Berlingske kritiserede en forfatter, at man i den danske offentlige debat om drengeskaering var begyndt at omtale faenomenet som lemlaestelse og overgreb. Klummen blev delt pa Berlingskes Facebookside, hvilket blandt andet afstedkom foelgende kommentarer.

En mand med et ubestemmeligt navn skrev:

”Jeg har sjældent følt et større spild af tid, end da jeg læste dette makværk [herefter citeres fra artiklen:] Samtale kræver, at vi er enige om ords betydning, og når omskaering pludselig er synonymt med overgreb og lemlaestelse, sa kappes forankringen til faelles forstaelse. [... herefter citeres ordbogsdefinitionen af lemlaeste og overgreb og manden skriver:] Er der nogen som anfægter, at det er lemlaestelse, naer man skaerer i basbyoensdele? #DanmarkUnderkasterSigJoederne”

En anden person kritiserede hans indlaeg, hvilket fik ham til at svare:

”[Navn pa ham, der kritiserede] [...] Hvis ikke du anerkender zionistisk indflydelse er proportionelt enestaende er du ikke villig til, at erkende og se virkeligheden i ojnene. [...]”

En anden mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Nogen er bare fortalere for retten til at kunne udoeve deres sadisme og paedofili, naer blot de kan goere det under paaskud af, at kalde det for religion. Og skribenten er een af dem.”

En tredje mand med et mellemostligt navn skrev ved anden lejlighed direkte til forfatteren pa Facebook:

”Gid du havde en tissemand vi lige kunne skaere lidt i for, som joederne oprindeligt havde til hensigt, at nedsaette din seksuelle lyst. Kh.”

xviii)

En mand med et etnisk dansk navn skrev foelgende pa Facebookvaeggen hos den foerende danske - organisation imod drengeskaering:

”Trist at skulle sige det, joederne bestemmer og styrer Danmark [vred smiley]”.

ixx)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebookvæggen hos forkvinden af den førende danske organisation imod drengeskæring:

”[...] jøderne skal sq også lære at de ikke styrer verden! Selvom de tror det.”

xx)

På siden for en Facebookgruppe, der er oprettet med henblik på at få gjort omskæring af drengebørn forbudt, skrev en mand med etnisk dansk navn følgende om jøder:

”Man må konstatere at på trods af at 80 % af den danske befolkning ønsker et forbud mod amputation af babydrenge forhud lykkedes det for den Jødiske og Zionistiske lobby at forhindre det. Det kan man så vælge at acceptere eller stå fast på Danmarks etiske principper hvor et forbud gælder for piger”

xxi)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod drengeskæring:

”Hvorfor er det så svært at forstå for voksne mennesker. Man skærer da ikke i raske børn. Det er sgu da sygt [sur smiley]”

En anden mand med et etnisk dansk navn svarede:

”Så er spørgsmålet bare, hvordan kurerer man de syge jøderne ?”

xxii)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebookvæggen hos den førende danske organisation imod drengeskæring:

”Man er i lommen hos Zionisterne og den Jødiske Lobby. Hvis det kun var muslimer der var tale om så havde de indført et forbud for længe siden.. HYKLERE der er til salg for Shekels.”

En anden mand med et ubestemmeligt navn svarede:

”[navn på person med den første ytring] du rammer lige i plet. Jeg er helt enig!”

xxiii)

En mand med et dansk etnisk navn skrev i forbindelse med omskæringsdebatten på Twitter:

”AIPAC’s lange arm rækker også til #dkpol – Modstandere af omskæring af drenge i Danmark er »fortørnet« over, at USA blander sig”

xxiv)

En mandlig dansk komiker skrev i forbindelse med omskæringsdebatten på Twitter:

”Hvad er det egentlig i omskæringsdebatten der gør at jøder råber højere end muslimer? Jøder går straks i ‘VI FORLADER LANDET! ALLE ER HITLER’ mode, mens muslimer ikke rigtig lader høre fra sig. Rammer det ikke begge lejre lige hårdt? Oprigtigt spørgsmål.”

En anden mand med et etnisk dansk skrev:

”Jøderne er bedre organiseret. Og de har øvet sig på at spille offerkortet i snart et århundrede i det politiske spil. Første gang var muslimerne jo sådan set også meget fremme lige ind til jøderne kom på banen hvor den jo så blev pakket væk hurtigere end rabbieren bider forhud.”

En tredje mand med et etnisk dansk skrev:

”Personligt tror jeg at det er at Jøderne føler sig sikre, og at ingen kan gøre dem noget, da de jo trækker Hitler kortet. Mange jøder føler sig som de bedste mennesker og ingen må dem sige dem imod, og når disse personer så møder modstand, så er det jo Hitler kortet frem.”

xxv)

I et radioprogram på radio24syv blev et borgerforslag om at indføre et forbud mod omskæring af drengebørn drøftet. Programværten havde formanden for Det Jødiske Samfund på besøg i studiet. På Radio24syvs Facebookside blev der den 30. januar 2010 lagt et lydclip op fra programmet, hvor dialogen lød således:

Formanden: ”Gennemfører man det, så spoler man altså historien 200 år tilbage til før den kongelige anordning fra 1814 før jøderne fik fulde frihedsrettigheder, så er det lige pludselig et spørgsmål om, jamen ved I hvad, jøder, I må godt være her, men I må

fralægge jer jeres traditioner og ritualer hvis I skal være her, og det tror jeg vil have en dyb negativ konsekvens for dansk-jødisk liv.”

Journalisten: ”Tror du det vil betyde en jødisk exodus? Altså, at jøder forlader Danmark, simpelthen, og bosætter sig i andre lande?”

Formanden: ”Ja, altså præmissen i det her forslag, det er jo, ”Ved i hvad, kære jødiske og muslimske forældre, vi har ikke tillid til, at I formår at varetage barnets tarv. Derfor kan I ikke længere få lov til at gøre de ting, videreføre de traditioner og ritualer, I selv er vokset op med. Og jeg tror det signal, der ligger i det, det tror jeg vil betyde – og det gælder nok især - unge jøder over tid vil forlade Danmark. Det er jeg desværre ikke et øjeblik i tvivl om.”

Hvis man ikke aktiverede lydklippet, stod der blot:

”Vil det betyde en jødisk exodus? Altså, at jøderne forlader Danmark og bosætter sig i andre lande?”

Hvis man aktiverede lydklippet, blev der parallelt med dialogen mellem journalisten og formanden vist tekststykker fra denne dialog.

Under lydklippet fandt man desuden følgende tekst:

”Jøderne vil forlade Danmark.’

87 % af danskerne mener, at omskæring skal forbydes. Og nu vil et nyt borgerforslag have politikerne til at tage stilling. Men det går ud over retten til at leve efter sin tro og vil med tiden tvinge jøderne ud af landet, mener formand for Det Jødiske Samfund i Danmark.”

Lydklippet/Facebookopslaget blev heftigt kommenteret på Facebooksiden. I det følgende gengives et udpluk af kommentarsporet.

En mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Nu må jøderne helt generelt stoppe med at spille offerkortet hver eneste gang der er den mindste kritik af deres tro og ritualer. Jøderne skal ikke behandles anderledes end alle andre trosretninger eller personer.” (kursivering tilføjet)

En anden mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Jamen så farvel da. De religiøse fanatikere skal ikke *lemlæste små børn* og påtvinge dem deres religion. *Det næste bliver vel at de vil indføre apartheid her. Det har de jo gjort i Israel.*” (kursivering tilføjet)

En tredje mand med et ubestemmeligt navn skrev:

”Mente at det var forbudt i DANMARK at *skamfere mennesker*, men det er det åbenbart ikke. Har hørt at det enda forgår på de danske hospitaler, på både drenge og piger, så der må være nogen der burde have en grim smag i munden. *OK Hitler skamferede også små børn, så det er ikke noget nyt i det.*” (kursivering tilføjet)

En fjerde mand med et ubestemmeligt navn skrev:

”Ja, ja - lad os nu se! *Tror det er for lukrativt at blive. Jøderne har en særlig ret til at opfører sig på tværs af alle andre.* Det er der vidst ikke nogen der tør pille ved.” (kursivering tilføjet)

En femte mand med et ubestemmeligt navn skrev:

”Selv om der er flertal i befolkningen, skal man ikke forvente det samme flertal i folketinget [sur/vred smiley] *der er trods alt en del med jødiske-muslimske relationer*[forbløffet smiley]. Der er stort flertal i befolkning for legal cannabis, det sidder Folketinget fint overhørig [djævelsmiley]” (kursivering tilføjet)

En sjette mand med et etnisk dansk navn skrev:

”Intet er så skidt at det ikke er godt for noget. *Men her må det lyde intet er godt uden det også er godt for noget andet* [mange glade smileyer]” (kursivering tilføjet)

En syvende mand med et ubestemmeligt navn skrev:

”Jamen hej hej så. De er jo også mere end velkommen i Israel - *Lebensraum?*” [der var vedlagt et billede med teksten ”Shrinking Palestine”, hvor man så fire delbilleder der illustrerede, hvordan ”Palestine” angiveligt med årene blev mindre, og hvordan ”Israel” med årene udvidede sig.] (kursivering tilføjet)

En ottende mand med et etnisk dansk navn skrev:

*”Man kan ikke undre sig over der er mange der hader jøder, når de holder på retten til at skamfere små børn i deres religions navn...”* (kursivering tilføjet)

En niende mand med et etnisk dansk navn skrev:

*”Jøderne er også blevet gode til at trække offerkortet. Sammen med deres agenda for Vestbredden har de mistet MIN sympati. JAMMERHOVEDER!”* (kursivering tilføjet)

En 10. mand med et etnisk dansk navn skrev:

*”Et jødefrit Danmark. Det lige til at græde af lykke over. Føreren ville ha været stolt [emojiikon med et oprejst flad hånd – formentlig forstået som heilen]”*

En kvinde med et ubestemmeligt navn skrev:

*”Skrid! Med eller uden forhud. Selv jøder må følhe med tiden ..”*

Eksempler fra 2018, der ikke har tilknytning til omskæringsdebatten:

a)

En mand med et ubestemmeligt navn skrev på Twitter i forbindelse med konflikten omhandlende overenskomstforhandlingerne mellem staten og de kommunalt og regionalt ansatte:

”Jeg synes, at Sophie Jøde skal holde op med at være så nærig over for de statsansatte og komme dem lidt i møde. #dkpol”

b)

En anonym Twitter-profilbruger kommenterede den danske fodboldspiller Lasse Schöne, der spiller for AFC Ajax:

”Schöne er altså king. Selvom han spiller i en damn jødeklub”.

c)

I en Facebookstudiegruppe blev der spurgt ind til ”hvad den begivenhed, hvor en jødisk dreng bliver 13 år og dermed anses for at være voksen nok til at følge den jødiske tro” hedder. Til dette blev der svaret af en studerende med et dansk etnisk navn:

”Jeg kan ikke lige huske, hvad det hedder, men det er vist noget med, at man læser op fra Toraen og skyder sin første palæstinenser”

d)

En café i Midtjylland uploadede på deres Facebookside et billede af en smilende medarbejder, der holdt en pokal med et mærkat, hvorpå der stod ”Jødebon 2018” med følgeteksten:

”Tillykke med årets jødebon 2018 Cecilie [forskellige glade smileyer]”

En jødebon er så vidt vides, når man får en ordre på alle ting på menukortet på samme bestilling. Der spilles således antageligt på en fordom om jøder som grådige og rige.

e)

En mand med et ubestemmeligt navn skrev som kommentar på en dansk EU-parlamentarikers Facebookopslag om sit besøg til Auschwitz:

”Så sandt og trist men endnu mere trist at disse menneskers efterkommere og mange andre mennesker bosat i Israel udfører undertrykkelse, totur og besættelsesmagt over for palæstinenserne. Alt undertrykkelse og besættelsesmagt burde ikke eksistere”

f)

Anonym profil på Twitter skrev følgende som kommentar til en journalist, der delte artikel om en venstreorienteret politikers koncept ’dialogkaffe’:

”Klap i, Shlomo. Folk er ved at indse hvor skadelige i jødiske rotter er, og at i egentlig hører til i ovnen. Alt hvad der kommer ud af din beskidte mund er anti-europæisk. #dkpol #JQ”

g)

En Reddit-bruger kommenterede følgende på et indlæg:

”Ja det var noget frygtlig noget under WW2, men skal vi nu ikke stoppe med at hive jøder frem som offer objekter hele tiden så længe Jerusalem bruger Palæstina som deres private træningsbane til at udvikle våben de så kan sælge til resten af verden?”

h)

En person med etnisk dansk navn skrev på Twitter:

”Kunne det skyldes at jøders usandsynligt frække adfærd i hvide lande nu er blevet muligt for den almindelige hvide person at få kendskab til pga. internettet? De skjuler sig godt iblandt os, men vi kan kende dem på deres [næse emojis] og patologiske had til os hvide personer.”

i)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Ekstra Bladets Facebookvæg:

”Alle jøder er skildpadder, de har intet hår og går med stramme underbukser på hovedet”.

j)

En kvinde med et ubestemmeligt navn skrev følgende på BT’s Facebookvæg:

”Jøderne sidder på økonomien i hele verden”



k)

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på sin egen Facebookside:

”Det er jo logik for burhøns, hvem der står bag den multietniske agenda. Det er naturligvis jøder og magt korrupte politikere. [...] Og det kan de gøre fordi de har placeret sig selv I nøglepositioner, hvor det handler om kredit og international handel, medier og vidensformidling, så de egenrådige kan sætte en dagsorden. Et monopol på afgørende områder, så demokrati er blot ceremoniel formalitet og underholdning, men ikke mere afgørende end en fodboldkamp.”

På et andet tidspunkt skrev han følgende på Facebook:

”Her er vægmalerier fra Maya byen ”Chichen Itza” I Mexico, dateret til omkring år 800-900, og viser en menneskeofring. Men det er ikke en hvilken som helst menneskeofring, det er en ofring af en hvid europæer. Hvad du ikke må vide er, at der levede hvide mennesker I Amerika længe før Columbus kom, og kan dateres helt tilbage til istiden. Alt det ved den jødiske elite naturligvis godt, men den viden passer ikke ind i deres marxistiske skyld indoktrinering af masserne, for at få hvide mennesker til at afgive deres magt frivilligt.”

Han har også skrevet andre tilsvarende opslag.

l)

DR.dk (P1 Orientering) havde i 2018 en artikel med titlen ””Udryd jøder, muslimer og homoer” – her dyrker danske unge vold og had på nettet”<sup>14</sup>. Artiklen handlede om det sociale medie 4chan, og om hvordan man der i høj grad kan finde hadefulde ytringer og opfordringer til vold fra personer med dansk IP-adresse.

Et kort uddrag af artiklen gengives her:

”[...]

*”Første mål: Dræb jøder. Andet mål: Dræb muslimer. Tredje mål: Fordriv alle andre fra vores hjemlande. Fjerde mål: Genopbyg ”reich.”*

*”Vores endemål skal være: At udradere snavs som sorte, jøder, homoseksuelle, handicappede, sigøjnere og arabere...”*

*"Husk - jøderne er vores fælles fjende."*

Sådan lyder nogle af de mange tusinde hadefulde indlæg, som danskere anonymt har skrevet på det sociale medie ved navn 4chan.

[...]

Hver dag kommer der flere hundrede nye, anonyme indlæg fra danske IP-adresser på 4chans "politically incorrect," også kaldet "pol". Der er 4chans mest aktive og berygtede afdeling, der er kendt som et sted for planlægning af trolling, chikane og yderligtgående politisk aktivisme.

P1 Orientering har indsamlet over 8.500 danske indlæg på 4chan og lavet en optælling af, hvad de handler om.

Indholdet er ofte hadefulde og nedsættende ytringer om sorte, muslimer, homoseksuelle, feminister - og især jøder. Hvide omtales derimod som en truet race, der er under pres. Det mest brugte ord er "jøde," dernæst "hvid," "nigger" og "muslim".

[...]"

DR har sendt AKVAH en oversigt på 607 indlæg fra 4chan, der indeholder ordet "jew", og som er skrevet fra danske IP-adresser i august 2018. Indlæggene stammer fra forskellige debattråde og forskellige personer. I det følgende præsenteres et lille udsnit af indlæggene:

"I like the implication that jews are categorically criminals."

"Jews really don't like Trump's tariffs."

"Yes, when will they, jews admit it openly that they are cousins. And they delight in bringing them in to destroy the europeans which they hate. [...]"

"Also go back to Poland and Ukraine. Jews don't belong in Canada and Palestine."

"yeah their country might be a literally burning piece of garbage, but at least there's no Jews!"

“The EU is inherently Jewish. The EU are pushing for more immigration on a huge scale and the EU actively pushes for other countries to open their borders and are willing to put sanctions on those countries in order to force them to open their borders. Read the original papers on what the EU was planned to be. Like the Kalergi plan. The EU was literally created to initiate white genocide. I am not kidding. The 'founding fathers' were nearly all Jewish and openly talked about it”

“[...] Keep sucking up to your jewish overlords like gaslit faggot you are“

“It's basic movie magic. Jewish tricks to make you believe niggers have way above average cocks on average. Reality is even a lot of africans are pretty short on average”

“Jew's have always worshipped Satan. But only few of them are aware of that fact. Try google 'Kohen”

“Not really. It's Jewish control of the media at work. Has nothing to do with capitalism.”

“When was the last time you did ANYTHING to remove Jews from power?”

“[...] Only Jews are racist. Only Jews believe in a chosen people and a goyim. Only Jews want to enslave everyone else.”

“Of course Italians are white. Only nasty anti-whites, retards or subversive Jews who want to sow division think otherwise. [...]”

“them sneaky jews and their constant reverse psychology  
someday we will outjew the jews”

“>jews are the most closely associated thing to Nazism”

## 7. Antisemitisme og terrorisme

### 7.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

Antisemitisme og terrorisme har i mange år været forbundne. I en rapport udarbejdet af den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust fastslås det, at der i perioden 1968-2010 har været 427 registrerede terrorangreb samt mislykkede eller afbrudte terrorplaner rettet mod jødiske og israelske mål uden for Mellemøsten<sup>15</sup>. Efter 2010 kan særligt fire europæiske terrorangreb uden for Danmark fremhæves. I marts 2012 blev en jødisk skole i Toulouse, Frankrig, udsat for et terrorangreb, hvor tre børn og en lærer blev dræbt. I marts 2014 blev et jødisk museum i Bruxelles, Belgien, udsat for et terrorangreb, hvor fire mennesker blev dræbt. I januar 2015 blev fire mennesker dræbt efter en terrorist tog gidsler i et jødisk supermarked i Paris, Frankrig. Og i oktober 2019 blev en synagoge i Halle, Tyskland, angrebet under den jødiske helligdag jom kippur, men det lykkedes ikke terroristen at trænge indenfor, hvorfor terroristen skød og dræbte to vilkårlige mennesker på gaden i stedet.

I USA har der siden 2010 været tre større terrorangreb rettet mod jødiske institutioner. I 2014 blev et jødisk ”community center” og plejehjem angrebet i Kansas City, Missouri, USA, og i den forbindelse dræbte terroristen tre tilfældige personer. I 2018 blev en synagoge i byen Pittsburgh, Pennsylvania, USA, angrebet og 11 mennesker blev dræbt. Og i 2019 blev en synagoge i Poway, Californien, USA, angrebet med én dræbt og tre sårede til følge.

For så vidt angår den mere specifikke terrortrussel mod danske jøder, kan der peges på en lang række forhold, der bekræfter dennes eksistens gennem tiden. I 1980’erne oprettede den danske terrorgruppe Blekingegadebanden et i pressen navngivet ”jødekartotek”, der indeholdt oplysninger om en lang række danske jøder. Dette kartotek blev videregivet til den palæstinensiske terrororganisation PFLP<sup>16</sup>. I juli 1985 blev Københavns Synagoge udsat for et bombeangreb af arabiske terrorister, hvilket har betydet, at alle jødiske institutioner i Danmark siden da har måttet etablere sikkerhedsinstallationer. Senere i 1985 blev en jødisk forretning også udsat for et bombeangreb. I 1988 blev en polsk-jødisk klub i Danmark udsat for et alvorligt brandattentat. I 1989 blev den danske kvinde, Ulla Lyngsby, tilbageholdt i Israel, fordi hun havde forsøgt at smugle penge ind i landet. Det viste sig senere, at kvinden havde samarbejdet med en palæstinensisk terrorgruppe, der blandt andet havde planer om at myrde den daværende danske overrabbiner Bent Melchior og Politikens daværende chefredaktør Herbert Pundik<sup>17</sup>. I 2009 rejste den senere terrordømte amerikanske muslim

David Headley til Danmark, hvor han filmede en række forskellige steder, herunder Københavns Synagoge<sup>18</sup>.

I februar 2015 blev Københavns Synagoge udsat for et terrorangreb. Natten mellem lørdag den 14. februar og søndag den 15. februar angreb Omar El-Hussein, som var født og opvokset i Danmark, indgangen til Københavns Synagoge med skudsalver. Synagogen var lukket, men i det bagvedliggende menighedshus fejrede en ung pige sin konfirmation sammen med et selskab på 80 gæster. Omar El-Hussein skød den jødiske vagt Dan Uzan, der opholdt sig ved porten for at beskytte festen, samt to politifolk. Dan Uzan mistede livet, mens de to politifolk overlevede.

I januar 2016 blev en teenagepige samt en omkring 10 år ældre mand, som tidligere havde kæmpet i borgerkrigen i Syrien, anholdt af myndighederne. Pigen blev sigtet for at ville udføre et terrorangreb på to skoler, hvoraf den ene var den jødiske skole i København, mens manden blev sigtet for at bistå pigen med hendes planer<sup>19</sup>. Anklagerne mod manden er senere blevet frafaldet, mens pigen til gengæld er blevet dømt for forsøg på terrorisme.

Da der altså findes en reel terrortrussel mod danske jøder – en trussel som typisk forudsætter en indsamling af oplysninger, før den kan realiseres – finder AKVAH det relevant at offentliggøre informationer om mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner i Danmark. Der er registreret en række hændelser, der kan karakteriseres som mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner. Da det vurderes, at der er en meget stor usikkerhed forbundet med hensigten bag disse tilfælde af mistænkelig adfærd, tælles hændelserne i denne kategori ikke med i det samlede antal af antisemitiske hændelser i 2018. Eftersom det imidlertid stadig findes relevant at synliggøre denne type hændelser, er det i stedet blevet besluttet at præsentere et illustrativt uddrag i dette særskilte afsnit i rapporten.

Det bemærkes endvidere, at oplysninger om samtlige mistænkelige hændelser – herunder alle de mistænkelige hændelser der ikke nævnes i nedenstående illustrative uddrag – er blevet videregivet til PET.

## **7.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner**

### April 2018:

To mænd med mellemøstlig baggrund, som ikke var danske statsborgere, ankom til en jødisk institution og forsøgte at komme indenfor. De forklarede sikkerhedspersonellet, at de ønskede at høre mere om jødedommen. Da deres adfærd virkede mistænkelig, blev de nægtet adgang. Få dage senere optrådte den ene mands navn på en liste over håndværkere, der skulle renovere samme institution. Igen blev personen nægtet adgang.

### Juni 2018:

En mand med etnisk dansk baggrund gik i et kvarters tid omkring en jødisk institution, hvor han kiggede ind ad vinduer, ruskede i døre og afprøvede om hans nøgler kunne give ham adgang.

### Oktober 2018:

To mænd med mellemøstlig baggrund ankom i bil til gaden ude foran en jødisk institution. Den ene person gik efterfølgende ind i en bygning over for institutionen, mens den anden blev ude på gaden. I omkring 10 minutter overvågede begge personer den jødiske institution, idet de antageligvis indsamlede informationer om sikkerhedsforholdene.

### November 2018:

En mand med mellemøstlig baggrund ankom i bil til gaden ude foran en jødisk institution. Fra bilen tog han billeder af sikkerhedspersonellet, som stod foran institutionen.

## 8. Slutnoter

<sup>1</sup> Det Jødiske Samfund i Danmark udgør det største jødiske trossamfund i Danmark. Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark varetager dog også sikkerheden for de resterende jødiske menigheder, foreninger og institutioner i Danmark.

<sup>2</sup> I både England og Frankrig udgiver de jødiske samfund også rapporter om antisemitisme. Se for eksempel den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust's årlige rapport om antisemitiske hændelser i Storbritannien (rapporten kan downloades via følgende link: <https://cst.org.uk/>). Se også den årlige rapport om antisemitisme i Frankrig udarbejdet af den fransk-jødiske sikkerhedsorganisation Service de Protection de la Communauté Juive (rapporten kan downloades via følgende link: <http://www.antisemitisme.fr>). Derudover kan det fremhæves, at Det Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder i november 2013 udarbejdede en undersøgelse af, hvordan jøder i en række europæiske lande (dog ikke Danmark) erfarer og opfatter antisemitisme (link: <http://fra.europa.eu/en/publication/2013/discrimination-and-hate-crime-against-jews-eu-member-states-experiences-and>). Samme agentur udarbejdede en opfølgende undersøgelse i 2018, hvor danske jøder også indgik i undersøgelsen (link: <https://fra.europa.eu/en/publication/2018/2nd-survey-discrimination-hate-crime-against-jews>).

<sup>3</sup> Se for eksempel Heidi Lauras artikel på Det Jødiske Samfunds hjemmeside med titlen "Dansk jødisk historie", hvor det anslås, at der bor omkring 6.000 jøder i Danmark (link: <http://mosaiske.dk/jodisk-historie-i-danmark/>).

<sup>4</sup> Det Europæiske Observationscenter for Racisme og Fremmedhad (nu Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder) opstillede i 2005 en arbejdsdefinition af antisemitisme, som mange europæiske NGO'er har benyttet sig af. Et udsnit af den lød: "Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Verbale og fysiske manifestationer af antisemitisme er rettet mod jødiske eller ikke-jødiske individer og/eller deres ejendom, eller mod det jødiske samfunds institutioner og religiøse faciliteter" (link: <https://european-forum-on-antisemitism.org/definition-of-antisemitism/dansk-danish>). Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder valgte i 2013 at droppe denne arbejdsdefinition uden at opstille et alternativ (link: <http://www.jta.org/2013/12/04/news-opinion/world/eu-anti-racism-agency-unable-to-define-anti-semitism-official-says>). I 2016 tiltrådte organisationen "the International Holocaust Remembrance Alliance" (IHRA), som den danske stat er medlem af, i enstemmighed en næsten identisk version af den nævnte arbejdsdefinition (link: [https://www.holocaustremembrance.com/sites/default/files/press\\_release\\_document\\_antisemitism.pdf](https://www.holocaustremembrance.com/sites/default/files/press_release_document_antisemitism.pdf)). I 2017 vedtog Europaparlamentet en resolution (European Parliament resolution of 1 June 2017 on combating anti-Semitism (2017/2692(RSP))), hvor EU's medlemsstater og EU's institutioner og agenturer blev opfordret "to adopt and apply the working definition of anti-Semitism employed by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) in order to support the judicial and law enforcement authorities in their efforts to identify and prosecute anti-Semitic attacks more efficiently and effectively, and encourages Member States to follow the example of the UK and Austria in this regard" (link: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B8-2017-0383+0+DOC+XML+V0//EN>).

AKVAH tager i sine rapporter udgangspunkt i den nævnte arbejdsdefinition af antisemitisme. Da der er tale om en arbejdsdefinition, betyder det, at man i praksis kan blive konfronteret med situationer, der gør, at man midlertidigt må udvide eller indskrænke sin forståelse af antisemitisme.

<sup>5</sup> Også i denne sammenhæng er AKVAH inspireret af den nævnte arbejdsdefinition, dog med samme forbehold som er nævnt i slutnote 4. For et eksempel på en bredere forståelse af, hvornår man skal klassificere en hændelse som antisemitisk, se tilgangen hos den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust i deres dokument "Definitions of Antisemitic Incidents" (Dokumentet kan downloades på websiden: <https://cst.org.uk/public/data/file/6/e/Definitions%20of%20Antisemitic%20Incidents.pdf>).

---

<sup>6</sup> AKVAH er i denne sammenhæng inspireret af begrebet om fordomsindikatorer, der anvendes til at undersøge, om der er begået hadforbrydelser. Se for eksempel s. 13-15 i organisationen CEJI's dokument "Facing Facts. Guidelines for Monitoring of Hate Crimes and Hate Motivated Incidents" fra november 2012 (link: <http://www.ceji.org/media/Guidelines-for-monitoring-of-hate-crimes-and-hate-motivated-incidents-PROTECTED.pdf>)

<sup>7</sup> Ibid., s. 13-15

<sup>8</sup> Ibid., s. 14-15

<sup>9</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (8), (34) og (45)

<sup>10</sup> Se s. 15 i "Hadforbrydelser i 2017. Rigspolitiets årsrapport vedrørende hadforbrydelser.", udgivet af Rigspolitiet, Nationalt Forebyggelsescenter (FC), september 2018. Link: <https://politi.dk/-/media/mediefiler/dokumenter/landsdaekkende/statistikker/hadforbrydelser/hadforbrydelser-2017.pdf?la=da&hash=C1B9A4763A91C18C2DFF45B2B640C9C18563A8E5>

<sup>11</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (37) og (40).

Hændelse (37) er medtaget i hændelsesstatistikken, fordi hjemmesiden blev anmeldt til politiet.

Hændelse (40) er medtaget i hændelsesstatistikken, fordi den angik specifikke ofre, og fordi et af disse ofre henvendte sig til Det Jødiske Samfund.

<sup>12</sup> Se for eksempel slutnote 3, hvor der henvises til Heidi Lauras artikel. Her anslår hun, at der er omkring 6.000 jøder i Danmark. Derudover kan det fremhæves, at de tre jødiske menigheder i Danmark ifølge Dansk Jødisk Museums hjemmesides artikel "Spørgsmål og svar: hvor mange jøder er der i Danmark" til sammen har omkring 2.000 medlemmer (link: <http://jewmus.dk/faq/>). Omkring 2.000 jøder er tilknyttet Det Jødiske Samfund (Mosaik Troessamfund) som medlemmer eller børn af medlemmer. Det må på den baggrund anslås, at omkring en tredjedel af Danmarks jøder er tilknyttet et trossamfund.

<sup>13</sup> Selv hvis man tager i betragtning, at en del ikke-medlemmer af de jødiske trossamfund i Danmark besøger de synlige danske jødiske institutioner, er det rimeligt at antage, at man endda med inddragelsen af dette antal ikke når op på det samlede antal jøder i Danmark.

<sup>14</sup> Artikel på DR.dk af P1 orientering fra 27. november 2018 med titlen "'Udryd jøder, muslimer og homoer' – her dyrker danske unge vold og had på nettet". Link: <https://www.dr.dk/nyheder/indland/udryd-joeder-muslimer-og-homoer-her-dyrker-danske-unge-vold-og-had-paa-nettet>

<sup>15</sup> Community Security Trust henviser til tallet på 427 terrorangreb på s. 3 i deres "Terrorist Incidents against Jewish Communities and Israeli Citizens Abroad 1968-2010" (link: <https://cst.org.uk/docs/CST%20Terrorist%20Incidents%201968%20-%202010.pdf>).

<sup>16</sup> Læs for eksempel: Peter Øvig Knudsen (2008): *Blekingegadebanden. Samlet udvidet udgave*. Gyldendal. København, s. 476 ff.

<sup>17</sup> Læs for eksempel: Bent Blüdnikow (2009): *Bombeterror i København. Trusler og terror 1968-1990*. Gyldendal. København. Se også Bent Blüdnikows indlæg 7. november 2009 i Information med titlen "Terrorfaren var alvorlig" (link: <http://www.information.dk/214425>).

<sup>18</sup> Læs for eksempel Mikkel Selins artikel fra 27. oktober 2009 i Ekstrabladet med titlen "Terroristigt filmede dansk synagoge" (link: <http://ekstrabladet.dk/112/article1245390.ece>). Det er værd at bemærke, at det i artiklen "Hvor er den danske forbindelse" i Berlingske 29. oktober 2009 af Kasper Krogh og Karl Erik Stougaard (link: <https://www.b.dk/danmark/hvor-er-den-danske-forbindelse>) indirekte fremføres, at synagogen aldrig var et mål i sig selv, men derimod blot et middel som David Headley kunne bruge til at komme nærmere sit mål, Jyllands-Postens kulturredaktør Flemming Rose, som han fejlagtigt troede var jøde. AKVAH finder imidlertid,



---

at selv hvis man lægger denne tese til grund, kan det på ingen måde afvises, at David Headley eller hans medsammensvorne i Pakistan i deres vildfarelse om Roses religion kunne have fundet på at udsætte synagogen for et terrorangreb.

<sup>19</sup> Læs for eksempel Niels Vedersø Østergaard og Anna Gottschalcks artikel fra 8. marts 2016 i Berlingske med titlen ”16-årig pige sigtet for planlagte bombeattentater på skoler” (link: <http://www.b.dk/nationalt/16-aarig-pige-sigtet-for-planlagte-bombeattentater-paa-skoler>).