

**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННОМ
КАЧЕСТВЕННОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

**«ПРОБЛЕМА АНТИСЕМИТИЗМА
В ГЛАЗАХ ЕВРЕЕВ И ДРУГИХ ГРУПП
РОССИЙСКОГО ГОРОДСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	3
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	4
РАЗДЕЛ 1	5
1.1. АНТИСЕМИТИЗМ КАК ТЕМА	5
1.2. ЮДОФИЛИЯ.....	9
1.3. «ДРУЖБА НАРОДОВ»	10
1.4. ПРИЗНАНИЕ АНТИСЕМИТИЗМА	11
РАЗДЕЛ 2	12
2.1. АНТИСЕМИТИЗМ АКТИВНЫЙ И ПАССИВНЫЙ.....	12
2.2. АКТИВНЫЙ АНТИСЕМИТИЗМ.....	15
2.3. ПРЕТЕНЗИИ К ЕВРЕЯМ	16
2.4. ПАССИВНЫЙ АНТИСЕМИТИЗМ	17
2.5. АНТИСЕМИТИЗМ КАК ФОЛЬКЛОР	18
2.6. ВОПРОС ОБ ИЗРАИЛЕ	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	24
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	25
О специфике качественных методов (краткая справка)	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	26
Краткие результаты по фокус-группам в четырех городах среди евреев и среди представителей других групп	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	28

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Настоящий отчет в основном описывает результаты качественных исследований 2018 г. Это была вторая волна фокус-групп и интервью, во многом продолжавшая и развивавшая исследование, первая волна которого прошла в 2015 г. и которая описана в соответствующем Отчете. Сведения об объеме и географии проведенных фокус-групп представлены в Приложении №1

Наряду с этим настоящее качественное исследование имеет целью дополнить и поддержать значительное по масштабам количественное исследование, проводимое одновременно Левада-центром в тех же городах (и ряде других). Описываемые фокус-группы и интервью проводили модераторы Левада-центра А.Левинсон и С.Королева.

Приглашение респондентов из числа евреев осуществлялось через еврейские организации на местах. Контакты с этими организациями были установлены с помощью сотрудников Российского Еврейского Конгресса, за что мы им приносим свою благодарность. Приглашение других респондентов происходило силами местных маркетинговых и социологических агентств, сотрудничающих с Левада-центром.

Выборка для качественного исследования 2018 г. была построена так, чтобы в каждом из четырех городов провести встречи с местным еврейством и с представителями тех групп, которые образуют контекст или часть контекста для существования евреев. Поэтому в городах Дербент и Казань проводились фокус-группы с представителями мусульманского большинства, в городах Томск и Калининград – с представителями русского населения городов.

Исследователи полагали необходимым проверить гипотезу о том, что религиозность, т.е. включенность в жизнь религиозной общины и в соответствующее вероучение, влияет на восприятие проблемы антисемитизма. Поэтому были запланированы фокус-группы с евреями религиозными и с теми, кто себя к религиозным не относит. Такие же различия должны были быть в группах русских (относящие и не относящие себя к православным) и в группах мусульман, которые были разделены на «практикующих» (в Дербенте) и «этнических» (в Казани). Мы не имели в виду обращаться к «истово-верующим» этих трех конфессий, поскольку это относительно узкие группы среди вообще «верующих»/ «практикующих»/ «религиозных». Гипотеза нашла лишь частичное подтверждение. Среди евреев этот статус не влиял на их представление о наличии/отсутствии антисемитизма. Среди «практикующих» мусульман и православных было отмечено особый тип претензий к евреям и/или иудеям, не встречавшийся у тех, кто не причисляет себя к верующим. Претензии состояли в том, что иудеи считают себя выше нас – мусульман или православных. В остальном позиции людей более и менее вовлеченных в религию – в отношении обсуждаемых вопросов – не различались.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Исследование подтвердило полученные ранее результаты и общие выводы количественного исследования.

Опрошенные представители современного российского еврейства свидетельствовали, что в данный момент антисемитизма как проблемы для их проживания в России нет.

Это не означает, полагают они, что антисемитизм в России не существует. Он присутствует в слабых формах, в «спящих» и латентных формах. (Мы определяем эту ситуацию как отсутствие активного антисемитизма при наличии пассивного).

В этой среде высказано мнение, что антисемитизм находится в этих подавленных формах потому, что на уровне высшего государственного руководства демонстративно проводится политика дружественного отношения к евреям и Израилю.

Но, полагают они, если на государственном уровне произойдет поворот к антисемитизму, это немедленно приведет к его подъему на местах, (пассивный превратится в активный)¹.

¹ Исследование было закончено до появления сообщений о том, что сотрудники Центра по борьбе с экстремизмом УВД по ЦАО ГУ МВД России по Москве провели обыск в офисе Московской еврейской религиозной общины. (Проверка на предмет совершения действий, предусмотренных ст.282 УК РФ). См: <http://tass.ru/proisshestiya/5447402>

РАЗДЕЛ 1

1.1. АНТИСЕМИТИЗМ КАК ТЕМА

Опыт проведения качественных исследований по теме «антисемитизм» дает основания для некоторых заключений относительно статуса этой темы в общественном сознании обследованных категорий российского населения.

Практически в каждой из фокус-групп – при всем их разнообразии – находилась часть респондентов, которая так или иначе отрицала само существование темы «антисемитизм». Вариантов этого отрицания было три.

1. В первом случае респонденты не знали такого слова, думали, что не встречали за всю жизнь ни одного еврея, и не имели повода думать о каком-либо отношении к евреям, в том числе негативном.

– Как ни странно, я здесь не видела таких евреев, и с ними никогда не сталкивалась. У меня такое ощущение, что на моем пути они не попадались, и я считаю, что их нет

– Я тоже как бы не сталкивался с ними, вообще как бы не вижу и не слышу их. (русские, неверующие, г. Калининград)

Соответственно, нет и антисемитизма:

Вопрос: «А как у вас тут с антисемитизмом?»

– Чего? У нас его нет, даже невозможно сказать, что это такое. (русские, неверующие, г. Калининград)

2. Нередко ссылались на то, что евреев «уже нет»

– У меня такое впечатление, что они все уехали

– Евреев стало меньше. И поэтому... Ну, когда исчезающе малая величина остается, она уже не влияет ни на что. (евреи старшие, г. Томск)

– Евреи? Не встречался с такими.

– И я вот тоже. (русские, неверующие, г. Калининград)

– А как можно к ним относиться, если их здесь нету?

– Да их даже не видно, по-моему. Они здесь живут? Или в Израиле? (русские, неверующие, г. Калининград)

– Нас нету здесь, ну, мы говорим, нету нас. (Евреи, г. Дербент)

– Нет, здесь нет евреев. Ну, есть у нас Кацман... один (русские, неверующие, г. Калининград)

Встретилось мнение:

– Почему на спад идут (антисемитские) настроения? Потому, видимо, что евреев меньше стало.

На него поступило возражение:

Потому что евреев становится меньше, их становится больше. (евреи старшие, г. Томск)

В части случаев люди говорят, что евреев лично не встречали, но видят признаки их присутствия:

- *Единственное, что я знаю про этих людей – что у них есть тут синагога, очень красивая, отреставрированная. Недавно открыли еврейскую школу... Православной школы нет в Томске, а еврейская открылась. Вот и всё, что мне известно о евреях. (русские, православные, г. Томск)*
- *Года два назад стал замечать, что у них какие-то праздники, они более открыто стали праздновать... Хотя я коренной томич в четырех коленах, я думаю, что мои предки особо тоже не видели и в те года еще... евреев здесь. (русские, православные, г. Томск)*
- *Синагогу строят, значит, есть у нас евреи. (русские, неверующие, г. Калининград)*

3. В некоторых случаях говорят не об отсутствии евреев, а о том, что обнаружить их присутствие невозможно, т.е., они настолько ассимилированы (или настолько скрывают свое еврейство) что их не отличить от русских:

- *Многие русские не отличают... на вид. Я много раз сталкивался с тем, что, с моей точки зрения, видно, что человек... еврей, а вот рядом со мной человек говорит: «Да ты чо?»*
- *Я тоже не встречалась... А может, встречалась, но не знала. Нет, не сталкивалась (русские, православные, г. Томск)*
- *Есть, но... блин, ну как это сказать? Они же не ходят с табличками «Я – еврей». И их очень мало... (русские, неверующие, г. Калининград)*
- *Обычная нация, мне так кажется, нет того, чтобы что-то конкретное связывать с евреями... (мусульмане, г. Казань)*

Отдельно стоит мнение евреев из Дербента о том, что они исторически мало отличались от других народов региона:

- *У нас, у горских евреев, и менталитет тоже горский. Менталитет того народа, среди которого жили. Поэтому и много обычаев, практически перенятых. И множество житейских мудростей и... будем говорить, правил... Практически одинаковое отношение и к гостям, и к старшим, и в семье, и всё остальное...*

Можно полагать, что указание на отсутствие антисемитизма ввиду отсутствия евреев – это своего рода маргинальный вариант, однако при оценке уровня антисемитизма в стране полезно иметь и его в виду.

Здесь уместно вспомнить, что известен феномен «антисемитизма без евреев»². Похоже, что в обследованных сегментах российского общества он не представлен.

² Paul Lendvai: Antisemitism without Jews. Doubleday, Garden City 1971

Также в ходе исследования существование антисемитизма в нынешней России отрицали евреи. Степень и настойчивость отрицания могли различаться, но в целом это была преобладающая позиция евреев.

Молодые респонденты-евреи просто говорили, что им не приходилось сталкиваться с проявлениями антисемитизма, пожилые и старые вспоминали, что такие проявления (в отношении к ним лично или «вообще»), были в прошлом, но теперь этого нет. Приехавшие из других стран (напр., из Украины) сообщали, что там-то этого было много, а здесь нет.

Встречались мнения о том, что антисемитизма нет сейчас, но он может в любую минуту вернуться.

Необходимо отметить, что на указанную позицию евреев влияет сложившееся в этой среде понимание антисемитизма как действий, направленных на нанесение ущерба евреям или на их вытеснение с каких-либо позиций или из каких-либо мест, либо недопущение. И при этом в обследованных сегментах российского еврейства имеется согласие по поводу меры или уровня неких проявлений, чтобы их расценивать как антисемитизм. Поэтому, даже зная о наличии предубеждений против евреев у представителей этнического большинства или у соседних меньшинств – если эти предубеждения не выражаются в действиях против евреев, наши респонденты квалифицируют ситуацию как отсутствие антисемитизма. **Антисемиты, конечно, есть, а вот антисемитизма нет**, так характеризуют это положение наши респонденты (методологизируя эти обстоятельства, мы далее предложим различать активный и пассивный антисемитизм).

Так, сравнение этих позиций с позициями, лежащими в основе международной анкеты, использованной для составления вопросника количественного исследования, показывает, что обнаруженный нами уровень чувствительности к проявлениям и внимания к деталям этих проявлений в адрес евреев существенно ниже, нежели в указанном документе. Этим может, в частности, объясняться то, что респонденты количественного опроса (евреи), получающие эти детализированные вопросы, в итоге чаще дают положительные ответы на вопрос о существовании антисемитизма в России, чем респонденты фокус-групп, исходящие из своего обыденного понимания – что считать антисемитизмом.

Далее, существенна разница в ситуации получения ответов. Индивидуальный характер интервью в массовом опросе может стимулировать респондента-еврея скорее «пожаловаться», тогда как ситуация групповой дискуссии может скорее стимулировать выражение оптимизма, а также группового «заклинания» ситуации. Не буди лихо, пока оно тихо, было сказано на одной из групповых дискуссий с евреями.

Третий вариант отрицания антисемитизма встречается в среде этнического большинства или «соседних» этнических групп.

Очень сильной является установка на отсутствие любых межэтнических противоречий, конфликтов, в том числе конфликтов с евреями.

- *С русскими, с евреями я никогда не встречал, чтобы мы какой-то конфликт имели.* (Мусульмане, г. Дербент)
- *Как таковых конфликтов не было. Я в городе живу с 58-го года. Я не зря назвал город Дербент мудрым. Так что мы с евреями дружили.* (Мусульмане, г. Дербент)
- *Я такого не встречала лично.* (русские, православные, г. Томск)
- *Они (татары) когда узнают, что я еврейка, им это приятно, они как-то ко мне относятся лучше, чем к русским.* (евреи, г. Казань)

Надо понимать, что выяснение этого вопроса в указанных средах весьма близко к вопросу: испытываете ли вы и проявляете ли вы вражду к евреям. С учетом существовавших норм на «интернационализм» или существующих – на «толерантность» и норм из кодекса русской интеллигенции, запрещающих дискриминацию по национальному признаку, вопрос оказывается вопросом – нарушаете ли вы эти нормы?

Что касается этих норм как таковых, то можно отметить их серьезную эрозию в последнее десятилетие. Выражать неприязнь в адрес иноэтнических групп – приезжих из Средней Азии или с Сев.Кавказа – уже почти не считается нарушением правил приличия и хорошего тона. Весьма интересно, что на этом фоне нормы, охраняющие евреев от различных проявлений вражды и агрессии, не ослабли, а возможно и до какой-то степени укрепились.

Исследования в средах, которые окружают евреев в городах России, показывают, что в самом деле, проявлений антисемитизма в адрес евреев нет и они маловероятны. Евреи более не воспринимаются как актуальные враги. Называемых причин несколько – евреев нет, либо: еврей есть, но их невозможно обнаружить и др. Демонстрируется и позитивное отношение к евреям, признание их достоинств.

Наряду с этим обнаружено сохранение антисемитских проявлений в этой среде. Они заключаются в рассказывании друг другу т.н.еврейских анекдотов, шуточно-ироническом обзывании друг друга еврейскими именами, или даже предъявлении претензий друг другу в том, что ведешь себя, как еврей. Еврей, евреи в таком случае – это семантический комплекс, совокупность черт характера, типов поведения и др. антропологических характеристик, которые объявляются чуждыми и не столько отрицательными, сколько отрицаемыми (хотя иногда и маркируются положительно). Этот комплекс смыслов используется в социализации, в повседневном общении как средство оформления или разрешения конфликтов и пр. К собственно евреям эта коммуникация отношения не имеет.

Обсуждаемое нами отрицание антисемитизма не означает его отсутствия. Как и в случае с респондентами-евреями, респонденты из других этнических групп, обсуждая антисемитизм, имеют

в виду под таковым действия, наносящие ущерб евреям. Собственную антипатию к евреям те, у кого она есть, антисемитизмом не считают, поскольку они ее в какие-либо действия негативного характера в отношении евреев не претворяют и самим евреям свою антипатию не выражают. В этом широко распространенном понимании антисемитизма мы видим еще одно основание для методического разведения антисемитизма активного и пассивного.

Отрицание антисемитизма в этой среде может иметь, как мы отметили, защитный характер – защищает себя и своих от обвинений в предосудительном поведении. Но она может иметь и своего рода наступательный и по сути дела антисемитский характер. Вопрос о наличии либо отсутствии антисемитизма в России эта категория респондентов трактует как «вопрос от евреев» (что по сути верно) и вопрос, подразумевающий, что антисемитизм в России есть и за это Россию можно обвинить с позиций т.н. общечеловеческих норм. Само такое понимание принадлежит в целом системе взглядов, которая активизируется ситуацией «осажденной крепости» – противостояния России и Запада, резко обострившегося после присоединения Крыма. Интересный поворот в этой позиции состоит в акцентировании того момента, что антисемитизма в России (обвиняемой Западом) нет, а в Украине (защищаемой Западом) он есть. В этом контексте отрицание антисемитизма в России оказывается частью «патриотической» позиции, что есть своего рода новость для этой парадигмы.

1.2. ЮДОФИЛИЯ

Для современного состояния «еврейского вопроса» в России характерно наличие не столько антисемитских, сколько юдофильских высказываний. Иными словами, на вопрос об отношении к евреям люди из прочих этнокультурных групп спешат заявить о своем позитивном отношении к таковым. Можно видеть в этом реакцию на отмену прошлой нормы, которая была антисемитской. Норма дискредитирована, отменена или дезактуализирована. На этом «пустом» месте возникает в порядке реакции противоположное по знаку образование. Оно предстает как юдофильское.

– *Он изживает себя, антисемитизм, из-за того, что сейчас модно быть евреем* (Евреи религиозные молодые. Г.Томск)

Можно представить, что такое отношение будет протрактовано как «первертный антисемитизм», но в нашем представлении такая демонстративная юдофилия отражает не отношение к евреям, а желание оградить себя от подозрений в «неприличном» антисемитизме.

Можно также сказать, что приписывание евреям положительных качеств, которые говорящими не отмечаются у «своих», является вариантом алиенации евреев – но по позитивному признаку.

Так или иначе, получено значительное количество позитивных высказываний в отношении евреев. На первом месте стоит приписывание евреям качества «умные». Это показывает и тест семантической атрибуции (см. Приложение 4), это показывают и высказывания респондентов.

- *Вот что хочу сказать – они очень умные люди, евреи.. Вот это единственный плюс, который я могу сказать за евреев. Больше я не знаю, что...* (Мусульмане, г. Дербент)
- *Без евреев вообще скучно будет.* (Мусульмане, г. Казань)
- *Как бы они мудрые.* (Мусульмане, г. Казань)
- *Можно, кстати, у них много чему научиться.* (мусульмане, г. Казань)
- *С чувством юмора.* (русские, православные, г. Томск)
- *Мне кажется, они порядочные люди и, как правило, обеспеченные.* (русские, православные, г. Томск)

1.3. «ДРУЖБА НАРОДОВ»

Как только респонденты фокус-групп приходили к пониманию, что предметом обсуждения будут отношения между разными национальными группами, они первым делом старались сообщить о том, что национальные различия не имеют значения, на них не обращают внимания, либо, напротив, что люди различных национальных групп сохраняют и поддерживают свою идентичность, но живут в мире и согласии друг с другом – и это положительная черта данного городского сообщества.

- *Вы знаете, с православными у нас нет.. ну не то что дружбы, но... нет такого. А вот у нас есть протестантское направление.. они нас любят, скажем так. Они нам, ну и мы им, мацой делимся, соком. И они нам иногда помогают. Они устраивают такие воскресники... У нас здесь кладбище... старое кладбище,. Оно в плохом состоянии, но тем не менее, они раз в год примерно выезжают, помогают нам.....* (евреи, г. Томск)
- *Тут недавно у них был на празднике, как он называется.. навруз, тоже был... типа там собрали все конфессии, и вот, праздник... Мы сюда приглашаем... В основном у нас приходят автономии. Ну, есть автономия немцев, автономия киргизов...Армяне там и т. д. Вот в этом плане у нас больше контактов. Именно по автономиям. Потому что религиозные – они более такие... зашоренные, правильно?* (евреи, г. Томск)
- *С русскими, с евреями – я никогда не встречал, чтобы они какой-то конфликт имели.* (Мусульмане, г. Дербент)
- *Как таковых конфликтов не было. Я родился сам в селе. Так что мы с евреями дружили.*
- *Мы здесь не занимаем таких позиций или, будем говорить, не ведем ту линию, которая мешала бы кому-то и кому-то противоречила бы.* (Мусульмане, г. Дербент)

В заключение этого раздела приведем вывод, полученный по результатам проведенного на фокус-группах теста семантической атрибуции (подробнее см. в Приложении 4).

Евреи как особая этно-культурная общность в России существуют при дружеско-солидарном, но отчасти ревнивом отношении мусульманского меньшинства, снисходительно-критическом отношении русского большинства. Евреи же имеют твердую установку на признание ведущей роли русского большинства, они принимают ряд его социальных и антропологических признаков, но они сохраняют сознание своей личности и идентичности. Говорить о серьезной дискриминации евреев не приходится, но не приходится говорить и о полной их ассимиляции.

1.4. ПРИЗНАНИЕ АНТИСЕМИТИЗМА

В некоторых случаях респонденты становились на точку зрения, что антисемитизм как таковой существует (даже если его нет в данном городе, сообществе). И тогда указывались некоторые его причины:

- Ну, проверенная временем традиция, что же от нее отказываться-то? (евреи, г. Казань)
- Я думаю, что это просто зависть к тем людям, которые умеют себя организовать, и более того, правильно воспитывают своих детей. (евреи, г. Казань)
- Ну, я думаю, необразованность... (евреи, г. Казань)

По некоторым свидетельствам, полученным от евреев – не от православных! – одним из источников антисемитских настроений является церковь.

- Если католики уже принесли извинения за гонения, которые были, то православные – до сих пор нет (евреи, г. Томск)
- Антисемитизм – это болезнь. Конечно. Это психическое заболевание. А понимаете, почему антисемитизм – Тут же разный есть антисемитизм – бытовой, государственный, еще какой-то... экономический. И самое неприятное, что церковь насаждает этот самый антисемитизм бытовой. (евреи, г. Томск)

Не обошлось без упоминания коронного довода антисемитов о том, что источником антисемитизма являются сами евреи:

- есть такое выражение, оно мне не очень нравится, но некоторые считают, что евреи сами порождают антисемитизм... Ну, можно согласиться, можно не согласиться. (евреи, г. Казань)

РАЗДЕЛ 2

2.1. АНТИСЕМИТИЗМ АКТИВНЫЙ И ПАССИВНЫЙ.

Дискуссии по теме «антисемитизм» идут давно. Корпус высказанных соображений огромен. К этим соображениям мы хотели бы добавить одно, на которое наталкивают мнения, выраженные нашими респондентами в ходе проводившихся групповых дискуссий.

Не вызывает сомнений ни у кого из участников этих дискуссий, что действия, направленные против евреев, следует называть антисемитизмом. (Периодически возникают претензии к термину, поскольку в нем вместо «евреев» как объекта фигурируют «семиты», в число которых входят и арабы). Уточняя эти соображения, скажем, что имеются в виду планируемые или производимые действия с целью добиться устранения евреев с какого-либо места или из какого-либо места, или вообще их устранить. А также призывы к таким действиям. А также действия или призывы к действиям, имеющим целью причинение евреям вреда или ущерба. А также обоснование таких действий или намерений возложением вины/ответственности евреев за причиненные ущерб или вред другим народам. В социологической интерпретации это можно назвать действиями по эксклюзии или понижению статуса евреев. В психологическом отношении это действенная или словесная агрессия в адрес евреев как объекта.

Под это определение антисемитизма подпадает множество всяческих действий и событий от бытового уровня до государственного, от насмешек до физического истребления.

Все эти названные формы отличает одно общее – они направлены – физически или символически против евреев прямо и непосредственно.

Наше исследование первой волны (2015 г.) и второй волны (2018 г.) убедительно показало, что подобные феномены в современной российской действительности встречаются редко или исчезающе мало.

На этом основании нередко звучал вывод «В России антисемитизма (больше) нет».

Наряду с этим как собственно исследования, так и обыденный опыт, доставляли свидетельства того, что отрицательное отношение к евреям в русской и мусульманской среде не исчезло, оно продолжает существовать и выражаться в повседневном общении в виде широко распространенных хулигельных, иронических, негативно окрашенных клише, паремий, речевых фигур.

Особое место занимают антиеврейские тексты в интернете. Они существуют в изобилии и не демонстрируют склонности к сокращению. Возможно и наоборот.

Однако в этом втором случае речь идет о том, что антиеврейские высказывания имеют место в коммуникации внутри русской или мусульманской среды. Они не адресованы евреям фактически и не имеют евреев в качестве «внутреннего адресата».

Они обслуживают нужды общения, социализации, институционализации конфликтов и других видов саморегуляции внутри этих групп и категорий населения. Гротескные образы евреев как «чужих» или приписываемые евреям отрицательные черты служат в качестве отрицательных образцов, помогают строить образ «своих». Даже некоторые номинально-положительные качества выступают отрицательными элементами конструкции самообраза русских («ум» как «еврейский ум», как антитеза «простоты»).

Повторим, что во всех этих случаях речь идет о коммуникации внутри русского сообщества при этом в ситуациях, квалифицируемых как неформальные («бытовые»), как включающие только «своих». Определенные нормы запрещают использование названных семантических элементов и конструкций в публичной, официальной сфере, в зоне контакта с «чужими». Они в частности запрещают употребление этих унижительных для евреев слов, сравнений, шуток и пр. в адрес или хотя бы в присутствии евреев.

Но если считать эти явления формой антисемитизма, то надо заключить, что антисемитизм в России продолжает существовать.

Разрешить обнаруженное противоречие суждений о существовании/несуществовании антисемитизма в России помогает обращение к мнениям россиян – евреев. Понятно, что они как носители обыденного сознания не утруждают себя дистинкциями и дифференцирующими определениями. Однако если проанализировать их высказывания на эту тему, то можно заметить, что «настоящим антисемитизмом» они считают действия и иные проявления, которые мы обозначили в первом параграфе. Действия и иные проявления, описанные во втором параграфе, им остаются в основном неизвестными. С антисемитскими выступлениями в интернете дело несколько сложнее, но антисемитские проявления там «досягают» евреев только, если таковые сами вступают в пространства, используемые для таких проявлений.

Поэтому можно заключить, что есть существенное различие между феноменами, описанными в параграфе 1 и параграфе 2, а именно – первые интенциональны и являются формой агрессии, направленной против евреев, вторые конвенциональны для внееврейской среды и не направлены против евреев. Соответственно, мы предлагаем явления первого рода именовать активным антисемитизмом, а явления второго рода – пассивным антисемитизмом³.

³ Предложенное различие активных и пассивных форм негативного отношения членов некоей общности к каким-либо группам и категориям людей может быть усмотрено не только на примере отношения к еврейству. Так, отношение россиян в целом к Америке или к Европе также бывает активным (и тогда может включать акции вплоть до военных), либо пассивным. Тогда речь идет об использовании воображаемого «Запада» или воображаемой «Америки» как источника внутренних трудностей, носителя чуждых начал, «ненаших» настроений и пр. Но собственно Запад не является адресатом этих высказываний, они адресованы «своим».

Изучение мнений экспертов позволяет сделать важное добавление. **Пассивный антисемитизм способен превращаться в активный.** Присутствующая в культуре нелюбовь к евреям может перейти в прямую агрессию (словесную, а то и действенную) при условии, о котором согласно говорили эксперты и рядовые респонденты. Этим условием является сигнал со стороны инстанций, которые опознаются как государственные. Государственный антисемитизм открывает дорогу бытовому. После этого сигнала нормы, ныне охраняющие евреев от проявлений неприязни, вражды и пр., перестают действовать.

- *Это все-таки государственная политика, которая у нас с 17-го года идет.* (евреи, г. Казань)
- *Я считаю, что антисемитизм – это государственная политика, которая в корне своем... скажем, не принимает евреев за равноценных людей... в данной стране. И поэтому их ущемляют, и куда-то не принимают... Когда я поступала в институт, у нас многие не могли по пятой графе поступить в институт... вот это была государственная политика.* (евреи, г. Калининград)

О том, что государственного антисемитизма в настоящее время нет, говорили многие:

- *Нету политической поддержки антисемитизма.* (евреи, г. Казань)
- *Вот лет 10 назад еще у нас прямо вот здесь, писали всякие гадости, То сейчас ничего такого нету.. Нет, всё это идет на нет, потому, что человек... как сказать... понимает, что государственного-то нету, понимаете?* (евреи, г. Томск)
- *Какие-то должны быть предпосылки антисемитизма – ухудшение условий жизни, международная обстановка, какие-то, может, высказывания олигархов... каких-то наших, которые не нравятся людям. Всё это какой-то букет создает, и когда-то может вспыхнуть* (евреи, г. Томск)
- *Предубеждение, с одной стороны, есть, с другой стороны, всегда требуются активные люди, и если попадают, то их, так сказать, принимают, потому что надо работать. И главное – это эффект. Т.е. это и деньги, и дело. Поэтому можно встречать у нас в мэрии... зам. мэра – он еврей....* (евреи, г. Томск)

Весьма значимым является поведение первого лица.

- *Наш президент не антисемит. Его окружение – одни евреи. Так что евреям, я думаю, живется нормально.* (евреи, г. Калининград)
- *Вы посмотрите, это ж... Если бы этого не было, тогда бы у нашего президента не сидели бы один в чалме, другой с пейсами, третий с крестом. Значит, они относятся друг у другу хорошо. Все.* (русские, неверующие, г. Калининград)
- *Путин – он же хорошо относится к евреям, ну по крайней мере, он встречается с Лазаром. Народ же видит и думает: «Раз Путин встречается с Лазаром, значит, евреи не такие плохие». Это на самом высоком уровне. Значит, и на более низком можно было.* (евреи, г. Томск)

Вместе с тем, отмечаются некоторые проявления неравноправного отношения к евреям со стороны местных властей.

- Ну, иногда приглашают на какие-то праздники в администрацию, ну и там садят обычно евреев ... Православные сидят обычно рядом с генералитетом, а евреи чуть-чуть подальше. (евреи, г. Томск)
- Вот мы тут пытались, наверно, год добиться встречи с Ж., с нашим губернатором. Он не идет на встречу. Может быть, у него времени не было. Но охоты, я думаю, тоже особой не было. (евреи, г. Томск)
- Тогда превалировало в Дербенте азербайджанское население, и азербайджанцы немного... у них была радость какая-то, что евреи, мол, покинут город, и они это самое... Но получилось, что эта радость им обернулась боком. И сегодня они плачут. Потому что сегодня и их кинули точно так же. И они пришли к тому.. (евреи. Дербент).

О том же говорит рассказ главного редактора еврейской газеты о том, что формальных притеснений издания нет. Но ему трудно добиться встречи в мэрии по поводу помещения для редакции, в то время как редактор другого издания получает аудиенцию легко. То же с – с заместителем губернатора..

2.2. АКТИВНЫЙ АНТИСЕМИТИЗМ

Проведенные качественные исследования позволяют сказать, что наличие активного антисемитизма (т.е. действий, направленных против евреев) не отмечают ни евреи, ни представители всех других национально-культурных групп.

- В России сложно сказать, но в Томске мы не сталкивались (евреи, религиозные, г.Томск)

В некоторых случаях представители других национальных групп признавали существование антисемитизма, но всегда указывали, что он очень слабый

- Ну, я думаю, сейчас самая... самая слабая фаза (антисемитизма).
- Я тоже так думаю.
- Т.е. с колен мы уже поднялись.
- Да, я тоже считаю...
- Да-да. (евреи, г. Казань)
- (Антисемитизм в Татарстане) слабее, чем в коренной России. В коренной России сильнее, потому что там нет другой противопоставляющей себя народности, страты. (евреи, г. Казань)

Евреи вспоминают, что им приходилось сталкиваться с проявлениями антисемитизма, но не здесь и не теперь:

- Вы знаете, здесь нет, а на Украине – да.
- Сейчас скажу. 68-69-й.

- *А здесь нет. Нет.* (евреи, г. Калининград)
- *Он бытовой, но всплывающий. Я вот год назад на работе лично столкнулась, очень сильный вариант.* (евреи, г. Казань)

2.3. ПРЕТЕНЗИИ К ЕВРЕЯМ

Выдвигаются претензии к евреям/иудеям за их предполагаемое плохое отношение к людям иной национальности или веры

- *Мои предположения, что они (евреи) очень негативно относятся именно к людям, которые верят... в Христа, к христианам.* (русские, православные, г. Томск)
- *Мне кажется, что в XXI веке, если мы хорошие люди, мы должны с уважением относиться ко всем религиям. но они (евреи) к нам так не относятся. Они (евреи) на нас так смотрят, что мы все-таки ниже их.* (русские, неверующие, г. Калининград)
- *Я думаю, должно быть такое воспитание, что должна быть у каждого вина. Перед другим. И у евреев перед мусульманами, и у мусульман перед евреями. Должно быть. Если по-человечески взять... Евреи не любят татар, насколько я знаю.* (Мусульмане, г. Казань)
- *В православии – у них своя религия, не думаю, что там конкретно написано «ненавидьте того, или того, или того»... А у евреев, по-моему, такая есть вещь.* (русские, неверующие, г. Калининград)
- *Ну, они (евреи) считают, что они правы, а мусульмане и христиане заблуждаются. И ждут Мессию... продолжают, вернее, ждать. А дождутся Антихриста.* (русские, православные, г. Томск)

Называют отдельные случаи дискриминации, осуществляемой евреями. Т.е. евреям предъявляются претензии за нарушение общечеловеческих норм, такие претензии должны быть предъявлены представителям любой национальной или иной группы, если они в нарушение общих правил создают преференции для «своих». Вопрос лишь в том, выдвигаются ли такие претензии, например, в адрес русских, если те продвигают «своих», или это делается только в адрес каких-либо меньшинств.

- *Ну, я по Томску могу сказать. Научный руководитель продвигал своего аспиранта, который был явно слабее, но, поскольку он был свой, он продвигал его, отправлял на конференции, всячески его поддерживал...* (русские, православные, г. Томск)

Характерно, что приводимый респондентом пример относится к событиям не менее, чем двадцатилетней давности. Все же эпизод сохранился в памяти респондента с большим количеством деталей и нюансов.

- *Я знаю один пример. Это было достаточно давно, но это в моем присутствии происходило. Одного человека вызвали в руководство, это было еще в советское время (подчеркнуто нами – авт)... И попросили написать заявление об уходе с работы. На вопрос «с какой стати?» сказали, что вот человек, еврей, соответственно, руководитель, который вызвал... ну, это*

женщина была... он тоже был еврей, и он ей прямым текстом сказал: «Вы работали на этом месте, пока этот человек сидел в тюрьме, но это место зарезервировано для него. Вот сейчас он вышел, и вы должны освободить...» Когда она спросила... ну, там такая сложная ситуация, скандальная... И он ей прямым текстом ответил: «Ну, он наш, а вы, к сожалению, нет». Этот человек, которого попросили уволиться, был русский. А руководитель был еврей, и он сказал, что «это место я держал, пока он не выйдет, вот он наш, он тоже еврей...» Здесь это была национальная солидарность. (русские, православные, г. Томск)

2.4. ПАССИВНЫЙ АНТИСЕМИТИЗМ

Эта разновидность антисемитизма в исследовании проявилась в признании тех или иных отрицательных черт еврейства.

В основном это стереотипное обвинение евреев в жадности, хитрости.

- *Может быть, жадные.* (русские, православные, г. Томск)
- *Ну, для меня евреи – иудеи. Ну, может, жадный народ.* (Мусульмане, г. Казань)
- *Хитрые.* (русские, православные, г. Томск)
- *Он сказал: «Мы более прямые». Мои мысли как будто прочитал*
- *У них вот это лицемерие к нам, к русским* (русские, православные, г. Томск)

Есть претензии не психологические, а социальные

- *Среди интеллигенции, например, их достаточно много, а среди кругов... скажем так, простонародных каких-то, ремесленных – там, конечно, нет.*
- *Ну, вот я знаю, евреи – ростовщики, насколько я знаю, они пошли с ростовщиков.* (русские, православные, г. Томск)

Материал, полученный на фокус-группах, это не собственно проявления антисемитизма, а скорее свидетельства о том, что такие проявления бывают.

На фокус-группах люди стремились смягчить негативизм.

Отношение к евреям часто бывает сложным. Люди не хотят высказывать прямые обвинения в их адрес. Отмечают положительные качества, но те, которых нет (как считается) в их собственном народе. То есть, косвенным образом указывают на чуждость евреев, но это подается как своего рода похвала.

- *Евреи... Это целеустремленные люди, которых я, по крайней мере, знаю. Они по-своему, но достигают своих целей... По-своему – это значит, у них принцип какой-то есть, вроде чтобы никого и не обидеть, и сделать свое. Можно, кстати, у них много чему научиться.*
- *Они очень талантливы, эти евреи, они очень трудолюбивы. Честно говоря, ни одного алкаша-еврея я не знаю. Они хитрые, но они трудолюбивые, они талантливые*

- Ну, вообще, один из двигателей истории, евреи. Все наши боги – евреи. Карл Маркс – еврей, и Иисус Христос... И ученых сколько.
- Вообще двигатель, очень активные, трудоголики.
- Если музыку, например, рассматривать, то, наверное, талантливые все-таки евреи. (Мусульмане, г. Казань)
- Есть, конечно, зависть такая: евреи в общей массе живут лучше, меньше бухают... меньше дерутся... Ну, как правило, лучше живут. (русские, г. Томск)
- Во-первых, трудоголики.. (Мусульмане, г. Казань)
- может быть, он (еврей) более одаренный... (Мусульмане, г. Казань)

2.5. АНТИСЕМИТИЗМ КАК ФОЛЬКЛОР

Очень часто русские респонденты, не встречавшие евреев, нам сообщали, что о существовании евреев узнали «из разговоров», «из анекдотов». Значимость «еврейского анекдота» в структуре пассивного антисемитизма весьма высока. Это остро-концентрированное выражение осуждаемых и вытесняемых человеческих качеств, их пометка как чужих, чуждых данному сообществу.

- У меня из анекдотов просто.
- Вот я тоже... Я только из анекдотов, по «Уральским пельменям» я только слышала
- Это то, что о них в анекдотах говорили... Как клише на них. (русские, православные, г. Томск)
- Ну, раньше были, анекдоты ходили про евреев какие-то...Сейчас поменьше уже.
- Ну, сейчас вроде да, нет такого, чтобы... Сейчас больше так шутят над хохлами... уже. (мусульмане, г. Казань)
- Ну, такой же анекдот существует. Умирает старый татарин и говорит: «Берегите евреев. Берегите евреев, их закончат – нас бить начнут». (евреи, г. Казань)
- Мне лично говорил один знакомый еврей, что анекдоты про евреев могут рассказывать только евреи. Для не-евреев это неприлично. (русские, православные, г. Томск)

Евреи являются в этом смысле персонажами культурных конструкций, которые существуют по законам фольклора.

Часть таких конструкций нередко называют «мифами»⁴, акцентируя то значение слова «миф», которое указывает на несоответствие его содержания реальным фактам, подмену истины вымыслом, порой тенденциозным. Мы хотели бы подчеркнуть наряду с этим другое значение слова, о котором много говорят фольклористика и мифоведение. Речь идет о том, что миф не нуждается в подтверждении реальными фактами, он функционирует иначе. В чем миф нуждается из области реального, это, во-первых, в том, чтобы быть повторяемым, воспроизводимым, а во-вторых в том, чтобы сопровождаться подобающим ритуалом. Ритуал, сопровождающий миф о евреях, это погром. Нам известны исторические реализации этого правила в центральной России и на

⁴ Шнирельман В. А. Три мифа о заговоре: антисемитская пропаганда в современной России. – М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2017 г.

Украине в конце 19-го начале 20-го века. В силу разных обстоятельств эта полная форма более не существует. Ритуал погрома подавлен. Наше исследование обнаружило ее ослабленные следы сперва в Дагестане (2015 г.) а затем в Сибири в 2018 г. Спецификой существования этого «еврейского мифа», дезактуализованного ввиду отсутствия сопровождающего его ритуала является то, что это миф о ритуале, о приписываемом евреям кровавом ритуале (т.н. «кровавый навет»). Вот эти следы

- в Кемерово... была такая фишка в Интернете, какой-то парень молодой... как они называются... я не знаю, какие-то патриоты, не патриоты... И вот он говорил, что это... ну, начал там перечислять, в том числе этот пожар – это жертвоприношение евреев перед Пейсах. И вот такие вот есть отдельные. Но, конечно, я считаю, что всё это такой... латентный характер имеет. (евреи, г. Томск)⁵
- Недавно, помните... лет 5-7 назад в Красноярске дети исчезли? Исчезли дети... потом вроде нашлись, это я уже не помню. Но там... Это вот люди, которые этим занимались, говорят, что евреи этих... девочки, мальчики небольшие... они их убили там с тем, чтобы подмешать кров в мацу. Хотя в Торе несколько раз говорится, что «крови, крови не ешьте» и «кровь выливайте». А они говорят, что евреи там... добавляют кровь. (евреи, г. Томск)

Наряду с этим внутри корпуса фольклорных антисемитских тем существует тема еврейского всемирного заговора или закулисного еврейского правительства, которое правит миром вообще и Россией в частности. Такие рассказы встречались в ходе исследования 2015 г. Дезактуализованность этих мифов (их пассивная форма) выражалась в том, что они рассказывались без каких-либо эмоций, в частности, отрицательных. Получалось, что то, что евреи правят миром и Россией – заурядный общеизвестный факт, не предполагающий от говорящих никаких действий, никакого противодействия.

2.6. ВОПРОС ОБ ИЗРАИЛЕ

В исследования по антисемитизму отношение к Израилю считается одним из показателей отношения к евреям. По результатам качественных исследований можно заметить, что корреляция этих двух установок не всегда прямая. Один пример (из исследования 2015 г.) – отношение к Израилю евреев старшего поколения из г. Биробиджана. (Об этом сказано в отчете об исследовании). Их отношение безусловно позитивное, у многих дети переехали туда. Но в ценностном отношении в качестве «еврейского места №1» Израиль в их глазах проигрывает Биробиджану. «Настоящие евреи», по их мнению – это те, кто живут в Биробиджане.

При всей гротескности такого подхода он указывает на важную тему, а порой и проблему.

⁵ См об этом https://gallery.mailchimp.com/bb6dbeca6a8eba1604dbc5c62/files/f8198558-f0de-44c3-ae31-d9775e850f4f/Отчет_об_уровне_антисемитизма_в_первом_полугодии_2018_год_с.5

Одна ее часть, так сказать, внутриеврейская, это определенный конфликт двух еврейских культур, он волнует некоторых представителей российского еврейства:

– Ну, я бы, например, еще затронула вопрос о влиянии израильской культуры на евреев. Я считаю, что идишская культура уходит, израильская приходит. (г. Казань, еврей)

Вторая часть проблемы касается взаимоотношений евреев с их окружением. Как известно, главный message Израиля ко всем евреям на Земле состоит в том, что это – их родина, их дом. Между тем, процесс ассимиляции евреев в России состоял в частности в обретении российской идентичности через признание России своей родиной, что было своего рода ответом главному message с другой стороны: самая сильная волна государственного антисемитизма строилась на претензии к евреям как к «безродным космополитам». Poleмика между российским еврейством и его оппонентами-антисемитами вращалась вокруг темы родина/Израиль. Евреям отказывали в праве считать Россию родиной (жиды продали Россию), навязывали признание родиной Израиля (езжай в свой Израиль!). Если реакцией евреев на это не оказывался действительно отъезд (в Израиль или другую страну), то по необходимости она шла в направлении признания России своей родиной. Это признание могло быть делом внутренним или выражаться в публичных заявлениях, могло иметь традиционную для российской культуры формы аскрипции (родину не выбирают) или более современную (двойное гражданство, multiple identity), но тема России как родины оставалась для российских евреев весьма значимой на протяжении последних десятилетий.

– Я понимаю так: родина там, где ты родился. Все-таки это правильно. Есть, может быть, историческая родина, и есть родина, которая... (г. Дербент, еврей)

Добавим наблюдение, сделанное в ходе волны 2015 года: вне зависимости от отношения самих евреев к Израилю, для многих русских известная им принципиальная возможность для любого еврея уехать в Израиль, пролагала неустранимое отличие между ними и живущими с ними бок-о-бок евреями. В случае чего вам есть куда уехать, а им куда из России? Понятно, что это рассуждение принадлежит некоторому эпическому дискурсу. Фактологическое соображение о том, что число эмигрирующих из России русских теперь превышает число уезжающих евреев, в рамках такого дискурса не принимается во внимание. Симметричным образом эпическое высказывание о том, что тысячи евреев отдали жизнь за Россию как родину не будет принято теми, кто его парирует его «практическим» доводом – это потому, что они знали, что при немцах их всех уничтожат. Повторим, что тема Израиля связана с базовым (в настоящее время не-активным) недоверием евреям, отказе им в возможности быть патриотами России.

Известна и другая сторона этой темы – ответственность российских евреев за действия Израиля. Эта тема в полу-прикровенном виде была одной из основных в государственной кампании «борьбы с сионизмом» в поздне-советский период.

Наличие Израиля как родины для живущих в России евреев, таким образом, может создавать и проблемы для них. Однако в ходе исследований 2018 года были обнаружены лишь слабые формы переноса на российских евреев ответственности за (предполагаемые) военные акции Израиля в отношении арабов. Так, по словам респондента из числа евреев, в г.Дербент мусульманские активисты проводили акции с осуждением Израиля

– *Здесь было даже несколько акций, были и плакаты, и всё это дело... когда война была.*

У местных евреев это вызвало опасения, они сочли адресатами этих акций себя. Однако, выяснилось, что

– *Они (протестовавшие мусульмане) же не считают нас... связанными с Израилем,*

Возможно, дело в том, что горские евреи в Дагестане считались «своими» и отличающимися от прочих евреев, ассоциируемых с Израилем.

В другом регионе – Томске, по рассказам евреев, в глазах русского окружения связь между местным еврейством и Израилем усматривается, но оказывается имеющей амбивалентные значения

– *Все-таки как-то Израиль с евреями отождествляют. Но с одной стороны, пропаганда, что они там убивают арабов, с другой стороны – видят, что страна развивается, она все-таки становится такой очень... как сказать... удобной для жизни. Они на этом клочке земли... настолько много делается такого... хайтеков... Тоже это как-то влияет на людей (евреи, г. Томск)*

Даже необычное для народов России наличие у евреев «двух родин» принимается как факт

– *Многие уехали... Которые уехали даже в Израиль, на свою родину, они многие приезжают, у них осталось гражданство. Они в Дербент приезжают, здесь месяца три живут, отдыхают, потом едут там, кто работает. (г. Дербент, мусульмане)*

– *Ну, в Израиле живут. Но они здесь квартиры свои сдают, а не продают. Изначально здесь не рушат эти корни. У них даже родители здесь остаются, они к ним приезжают раз в году. Куда ни уезжали бы, они всегда возвращаются всё равно. (г. Калининград, русские)*

Израиль безусловно выступает в глазах многих как страна евреев, родина евреев, место, куда они уезжают из России

– *Евреи? Уезжают? Конечно, уезжают.*

М.: Куда?

– *В Израиль больше. (Казань, мусульмане)*

– *Если человек ездит в Израиль, видно, что он еврей. (г. Томск, еврей)*

Мотивации для отъезда евреев в Израиль, которые представляли себе их соседи по российским городам, были трех родов:

Во-первых, это мотивы, так сказать, сионистского характера, т.е., исходящие из того, что это репатриация

– *Они уехали в Израиль, на свою родину*

Во-вторых, это могли быть мотивы конфессиональные,

– *Они уехали из религиозных побуждений. Потому что это святая земля, каждый старается ближе быть к святыне. (г.Дербент, мусульмане)*

В-третьих, это могли быть мотивы общие с другими людьми, мотивы, не имеющие национальной специфики.

– *Они здесь жили, а потом они переехали в Израиль. Наверно, как заводы закрылись. Здесь столько заводов было – и всё закрылось.*

– *Но и не только евреи. Уехали все русские почти. Здесь было половина русских. Потому что все заводы закрылись, работать негде, детей учить негде... (г. Дербент, мусульмане)*

То, что встречаются не-сионистские мотивы отъезда в Израиль, признают и сами евреи

– *Ну, может быть, не по еврейским мотивам, а просто имея в виду Израиль как последний шанс, если в стране будет тоталитаризм. (г. Казань, евреи)*

– *Ну, Израиль есть Израиль. Здесь были евреи, а там мы русские.(смех) (г. Калининград, евреи)*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование подтвердило полученные ранее результаты и общие выводы количественного исследования.

Современное российское еврейство полагает, что в данный момент антисемитизма как проблемы для их проживания в России нет.

Это не означает, полагают они, что антисемитизм в России не существует. Он присутствует в слабых формах, в «спящих» и латентных формах. (Мы определяем эту ситуацию как отсутствие активного антисемитизма при наличии пассивного).

В еврейской среде респондентами высказано мнение, что антисемитизм находится в этих подавленных формах потому, что на уровне высшего государственного руководства демонстративно проводится политика дружественного отношения к евреям и Израилю. Но, полагают они, если на государственном уровне произойдет поворот к антисемитизму, это немедленно приведет к его подъему на местах, (пассивный превратится в активный).

Представители мусульман, православных и безрелигиозного населения обследованных городов демонстрировали весьма незначительную степень интереса к «еврейскому вопросу». Тем более, антисемитизм для них – «не тема». Одним из оснований указывалось уменьшение числа евреев в РФ или (как некоторые полагали) их полное исчезновение из этих городов. Дополнительно указывалось на полную ассимиляцию евреев, потерю внешних отличий от русских. (Внутреннюю свою сущность, однако, евреи продолжают сохранять). Основная (нормативная) реакция состояла в декларировании своего нейтрального или позитивного отношения к евреям.

Негативная оценка некоторых черт евреев и мнения, что евреи властолюбивы и пр., продолжает сохраняться в этой среде, но в данное время не выплескивается на евреев – ни реально, ни символически.

Таким образом, пассивный антисемитизм существует, активного мы не отмечаем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОБЪЕМ И ОХВАТ КАЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ДВЕ ВОЛНЫ)

(первая волна 2015 г.)

- РУССКАЯ И СМЕШАННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА
 - основное население крупных городов – гг. Москва (2 фг), Хабаровск, Казань
- МУСУЛЬМАНСКАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА
 - мусульмане со слабо выраженной идентичностью – г.Махачкала
 - мусульмане с ярко выраженной идентичностью («традиционный ислам») гг. Махачкала, Казань
- ЕВРЕЙСКАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА
 - «простые» евреи – г.Биробиджан
 - «знатные» евреи – г.Биробиджан
 - «молодые» евреи – г.Москва
 - «пожилые евреи» (либеральная интеллигенция) – г.Москва

Кроме того, проводились экспертные интервью в гг. Хабаровск, Биробиджан, Казань и Махачкала.

(вторая волна, 2018 г.)

- Евреи верующие
- Евреи нерелигиозные
- Русские верующие (православные)
- Русские нерелигиозные
- Мусульмане верующие («практикующие»)
- Мусульмане неверующие (этнические)

В г.Дербент проведены групповые и экспертные интервью с представителями евр. общины, фокус-группа с представителями мусульманской общины

В г. Томск проведены 2 фокус-группы и экспертное интервью с представителями евр. общины, фокус-группа с представителями православной общины

В г. Казань проведены фокус-группа с представителями евр. общины, фокус-группа с представителями мусульманской общины.

В г. Калининград проведены 2 фокус-группы: с нерелигиозными евреями старшего возраста и с неверующими русскими

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

О СПЕЦИФИКЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ (краткая справка)

Количественное исследование в методическом отношении представляет собой серию личных интервью, проводимых по стандартному опросному документу, тогда как качественное исследование заключается в серии групповых фокусированных интервью или фокус-групп, проводимых по вопросам, которые отличаются в зависимости от состава группы. Кроме того, техника фокус-групп предполагает свободный характер обсуждения предлагаемых вопросов. Фокус-группы представляли собой сеансы групповых дискуссий с числом участников – 8 человек. Групповую дискуссию направляет (в соответствии со сценарием) ведущий – модератор.

Как и массовый опрос, метод фокус-групп предполагает выявление содержаний массового сознания, т.е. той композиции ценностей, норм, представлений и пр., которые управляют поведением данной общности как целого. (В данном случае этой общностью полагалось еврейство городов России, а в качественном исследовании еще и другие категории городского населения). Индивидуальные мнения не сводятся к коллективному и коллективное не сводится к сумме индивидуальных, но узнать мнение, кроме как от индивидов невозможно. Поэтому и в массовом опросе, и в процессе фокус-групп приходится принимать специальные – разные по технике, но единые по цели – меры, чтобы из полученных индивидуальных ответов, индивидуальных мнений выделить общее, общественное мнение. Картина общественного мнения или мнений разных групп городского населения, которая получена описываемым здесь качественным исследованием, отличается от картины, полученной в результате массового опроса детализацией и нюансировкой отдельных тем, уточнением того, как стоит вопрос об отношении к евреям и отношении к антисемитизму у разных частей российского еврейства и у разных групп городского населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КРАТКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ФОКУС-ГРУППАМ В ЧЕТЫРЕХ ГОРОДАХ СРЕДИ ЕВРЕЕВ И СРЕДИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДРУГИХ ГРУПП

Краткие выводы по фокус-группам и интервью среди евреев в четырех городах

1. Самочувствие рядовых горожан – евреев во всех обследованных городах вполне хорошее. Они не чувствуют угроз своей безопасности и покою со стороны этнического большинства, других меньшинств и властей. На уровне словесных деклараций заявляется отсутствие антисемитизма в их городах и в РФ в целом.
2. Повсеместно взрослые и пожилые люди сравнивают нынешнюю ситуацию с советскими временами и 1990-ми годам и находят, что положение еврейства стало гораздо лучше. Правда, евреев стало гораздо меньше. По мнению многих, это одна из причин или даже главная причина отсутствия антиеврейских проявлений.
3. Отмечают проявления ксенофобии – но в адрес «приезжих» (узбеков, таджиков, ранее – выходцев с С.Кавказа). Евреи же во всех обследованных городах имеют статус «своих», в Дербенте они даже претендуют на звание «коренной» нации (наряду с азербайджанцами и русскими).
4. При этом в массовом сознании евреев сохраняется память о том, что у других народов, в частности у «титупной нации», сохраняется набор расхожих антисемитских клише. Но поскольку в настоящее время они не применяются в качестве оскорблений в адрес евреев, им придается статус шутки, которую и евреи готовы повторять.
5. Те, кто занимают какие-либо посты и должности в еврейских общинах, сообщают о различных формах мягкой, но символически значимой дискриминации местными органами власти еврейских организаций и институций. По их словам, официальным представителям иудеев/евреев власти оказывают меньше знаков внимания, нежели представителям православной и мусульманской конфессий. Контакт представителей властей с еврейскими общинами, с их руководством преимущественно заочный.
6. Рядовые члены общины это не отмечают, считают, что местная власть относится к евреям «с уважением», присылает поздравления к еврейским праздникам. Федеральную власть (президента) считают ведущей политику толерантности в отношении евреев.
7. С отсутствием государственного антисемитизма эксперты и многие рядовые респонденты связывают и отсутствие антисемитизма бытового.

По фокус-группам среди мусульман Дербента и Казани

1. На уровне повседневной культуры, «несерьезных разговоров» сохраняются традиционные клише в отношении евреев, как позитивные («умные»), так и негативные («скупые» и др.)
2. Следов обвинений в ритуальных убийствах не обнаружено.
3. Отрицается наличие доктринальных оснований в исламе для негативного отношения к евреям.
4. Евреи признаются «своими», но не считаются «патриотами»

По фокус-группе среди православных Томска

1. Отрицают наличие доктринальных оснований для антиеврейских настроений. Признается, что «евреи распяли Христа», но это не является основанием для претензий к современным евреям, живущим здесь.
2. Всячески подчеркивается малочисленность и ассимилированность евреев Томска. Утверждается и то, что их «почти нет», и то, что их «много» в отдельных областях жизни – медицине, науке и пр.
3. Признается ряд достоинств и способностей евреев (в области культуры, образованности)
4. На уровне повседневной культуры сохраняются клише в отношении евреев, в т.ч. негативного характера.

По фокус-группе среди нерелигиозных русских Калининграда

1. Здесь также отрицают наличие антиеврейских моментов в доктрине православия.
2. На вопрос, кто распял Христа, отвечают «римляне».
3. Полагают, что евреев осталось очень мало или нет совсем, поэтому не без удивления отмечают строительство большой синагоги в центре города.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА СЕМАНТИЧЕСКОЙ АТТРИБУЦИИ (СЕМАТ)

В ходе групповых дискуссий проводились среди прочего упражнения – тесты (из разряда проективных методик). Тест семантической атрибуции СЕМАТ разработан в Левада-центре для выявления установок массового сознания различных категорий респондентов на фокус-группах. Он представляет собой одну из модификаций семантического дифференциала Ч.Осгуда⁶ и также использует ряды предикатов-антонимов (высокий-низкий, сильный-слабый и пр.) Процедура теста состояла в том, что респонденты прилагали розданные им на карточках предикаты как определения к различным национальностям, но делали это скрытно друг от друга. Далее получившиеся наборы определений обсуждались участниками. Как и вообще метод фокус-групп, эта проективная методика позволяет за счет индивидуальных действий респондентов получать эффект коллективного сознания, каковое в том или ином приближении является моделью массового сознания (или общественного мнения) данной целевой аудитории.

В результате мы имеем возможность сравнить образы-клише разных национально-конфессиональных групп. Тест построен таким образом, чтобы минимизировать воздействие внешнего социального контроля, использовать спонтанные реакции респондентов. За счет этого мы получаем в аутентичном виде наиболее расхожие образы контактирующих национальных групп в глазах друг друга, а также их такие же расхожие самообразы.

Общая картина стереотипов, полученная техникой тестирования, выглядит так. Картину в основном образуют сведения о том, какие качества приписывают себе и другим две условные этнокультурные общности «русские», «евреи». В силу конструкции выборки по этим общностям собрано более всего тестов. Дополнительные черты следуют из данных о том, какие качества приписывают русские, евреи, татары, аварцы различным другим меньшинствам (узбеки, поляки, чуваша и др.), по которым имеются менее представительные сведения.

Все обследованные общности сходятся в том, что положительных черт они приписывают себе примерно в два раза больше, чем отрицательных. Но для характеристики их отношения к другому этносу существенно, что евреи и русских наделяют позитивными чертами в разы чаще, чем отрицательными, а русские – ровно наоборот. Поскольку и татары в Казани русским, как и «своим» татарам, приписывают больше позитивных черт, нежели негативных, (а евреям и другим меньшинствам – наоборот), можно заключить, что в этом отражается признаваемое другими общностями, в частности – евреями, положение русских как доминантного этноса. Доминантный этнос утверждает свое положение тем, что говорит о себе преимущественно хорошее, а о меньшинствах – преимущественно плохое. Меньшинства говорят о себе, разумеется, преимущественно хорошее, о русском большинстве – тоже, а о других меньшинствах, как и русские, – чаще плохое, чем хорошее.

⁶ Osgood C. E., Suci G., and P. Tannenbaum, The Measurement of Meaning. University of Illinois Press, 1957. ISBN 0-252-74539-6.

Тесты позволяют выделить качества, которые назовем конститутивными для этнического стереотипа (их мы отметим знаком *), другие предикаты дополняют образ. Рассмотрим вначале, какие положительные качества видят в евреях их соседи. Особенно важным кажется отметить признак «умные»*. Он принадлежит к разряду конститутивных и в самообразе евреев, и в расхожих представлениях о евреях у русских, татар и аварцев. Отметим также, что качество «умные» все эти общности к себе не относят. Евреи же, повторим, сами себя чуть ли не в первую очередь аттестуют именно как «умных». Получается, что быть «умными» – это не только черта евреев, не только признаваемое за ними преимущество, но также и функция евреев между другими этно-культурными группами.

Понятно, что здесь лишь тонкая грань отделяет похвалу от зависти и осуждения. Поэтому не так неожиданно выглядит другой результат тестов: приписывая евреям эту своего рода избранность, народы-соседи называют евреев «высокомерными» – и сами евреи отмечают у себя эту черту. (По-другому, это забота о поддержании статусной дистанции среди «других»). Более сложно объяснить совпадение мнений соседей и самих евреев по поводу признака «властолюбивые». Вряд ли имеется в виду психологическое значение слова. Скорее здесь отразилось распространенное представление, что евреи при своей немногочисленности в российском (а то и мировом) обществе сравнительно многочисленны во властных инстанциях. Об этом не раз говорилось на фокус-группах представителями других народов. Евреи, со своей стороны, отмечали это же обстоятельство как признак/доказательство отсутствия государственного антисемитизма в современной России.

И соседи о евреях, и евреи о себе говорят, что они «добрые». Слово может означать готовность строить добрососедские отношения с другими в повседневной городской жизни бок-о-бок. (Это отмечали респонденты. «Плохими соседями» евреев – в отличие от приезжих из Азии и с Кавказа – никто не называл). Другой смысл – они добры в отношениях к своим близким. Доброту к детям и к близким как свойство еврейских мужчин и женщин также отмечали на фокус-группах. Как говорилось, в образе евреев, созданном русскими респондентами, представителями большинства, позитивных черт мало. (Кроме «ума» и «доброты» отмечалось еще «трудолюбие»). Интересно, что у представителей народов, находящихся, также, как и евреи, в меньшинстве, была готовность приписать евреям, кроме «ума», еще и свойство «рациональность», которые евреи явно ценят в себе, а также «почтительность к старшим». Это признак «роднит» народы с сильной ориентацией на традиционные ценности (аварцы, например) и еврейство, которое себе также приписывает эту черту как важную.

Представляет интерес образ русских, существующий в сознании евреев. Нам он интересен как свидетельство позиции еврейства в отношении доминантного этноса. Соотношение положительных и отрицательных черт, приписанных русским евреями – 4:1. Существенно, что среди почти дюжины положительных черт практически все «угаданы» правильно, в том смысле, что рус-

ские сами приписывают их себе. Расхождение же состоит в следующем: евреи относят к русским определения: гостеприимные, миролюбивые, трудолюбивые, передовые, а сами русские у себя этих черт в рамках данного исследования не отмечают. Но, если привлечь материалы аналогичного теста, проведенного нами среди русского населения Ю.Урала, то там все эти признаки в самохарактеристике русских присутствуют. Стоит особо отметить, что и приписываемые евреями русским немногочисленные отрицательные черты признаются русскими как таковые в своих самоаттестациях.

Следующий факт помогает оценить границы ассимиляции евреев с русским этносом. Из атрибутов, относимых евреями к русским, главный, чаще всего поминаемый – «открытые» – евреи к себе не относят. И напротив, главные, отмечаемые в своем самообразе признаки: «культурные», «умные», «воспитанные» – они не относят к русским.

Иначе говоря, евреи имеют вполне определенное представление о народе, с которым они живут «двести лет вместе», демонстрируют свою позитивную установку в отношении этого народа, понимание его национальных особенностей, ценимых им самим. Многие черты, присущие русским, евреи отмечают и у себя (или, если угодно, наоборот). При этом они сохраняют представление о своем отличии от русских по линии нескольких качеств. В русских сами русские – и евреи вместе с ними – ценят прежде всего «природные» и «душевные» качества. В своем этносе евреи из природных качеств ценят ум, а далее следуют не природные, а культурные качества. (Атрибут «культурные» говорит об этом в первую очередь).

Подведем итоги анализа. Тест семантической атрибуции показал следующее.

Евреи как особая этно-культурная общность с в России существуют при дружеско-солидарном, но отчасти ревнивом отношении мусульманского меньшинства, снисходительно-критическом отношении русского большинства. Евреи же имеют твердую установку на признание ведущей роли русского большинства, они принимают ряд его социальных и антропологических признаков, но они сохраняют сознание своей особенности и идентичности. Говорить о серьезной дискриминации евреев не приходится, но не приходится говорить и о полной их ассимиляции.



**Российский
Еврейский
Конгресс**

**БУДЕМ РАДЫ ОТВЕТИТЬ
НА ЛЮБЫЕ ВАШИ ВОПРОСЫ:**

**+7 495 780 4978
INFO@RJC.RU**