



Антиизраильские акции на постсоветском пространстве

29.04.2009

Антитеррористическая операция Армии обороны Израиля в Секторе Газа в декабре 2008 г. – январе 2009 г. «Литой свинец» вызвала всплеск антиизраильских и антисемитских выступлений во всем мире, в том числе – и на постсоветском пространстве. Конечно, если сравнивать с волной антисемитских проявлений, в том числе криминальных, захлестнувших Западную Европу, Латинскую Америку и некоторые азиатские страны, то ситуацию на постсоветском пространстве следует охарактеризовать как в целом спокойную. Однако и в странах СНГ всплеск антиизраильских эмоций сопровождался прямо антисемитскими заявлениями и инцидентами. Кроме того, особо следует обратить пристальное внимание на динамику всплесков антиизраильских выступлений в СНГ, связанных с ситуацией на Ближнем Востоке, в последние десять лет. Если вспомнить реакцию на начало второй интифады, операцию «Защитная стена» или т.н. Вторую ливанскую войну с реакцией на операцию «Литой свинец», то станет очевидна негативная динамика. Можно сказать, что антиизраильские выступления в связи с недавней операцией в Газе были не менее заметными, чем во время гораздо более масштабной Второй ливанской войны. Особенно это было заметно в странах и регионах с мусульманским населением, однако в целом эта тенденция оказалась присуща практически всем постсоветским государствам.

Эта динамика вызывает серьезное беспокойство. Постсоветская умма (мусульманская община), включая официальных духовных лидеров, все сильнее и сильнее втягивается в процессы, происходящие в мире ислама, составной частью которых является рост влияния антиизраильского дискурса. При этом прослеживается потенциально опасный тренд. Наиболее активно с антисемитской и антиизраильской риторикой выступают группировки радикальных исламистов, для которых операция в Газе – только удобный и понятный исламским массам повод для «раскрутки» и мобилизации сторонников. Эта кампания находит сочувственное понимание у «простых» мусульман, на старшее поколение которых влияла еще советская «антисионистская» пропаганда, включавшая ряд антисемитских посылов, и особенно – у молодежи, у которой черно-белое видение мира пользуется большим успехом. Официальные духовные лидеры вынуждены реагировать, принимая, в свою очередь, антиизраильские заявления – хотя бы просто, чтобы не дать радикалам перехватить инициативу. Таким образом, под влиянием маргинальных экстремистских групп, не имеющих в обществе серьезной поддержке по какому бы то ни было другому социально-политическому вопросу, происходит радикализация всего дискурса в целом. Беспрецедентным явлением были угрозы в адрес евреев СНГ в связи с действиями Израиля в Газе – подобные инциденты не фиксировались ранее.

Внимания заслуживает также то, что на постсоветском пространстве, пусть медленно и нелинейно, происходит процесс формирования антиизраильского социально-политического блока, в котором участвуют не только мусульманские группы, но и левая интеллигенция, причем не только ортодоксальных советско-коммунистических взглядов (что вполне понятно,

поскольку «антисионизм» как часть идеологического багажа был унаследован практически всеми партиями – преемниками КПСС), но и «нового поколения» либерально-правозащитных. Особенно заметен этот процесс в Украине. В России же ситуация усугубляется позицией государственной власти, которая, несмотря на собственный опыт борьбы с исламистским терроризмом, в силу ряда внешнеполитических соображений отнюдь не стремится солидаризоваться с действиями Израиля (интересно, что подобной позицией власти отчасти обусловлена произраильская позиция либерально-демократической правозащитной оппозиционной Путину и Медведеву российской интеллигенции).

За рамками этого обзора остается реакция министерств иностранных дел постсоветских государств. Несмотря на то, что официальная позиция некоторых стран, на наш взгляд, была пристрастной и необъективной по отношению к Израилю (в частности, хотелось бы отметить несбалансированность заявлений украинского и, особенно, азербайджанского МИДов), все же назвать «антиизраильскими» даже самые резкие заявления нельзя: максимум, они были именно «несбалансированными». Однако этот доклад посвящен не реакции (в том числе, негативной, но в допустимых рамках легитимной дискуссии) на операцию «Литой свинец» в Газе в целом, а именно проявлениям реакции, носящим такой характер, что мы можем назвать их «антиизраильскими».

Буквально в первые же дни операции в России прошел целый ряд публичных антиизраильских акций. Их организаторами в основном выступили представители мусульманских организаций – в том числе и принадлежащие к мусульманскому истеблишменту.

1 января у израильского посольства в РФ прошел несанкционированный митинг, на который собралось около 50 человек. Собравшиеся выкрикивали требования к Израилю прекратить военные действия в секторе Газа¹. 2 января пикет у посольства пытались провести представители палестинского землячества. В пикете приняло участие около 50 человек, 37 из них были задержаны и доставлены в ОВД «Якиманка» и «Замоскворечье»². Среди задержанных были член Общественной палаты РФ, ведущий Первого канала Максим Шевченко; депутат Государственной думы РФ IV созыва, руководитель аналитического центра «Россия – Исламский мир» Шамиль Султанов; председатель ассоциации «Собрание» Мухамед Саляхетдинов»³.

В Махачкале (Дагестан) 16 января на территории центральной мечети состоялся массовый митинг протеста против действий Израиля, на который собралось по разным оценкам от 1000 до 15 000 человек. Еще до начала митинга имам мечети, председатель Совета имамов Махачкалы Магомед-Расул Саадиев заявил прихожанам, что в «лице Израиля планета имеет врага Всевышнего и человечества, так как только он может убивать безоружных и беззащитных детей, женщин и стариков». Саадиев призвал всех дагестанцев собираться на митинги и помогать «братьям-палестинцам материально».

Заместитель председателя Духовного управления мусульман Дагестана Магомедвакиль Султанмагомедов отметил, что поведение Израиля беспрецедентно: «Убиты тысячи мирных граждан, ранены еще больше, Израиль атакует мирные объекты, разрушены мечети, учебные заведения, вчера по телевидению показали безоружных напуганных детей с повязками на глазах, которых вели куда-то израильские солдаты. Самый главный террорист – это Израиль. Нет от него спасения. Палестинцам никто не помогает: ни ООН, ни другие государства, но у них есть покровитель, который вскоре уничтожит нынешний Израиль – Всевышний».

Студент международного отделения северокавказского Института теологии и религиоведения Магомед Абакаров заявил, что в Дагестане нормально относятся к евреям, а «израильские евреи уничтожают наших братьев». «Евреи по всему миру поддерживают Израиль, они тоже несут ответственность за геноцид палестинского народа. Не нужно испытывать терпение дагестанцев, они могут и ответить адекватно», – заявил он. Начальник юридического управления Дагестанского государственного университета Магомед Магомедов отметил, что «мужественный палестинский народ скоро одержит победу над врагом». На митинге демонстрировались лозунги «Израиль – зло!», «Сионисты прочь из Палестины. Израилю – нет, Палестине – да!»⁴. В резолюции митинга говорилось, что войну в Газе развязал Израиль, который объявлялся «опорным пунктом силового внедрения в страны Ближнего Востока бездуховности, безнравственности и вседозволенности». В резолюции содержались штампы о том, что израильтяне намеренно уничтожают женщин, детей и стариков, и все то же навязшее в зубах сравнение с нацизмом, при этом нацисты ставились на второе место, а израильтяне – на первое. Действия Израиля сравнивали с действиями нацистов, а Газу – с блокадным Ленинградом⁵.

Митингующие потребовали от Совета безопасности ООН «применения в отношении еврейского государства самых строгих санкций и проведения международного трибунала над ответственными за агрессию и преступления против народа Палестины руководителями израильского государства»⁶.

17 января прошел пикет в С.-Петербурге. В нем приняли участие несколько сот человек (по разным оценкам от 250 до 1000 человек). Председатель СПб РОО «Исламский культурный центр» Мохаммед Хенни в своей речи после митинга воспроизвел стандартные обвинения Израиля в геноциде палестинцев⁷ и приравнял действия израильтян к Холокосту⁸.

18 января прошел организованный исламистами пикет в Казани. На мероприятие пришли около 200-350 человек. Митингующие развернули плакаты с фотографиями жертв войны в Палестине и со словами «Нет войне!»; «Нет сионизму!»; «Сионизм = фашизм»; «Израиль повторяет историю Гитлера»; «Нет террору в Палестине!». Многие несли палестинские флаги⁹.

18 января в Российском университете дружбы народов (РУДН) прошел вечер «Газа, мы с тобой!», организованный исламистскими организациями. Выступивший на вечере Максим Шевченко заявил: «На сегодняшний день Израиль олицетворяет силы зла. Земля Палестины – святая земля, и то, что там происходит – это отражение происходящего на всей планете. И палестинский народ – это олицетворение духовности, противостоящей звериному лицу материализма, который запустил свой коготь на святую землю». Один из идеологов российских исламистов, председатель «Исламского комитета России» Гейдар Джемаль объявил о том, что «сионистский Израиль показал свою античеловеческую сущность, и тем самым развеял миф, существовавший с 1945 года, о том, они угнетены и обижены посредством холокоста»¹⁰.

В С.-Петербурге, Казани и Махачкале местные исламистские активисты пытались организовать бойкот израильских товаров (впрочем, под определение «израильских» попали товары компаний, торгующих своей продукцией в Израиле, как, как Colgate, Palmolive, Coca-Cola, Starbucks, McDonalds, Nescafe, IBM, L'Oreal, Danone, Nokia). Было распространено 15000 флаеров с призывами к бойкоту (5000 в Казани, 10000 в Махачкале). Впрочем, эффективность подобных призывов в России традиционно низка, и вряд ли она оказалась высока в этот раз¹¹.

3 февраля исламистским Культурно-просветительским центром «Иерусалим» в Центральном доме журналиста была открыта фотовыставка "Куда попал "Расплавленный свинец", материалами для которой послужили фотографии Палестинского информационного центра. Открывший выставку журналист С. Маркус обвинил израильтян в том, что они «наделяют себя прерогативой Бога» и вновь,

как ранее Г.Джемаль, акцентировал внимание собравшихся на помощи Израиля в подготовке грузинской армии, представив это как «приближение израильской военной машины к границам Российской Федерации». Посол Палестины в России Афиф Сафия заявил, что «Война в Газе для Израиля стала поражением, а для палестинцев – трагедией»¹².

Ряд мусульманских лидеров выступили с антиизраильскими заявлениями. Глава Духовного управления мусульман азиатской части России, сопредседатель Совета муфтиев России Нафигулла Аширов 31 декабря сравнил происходящее в Газе «с геноцидом, который фашистская Германия осуществляла на оккупированных территориях Советского Союза во время Великой Отечественной войны», а блокаду Газы сравнил с блокадой Ленинграда»¹³. Член Совета муфтиев России, председатель Духовного управления мусульман Республики Карелия Висам Али Бардвил 8 января призвал президента России Дмитрия Медведева «приложить все усилия для того, чтобы облегчить участь невинного народа Палестины и остановить израильскую агрессию»¹⁴.

Г.Джемаль в интервью сайту Накануне.ру, вышедшем 14 января, заявил, что операция «Литой свинец» – «это неприкрытый геноцид», попытка «отнять у него [палестинского народа] демократически избранный ХАМАС». Он также заявил о «зловещей расисткой сущности израильского государства» и злорадно заметил, что «Израиль подставил огромное количество евреев, живущих по всему миру. В настоящее время со ссылкой на Газу подняться такая волна юдофобии, по сравнению с которой 30-е годы XX века покажутся еще цветочками... мировая общественность будет консолидирована на почве отвержения сионизма, отвержения политкорректных мифов о том, что в память о Холокосте нужно любой ценой поддерживать евреев». Чтобы настроить читателя своего интервью как можно более враждебно к Израилю, Г.Джемаль также сделал акцент на том, что «Литой свинец» якобы разрабатывал генерал Г.Гирш, одно время тренировавший грузинскую армию и будто бы спланировавший нападение на Южную Осетию в августе 2008 г., и объявил о создании с санкции США некой «оси зла Тбилиси-Тель-Авив» «которой поручают грязные дела»¹⁵.

23 января Заместитель имама Духовного управления мусульман Поволжья Расим Кузяхметов в письме к прокурору Саратовской области Владимиру Степанову попросил привлечь к уголовной ответственности распространителей статьи «10 причин, по которым в арабо-израильском конфликте я — за Израиль», появившейся 13 января на сайте «Агентство городских новостей»¹⁶ по ст. 282 УК РФ. Глава исполкома татарско-башкирской диаспоры в Саратовской области Зуфар Хакимов назвал этот текст «антимусульманским». А председатель правления Саратовской региональной общественной организации Узбекский культурный центр «Согдиана» Рустам Мансуров назвал статью «10 причин, по которым в арабо-израильском конфликте я — за Израиль» «прямым нападением на мусульманство»¹⁷. Фактически речь идет о попытке «заткнуть рот» оппонентам, прикрываясь псевдоправозащитной риторикой (фактически в тексте речь идет не столько о мусульманах, сколько о практиках ХАМАСа).

4 февраля в интервью Интернет-проекта «VIP-версия» Г.Джемаль заявил: «Израиль добился того, что тщательно выстраиваемый сионистский миф о травимом и имеющем на все права еврейском народе, рухнул. Во всем мире поднимается волна антисемитизма. Еврейский народ подставлен, и политическое положение Израиля ухудшилось. Это значит, что власть имущие сегодня будут сбрасывать своего сионистского партнера с корабля, и дистанцироваться от него, перекалдывая всю ответственность на евреев, в том числе, и за экономический кризис. Политкорректность, которая заставляла принимать в одностороннем порядке все, что Израиль делал с палестинцами, сегодня пала. Поэтому можно реально говорить о необходимости нового международного суда - нового Нюрнберга - над израильскими военными преступниками»¹⁸.

Однако, далеко не все представители исламского истеблишмента приняли участие в этих акциях. Так, духовные управления мусульман в С.-Петербурге и Татарстане предпочли не принимать участия в антиизраильских митингах. А глава Центрального духовного управления мусульман России Талгат Таджудин и вовсе составил письмо-обращение, где он назвал ХАМАС «террористами», против которых «борется израильское государство»¹⁹.

Помимо исламистов, в России организаторами антиизраильских пикетов выступили представители КПРФ. Самая масштабная подобная акция прошла 15 января у здания посольства Государства Израиль в РФ в Москве. Впрочем, коммунистам удалось собрать не более 200 участников, несмотря на привлечение представителей палестинской диаспоры, которых пришло около 100 человек,. Участники акции скандировали лозунги: «Израиль — террорист!», «Израиль — фашист!», «Фашизм не пройдет!», «Смерть Израилю!», «Свободу Палестине!», «Газа, мы с тобой!» «Люди умирают, дети умирают! Газа – мы с тобой!», «Израиль – это фашизм и терроризм! Израиль – убийца детей!» и держали транспаранты: «Нет сионистской бойне в Газе!», «Капитализм – причина войн!», «Остановить вандализм на Святой Земле!», «Спасите детей Палестины!», «Ольмерт, Ливни, Барак – военные преступники!».

В интервью KPRF.TV депутат фракции КПРФ в Государственной Думе Алексей Корниенко назвал ситуацию в Газе «холокостом палестинцев»²⁰.

Организатора мероприятий после его завершения доставили в отделение милиции, поскольку митинг был разрешен с числом участников 70 человек, а пришло в 2,5 раза больше. В отношении организатора был составлен административный протокол за нарушение правил проведения массовых мероприятий, он был приговорен к штрафу»²¹.

Организованный КПРФ пикет прошел 17 января в центре Мурманска. Пикетчики обвиняли израильтян в геноциде и требовали от России «вмешаться и оказать давление на Израиль»²². Более ни одной акции на эту тему КПРФ не провела.

Минимальное количество акций, проведенных в России коммунистами, да и исламистами, во многом объясняется тем, что основное время проведения операции «Литой свинец» пришлось на период многодневных празднований, начинающихся после католического Рождества 25 декабря и продолжающихся фактически до Старого Нового года (13 января). Многодневные праздники и официальные каникулы способствовали тому, что многие активисты оказались в отъезде. Мобилизация значительных групп населения на демонстрации была затруднена тем, что люди, для которых телевидение было главным источником информации о происходящем, не получали на сей раз однозначного посыла о «виновности» израильтян.

Интересно, что большинство ведущих фигур из среды националистов предпочли промолчать по поводу событий в Газе. Их вероятную позицию сформулировал один из идеологов радикального национализма (и антисемитизма) К.Крылов, выставивший 31 декабря на своем блоге «Апологию Израиля с антисемитской точки зрения», в которой утверждал, что для националистов поражение (а тем более – исчезновение) Израиля представляет опасность, поскольку уехавшие из Израиля евреи «быстро разбирают не только самые лучшие (как сейчас), но и вообще все сколько-нибудь хлебные места во всём западном мире и известной части восточного», а новой целью радикальных исламистов станет Россия²³. Кроме того, желать победы ХАМАСу националисты, для которых исламисты – примерно такие же враги, как «жидомасоны», не могли по идеологическим причинам – их не поняли бы собственные соратники (в том числе и те, кто нападает на мечети и убивает приезжих, большинство которых как раз мусульмане). Фактически в среде русских националистов возобладала позиция «оба хуже». Наиболее цинично ее выразил 24 января активист провластной организации «Русский образ» Е. Валяев: «пусть убивают друг дружку, их война выгодна нам –

русским, нам – России. Вследствие этой войны уменьшается количество иноверцев и инородцев. Посему цинизм сей православным будет прощен... нам выгодно, чтобы там шла война»²⁴. Сам «Русский образ» 23 января провел одинаковые акции поддержки перед посольствами Израиля и Палестинской автономии в Москве.

А псковское отделение Либерально-демократической партии России, ранее в подобных случаях выступавшей с антиизраильскими заявлениями, 16 января провело пикет «Израиль имеет право защищаться», заявляя, что мировые и российские СМИ необъективно освещают боевые действия между Израилем и палестинскими боевиками движения ХАМАС. Участники пикета держали плакаты с надписями: «Россия, будь объективна, поддержи Израиль!», «Израиль - лучший друг России!», «Нет терроризму!», «Цахал, наведи порядок в Секторе Газа», «Израиль имеет право защищаться!»²⁵.

Единственным из заметных публичных фигур не из числа исламистов и коммунистов, выступивших на стороне ХАМАСа, стал Максим Шевченко. Выступая на радио «Эхо Москвы», он сравнил Газу с блокадным Ленинградом, ХАМАС с антинацистскими партизанами, и демагогически заявил, что ракеты «Кассам», которые он именовал «обломками труб», не наносят ни малейшего вреда, «разве только асфальт треплют»²⁶.

Российские власти также отнеслись к конфликту максимально сдержано. Большинство СМИ (прежде всего федеральные телеканалы), ориентирующихся на позицию властей, также освещали конфликт достаточно объективно (возможно, эта сдержанность была вызвана тем, что в качестве «врага №1» в этот период на телеканалах в связи с газовым конфликтом фигурировала Украина). О том, что позиция российских СМИ при освещении конфликта в Газе была действительно объективной, свидетельствует грубое заявление посла Палестинской автономии в РФ Афифа Сафия, обвинившего СМИ в том, что они «дают не совсем объективную картину того, что происходит в палестинском регионе», и занимают произраильскую позицию в этом конфликте²⁷. Исключение (помимо исламистских Интернет-сайтов), составили коммунистические СМИ и Интернет-издание «Сегодня.ру», фактически без изменения перепечатавшее 30 декабря агитки ХАМАСа, сделав акцент на том, что на Газу нападают не израильтяне, а «евреи»²⁸.

По некоторым признакам эта сдержанность была маской, скрывавшей определенное раздражение. Постпред РФ в ООН Виталий Чуркин, выступая 14 января в Нью-Йорке, обвинил Израиль в том, что его действия (когда от огня случайно гибнут сотрудники учреждений ООН) «совершенно неадекватны и грубо нарушают международное право»²⁹. Одновременно, мэрия Москвы отказала представителям еврейских организаций в проведении митинга около посольства Государства Израиль в РФ в поддержку ЦАХАЛа под предлогом того, что у посольства слишком маленькая для митинга территория (что не помешало дать разрешение КПРФ митинговать там же). В результате митинг был перенесен в другое место, никак не связанное с еврейскими местами Москвы либо Государством Израиль³⁰.

Фактически СМИ так и не дали основной массе населения России, привыкшей к черно-белому изображению реальности, четкого указания на то, кто же все-таки в паре «Израиль – ХАМАС» «хороший», а кто «плохой». Показателем того, какая растерянность царил в умах населения России, служит опрос, проведенный 16-19 января 2009 года Аналитическим Центром Юрия Левады, и посвященный операции «Литой свинец». С одной стороны, большинство опрошенных (45%) ответили, что основную ответственность за войну несет условный «Запад» (26% возложили вину на США, 12% - на Израиль, 5% на НАТО или «Запад» вообще и 2% на нефтяные компании), на представителей арабской стороны возложили ответственность 17% опрошенных (10% сочли, что виновны «исламские фундаменталисты», 5% – «палестинцы», и по 1% - Иран и Усама Бен Ладен). 47% не одобрили

проведение Израилем операции «Литой свинец» (одобрили 17%, 36% затруднились с ответом). С другой 56% опрошенных заявили, что разделяют точку зрения, согласно которой «проблему терроризма следует решать только путем уничтожения террористов», и лишь 24% сочли, что с террористами нужно вести переговоры и находить решения, которые бы удовлетворяли всех. А 57% не испытывало симпатий ни к той, ни к другой стороне конфликта (12% испытывало симпатию к сторонникам ХАМАСа, а 10% – к израильтянам). При этом 34% опрошенных считали, что Россия должна оставаться в стороне, не вмешиваться в этот конфликт, 38% предлагали, чтобы Россия приложила все силы для мирного урегулирования конфликта, 4% предлагали, чтобы Россия поддержала ХАМАС, а 6% наоборот считали, что Россия должна вмешаться на стороне Израиля³¹.

Возможно также, что затишье в СМИ было вызвано праздниками, из-за которых все бумажные СМИ не выходили до 11–12 января. Эта версия косвенно подтверждается тем, что в газете «Завтра», вышедшей сразу же после новогодних каникул, появилась статья еврея-антисемита Исраэля Шамира, который в ее первых сроках возвестил, что «налет на Газу закончится обломом для евреев, как и предыдущая ливанская кампания». В дальнейшем те же «евреи» обвинялись в стандартном наборе военных преступлений – бомбардировке гражданских объектов, в том числе мечетей, военных преступлениях, убийстве мирных жителей, и т.п. Первая из бомбардировок, в ходе которой погибло несколько сот боевиков ХАМАСа, была названа «подлым, под стать Беслану, ударом» (И.Шамир, видимо, не понял пародийности предлагаемой аналогии – нападение в Беслане осуществили к раз радикальные исламисты, похожие на сторонников ХАМАСа). Здесь же опять мелькнуло сравнение Газы с блокадным Ленинградом, а режим ХАМАСа был назван «единственным демократически избранным правительством во всем арабском мире». Ракеты «Кассам» именовались «самодельными шутихам