

Антисемитские инциденты на постсоветском пространстве после задержания т.н. «Флотилии свободы»



Антисемитские инциденты на постсоветском пространстве после задержания т.н. «Флотилии свободы»

В ночь на 31 мая 2010 г. израильские военные остановили в Средиземном море несколько судов, декларировавших намерение проследовать в контролируемый радикальным исламистским движением ХАМАС сектор Газа. Корабли следовали под флагом Турции и принадлежали Международному гуманитарному фонду (ИН) – исламистской организации с центром в Турции. Заявленной целью т.н. «Флотилии мира», как лидеры ИН и их сторонники называли свою акцию в пропагандистских материалах, была доставка гуманитарных грузов палестинцам в Газе. Более глобально, организаторы акции ставили перед собой задачу прорыва блокады Сектора, установленной Израилем и Египтом после переворота, приведшего к власти террористическое движение ХАМАС.

Задержание судов израильским спецназом, сопровождавшееся нападениями пассажиров флагмана «флотилии», корабля «Мави Мармара», привело к человеческим жертвам (9 погибших, свыше 30 раненых среди пассажиров «Мави Мармара», 15 раненых солдат ЦАХАЛа). Инцидент у берегов Газы, подобно контртеррористической операции Армии обороны Израиля «Литой свинец» в декабре 2008 г. – январе 2009 г., вызвал волну антиизраильских (часто переходивших в антисемитские) выступлений по всему миру. Хотя, как и в предыдущие годы, подобные акции на постсоветском пространстве не носили столь массового и агрессивного характера, как во многих странах Запада и исламского мира, все же представляется оправданным проанализировать характер и масштаб этого явления в нашем регионе.

В России наибольшую активность на ниве осуждения Израиля традиционно проявили представители мусульманских организаций, а также члены партий, формально (подобно КПРФ) или фактически принадлежащих к левому лагерю. В основном акцент делался на двух вещах – якобы полном отсутствии в Газе предметов первой необходимости из-за израильской блокады (при этом в ряде случаев проводились параллели с действиями нацистов во время концентрации евреев в гетто) и будто бы незаконном характере вторжения израильтян на корабли «флотилии свободы».

Зам. главы Духовного управления мусульман европейской части России Дамир Гизатуллин заявил 1 июня в интервью корреспонденту агентства «Интерфакс», что действия израильтян были «варварскими». Муфтий также заявил, что, по его мнению, «следует немедленно созвать Совет Безопасности ООН, чтобы израильское руководство в полной мере ответило за уничтожение гуманитарного конвоя в нейтральных водах».

1 июня с заявлением выступил глава Казыятского управления мусульман Тюменской области Фатых Гарифуллин, который назвал действия израильтян «гнусным преступлением против человечности» и

заявил, что «мировое сообщество в очередной раз убедилось в опасности для человечества бредовой экстремистской идеологии сионизма о превосходстве над другими народами планеты». Он также воспроизвел классический антисемитский стереотип о тождественности сионизма и нацизма. В тот же день первый заместитель муфтия Единого духовного управления мусульман Пензенской области, председатель пензенской региональной общественной организации «Просвещение» Абдуррауф Забиров в обращении, присланном на сайт islamnews.ru, призвал запретить сионизм как «античеловеческую» и «антибожественную» идеологию.

Мусульманский активист из пензенской области Ибрагим Гуркин в интервью сайту islamnews.ru, вышедшем 6 июня, назвал действия израильтян «вопиющим преступлением XXI века», преступлением против человечества и т. д. Далее шли демагогические пассажи относительно «ограбления и уничтожения многострадального народа Палестины, уничтожения мусульманской веры» и подводилась база под делегитимацию Израиля, как государства – со ссылкой на некоего немецкого историка заявлялось, что израильтяне хуже нацистов.

Председатель Духовного управления мусульман Карелии Висам Али Бардвил заявил, что «Израиль в очередной раз доказал незаконность своего режима», и выразил надежду, «что Россия примет более жесткие меры в отношении Израиля».

Глава Духовного управления мусульман (ДУМ) Татарстана муфтий Гусман Исхаков заявил сайту Islamnews.ru, что произошедшее «является страшным беспределом, возмущающим весь мир».

Муфтий Чувашии Альбир Крганов отметил, что «невозможно не возмутиться злодеяниями тех, кто напал на гуманитарную миссию». Глава ДУМ Адыгеи муфтий Нурбий Емиж в свою очередь, заявил: «Тот, кто совершил этот теракт против благотворительной миссии, совершил большой грех». А председатель Духовного управления мусульман Чеченской Республики муфтий Султан Мирзаев назвал главным виновником произошедшего США, заявив: «Ведь какое бы преступление не совершил Израиль, Америка будет его оправдывать. В то же время любое движение против сионистов США пресекают». Подобные заявления (а некоторые муфтии, вроде В. А. Бардвила, «отметились» таким образом не в первый раз) позволяют говорить о распространенности антисемитских стереотипов в среде мусульманского духовенства. Во многом распространение подобных стереотипов – следствие вначале попыток заигрывания с т. н. «чистым» исламом, а затем и стремления «переиграть» радикальных исламистов.

Руководитель Исламского комитета России Гейдар Джемаль в интервью изданию «Свободная пресса», опубликованном 3 июня, заявил, что события вокруг «флотилии свободы» – это «капитальное поражение Израиля», и предрек Израилю «цветную революцию» и возможное начало вооруженного конфликта. Здесь же он как о само собой разумеющемся говорил о тождественности Израиля и расистского режима апартеида в ЮАР.

1 июня появилось заявление лидера КПРФ Г. Зюганова и обращение от имени некоего Совета обществ граждан арабского происхождения. В заявлении коммунистического лидера действия израильтян именовались «актом пиратства» и (по старым советским лекалам) «кровавым преступлением израильской военщины». Г. Зюганов призывал «заставить Израиль подчиниться международным решениям по Палестине», подразумевая под этим создание «независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме». Обращение «Совета обществ» в основном рисовало не соответствующие действительности картины жизни в Газе («жители Газы страдают от нехватки медикаментов, воды, продуктов питания и самых элементарных вещей для детей, пожилых и инвалидов») и чрезмерно драматизировало произошедшее на борту «Мави Мармара».

По традиции, с антиизраильскими заявлениями выступил и член Общественной палаты, журналист Максим Шевченко. Выступая 2 июня в программе «Особое мнение» на радио «Эхо Москвы», он заявил, что «флотилия свободы» будто бы была готова пройти израильский таможенный контроль перед тем, как ее атаковали. Саму атаку израильтян он назвал «актом пиратства».

М. Шевченко привычно обвинил израильтян в том, что они «готовы к любому акту бандитизма в любой точке земного шара», а также в использовании против населения Газы химического оружия и планировании нападений грузинской армии на Россию.

Помимо заявлений политиков и духовных лиц прошло также несколько публичных акций, не отличавшихся, впрочем, массовостью.

1 июня напротив посольства Израиля в Москве прошел немногочисленный митинг исламистов и поддержавших их леворадикалов. По данным самих исламистов, в митинге участвовало около 100 человек – в основном представители мусульманских диаспор в России. 20 человек, собравшихся на эту акцию с флагами Турции, России и Палестины, были разогнаны милицией, поскольку митинг был несанкционированным. Всего было задержано около 15 человек (по другой версии – более 20 человек). Выступившая на митинге журналистка Н. Кеворкова акцентировала внимание собравшихся на том, что из-за израильтян в Газе якобы отсутствуют предметы первой необходимости.

7 июня там же прошел митинг, организованный КПРФ. Впрочем, коммунистам удалось собрать на него не более 30 человек, среди которых были также и представители палестинской диаспоры. Участники акции требовали «отдать Израиль под трибунал», некоторые держали в руках плакаты следующего содержания: «Израиль, за убийства ответишь!», «Нет израильскому государственному терроризму!», «Блокада Газы – преступление против человечности!», «Палестина! Коммунисты с тобой!», «Фашистское правительство Израиля – к ответу!», «Израильский спецназ – СС наших дней». Выступивший на митинге член МГК КПРФ А.В. Потапов потребовал «создать международный трибунал, чтобы все виновные в этих преступлениях понесли заслуженное наказание».

Небольшой скандал среди митингующих вызвало появление произраильского активиста с российским и израильским флагами в руках, вставшим с плакатами на английском языке «Free Gilad Shalit» («Освободите Гилада Шалита») и «Free Gaza from HAMAS» («Освободите Газу от ХАМАС»). В итоге милиции пришлось изолировать пикетчика от митингующих, часть из которых выкрикивала в его адрес оскорбления.

5 июня около десятка активистов Социалистического движения «Вперед», «Левого фронта» и ДСПА прошли по Старому Арбату, чтобы выразить свою поддержку палестинцам. «Чего мы хотим? Справедливости! Когда мы хотим? Сейчас!», «Свободная Газы – свободная Москва!», «Солидарность!» – скандировали участники несанкционированного шествия. В заявлении, распространенном организаторами акции, поддерживался миф о том, что из-за действий израильтян населению Газы не хватает медикаментов и продовольствия: Газы рисовалась как «современная резервация с населением, лишенным будущего».

В российских регионах была зафиксирована лишь одна публичная акция антиизраильской направленности. 2 июня в Соборной мечети города Каменка прошло собрание мусульманских активистов Пензенской области. Они осудили операцию израильских ВМС по задержанию флотилии Free Gaza и призывали к запрету сионизма. Выступивший на встрече А. Забиров заявил, в частности, что сионизм – «это подпитка экстремизма и терроризма на государственном уровне». Было принято решение о создании комитета Пензенской области по оказанию помощи палестинскому народу и населению блокадной Газы. В обращении, принятом на встрече, заявлялось, что израильтяне якобы «совершили террористический акт против послов мира», чем «продемонстрировали всему миру свою звериную сущность, свое истинное лицо агрессора». При этом погибших при столкновении граждан Турции собравшиеся причислили к шахидам (мученикам за веру).

Минимальное количество публичных акций во многом было вызвано скоротечностью конфликта, что не позволило коммунистам и исламистам провести долгосрочные кампании по мобилизации активистов.

Было зафиксировано также несколько антиизраильских публикаций с антисемитскими стереотипами.

1 июня в «Комсомольской правде» появилась статья журналистки Д. Асламовой, уже отметившейся антиизраильскими материалами во время операции «Литой свинец». Уже в подзаголовке статьи действия израильтян были названы «вопиющим случаем государственного пиратства». Жители Газы именовались в статье «блокадниками», что вполне могло быть ассоциативной отсылкой к жителям блокадного Ленинграда, которой, кстати, антисемиты активно пользовались в январе 2009 г., а сам сектор Газы был назван «концлагерем, устроенным израильтянами для палестинцев», с полутора

миллионами «заложников без гражданства, без паспортов, без права на передвижение и без права выхода из пожизненной тюрьмы». Здесь же было приведено утверждение о якобы сорокалетней блокаде Газы израильянами. В конце статьи Д. Асламова безосновательно утверждала, что «монополия на права человека и либерализм откуплена израильским лобби в международных СМИ на десятилетия вперед», и потому либералы и правозащитники якобы не критикуют Израиль. Экс-преподаватель Иерусалимского университета Артем Кирпиченко в статье «Наш курс – Палестина, наш груз – свобода», которую он опубликовал в своем блоге 3 июня, демагогически сравнил Газу с еврейскими гетто периода Холокоста, а действия израильян приравнял к действиям нацистов. «Со времен Варшавского гетто мир не видел столь драматичной картины», – демагогически писал Кирпиченко.

Две антиизраильские статьи опубликовала интернет-газета «Сегодня.ру». В материале «Кровавое море на палубе», вышедшем 7 июня и подписанном В. Драпкиным говорилось о будто бы имеющих место усилиях Израиля по «удушению жителей сектора Газы в кольце безжалостной блокады» и якобы практикуемом Израилем подкупе высших должностных лиц для поддержки своих действий. Повторялись голословные утверждения о том, что израильские солдаты, высадившиеся на «Мави Мармара», якобы уже имели заранее подготовленные расстрельные списки активистов, находившихся на судне, и о том, что было убито не 9, а 19 человек. В целом статья не критически воспроизводила утверждения пассажиров корабля. А в вышедшей в тот же день статье Драпкина ««Флотилия свободы» против «страха иудейска»» говорилось о будто бы имеющем место сходстве Израиля и Третьего Рейха, и торжествующе заявлялось, что отныне «Европа начинает жить без «страха иудейска».

Можно говорить, что большинство россиян отнеслись к инциденту в Газе равнодушно – так же, как они относятся к палестино-израильскому конфликту в целом. Согласно опросу Левада-центра, проведенному 18-22 июня 2010 г., 64% опрошенных заявили, что их симпатии в палестино-израильском конфликте не принадлежат ни палестинцам, ни израильянам, 14% затруднились с ответом. Среди оставшихся симпатии к сторонам конфликта раскладываются с небольшим преимуществом в пользу арабов: 14% против 9%.

При этом 28% считают, что Израиль поступает правильно, блокируя Газу, 35% полагают, что израильяне неправы в этом вопросе и 37% затрудняются ответить. Что касается ответственности за продолжение конфликта, то по мнению 20% опрошенных ее несут США (еще 6% возлагают ответственность на НАТО в целом, а 5% считают виновными нефтяные компании), 14% считают виновниками исламистов (еще 5% – арабов, 3% – лидера «Аль-Каиды» Усаму Бен Ладена, 1% – Иран), 8% – Израиль (в 2006 и 2009 гг. таких было 11%). 34% затруднились с ответом.

Равнодушие россиян к конфликту, помимо его скоротечности, во многом обусловлено тем, что, в отличие от советского периода, СМИ (особенно электронные) не рисовали из Израиля образ врага. Кроме того, у российских мусульман достаточно слаба «арабская солидарность» с палестинскими арабами.

При этом вызывает тревогу тот факт, что руководство России проявило единодушие в резко негативной оценке действий Израиля. На пресс-конференции по итогам саммита Россия–Евросоюз в Ростове-на-Дону, прошедшей 1 июня, президент РФ Д. Медведев заявил, что гибель пассажиров «Мави Мармара» «невосполнима и абсолютно немотивированна» .

Реагируя на заявление Медведева, член комитета Госдумы по международным делам Руслан Кондратов в тот же день заявил, что инцидент с «флотилией свободы», который он охарактеризовал как «чудовищную трагедию», должен быть незамедлительно расследован. «Если вина израильской стороны будет в полной мере доказана, к данному государству должны быть применены надлежащие санкции и Россия обязана их поддержать», – заявил депутат.

Российский премьер В. Путин во время совместной пресс-конференции с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом, прошедшей 8 июня в Стамбуле, заявил: «Нападение израильского спецназа на гуманитарный конвой. Мы сразу же выразили не только свою озабоченность, но осуждение этой акции... Особенно вызывает сожаление, что она проведена в нейтральных водах.

Вообще, против мирного судна такие акции недопустимы. Что касается проведения этих акций или подобных акций в нейтральных водах, это вызывает особые вопросы и, безусловно, требует тщательного рассмотрения и расследования». На прошедшей в тот же день встрече глав государств-членов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии Путин назвал действия израильтян «грубым нарушением общепризнанных норм международного права» и заявил, что Россия выступает за скорейшее прекращение блокады Газы.

Путин также коснулся этой темы в интервью агентству «Франс Пресс» и телеканалу «Франс 2», опубликованном 10 июня. Он, в частности, заявил: «Мы всегда выступали за снятие блокады. Я не считаю, что такими способами можно решать проблемы, которые стоят перед регионом... Хотя мы всегда – и я хочу это подчеркнуть – исходили из того, что все люди, проживающие в этом регионе, имеют право на безопасное собственное развитие, включая Израиль. Но какими средствами решать эти проблемы, как добиваться этой цели – это вопрос, который после трагических событий последнего времени требует отдельного рассмотрения, отдельной дискуссии».

Неосторожное высказывание министра иностранных дел Израиля Авигдора Либемана, объявившего 4 июня, в попытке добиться большей поддержки России, что организаторы «флотилии свободы» в течение многих лет поддерживали «сепаратистов из Чечни», вызвало острую реакцию лидера Чечни Рамзана Кадырова. Кадыров, болезненно реагирующий на всякое упоминание чеченских сепаратистов как существующей силы, немедленно назвал слова Либермана пропагандой, и заявил, что подобные сведения распространяются для того, чтобы «отвлечь внимание мирового сообщества от кровавой трагедии в Средиземном море».

Впрочем, эти высказывания во многом были обусловлены внешне- (нежеланием срывать налаживающиеся отношения России с ЕС и Турцией), либо внутривнутриполитическими (как в случае с Кадыровым) причинами.

Вторым по размаху антиизраильских акций на постсоветском пространстве стал Азербайджан. Это объясняется достаточно просто – Азербайджан активно развивает связи с Турцией, которая фактически выступила неофициальным организатором «флотилии свободы». Кроме того, оппозиционному правительству религиозные авторитеты ориентируются на Иран, уже много лет проводящий жесткую антиизраильскую кампанию (большинство населения Азербайджана, как и Ирана, шииты).

Первоначальная официальная реакция Азербайджана была достаточно умеренной. Официальный представитель МИД Азербайджана Эльхан Полухов 1 июня выразил обеспокоенность в связи с тем, что «благородная миссия по оказанию гуманитарной помощи населению Газы окончилась человеческими жертвами». Вместе с тем он отметил, что «в данной ситуации не следует поддаваться эмоциям», поскольку требуется тщательное расследование инцидента. При этом, в МИД Азербайджана корреспондента Агентства еврейских новостей заверили, что, если виновными окажутся «турецкие правозащитники», Азербайджан не против их наказания.

Однако, 8 июня, выступая во время визита в Турцию на третьем саммите Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Ильхам Алиев заявил: «Пользуясь случаем, хочу заявить, что азербайджанский народ солидарен с нашими турецкими братьями в связи с совершенным в Средиземном море нападением на гуманитарное грузовое судно, приведшим к гибели невинных гражданских лиц. Мы решительно осуждаем это нападение и стоим плечом к плечу рядом с Турцией».

Турция, Азербайджан и Россия вначале внесли в повестку проходившей 1–3 июня в Белграде Парламентской ассамблее Организации черноморского экономического сотрудничества (ПА ОЧЭС) проект резолюции, осуждающий действия Израиля по перехвату «флотилии свободы». Однако, голосование по резолюции было сорвано делегацией Армении, которая предложила внести в резолюцию осуждение блокад, организованных на постсоветском пространстве. Поскольку в этом случае Турции и Азербайджану пришлось бы осудить собственную политику блокады Армении, антиизраильская резолюция была отозвана вместе с поправками Армении.

На состоявшемся 8 июня в Баку заседании внеочередной сессии Милли Меджлиса депутат от

оппозиционной партии «Мусават» Панах Гусейн выступил с предложением принять от имени Милли Меджлиса официальное заявление в отношении Израиля. «Парламент страны официально должен осудить противоправные действия израильских военных в нейтральных водах против кораблей «Флотилии свободы», в результате которых погибли 9 граждан Турции», – заявил он. Его поддержал председатель партии «Ана Вэтэн», депутат Фазаил Агамалы, заявивший: «Преступление против кораблей «Флотилии свободы», занимавшейся доставкой гуманитарного груза голодающим сектора Газа, является актом вандализма, серьезно озаботившим все мировое сообщество».

Однако абсолютное большинство депутатов не поддержало антиизраильскую инициативу нескольких своих коллег. Председатель Управления мусульман Кавказа Гаджи Аллахшукюр Пашазаде в интервью телеканалу ANS назвал высадку спецназовцев на «Мави Мармара» «проявлением ничем не оправданной жестокости» и заявил, что «израильские политики вместе со своими сторонниками бросили вызов всему миру».

Несколько левых партий и организаций (Коммунистическая партия Азербайджана (марксистско-ленинская), Прогрессивно-социалистическая партия Азербайджана, Общество ученых социалистической ориентации, Независимая экспертная группа «Левые социалисты Азербайджана», Азербайджанский независимый общественный комитет в защиту прав пяти героев Кубы, Азербайджанский клуб фанатов Че Гевары) 5 июня выступили с заявлением, в котором характеризовали действия израильтян как «пиратское нападение» «жестокую расправу над безоружными турецкими и европейскими правозащитниками». Было объявлено о формировании независимого Антиимпериалистического и антиссионистского комитета общественности Азербайджана (АИСКО), который должен будет «отслеживать ситуацию на Ближнем Востоке и в других регионах мира, где попираются права народов, и оперативно реагировать на происходящие события».

Отдельное заявление также приняла Прогрессивно-социалистическая партия Азербайджана (ПСПА). В нем действия израильтян также именовались «актом государственного терроризма и морского пиратства в международных водах Средиземного моря». В документе содержалось требование о проведении суда над организаторами десантной операции, а также прекращения блокады Газы. Антиизраильские публичные массовые акции прошли в Баку, городе Ленкорань, поселке Нардаран близ Баку.

2 июня представители провластной Организации освобождения Карабаха (ООК) попытались провести пикет перед посольством Израиля, но были оттеснены полицией. Собравшиеся кричали: «Смерть Израилю!», «Предать Израиль международному суду!», «Позор!», «Мы вместе с Турцией и Палестиной!». В резолюции пикета содержалось требование о закрытии израильского посольства в Баку.

4 июня азербайджанское общественное объединение «Национально-духовные ценности» провело акцию перед посольством Турции в Баку. Пикетчики держали в руках турецкие и азербайджанские флаги и плакаты с надписями «Израиль – убийца», «Израиль – варвар», скандировали лозунги «Одна нация, одно государство Азербайджан – Турция», «Горе Турции – горе Азербайджана», «Долой Израиль!» и др.

Молодежная организация партии «Мусават» намеревалась провести 7 июня пикет перед посольством Израиля в Баку под лозунгами «Наказать преступников!», «Израиль, извинись!», «Турция, мы с тобой!» Однако, бакинские власти запретили акцию «Мусавата», объяснив это тем, что в обращении допущены технические ошибки.

В Ленкорани 3 июня около 100 человек совершили шествие на Аллею павших героев и почтили память убитых израильскими военными. Участники акции скандировали: «Израиль, остановись!», «Террору нет!», «Турция, мы тобой!» Выступавшие на митинге осудили действия Израиля.

Участники митинга в Нардаране 4 июня, на который собралось примерно 150 человек, скандировали: «Смерть Израилю!», «Смерть Америке!», «Аллаху Акбар!», «Наказать преступников!», «Израиль, извинись!», «Турция, мы с тобой!» Участники митинга подняли флаги Азербайджана, Турции и Палестины. При этом нардаранцы осудили правую оппозицию Азербайджана, обвинив ее в

получении финансовой помощи от Израиля. Критике была подвергнута и политика властей Азербайджана. Один из участников митинга назвал «позором», что президент Ильхам Алиев не поддержал «братскую Турцию».

Группа участников митинга растоптала флаг Израиля. Затем они сожгли флаги Израиля, США, Великобритании и Армении. Участники митинга также потребовали от правительства Азербайджана прекращения всех связей с Израилем.

Официальная реакция украинского внешнеполитического ведомства была достаточно сдержанной. В официальном комментарии, выдержанном в нейтральном тоне, который был обнародован уже 31 мая, МИД Украины выразил обеспокоенность произошедшим и призвал к «тщательному и всестороннему расследованию обстоятельств инцидента». «Особую обеспокоенность вызывает факт применения оружия, в результате которого погибли люди», говорилось в заявлении. Кроме того, украинский МИД выразил «искренние соболезнования семьям и близким погибших» и пожелал выздоровления раненым.

Уполномоченный по правам человека в Украине Нина Карпачева (представительница правящей Партии регионов) выразила возмущение действиями Израиля, отметив, что, по ее мнению, они противоречили нормам международного права, в том числе Конвенции ООН по морскому праву. Украинский омбудсман назвала действия Израиля «актом морского терроризма», продемонстрировавшим грубое пренебрежение фундаментальными правами человека, прежде всего правом на жизнь.

С осуждением Израиля выступили практически все украинские мусульманские организации, а также крымскотатарские национальные структуры. Представительский орган крымскотатарского народа, Милли Меджлис, принял 1 июня на экстренном заседании заявление, осуждающее действия израильских военных, а также призывающее международное сообщество привлечь к уголовной ответственности лиц, виновных в убийстве активистов движения за мир, пытавшихся прорвать израильскую морскую блокаду Газы. Кроме того, Меджлис призывал Совет Безопасности ООН и другие международные институты «гарантировать скорейшее прекращение блокады Сектора Газы со стороны Израиля». Необходимо отметить, что во время операции «Литой свинец» реакция Меджлиса была гораздо более сдержанной – тогда, по сути, ответственность за кровопролитие руководство крымских татар возложило на террористическое движение ХАМАС. По всей видимости, острота реакции именно на инцидент у берегов Газы объясняется тесным сотрудничеством Меджлиса и Турции, как на официальном уровне, так и на уровне неправительственных организаций.

С осуждающими Израиль заявлениями выступили и другие крымскотатарские организации, в частности «Бизим Къырым». В заявлении говорится: «Мы высказываем решительное неприятие действий, направленных на препятствие предоставления гуманитарной помощи Сектору Газы, и осуждаем нападение на гражданских пассажиров флотилии» .

1–2 июня в Киеве, Харькове, Симферополе прошли антиизраильские митинги, собравшие от 50 (в Харькове) до 200 (в Киеве) человек, в основном – представителей турецкой и арабской диаспор, а также крымских татар (в Симферополе), поддержанных немногочисленными представителями леворадикальных группировок. Необходимо отметить, что в целом правозащитное сообщество отказалось солидаризоваться с организаторами флотилии и дистанцировалось от заявлений и акций в их поддержку .

Страны Центральной Азии и Беларусь ограничились обращениями Министерств иностранных дел. МИД Казахстана воспринял «с глубоким прискорбием» этот «инцидент» и воздержался от какой-либо критики Израиля.

МИД Узбекистана «с глубокой озабоченностью и тревогой» воспринял и осудил «нападение израильских ВМС на международный гуманитарный конвой судов».

МИД Таджикистана фактически солидаризировался с позицией Узбекистана, осудив «нападение», которое «произошло вопреки международному праву в отношении кораблей с гуманитарными грузами».

Пресс-секретарь МИД Беларуси Андрей Савиных заявил, что его страна рассматривает «действия израильской стороны как грубое нарушение международных правовых норм», и осудил «применение силы, которое привело к неоправданным жертвам среди гражданских лиц».

Выводы

Благодаря скорости действий израильского правительства и вскрывшимся фактам участия в финансировании и подготовке «флотилии свободы» организаций, внесенных в список террористических, поднявшаяся было волна антиизраильской истерии пошла на спад. Быстрее всего это произошло на постсоветском пространстве.

Однако за первые несколько дней июня на территории бывшего СССР прошел ряд акций и выступлений, описанных в данной статье. Можно считать, что все эти выступления незначительны по масштабам и не стоят специального рассмотрения. Однако цифры, фигурирующие в опросе Левада-центра, о котором говорилось выше, лишают нас оптимизма. Согласно им в России наблюдается постепенный, хотя и крайне медленный рост поддержки исламистов. Если в 2007–2008 гг. лишь 9-10% опрошенных полагали, что в конфликте между Израилем и палестинскими арабами правы последние, то в июне 2010 г. количество таких людей достигло уже 14%. При этом уровень поддержки израильтян остался практически неизменным. Подобный рост – во многом следствие кампаний, подобных скандалу вокруг «флотилии свободы», когда сторонниками радикальных исламистов в массовое сознание внедряются антиизраильские (переходящие в антисемитские) стереотипы. При этом никакой внятной контрпропаганды со стороны представителей Израиля не ведется. Местные же еврейские общины, не имея достоверной информации из первых рук и информационной поддержки со стороны израильских дипломатических институций, оказываются не в состоянии оперативно и эффективно противостоять демагогии об «угнетенных палестинцах», «нападении на правозащитников» и пр. Другим важным фактором, в силу которого оправданной представляется констатация медленного, на все же заметного усиления антиизраильских настроений на постсоветском пространстве (если сравнивать реакцию, например, на т.н. Вторую Ливанскую войну в 2006 г., операцию «Литой свинец» в 2008–2009 гг. и инцидент у берегов Газы в 2010 г.), является изменение внешнеполитического контекста, среди прочего, сближение позиций по палестино-израильскому конфликту Ирана и Турции (и, следовательно, ориентированных на эти страны групп на постсоветском пространстве – это хорошо видно, в частности, на примере крымскотатарских организаций), усиление российско-турецкого внешнеполитического сотрудничества, и т.п.