

## Особенности антисемитизма в бывшем СССР: предварительные общие замечания

### Особенности антисемитизма в бывшем СССР: предварительные общие замечания

Проявления антисемитизма на постсоветском пространстве имеют ряд значительных отличий от ситуации как на западе, так и на востоке. Если, упрощая, попробовать охарактеризовать ситуацию в целом, то можно сказать, что антисемитизм в странах региона носит традиционный, несколько архаический и рудиментарный характер, сохраняясь скорее в виде негативных стереотипов массового сознания (иногда – религиозных, иногда – унаследованных от советской пропаганды) на бытовом уровне, чем в виде гибкой, умело приспособляющейся к изменяющимся реалиям идеологии, обладающей значительным мобилизационным потенциалом. К сожалению, как известно, в последние десять лет ложно понимаемая солидарность с палестинскими мусульманами стараниями исламистов становится идеологическим базисом для радикальной антисемитской пропаганды или даже криминальной деятельности для части населения некоторых мусульманских стран, а также для многих представителей народов, исповедующих ислам, в диаспоре по всему миру. Однако антиизраильская риторика не мобилизует так же эффективно постсоветских мусульман, в силу ряда причин, в частности, вследствие различия в менталитете постсоветских мусульман и их ближневосточных и западных единоверцев, а также из-за отсутствия сколько-нибудь значимого числа выходцев из Ближнего Востока в постсоветской умме. Левый и лево-либеральный антисиионизм (часто неотделимый от т.н. «нового антисемитизма»), широко распространившийся в последние годы среди интеллектуальной элиты западных стран, так и не приобрел заметного влияния среди постсоветской молодежи и интеллигенции.

Таким образом, в качестве минимально необходимого предварительного замечания, можно констатировать, что в целом постсоветский антисемитизм сохранил свою уникальность, не «втянувшись» полноценно ни в контекст европейского «нового антисемитизма» (в случае европейских республик бывшего СССР), ни в зону притяжения антиеврейской риторики, свойственно исламско-фундаменталистским соседям (в случае новых государств с преимущественно мусульманским населением).

Этот фактор обусловил устойчивость стран бывшего СССР к волнам проявлений «нового антисемитизма», которые захлестывают мир начиная с «интифады аль-Акса» осени 2000 года и заканчивая реакцией на события вокруг т.н. «Флотилии свободы» в мае 2010 г. (см. посвященный этому [специальный обзор](#)).

В отличие от многих западных (восточных, впрочем, тоже) стран, в постсоветских государствах общество (и элиты, и большинство населения) скорее симпатизируют Израилю и склонны поддерживать его в конфликте с исламскими радикалами. Во-первых, антиизраильские стереотипы часто воспринимаются как признак коммунистических взглядов, устаревших и дискредитированных в глазах большинства населения. Антисиионизм вызывает отторжение как пережиток советской внешней политики и пропаганды. Молодое поколение в массе своей не придерживается левых взглядов, и некоторые явления, заметные во многих странах Запада (широкое распространение интеллектуального антисемитизма в студенческих городках, антиизраильские лозунги в ходе молодежных антиглобалистских выступлений и т.п.), отсутствуют. Во-вторых, более миллиона репатриантов, выехавших в Израиль из бывшего Советского Союза, в значительной части – интеллигенция и высококвалифицированные специалисты, поддерживают контакты со своими друзьями и коллегами в «странах Исхода», что обуславливает распределение симпатий, например, в средствах массовой информации при освещении арабо-израильского конфликта. Этот фактор приобретает все большее значение в связи с широким распространением Интернета и новых технологий передачи информации. Наконец, как уже было сказано, не столь многочисленны и

влиятельны, как на Западе, группы выходцев из арабских стран и в первую очередь, собственно из Палестины. Мусульманское население постсоветского пространства – не арабы, а турки, представители северокавказских этносов и таджики, поэтому механизмы панарабской солидарности на этом пространстве не работают (хотя панисламская солидарность имеет место, религиозная форма солидарности в современном секуляризованном мире обладает гораздо более сильным мобилизующим эффектом, нежели языковая и этническая).

Однако следует отметить, что в будущем ситуация может измениться. В некоторых постсоветских странах внешнеполитический контекст стимулирует развитие антиизраильских тенденций. Поиск моделей внешнеполитической реализации интересов постсоветских стран в последние годы все больше ведет некоторые постсоветские страны к союзу с откровенными противниками Израиля, в первую очередь – с Ираном, а также с некоторыми другими (от Венесуэлы до псевдогосударственного режима ХАМАСа в Газе). Эта тенденция проявляется как в некоторых европейских странах бывшего СССР, так и в государствах с преимущественно мусульманским населением. В сочетании с внутренними процессами – «лайт-стайл» советской реставрации в России и постепенной интеграцией в мировое мусульманское информационное и культурное пространство для исламских стран – эта тенденция носит весьма серьезный характер.

Кроме того, следует отметить, что во многих постсоветских странах усиление авторитарных тенденций во внутренней политике ведет к подавлению любой оппозиционной активности, в том числе праворадикальной (ультра-националистической и религиозно-фундаменталистской), что приводит к снижению объемов антисемитской пропаганды и количества фиксируемых актов антисемитизма. Однако в случае дестабилизации обстановки в стране активность антисемитов снова возрастает. По крайней мере отчасти об опасности подобных тенденций свидетельствуют события последнего года в Молдове и, в особенности, в Кыргызстане. Есть основания подозревать, что антисемитские инциденты могут произойти также в Азербайджане и Узбекистане в случае ослабления авторитарных режимов в этих странах, до сих пор жестко подавлявших исламистскую оппозицию.

Антисемитизм в Азербайджане, 2009–2010 г.

Основные проявления антисемитизма в республике в последние годы были связаны с активностью исламистов, связанных с радикальными проявлениями солидарности с палестинскими единоверцами (в первую очередь – в Газе), подстегиваемыми, с одной стороны, эволюцией внешне- и внутреннеполитической позиции умеренных исламистов, находящихся у власти в Турции (от которой во многом зависит позиция руководства Азербайджана,) и с другой стороны – попытками правящего в Иране политического режима влиять на население Азербайджана, используя факторы религиозной близости (как и мусульмане азербайджанцы, большинство персов – шииты) и этнических связей (в Иране проживает больше азербайджанцев, чем в самом Азербайджане).

Катализатором для проявления антиизраильских чувств в республике, как и во многих других мусульманских странах, стали события вокруг т.н. «Флотилии свободы», кульминацией которых стали трагические обстоятельства останковки израильскими военными следующего в Газу под турецким флагом флагманского корабля «Мави Мармара» в ночь на 31 мая 2010 г. Под радикальными антиизраильскими и прямо антисемитскими лозунгами в Баку и некоторых других городах прошли антиизраильские выступления. В ряде случаев администрация не санкционировала митинги, а попытка проведения пикета возле посольства Израиля в Баку была пресечена полицией.

Ранее, в 2008 г., в Азербайджане по подозрению в подготовке террористического акта в отношении израильского посольства и некоторых других объектов были задержаны четверо азербайджанцев и двое граждан Ливана (задержанных с поддельными иранскими паспортами). В октябре 2009 г. суд признал их виновными в подготовке террористического акта, а также в шпионаже и измене родине. Преступники были приговорены к лишению свободы сроком от 12 до 15 лет.

Однако уже в августе 2010 г. осужденные ливанцы были освобождены в результате сделки между Баку и Тегераном – Иран в ответ освободил ранее задержанного азербайджанского ученого.

Осенью 2010 г. террористы через Иран вернулись в Ливан, предварительно обещав не осуществлять более никакой деятельности на территории Азербайджана.

[К содержанию обзора](#)

## Антисемитизм в Армении, 2009–2010 г.

---

Антисемитизм в Армении, 2009–2010 г.

В целом положение еврейской общины в стране стабильное и безопасное, криминальные проявления антисемитизма носят исключительный характер, в последние годы значительно реже стали и ранее не слишком распространенные случаи использования антисемитской риторики в СМИ и общественной жизни. Отчасти в связи с происходящим в последние годы сближением позиций Турции и Ирана во внешней политике, особенно в отношении палестино-израильского конфликта, симпатии армянского общества все в большей степени склоняются в пользу Израиля (хотя определенное иранское влияние на ситуацию в стране тоже ощущается в связи с особенностью армяно-иранских геополитических и экономических отношений).

Единственным в последнее время вопиющим проявлениям антисемитизма, потрясшим еврейскую общину страны, было осквернение 19 октября 2010 г. ереванского мемориала жертвам Геноцида армян и Холокоста. Неизвестные антисемиты краской нанесли с помощью трафарета на мемориал призыв к уничтожению евреев на армянском языке и свастику. Следует отметить, что надпись была оперативно закрашена коммунальными властями. Было возбуждено уголовное дело (по статье «вандализм»), однако виновные не были установлены.

Памятник, символизирующий страдания еврейского и армянского народов, подвергшихся геноциду, был установлен 27 октября 2006 г. на Кольцевом бульваре Еревана. Постамент памяти жертв Холокоста, находившийся на этом месте до установки памятника, как минимум пять раз становился объектом нападений вандалов. Преступники ни разу не были найдены.

[К содержанию обзора](#)

**Антисемитизм в Беларуси, 2009–2010 г.**

Хотя тенденция к либерализации общественной жизни в Беларуси, начавшаяся в 2008–2009 гг., продолжилась и в 2010 г., страна по-прежнему остается практически единственным государством на постсоветском пространстве, почти полностью сохранившим все атрибуты бывшего советского строя. В национальной сфере наиболее существенной является политика, при которой власть мало оказывает поддержки малым народам для сохранения ими своей национальной самобытности и развития их традиций и культуры. В условиях централизации социальной и экономической жизни этот фактор приобретает большое значение.

В общественной жизни остается достаточно зримой общая тенденциозная направленность в отношении к евреям. В научной, энциклопедической, справочной и учебной литературе подчас замалчивается история евреев Беларуси и трагедии Холокоста. В ряде городов (Минск, Могилев, Брест, Борисов) остро стоит вопрос возвращения еврейским общинам зданий, построенных когда-то на еврейские деньги и принадлежавших евреям. Ныне еврейские общественные и религиозные организации этих городов вынуждены брать помещения в аренду.

Отмечается откровенно неуважительное отношение местных властей к сохранению евреями памятников национального наследия. Бывшие синагоги сносятся, и власти не считают нужным даже поставить еврейские общины в известность. Пример 2009 года – снос здания бывшей любанской синагоги, где в свое время работал один из крупнейших талмудистов XX века Моше Файнштейн. Касается эта тенденция и еврейских кладбищ. В свое время многие спортивные сооружения были построены на месте уничтоженных еврейских кладбищ (стадион «Динамо» в Минске, городские стадионы в Бресте, Гродно, Гомеле, бассейн в Пинске и др.). Однако в последнее время возникает необходимость реконструкции этих стадионов и расширения их территорий. Из земли извлекается значительное число человеческих останков, которые вывозятся на пустыри. Несмотря на многочисленные просьбы еврейских организаций, перезахоронение останков происходит без соблюдения еврейских национальных традиций. Та же ситуация складывается тогда, когда строительные работы ведутся на местах бывших кладбищ или мест массовых расстрелов. Криминальный антисемитизм в Беларуси подавлен «сверху», такие явления, как избиения и убийства евреев или поджоги синагог, отсутствуют. Единственным проявлением криминального антисемитизма остаются акты вандализма на еврейских кладбищах и мемориалах памяти жертв гитлеровского геноцида. Правоохранительные органы отказываются признавать подобные инциденты совершенными на почве антисемитизма (ст. 130 Уголовного кодекса), квалифицируя их как «Вандализм» или просто «Хулиганство». Например, в 2009 г. на здании, где размещена еврейская община Слуцка, была нарисована свастика в сопровождении с угрозами в адрес евреев. Уголовное дело было возбуждено по статье «хулиганство». Антисемитские граффити и акты вандализма в отношении мемориалов памяти жертв Холокоста фиксировались также в Витебске и Минске. В лесном массиве Степянки были на бывшей даче Лаврентия Цанавы антисемиты нанесли надпись «Убить Михоэлса» и изображение свастики и перечеркнутого маген-давида. Характер надписи свидетельствует, что ее авторам известна версия, по которой именно здесь 13 января 1948 г. был убит Соломон Михоэлс.

Однако справедливости ради необходимо отметить, что в последние 3 года политика властных структур, поддержанная руководством православной епархии и силовыми ведомствами (КГБ, прокуратура, суд), привела к уходу со своих должностей целого ряда политиков, депутатов парламента, сотрудников СМИ, деятелей культуры, коммерсантов и др., многократно уличенных в пропаганде антисемитизма, муссировании антиеврейских мифов и разжигании национальной розни. Среди ушедших с общественной арены шовинистов (великодержавного русского толка) главный

редактор журнала «Неман» Нина Чайка, редактор бюллетеня президента Республики Беларусь писатель Эдуард Скобелев, бывший парламентарий Сергей Костян, журналист газеты «Республика» Вячеслав Ростиков, и др. Правда, Э.Скобелев продолжает публиковать антисемитские материалы в российской шовинистической газете «Русский вестник».

Прошедшие в 2008–2009 гг. судебные процессы привели к лишению издательской и торговой лицензий ЗАО «Христианская инициатива», к закрытию магазинов сети «Православная инициатива», занимающихся изданием и распространением антисемитской литературы.

В этот же период в республике проходили суды над активистами неонацистских группировок РНЕ и скинхедов по обвинению в актах криминального антисемитизма (вандализм на еврейских кладбищах, угрозы в адрес еврейских активистов и т.д.).

В течение последних полутора лет в республике мониторинг не отметил ни одного случая разжигания вражды к евреям в белорусских СМИ. Иудаизм в Беларуси является одной из четырех традиционных религий.

[К содержанию обзора](#)

Антисемитизм в Казахстане, 2009–2010 г.

Еврейская община в стране проживает в безопасности, проявления антисемитизма в республике фиксируются крайней редко.

Однако, в марте 2010 г. был зафиксирован акт вандализма в отношении нескольких еврейских надгробий на центральном кладбище Алматы. Надгробия были восстановлены за государственный счет, охрана кладбища усилилась.

Предыдущий раз подобный инцидент был зафиксирован только в 2008 г., когда неизвестные злоумышленники на центральном кладбище разрушили часть мавзолея р. Леви-Ицхака, проникли внутрь и осквернили гробницу.

[К содержанию обзора](#)

Антисемитизм в Кыргызстане, 2009–2010 г.

Ситуация с антисемитизмом в Кыргызстане заметно обострилась на фоне дестабилизации политической и социальной жизни в республике в последний год. Пожалуй, несмотря на небольшое количество евреев, проживающих в республике, именно в этой стране наиболее серьезно на настоящий момент обстоит ситуация с антисемитизмом по сравнению с другими постсоветскими государствами.

В апреле 2010 г., в ходе беспорядков, приведших к отстранению от власти президента страны Курманбека Бакиева, антисемитские лозунги были одним из действенных средств мобилизации сторонников оппозиции (Максима Бакиева, сына свергнутого президента, связывали с якобы нечистыми на руку бизнесменами еврейского происхождения). Антипрезидентские демонстрации сопровождались антисемитскими плакатами и высказываниями активистов. 7 апреля, в разгар кровавых столкновений, на центральной площади Бишкека, на ограде местного «Белого дома», появился большой плакат с текстом «Грязным евреям и таким, как Максим [М. Бакиев – В.Л.] не место в Кыргызстане».

В тот же день неизвестные бросили во двор и на крышу здания единственной в стране синагоги три бутылки с «коктейлем Молотова». Пожар был оперативно потушен с помощью жильцов соседних домов.

Правление Еврейской общины Кыргызстана после этого происшествия направило письмо председателю Временного правительства Р. Отунбаевой, в котором перечислялись проявления антисемитизма последнего времени и содержалась просьба «обратить внимание на участвовавшие случаи проявления антисемитизма и принять меры к обеспечению безопасности еврейской общины». В полученном из МВД Кыргызстана официальном ответе отмечалось, что упомянутый выше плакат появился во время массовых беспорядков и «это затрудняет выявление тех, кто его вывешивал». При этом утверждалось, что «своим содержанием лозунг не был направлен против еврейской нации». О попытке поджога синагоги в письме из МВД вообще не сказано ни слова. Разумеется, напавшие на синагогу преступники не были найдены.

Следует подчеркнуть, что антисемитские инциденты, произошедшие во время революции, были вызваны не только ожесточением, связанным с уличными столкновениями, но и системной пропагандой, проводимой в последний год в республике. Можно вспомнить, например, что за месяц до переворота в Бишкеке вышла антисемитская книга «Азиатская дикая орхидея», автор выступил под псевдонимом Ева Али.

Антисемитские инциденты не закончились после смены власти в стране.

Вечером 9 сентября 2010 г., в канун празднования второго дня Рош а-Шана (еврейского Нового года), синагога стала объектом еще более серьезного нападения – неизвестные преступники бросили взрывное устройство через забор во двор. Под навесом во дворе были уже накрыты праздничные столы. Взрыв прогремел за полчаса до предполагавшегося начала застолья. Безоболочное самодельное взрывное устройство, брошенное во двор преступниками, было начинено поражающим элементом (болтами, гвоздями и другими подобными металлическими предметами). Только по счастливой случайности в момент взрыва рядом никого не оказалось и никто не пострадал. Последствия теракта были минимальными еще и потому, что бомба упала в небольшой бассейн, вырытый для хозяйственных нужд. В результате взрыва некоторые повреждения получило здание синагоги, в доме раввина выбили стекла. Уголовное дело было возбуждено по статье «терроризм». Правление еврейской общины направило в адрес Р.Отунбаевой новое письмо, в котором убедительно попросило встретиться с руководством общины, дать официальную оценку произошедшему теракту и взять под личный контроль расследование этого преступления. После

этого место события посетил руководитель администрации президента Э. Каптагаев, давший несколько позднее официальный письменный ответ на письмо еврейской общины. В нем, как и ранее, утверждалось, что по результатам анализа полученных о взрыве данных, «прямые антисемитские настроения, а также мотивы возможного межконфессионального противостояния отсутствуют». В начале 2011 г. подозреваемые в этом преступлении были арестованы. По данным правоохранительных органов, теракт был совершен членами экстремистской исламистской группировки «Жаамат Кыргызстана «Жайшуль Махди» (Кыргызский джамаат «Армия Махди»). Члены этой «Армии» несут ответственность за взрывы у синагоги и Дворца спорта, а также за ряд грабежей и пять убийств (в том числе четырех сотрудников милиции). По словам одного из арестованных, целью взрыва у синагоги было «припугнуть евреев, которые убивают мусульман и беспредельничают во всем мире».

Антисемитской риторикой сопровождается и проходящий в настоящее время судебный процесс в отношении бойцов спецназа и ОМОНа, открывших огонь по демонстрантами в апреле с.г. (поводом для антисемитских оскорблений является этническая принадлежность одного из адвокатов обвиняемых, М.Заумана).

Напряженная обстановка вокруг еврейской общины страны сохраняется.

Необходимо учитывать высокий уровень политического и межэтнического насилия в стране.

Апрельские оппозиционные выступления сопровождались столкновениями с представителями правоохранительных органов, в результате которых были убиты и ранены многие участники с обеих сторон, а ранее в нападениях на журналистов и оппозиционных активистов обвинялись представители власти. Наконец, в июне 2010 г. межэтнические киргизо-узбекские столкновения на юге республики привели к сотням человеческих жертв.

[К содержанию обзора](#)

Антисемитизм в Литве, 2009–2010 г.

Основной проблемой литовского общества в сфере антисемитизма остаются проблемы, связанные с исторической памятью и преступлениями периода Холокоста. По мнению многих наблюдателей, официальный Вильнюс делает недостаточно для установления и осуждения бывших нацистских преступников. Многие вопросы вызывает также стремление руководства страны уравнивать трагедию Холокоста и преступления против населения республики периода советской оккупации. Широкий международный резонанс имеют попытки осудить за военные преступления участников антинацистского сопротивления, в частности – известного израильского историка Холокоста Ицхака Арада.

В 2010 г. в стране было зафиксировано два антисемитских акта, направленных против синагог.

Рано утром 21 апреля в местечке Швекшна Шилутского района Литвы на здании нефункционирующей синагоги неизвестные вывесили флаг со свастикой (по всей видимости, флаг был вывешен накануне, т.е. 20 апреля, в день рождения Гитлера).

Другой инцидент имел гораздо больший общественный резонанс. 21 августа в Каунасе у синагоги была обнаружена свиная голова, к которой были приделаны пейсы, напоминающие пейсы, которые носят религиозные евреи.

В обоих случаях антисемиты не были найдены.

[К содержанию обзора](#)

## Антисемитизм в Молдове, 2009–2010 г.

В силу дестабилизации политической и социальной ситуации в стране на фоне сопровождавшейся беспорядками смены власти и укрепления национал-демократических сил в республике в 2009 – 2010 гг. участились случаи проявлений антисемитизма, в частности, акты вандализма.

В ночь с 1 на 2 марта 2009 г. неизвестные лица проникли в помещение синагоги в Бендерах и устроили там погром. Накануне на воротах еврейского кладбища серебристой краской кто-то изобразил цифру «14» (т.н. «14 слов Дэвида Лейна», зашифрованный неонацистский лозунг). 8 августа 2009 г. в Бельцах в микрорайоне «Дачия» неизвестные лица изобразили на стенах домов и заборах антисемитские надписи. 12 сентября 2009 г. в Бендерах был осквернен памятник жертвам Холокоста. 18 сентября 2009 г. несколько зданий столичного сектора Чеканы оказались заклеены плакатами, посвященными 110-й годовщине со дня рождения лидера «Железной гвардии» (румынской фашистской организации, действовавшей в 1920-х–1930-х гг.) Корнелиу Зеля Кодряну. В конце июня 2009 г. в селе Панашешты Страшенского района был избит руководитель еврейской общины при культурно-религиозном центре «Агудат Исраэль дер Молдова» раввин Исраэль Лившиц. 13 декабря 2009 г. в самом центре Кишинева группа православных фундаменталистов, группирующихся вокруг Православного общества блаженной Матроны Московской и ориентированных на наиболее реакционное маргинальное крыло «диссидентов» Русской православной церкви (персонально – на извергнутого из сана бывшего епископа РПЦ Диомида), перевернули и разобрали на части установленную в честь праздника – Ханукию, организовав антисемитский митинг, который сопровождался оскорбительными выкриками и антисемитскими лозунгами. Инцидент имел огромный общественный резонанс.

10 февраля 2010 г. в Кишиневе в центре города по улице Пушкина рядом с памятником жертвам Холокоста неизвестными были исписаны стены с призывами антисемитского характера. 21 февраля произошел акт вандализма на еврейском кладбище, были осквернены и разрушены могильные плиты. На ограждения кладбища было нанесено изображение фашистской свастики.

В марте 2010 г. публикации антисемитского характера появились на официальном сайте Православного общества блаженной Матроны Московской (впоследствии сайт был подвергнут радикальной переработке, с него были убраны все актуальные материалы). Тогда же, в марте 2010 г., группа агрессивной молодежи, собравшись, перед зданием израильского консульства, выкрикивала лозунги против благотворительного еврейского фонда «Дор леДор».

15 марта 2010 года, во время попытки рейдерского захвата гостиницы «Chisinau», принадлежащей компании еврейских бизнесменов «First Hotel», группа лиц выкрикивала оскорбления антисемитского характера с призывами изгнать евреев из Молдовы, а также лозунги типа «Жиды, уходите из Сектора Газа!».

Летом 2010 г., в продолжение указа и.о. президента республики Михаила Гимпу о том, что 28 июня – День советской оккупации Молдовы, городской глава Кишинева Д. Киртоакэ выступил с инициативой о создании Музея Холокоста и Музея советской оккупации. Еврейский конгресс Молдовы официально заявил по этому поводу, что не считает возможным проводить параллель между фашистским, человеконенавистническим режимом и тем общественным строем, которому сегодня пытаются приписать равновеликую ответственность за репрессии по отношению к собственному народу.

Параллельно с этими событиями, и.о. президента М. Гимпу в парламенте Молдовы заявил депутату Олегу Рейдману, что тот «позорит еврейский народ», поскольку он (Гимпу) «знал евреев поумнее». Местный совет пригорода Кодру, входящего в состав г.Кишинева, 29 сентября 2010 г. принял решение назвать одну из улиц поселка именем фашистского диктатора и соратника Гитлера Иона

Антонеску. Отметим, что подобное невозможно в соседней Румынии, руководство которой официально признало ответственность румынского диктатора за Холокост.

12 сентября 2010 г. на фасаде здания синагоги в Кишиневе были нанесены фашистская символика и лозунги типа «Бессарабия – румынская земля!».

В преддверии Хануки в конце 2010 г. община совместно с органами государственной власти предпринимают беспрецедентные меры безопасности, чтобы избежать инцидентов, подобных прошлогоднему. Православные радикалы уже заявили о намерении и в этом году воспрепятствовать установлению ханукии в центре Кишинева.

[К содержанию раздела](#)

Антисемитизм в России, 2009–2010 г.

Количество нападений на евреев продолжает оставаться незначительным на фоне огромного количества преступлений на почве ксенофобии, совершаемых в России. По итогам 2009 г. было зафиксировано 8 подобных нападений, за первые восемь месяцев 2010 г. – два.

В значительной мере это является следствием того, что евреев крайне трудно выделить из обычной толпы (в отличие, к примеру, от выходцев с Кавказа). Сравнительно небольшим остается и количество нападений на помещения, занимаемые еврейскими организациями – 9 в 2009 г. и 5 за первые восемь месяцев 2010 г. Однако, среди этих пяти случаев – подрыв синагоги в Твери 22 июня 2010 г.

С другой стороны, количество зафиксированных актов антисемитского вандализма (осквернений кладбищ и особенно антисемитских граффити) остается традиционно высоким (57 случаев в 2009, 38 за первые 8 месяцев 2010 г.), что свидетельствует о сохранении значительной антисемитской компоненты в мировоззрении националистов.

Можно говорить о все более активном перемещении антисемитской пропаганды в Интернет, в том числе и в социальные сети, где действуют десятки, если не сотни страничек, пропагандирующих антисемитизм.

Во второй половине 2009 г. националисты пытались провести акцию «Ветхозаветный экстрим», подавая заявления в прокуратуры разного уровня с требованием признать экстремистской литературой Ветхий Завет. Всего было подано не менее 19 заявлений, однако практически все они были отклонены и акция постепенно заглохла.

К сожалению, можно говорить о проникновении антисемитских стереотипов в ведущие СМИ. По центральным телеканалам как минимум дважды был продемонстрирован фильм «Лев Троцкий. Тайна мировой революции», полный антисемитских вымыслов.

«Антисионистские» фобии активно используются в среде мусульманских активистов. На сайте новостного агентства «Новый регион» 21 декабря 2009 г. было опубликовано сообщение, повторявшее со ссылкой на арабского члена Кнессета А.Тиби клевету об использовании израильтянами погибших палестинских солдат в качестве доноров органов для израильских военных. Фиксируется проникновение антисемитских фобий в учебную литературу. В конце 2009 г. был издан двухтомник «История России. XX век» под редакцией профессора МГИМО А.Зубова. В книге фактически оправдывались погромы, совершенные белогвардейцами в период Гражданской войны, с похвалой говорилось о сотрудничавших с нацистами коллаборационистах под началом генерала А.Власова.

В начале июля 2010 г. вспыхнул скандал вокруг учебника «История России 1917-й – 2009-й год» А.Барсенкова и А.Вдовина, в котором был отражен ряд антисемитских штампов о «еврейском засилье» в СССР, о депортации крымских татар в 1944 г., чтобы очистить место для проектируемой еврейской республики и т.д.

Антисемитские стереотипы активно распространяются в среде российских мусульман. Так, в декабре 2009 г. стало известно, что в Дагестане приверженцы суфизма заявляют, используя старые советские «антисионистские» штампы, связывавшие с сионизмом любое неудобное явление, что салафиты (более известные как «ваххабиты», приверженцы радикального ислама) – англо-израильские шпионы, враги ислама. Со своей стороны салафиты в своей пропаганде очень часто используют образ евреев и Израиля как врагов ислама, отрицают Холокост и т.д. В июне 2010 г., после задержания израильским спецназом т.н. «Флотилии свободы», в Москве прошли несколько публичных акций, организованных исламистами и левыми.

Вопрос о влиянии антисемитских фобий на население остается спорным. С одной стороны,

проведенный в июне 2009 г. опрос ВЦИОМ демонстрирует, что с антипатией к евреям относится всего 2% населения (а, например, к занявшим первое место кавказцам – 29%). С другой стороны, с учетом данных других опросов, где позиция человека выясняется по косвенным признакам (согласно обнародованным 13 мая 2010 г. данным опроса, проведенного исследовательским агентством «Башкирова и партнеры», 25% россиян не согласны жить рядом с евреями, по данным опроса ВЦИОМ, обнародованным 27 августа 2010 г., 46% россиян выступает против браков с евреями) подобные цифры могут свидетельствовать о том, что часть опрошенных скрывала свою позицию, отвечая, к примеру, что ко всем народам относятся одинаково (но не конкретизируя – одинаково хорошо или одинаково плохо), либо предпочитая говорить о затруднении советом. Подтверждением распространенности антисемитских стереотипов может служить и обнародованная в декабре история с обсуждением депутатами-аграриями в кулуарах Думы (при рассмотрении осенью 2009 г. закона о торговле) темы «еврейского заговора»: участники разговора предполагали, что глава сети Х5 Лев Хасис получил поддержку от помощника президента Аркадия Дворковича, как еврей, «бухнул в ножки своим у Медведева».

Можно отметить рост активности общественности вообще и еврейской общины в частности, по противодействию антисемитизму. В основном, правда, речь идет о выступлениях и публичных акциях, в некоторых случаях имеющих внешнеполитическую окраску (в основном речь идет об осуждении возвеличивания коллаборационистов в Украине и странах Балтии). 15 октября 2009 г. и 4 марта 2010 г. Главный раввин России Берл Лазар выступил признать в качестве общегосударственной памятной даты день освобождения Освенцима – 27 января. В марте 2010 г. Федеральной еврейской национально-культурной автономией при поддержке Общественной палаты РФ в Москве была открыта бесплатная телефонная консультация для пострадавших от национальной дискриминации и антисемитизма. Свои «горячие линии» действовали при нижегородской синагоге.

В 2009–2010 гг. также был зафиксирован постепенный рост приверженцев антифашистских взглядов в России. Согласно опросу Левада-центра, результаты которого были опубликованы 3 декабря, показал, что количество людей, полагающих, что лозунг «Россия для русских» – это настоящий фашизм, с 2008 г. выросло с 25 до 32%.

Что касается борьбы правоохранительных органов против проявлений антисемитизма, то здесь, несмотря на достаточно впечатляющие успехи – закрытие газет, публиковавших антисемитские материалы (трех в 2009 и 1 – в 2010 г.), запрещение пронацистских организаций «Национал-социалистическое общество», «Славянский союз», назначение крупных штрафов за издание антисемитской литературы, штрафы для магазинов, торгующие подобной литературой, внесенной в Федеральный список экстремистских материалов, стремительный рост самого списка, остается еще ряд проблем. Прежде всего, это практика массового вынесения условных приговоров (в том числе достаточно крупным фигурам из среды националистов, пойманным на преступлениях), что лишает осужденных стимула не преступить закон еще раз.

Значительной проблемой остается отказ правоохранительных органов возбуждать дела по фактам антисемитского вандализма, и принятие решений выглядящих как непрофессионализм или попустительство радикальным националистам. С другой стороны, можно говорить об излишней ретивости правоохранительных органов, признавших экстремистскими материалами произведения Гитлера и Муссолини, и без того признанные экстремистскими. В конце 2009 г. прокуратурой Самарской области была предпринята попытка объявить экстремистским фильм режиссера П.Бардина «Россия-88», повествующий о деятельности группировки неонацистов.

[К содержанию раздела](#)

**Антисемитизм в Узбекистане, 2009–2010 г.**

В условиях жесткого контроля средств массовой информации, в Узбекистане не принято открыто выражать националистические взгляды. Есть уголовная статья за разжигание национальной розни и поэтому внутривластная ситуация по отношению к евреям выглядит спокойной. Однако евреи не занимают ответственных должностей, нет их и в парламенте республики.

Контроль со стороны государства всех сфер деятельности и СМИ не позволяет обсуждать наболевшие проблемы, отодвигает решение проблем, которые на самом деле существуют в национальных отношениях, культурных и религиозных потребностях народов Узбекистана. В отличие от многих постсоветских республик, в Узбекистане нет государственного органа по делам национальных меньшинств. Формально эту роль выполняет слабая общественная организация Интернациональный культурный центр. Объединения национальных меньшинств слабы и беспомощны, они не являются общественно-политическими и не могут выдвигать своих лидеров на выборах в законодательный орган страны.

Президент Ислам Каримов старается не допустить влияния исламского фундаментализма извне, борется с проявлениями экстремизма и терроризма, чтобы сохранить светский характер государства. Некоторые законы косвенно ограничивают права национальных меньшинств и их культурные образования. В частности, законы, направленные против чрезмерного влияния ислама, также отрицательно сказываются на осуществление религиозных, образовательных, благотворительных программ в еврейской общине.

В отсутствии данных от государственных и независимых источников о преступлениях на национальной почве, трудно объективно судить об уровне антисемитизма в стране. О деятельности исламских радикальных группировок внутри страны они узнают лишь после громких терактов (таких, например, как взрывы в Ташкенте перед посольствами США и Израиля в 2004 г.) или событий, подобных Андижанской трагедии 2005 г. Суды над членами организации Хизб-ат Тахрир проходят при закрытых дверях. В Ташкенте исламисты распространяли листовки с ложным содержанием о якобы еврействе президента Ислама Каримова и вредной деятельности Еврейского агентства (Сохнута).

В последние годы отмечается охлаждение отношений Узбекистана на дипломатическом уровне с США и Израилем. Это плохо отразилось на имидже еврейской общины – местные власти считали, что община пользуется покровительством американцев.

Финансовой помощи от государства на восстановление очагов еврейской культуры и религии не поступает, а средства иностранных благотворительных организаций, законно работающих в республике, строго контролируются органами. Национальный банк республики требует заявку на расходование средств по каждой статье и задерживает выплату по несколько месяцев. Скудный бюджет благотворительных организаций, в итоге, не расходуется наполовину и перераспределяется на другие республики. Желание работать исчезает. Министерство юстиции ставит искусственные препятствия для регистрации новых еврейских организаций. Комитет по делам религий не способствует приглашению иностранных специалистов, а МИД не выдает служебных и рабочих виз. На стадии закрытия находятся такие еврейские организации, как Всемирное любавичское движение, Центр еврейского воспитания, Еврейский национальный культурный центр республики Узбекистан и другие. Были проблемы и у Ташкентского израильского культурно-информационного центра, и у филиала Джойнта в Узбекистане.

В связи с формальной причиной (недостаточное количество филиалов), Узбекистане до сих пор не удалось решить одну из самых главных проблем – зарегистрировать Духовное правление евреев Узбекистана. Для этого не религиозных общин еще в двух областях, хотя в республике действуют 10

синагог и при желании власти могли бы пойти навстречу неоднократным ходатайствам общины. В результате, в республике не оказалось ни одного официального раввина, а детские сады и школы были вне закона, поскольку только центральная религиозная организация имела право на образовательную и издательскую деятельность. В настоящее время почти все они не действуют, а за изучение Торы, по существующему законодательству, могут привлечь к уголовной ответственности. Серьезной проблемой в сохранении памятников материальной культуры является отсутствие закона о реституции (возвращении) имущества.

В последние годы было несколько убийств евреев, два из которых получили широкую огласку в общине. Это убийство председателя ташкентской синагоги А. Ягудаева и главного режиссера ташкентского театра «Ильхом» М.Вайля.

[К содержанию обзора](#)

Антисемитизм в Украине, 2009–2010 г.

По предварительным данным, в 2010 г., впервые за много лет, в Украине не было зафиксировано ни одного бесспорного случая насилия на почве антисемитизма. Хотя относительно нескольких преступлений (в том числе – двух убийств) в прессе высказывались подобные предположения, при ближайшем рассмотрении антисемитский мотив не находил подтверждения.

Год без антисемитского насилия стал логичным завершением тенденции к снижению количества идеологически мотивированных нападений на евреев, фиксировавшейся в последние годы. Так, в 2009 г. был зарегистрирован один случай антисемитского насилия, в 2008 г. от рук антисемитов пострадало пять человек, в 2007 г. – восемь, в 2006 г. – девять и в 2005 – восемь.

Более распространенной формой криминального антисемитизма в Украине, как и на всем постсоветском пространстве, является антисемитский вандализм. Речь идет об антисемитских граффити на зданиях еврейских организаций, иногда – битье в них стекол, вандализме на кладбищах и осквернении мемориалов памяти жертв Холокоста. По предварительным данным, в 2010 г. в Украине было зафиксировано 9 подобных актов антисемитского вандализма. Это значительно меньше, нежели в предыдущие годы, однако зачастую информация об актах вандализма становится широко известна с некоторым запозданием, и есть основания предполагать, что по итогам года окончательные данные могут измениться в сторону увеличения.

Ранее количество актов антисемитского вандализма колебалось примерно на одном и том же уровне. Так, в 2009 г., по данным нашего мониторинга, в стране было зафиксировано 19 случаев антисемитского вандализма (к вандализму относятся также случаи поджогов – их в 2009 году было два), в 2008 г. – 13, в 2007 г. – 20, в 2006 г. – 21. Похоже, что спад антисемитской активности в этой сфере в 2008 г. был вызван несколькими неожиданно строгими приговорами (включая несколько лет лишения свободы), вынесенными в самом начале года в отношении вандалов-антисемитов. До этого (как, к сожалению, и в последние два года) преступники, совершавшие подобные действия, практически всегда оставались безнаказанными, либо же наказание носило символический характер.

В 2009 г., впервые за многие годы, имела место одна попытка антисемитского террористического акта (самодельное взрывное устройство в здании Волынского еврейского общинного центра в Луцке). К счастью, в 2010 г. подобных инцидентов зафиксировано не было.

В сфере антисемитской пропаганды продолжает отмечаться спад, начавшийся более трех лет назад, осенью 2007 г. (после периода увеличения количества антисемитских публикаций в 2002 – 2006 гг.).

В 2009 г., по подсчетам Владимира Миндлина, осуществляющего мониторинг пропаганды антисемитизма в центральных печатных СМИ Украины для Ваада Украины, в центральной прессе было опубликовано 46 антисемитских статей, что меньше, чем в 2008 г. Основные рупоры антисемитской пропаганды среди украинских изданий – газеты «За вильну Украину плюс» (Львов), «Сота свободы» (Львов), «Информационный бюллетень» (Кременчуг). По предварительным данным 2010 г., тенденция к уменьшению количества антисемитских публикаций в прессе сохраняется.

Безусловно, мониторинг охватывает далеко не все издания, что понятно, поскольку уследить за огромным количеством украинских газет (например, региональных, партийных, религиозных, а также агитационных в период выборов и т.п.) невозможно. Поэтому вряд ли его результаты стоит интерпретировать как точное количество антисемитских статей, опубликованных в украинских СМИ за отчетный период. Но эти данные представляют для нас безусловную ценность, поскольку дают возможность сравнения с аналогичными показателями предыдущих лет (так же по подсчетам В. Миндлина).

Итак, в течение 2008 г. было опубликовано 54 антисемитские публикации, в то время как в 2007 г. –

542 материала. В 2006 г. было зафиксировано 676 антисемитских публикаций; в 2005 г. – 661 публикация, в 2004 г. – 379 публикаций. В 2003 г. их насчитали 258, в 2002 г. – 179. В 2001 г. подобных материалов было зафиксировано чуть больше ста.

Динамику количества антисемитских публикаций в украинских СМИ за последние десять лет можно объяснить следующим образом. В самом начале 2000-х гг. антисемитские материалы публиковались в основном в маргинальных изданиях; речь, в основном, шла о ежемесячных ультра-националистических газетах тиражом около тысячи экземпляров. С весны 2002 г. начинается новый этап, характеризующийся резким увеличением масштабов антисемитской пропаганды. Колоссальный рост количества антисемитских публикаций в 2002–2006 гг. был вызван активной деятельностью Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП). В изданиях, выпускаемых МАУП, публиковалось до 90% от общего количества антисемитских материалов в печатных СМИ. В 2002–2005 гг. количество антисемитских материалов каждый год увеличивалось в 1,5–2 раза, на первый план вышли издания с тиражами в десятки или даже сотни тысяч экземпляров. В 2006 г. количество антисемитских публикаций возросло относительно 2005 г. совсем незначительно. В 2007 г., впервые с 2002 г., было зафиксировано уменьшение объема антисемитской пропаганды, причем более подробный анализ показывает уменьшение количества публикаций на протяжении всего года, и особенно резкий спад с осени 2007 г. (183 публикации в течение первого квартала года, 137 – во время второго, 147 в третьем квартале, когда проходили выборы в Верховную раду, и 75 – в четвертом).

Осенью 2007 г. в силу ряда причин Академия свернула антисемитскую кампанию так же резко, как и начала ее. Соответственно, с сентября 2007 г. фиксируется резкий спад количества антисемитских публикаций, вызвавший десятикратное уменьшение количества антисемитских публикаций в украинских периодических издания в 2008 г., и продолжающийся до сих пор.

В контексте вопроса об антисемитской пропаганде можно упомянуть, что в 2009 г. Национальная экспертная комиссия по вопросам морали запретила распространение в Украине некоторых антисемитских и нацистских книг (ранее Комиссия не проявляла активности в этой области), а Служба безопасности Украины (впервые, насколько известно) передала в прокуратуру материалы для возбуждения уголовного дела по факту распространения антисемитской пропаганды в Интернете (впрочем, дело до суда до сих пор не дошло).

К сожалению, в 2009–2010 гг. антисемитизм стал заметной частью общественно-политической жизни страны, поскольку активно использовался в ходе избирательных кампаний (по выборам президента в январе 2010 г. и ходе местных выборов в октябре 2010 г.) в рамках различных политтехнологических схем, в первую очередь направленных на дискредитацию того или иного кандидата или политической силы.

В кампании по выборам президента принимали участия два кандидата, известные антисемитскими взглядами – мэр Ужгорода Сергей Ратушняк и лидер Всеукраинского объединения «Свобода» Олег Тягныбок. Стоит отметить, что если О.Тягныбок в последние годы отказался от радикальной риторики и старается эксплуатировать более респектабельный имидж, С.Ратушняк сделал антисемитизм лейтмотивом своей избирательной кампании. В ходе первого тура выборов, прошедшего 17 января 2010 г., О.Тягныбок получил 1,43% голосов избирателей, С.Ратушняк – 0,12% голосов. Следует также отметить, что по факту антисемитских высказываний в ходе кампании в отношении С.Ратушняка было возбуждено уголовное дело по ст. 161 Уголовного кодекса («Возбуждение межнациональной розни»), однако сразу после завершения выборов дело было закрыто «за отсутствием состава преступления».

Однако особый размах антисемитской пропаганде в ходе выборов обеспечило не столько участие откровенных антисемитов, сколько попытки использования антисемитизма для дискредитации других кандидатов мнимым еврейским происхождением. Перед первым туром наиболее активно подобные технологии «черного пиара» применялись против Арсения Яценюка, перед вторым – против Юлии Тимошенко.

31 октября 2010 г. по всей Украине прошли выборы в местные (областные, районные, городские и

поселковые) советы, а также председателей городских государственных администраций (мэров). Выборы были проведены в обстановке жесткого административного давления, отсутствия равенства доступа кандидатов к СМИ, и в целом могут быть охарактеризованы как несоответствующие международным стандартам.

Значительного успеха на выборах добилось ультра-националистическое Всеукраинское объединение «Свобода». В западно-украинских областях, в первую очередь во Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской, Свобода завоевала до 30% голосов избирателей, принявших участие в выборах. Аналитики указывают, что средний результат «Свободы» по стране позволяет ей рассчитывать на преодоление электорального барьера на следующих выборах в Верховную раду Украины. На последних (досрочных) выборах в украинский парламент в 2007 г. «Свобода» завоевала всего 0,76% голосов избирателей, а в 2006 г. за нее проголосовало 0,36% избирателей, принявших участие в выборах.

Антисемитская риторика в октябре 2010 г. фиксировалась в ряде городов и в ходе выборов мэров. В частности, антисемитские заявления были зафиксированы в Одессе со стороны победившего кандидата Алексея Костусева (Партия регионов) и членов его избирательного штаба в адрес бывшего мэра Эдуарда Гурвица (партия «Фронт перемен»), а также в Харькове в адрес представителя Партии Регионов Геннадия Кернеса (что не помешало последнему победить). Следует отметить, что во многих городах, где евреи боролись за пост мэра, в том числе там, где в ходе предыдущих выборах фиксировались попытки использовать антисемитскую риторику, в 2010 г. ничего подобного не было замечено. В качестве примера можно привести Винницу, где борьбу за пост градоначальника снова выиграл представитель партии «Совесть Украины Вадим Гройсман, завоевав почти 77% голосов горожан, принявших участие в выборах. Кандидат от Партии регионов Владимир Сальдо, еврей по этническому происхождению, победил также в избирательной кампании в Херсоне, где ранее против него активно оппонентами использовалась антисемитская риторика. Отметим также, что известный своим антисемитизмом С.Ратушняк проиграл в борьбе за сохранение кресла ужгородского градоначальника, однако набрал почти 30% голосов горожан, принявших участие в выборах.

Таким образом, ситуация в Украине в 2009–2010 гг. характеризуется как положительными, так и отрицательными тенденциями. С одной стороны, мониторинг фиксирует уменьшение количества антисемитских преступлений (нападений и вандализма); с другой – антисемитизм значительно более активно, чем раньше, используется в политической борьбе, в результате чего как бы легитимируется его присутствие в публичном дискурсе.

[К содержанию обзора](#)