

Общая ситуация

В 2010 г. продолжалось отмеченное ранее в двух предыдущих отчетах снижение количества зарегистрированных проявлений антисемитизма в различных формах общественного проявления. По-прежнему остается незначительным количество инцидентов, сопровождаемых насилием над евреями и вандализмом. Антисемитизм практически исчез из публичного политического дискурса в органах власти, включая и парламентскую трибуну, где он использовался весьма интенсивно еще 5 лет назад. Всего за год были отмечены 3 насильственные акции, одно осквернение могил, 13 нападений на здания, занимаемые синагогами или еврейскими организациями, 25 случаев изготовления антисемитских надписей и граффити. Таким образом, всего различными органами, осуществляющими мониторинг антисемитизма в России, в 2010 г. зафиксировано 45 инцидентов. Эта цифра резко контрастирует с данными, фиксирующими заметный рост антисемитских инцидентов и настроений в Западной Европе, не говоря уже о мусульманских странах Ближнего Востока. В том же году, например, в одной только Великобритании произошло 639 антисемитских инцидентов, в других европейских странах сравнимое с этим число акций.

Не играет пока в России заметной роли и т.н. «неоантисемитизм», широко распространившийся в настоящее время на Западе, ставящий себе целью проведение массовых антиизраильских акций, достижение делегитимации Израиля. Бурные события на Ближнем Востоке, произошедшие в 2010 году не вызвали каких-либо заметных или насильственных общественных реакций. Как продемонстрировали события после задержания израильтянами т.н. «флотилии свободы» в конце мая 2010 г., в России не нашлось реальных сил, стоящих на антиизраильской платформе и способных генерировать массовые акции в поддержку палестинцев. В настоящий момент без поддержки телевидения, контролируемого властью, провести сколько-нибудь массовые антиизраильские демонстрации оказалось невозможным. Однако, по данным социологических опросов, происходит постепенный, хотя и медленный, рост числа россиян, полагающих, что в конфликте между Израилем и палестинскими арабами правы последние. С 9–10 % в 2007-2008 гг. эта цифра возросла до 14 %. Из этого видно, что новый антисемитизм имеет тенденцию к росту. Можно также говорить о начале дрейфа наиболее радикальных «околоправославных» антисемитов к ситуативному союзу с радикальными исламистами на почве вражды к евреям и Израилю. Можно констатировать, что в России по-прежнему преобладает антисемитизм старого праворадикального типа, носителями которого продолжают оставаться все те же социальные слои, что и раньше – различного рода националисты, почвенники, черносотенцы, религиозные фундаменталисты, в том числе и исламисты, и близкие к ним группы. При этом открыто объявляет себя антисемитами абсолютное меньшинство (по данным ВЦИОМ за последние несколько лет, количество лиц, объявлявших себя антисемитами, колеблется в районе 2–3 %). Таки образом, можно говорить о сокращении числа открытых антисемитов – ведь в середине 2000-х количество лиц, открыто объявлявших себя антисемитами составляло 7–8 %.

Конечно, отчасти такую ситуацию можно объяснить такими причинами, как несовершенство мониторинга, в том числе осуществляемого правоохранительными органами, тем, что евреи, расселенные дисперсно в больших городах обычно незаметны в толпе. Но само по себе очевидное снижение уровня антисемитизма и особенно антиизраилизма в стране при сохранении достаточно высокого, хотя и снижающегося уровня ксенофобии в обществе и росте подобных настроений на Западе, очевидно, требует какого-то иного объяснения. Возможные причины этого явления проанализированы в заключительной части отчета после изложения всего фактического материала. Следует, впрочем, еще здесь отметить, что процесс снижения антисемитских проявлений не может не радовать, но не дает повода для благодушества и успокоения. Во-первых, сам по себе факт, что российское общество теперь склонно усматривать источник зла и тревоги не столько в евреях,

сколько в выходцах из Кавказа, стран Центральной Азии и «третьего мира» не является для евреев утешительным. Еврейские организации России сотрудничают с разными национальными объединениями меньшинств России (федеральные национально-культурные автономии, Ассамблея народов России, Союз диаспор России и др.) а также с государственными и общественными структурами, с целью противостояния ксенофобии и экстремизму. Во-вторых, не следует забывать, что в России антисемитизм остается неотъемлемой частью мировоззрения радикальных националистов и в этом качестве продолжает проявлять себя в самых разных сферах общественной жизни, как латентно, так и явно. В массовом сознании по-прежнему живучи антисемитские фобии. Так, например, согласно социологическим опросам, проведенным в мае и августе 2010 г., 25 % россиян не согласны жить рядом с евреями, а у 46 % россиян вызвала неприязнь идея о браке их родственников с евреями.

Радикальные националисты по-прежнему используют правозащитную риторику для оправдания преступлений и правонарушений, совершенных на почве антисемитизма.

Российские официальные лица в 2010 г. выступили с рядом заявлений о необходимости противодействия ксенофобии и антисемитизму. Характеризуя правоприменительную практику по делам о преступлениях и правонарушениях на почве антисемитизма, следует отметить довольно значительное число осужденных (56 человек) и запрет пяти организаций, исповедовавших антисемитизм как составную часть идеологии. Эти меры, безусловно, способствовали снижению интенсивности антисемитизма, хотя до решительного удара по приверженцам антисемитизма пока еще далеко. Продолжали фиксироваться случаи, когда правоохранительные органы принимали решения, откровенно попустительствующие радикальным националистам.

Преступления на почве антисемитизма

Преступления на почве антисемитизма

Количество нападений на евреев (или лиц, которых атакующие считали евреями) в 2010 г., как и в предшествующие годы, остается минимальным. В 2010 г. зафиксировано лишь 3 подобных случая (в 2007–2008 г. их было по 8, в 2009 – 6).

В Ульяновске 9 февраля было совершено нападение на религиозного еврея.

19 марта 55-летний А.Бродер, пришедший в Бабушкинский райвоенкомат г. Москвы с просьбой поставить штамп в военный билет о снятии с воинского учёта по возрасту, был грубо изгнан из здания, «потому что еврей», начальником отдела по призыву М.Куницыным.

20 мая в Ростове-на-Дону болельщиками «Зенита», выкрикивавшими антисемитские лозунги, избит сотрудник телеканала «Russia Today» Роман Косарев.

Возможно, к нападениям на почве антисемитизма можно отнести атаку националистов на учеников московской еврейской школы № 1871, которая расположена у традиционного места националистических митингов на Чистых прудах. Инцидент произошел в середине декабря.

Школьникам пришлось укрыться на территории школы, а на помощь охране была вызвана милиция. Был зафиксирован лишь один случай осквернения еврейских могил. В ночь с 21 на 22 июля и вечером 22-го вандалы разбили 20 надгробий на еврейском кладбище в Воронеже. Учитывая, что в 2009 г. было зафиксировано 10 подобных случаев, можно говорить о резком снижении количества преступлений такого рода. Здесь, вероятно, основную роль сыграло существенное снижение числа случаев кладбищенского вандализма на почве ксенофобии – по данным Московского бюро по правам человека за 2010 г. было зафиксировано лишь пять подобных инцидентов. Возможно, определенную роль в уменьшении случаев осквернения могил сыграли судебные приговоры, выносимые вандалам.

Продолжает оставаться значительной доля атак на помещения, занимаемые еврейскими организациями – 13 из 45 зафиксированных случаев атак или осквернения помещений, имеющих ксенофобскую окраску. По сравнению с предыдущими годами наблюдается незначительный рост числа подобных акций (в 2007–2009 фиксировалось 9–10 нападений). Однако, во многом это следствие не увеличения активности антисемитов, а нашей лучшей информированности о ситуации в некоторых провинциальных общинах. Помещения, занимаемые еврейскими организациями, были атакованы в Екатеринбурге (26, 27 января фиксировались угрожающие звонки, 1 февраля последовало осквернение синагоги), Ижевске (осквернение Общинного центра еврейской культуры, 12 марта), Ульяновске (два нападения на синагогу были совершены 9 и 10 мая), Твери (самодельное взрывное устройство сработало в ночь на 21 июня у здания синагоги, и в результате взрыва был частично разрушен вход в помещение синагоги), Красноярске (в результате нападения 24 июня было разбито стекло в одном из окон синагоги), Уфе (в июне там был осквернен общинный центр), Хабаровске (в ночь на 30 августа было забросано камнями здание «Сохнута»), Барнауле (в конце сентября были выбиты стекла в доме у раввина, 7 и 12 октября антисемитскими граффити была осквернена синагога).

Значителен удельный вес случаев распространения антисемитских листовок и граффити в общем потоке зафиксированных случаев появлений ксенофобских граффити и листовок – 25 случаев из 117 (7 – в Ульяновске, 3 – в Нижнем Новгороде и Томске, по два в С.-Петербурге и Ленинградской области и Тюменской области, по 1 в Москве и Московской области, Республике Татарстан, Ставропольском и Хабаровском краях, Калининградской, Курганской, Тверской и Ярославской областях). Подобное соотношение антисемитских и «общексенофобских» граффити подтверждает важную роль антисемитизма в идеологии националистов. Наиболее заметные из этих случаев – угроза взрыва театра, где должна была идти опера «Иудейка» (С.-Петербург, 18 февраля) и

антисемитские плакаты в Твери на которых под изображением Главного раввина России Берла Лазара было написано: «Помни, главный враг – ЕВРЕЙ! Как увидишь – сразу БЕЙ!» (17 марта).

Подстрекательство к враждебным действиям в отношении евреев

3 июня в Ижевске 19-летний Михаил Волков на центральном республиканском стадионе «Зенит» во время матча клубов «Союз-Газпром» и «Челябинск» выкрикивал призывы: «Будет славен Коловрат, уничтожим страны НАТО, не задумывайся брат, бей жидов и демократов».

8 июня в Интернете появилось обращение от имени т.н. «приморских партизан» к небезызвестному полковнику Квачкову. В этом обращении, от которого Квачков поспешно открестился, говорилось: «Больше нету сил терпеть беспредел мировой закулисы, которая творит террор на нашей земле... Мы, спецназ ВДВ, поднялись на вооружённую борьбу против захватчиков нашей страны. Мы уже ведём вооружённую борьбу против них УБИВАЯ ЭТИХ ПРОДАЖНЫХ ТВАРЕЙ... Мы поднялись против еврейского фашизма как наши славные деды, и отцы поднялись в 1941 году против немецких захватчиков...».

Петербургские националисты из ДПНИ в июне пытались разместить на автобусах баннеры, повествующие о рекламируемой ими дате – разгроме киевским князем Святославом Хазарского каганата, что толкуется националистами как победа над еврейством. Однако рекламное агентство на транспорте отказало им в размещении соответствующего плаката «в связи с возможной неоднозначной реакцией общественности на данный макет».

Выступая 28 августа на епархиальной конференции «Бог и мировое зло в аспектах мировой глобализации», епископ Сыктывкарский Питирим говоря о поведении православных при контактах с неправославными, ссылаясь на св. Иоанна Златоуста, призвал сопротивляться злу силой и при встрече с «жидом или еретиком» «освятить свою руку раной» и ударить его «по устам или по щеке». В октябре 2010 г во время скандала вокруг Боголюбова монастыря (Владимирская область), вокруг которого группировались «околоправославные» активисты, стало известно, что духовник монастыря о. П.Кучер заставлял всех ежедневно читать ночную молитву «об избавлении от иудейского ига». Приезжавший в монастырь архимандрит Рафаил Берестов призывал к подготовке войны с иудеями и утверждал, что каждый истинно православный мужчина должен заниматься только одним – военной подготовкой. Хотя П.Кучер в ноябре 2010 г. формально был отправлен на покой, однако ему было разрешено проживать в монастыре. Таким образом, он сохранил возможность для контактов со своими почитателями, живущими в Боголюбове, и контроля за ними. Сохраняется и возможность проведения дальнейших тренировок в рамках подготовки к «войне с иудеями».

Полковник В. Квачков, выступая 4 ноября на московском «Русском марше», заявил: «Сегодня празднуется 398 годовщина победы над жидовско-польско-шведским игом. Шведов и поляков из Кремля мы прогнали. Кто там остался?». «Жида!» – отозвалась толпа. Среди речевок, которые выкрикивали «маршисты» была и такая: «Смерть жидам!». Антисемитские кричалки были зафиксированы и во время погрома на Манежной площади 11 декабря. Собравшиеся скандировали: «Долой еврейскую власть!», а стены входного вестибюля в торговый комплекс «Охотный ряд» «украсила» надпись «Бей жидов!».

Формирование негативного этнического стереотипа еврейского народа

В начале февраля 2010 г. был опубликован доклад т.н. Русского информационного центра во главе с бывшим депутатом Госдумы А.Савельевым «Русофобия в России. 2009 год». Там заявлялось, что православного человека иудаизм «ведет к пропасти» – то есть, не просто к «гибельному состоянию», а к гибели всего святого в человеке, к гибели души.

В получившем известность в начале года двухтомнике «История России. XX век», изданном под редакцией профессора МГИМО А.Зубова, был собран ряд антисемитских мифов, созданных в рамках Белого движения и русской эмиграции, включая и откровенно антисемитские. Так, в параграфе, освещавшем судьбу евреев в Гражданскую войну, утверждалось, что евреи составляли «значительную часть комиссаров и чекистов, проводивших красный террор», евреи-чекисты во время террора «старались щадить своих соплеменников». Повторялась уже в новой редакции старая антисемитская легенда о евреях, закрывавших православные церкви: «Даже на должности, связанные с контролем над Церковью, в Киеве были назначены комиссары Коган и Рутгайзер, без разрешения которых запрещалось крестить, венчать и погребать по православному обряду». Одновременно авторы двухтомника, используемого в ряде семинарий РПЦ, пытались преуменьшить как минимум в четыре раза, количество жертв погромов времен Гражданской войны и степени участия в них солдат и офицеров Белой армии.

Отвергая критику в свой адрес, А.Зубов в блоге, созданном коллективом авторов книги, пытался преуменьшить зверства, совершенные корпусом генерала Мамонтова во время его рейда по советским тылам в 1919 г. Он также воспроизводил приведенный в учебнике антисемитский миф о том, что «некоторые совдепы, карательные отряды и отделы губчека на Украине, на Дону, в Крыму были до 3/4–4/5 еврейскими». Но даже он признал, что подавляющее большинство евреев России не поддерживало большевиков.

Интересный пример негативного использования образа еврея дали выборы главы подмосковного поселка Тучково в марте 2010 г. Здесь эта технология была использована противниками известного националиста В.Алксниса, который баллотировался на пост. В распространявшихся листовках его называли ортодоксальным евреем-хасидом. Правда, одновременно его называли также и латышским фашистом, и латышским гауляйтером, писали, что у латышей в генах намертво привита ненависть к русским. Одним из самых распространенных на этих плакатах был призыв «Встань на защиту Тучково от инородцев и иноверцев». Впрочем, эта пропаганда не помешала Алкснису выиграть выборы.

Депутат Госдумы РФ от КПРФ Алексей Багаряков 17 апреля разместил на официальном сайте КПРФ статью, посвященную «еврейскому вопросу». Он отметил, что «евреи по своей природе обладают большим интеллектом и изобретательностью. Но не только по этой причине они достигают больших успехов в бизнесе и госслужбе, здесь большую роль играет характерная для евреев черта – взаимная поддержка в продвижении по карьерной лестнице». Далее парламентарий посетовал, что «евреи составляют около 2 % от общей численности населения России, но при этом они занимают ключевые посты в государстве, бизнесе и творческой сфере». «Остальную, большую часть населения страны, и, прежде всего, коренной народ – русских, эта тенденция не может не настораживать», – заявил А.Багаряков. Однако вскоре, после начавшегося в СМИ скандала, статья была убрана с сайта.

В манифесте, одобренном на митинге националистов в Москве 25 апреля, говорилось, что А.Копцев, устроивший в 2006 г. резню в синагоге на Б.Бронной, не собирался никого убивать. Он лишь «якобы нанес при очень странных обстоятельствах двум иудеям в синагоге» «несколько царапин». На митинге были зафиксированы антисемитские лозунги. Националист В.Кралин даже отмечал в своем

блоге, что митингующие были «зациклены в качестве «конституирующего Другого» на умозрительного «жидо-масона-сиониста»».

В марте-сентябре на сайте «околоправославного» активиста М.Назарова rusidea.org публиковалась его дискуссия с умеренным православным националистом А.Анзимировым. М.Назаров многократно повторил свои тезисы о «христорборческом характере иудаизма», подготовке иудеями «царства антихриста», евреях как «сатаноизбранном народе», живущем по «человеконенавистнической» книге «Шулхан арух», совершении хасидами ритуальных убийств. Он также утверждал, что слово «антисемитизм» будто бы было придумано самими евреями «для маскировки подлинной причины нелюбви к ним во всех народах (коренящейся в человеконенавистнической религии талмудического иудаизма и в соответствующем поведении евреев)». Вновь прозвучал и тезис о том, что евреи будто бы считают людьми только себя, а представителей остальных народов уподобляют скоту.

В С.-Петербурге среди лозунгов прошедшего 4 ноября «Русского марша» были и явно антисемитские: «Толерантность – оружие мирового сионизма», «Нет новой Хазарии».

7 ноября на митинге ветеранов ВДВ на Поклонной горе, направленном против министра обороны А.Сердюкова, был зафиксирован целый ряд антисемитских лозунгов: «Хазарский каганат не пройдет», «Еврейский фашизм! Сегодня нет ничего страшнее!».

24 декабря националист К.Крылов опубликовал в подконтрольном ему Интернет-СМИ «Агентство политических новостей» статью «Талантливые и способные». В статье рисовалась картина «засилья» в культуре евреев, использующих в качестве «рабочих лошадей» русских, которые якобы постоянно готовы к «предательству, измене своим».

Можно говорить о нескольких попытках создать образ «еврея-вора», разворовывающего Россию. В челябинском Интернет-СМИ UralDaily.ru в апреле-июле 2010 г. было опубликовано несколько статей главного редактора сайта А.Корецкого, направленных против вице-спикера областного Законодательного собрания С.Мительмана. При этом в заметках делался специальный акцент на национальность обвинявшегося в различных прегрешениях депутата. В статье, опубликованной 10 мая, уже всем евреям приписывалось умение «и наживаться на всём, не гнушаясь ничем, без страха оскорбить самые святые чувства «гоев»». В полном соответствии с антисемитской «логикой» евреем был объявлен и не нравящийся А.Корецкому губернатор М.Юревич. А когда С.Мительман заявил, что критика А.Корецкого «дурно пахнет антисемитизмом», тот в июле 2010 г., предложил С.Мительману дискуссию на тему о... виновности евреев в возникновении антисемитизма. В качестве аргументов «За» подобную точку зрения г-н Корецкий писал (сначала в блоге С.Мительмана, затем эта переписка была опубликована несколькими сайтами): «Евреев не любят потому, что они склонны к таким малопочтенным видам бизнеса, как ростовщичество. Евреи всегда были банкирами, ростовщиками, менялами – то есть занимались компрадорским бизнесом, паразитирующим на горе и нужде людей. Евреи всегда вмешивались в экономику государства, в котором они жили, и разлагали эту экономику изнутри». Он также объяснял гонения на евреев «глубоким презрением евреев к учению Христа». Здесь же приводился аргумент о будто бы извечной ненависти евреев к России: «На деньги еврейского капитала делались все революции в России: 1905, февраля и октября 1917 годов. Крупнейшие олигархические еврейские семьи, такие, как Ротшильды, всегда финансировали врагов России – как внешних, так и внутренних». Впрочем, политик предпочел уклониться от подобной «чести» и в дискуссию не вступил.

В полемике с читателями после выхода последней из его статей Корецкий успел обвинить евреев в неблагодарности, поскольку они, мол, не сказали русским «спасибо» за спасение от фашизма. «37 миллионов жизней русских для вас – вода. Ведь это не еврейская кровь, верно? Евреи чужую кровь не жалеют», писал он 11 июля.

Выступая 19 мая на on-line-пресс-конференции в журнале «Звезда», посвященной погибшим при взрыве в шахте «Распадская» в Кемеровской области шахтерам, оппозиционный политик и экономист Михаил Делягин пытался создать впечатление, что ответственность за гибель шахтеров несет только один из совладельцев компании, которой принадлежала шахта, – бизнесмен Роман Абрамович. И лишь после прямого вопроса одной из участниц пресс-конференции о причинах подобного

выделения Абрамовича М.Делягин неохотно признал, что бизнесмену принадлежит лишь около 20 % акций предприятия, а ответственность с ним разделяют и другие персоны из числа владельцев «Распадской».

Данные социологических опросов позволяют уточнить количество приверженцев антиеврейских этнических стереотипов. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного 1–2 мая, 3 % заявили, что испытывают к евреям неприязнь. Это неправдоподобно низкая цифра свидетельствует лишь об одном – публично признавать себя антисемитом в России в настоящее время удел маргиналов. Для сравнения – 29 % опрошенных открыто признали, что испытывают неприязнь к выходцам с Кавказа. Однако процент приверженцев антисемитских фобий можно определить с помощью косвенных вопросов. Согласно обнародованным 13 мая данным опроса, проведенного исследовательским агентством «Башкирова и партнеры», 25 % россиян не согласны жить рядом с евреями. Это не первое, но весьма заметное место в списке нежелательных соседей (первые три места заняли гомосексуалисты (66 %), цыгане (60 %), и трудовые мигранты (40 %)).

Согласно опросу ВЦИОМ, данные которого были обнародованы 27 августа, при ответе на вопрос о межнациональных браках у 46 % россиян вызвала неприязнь идея о браке их родственников с евреями. И хотя и здесь евреи пропустили вперед чеченцев (65 %), арабов (63 %), выходцев из Центральной Азии (60 %), уроженцев Кавказа (54 %), эта цифра свидетельствует о широком распространении в обществе антисемитских фобий. Таким образом, доля приверженцев различных антисемитских фобий может достигать 25–46 % населения. Из них 25 % можно с некоторой долей условности отнести к более «жестким» антисемитам, а еще 21 % – к «мягким».

Приписывание евреям враждебных действий и опасных настроений по отношению к другим нациям, религиозным общностям

Приписывание евреям враждебных действий и опасных настроений по отношению к другим нациям, религиозным общностям

Можно отметить два устойчивых тренда на данном направлении: приписывание евреям всех возможных «грехов» советского режима и обвинения во враждебной деятельности в настоящее время.

В январе 2010 г. фракция ЛДПР подготовила проект обращения Госдумы к 140-летию со дня рождения основателя партии большевиков и первого руководителя советского режима В. Ульянова-Ленина. В обращении проскальзывали антисемитские нотки. Сам Ленин был назван «Ульянов-Бланк». Утверждалось, что Ленин, Троцкий (которого авторы обращения именовали Бронштейном, чтобы сильнее подчеркнуть его еврейство) и Свердлов «установили «новую нравственность», выражающуюся в легализации братоубийственной гражданской войны, доносов, осквернении памяти предков, отрешении русского народа от собственной истории». Приводились не подтверждаемые фактами домыслы антисемитов о якобы хранящихся в мавзолее Ленина «в ритуальных целях» головах членов царской семьи, расстрелянных в 1918 г., о стремлении Троцкого «превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми». Говорилось о будто бы имевшем место «русском холокосте».

28 февраля в Самаре члены местного отдела Союза Русского Народа приняли участие в митинге против повышения тарифов ЖКХ, пошлин и налогов. Председатель отдела СРН В. Воробьев в своем выступлении заявил, что происходящее сегодня – «результат террористического переворота в 1917 году, когда власть в нашей стране захватили сионисты, большевики во главе с Лениным-Бланком, Лейбой Бронштейном (Троцким), Кагановичем и иже с ними. Имя им легион. Эта банда убийц свергла законную, Богом данную России власть, ритуально убила Царя Николая II и его Семью». За этими последовали демагогические заявления о том, что недовольных происходящим сегодня в России осуждают по ст. 282 УК, и число подобных осужденных достигло нескольких тысяч. Прозвучало требование о восстановлении самодержавия и «национально-мыслящей русской власти».

Во время развернувшегося в марте-апреле в Екатеринбурге противостояния по вопросу восстановления на площади Труда храма святой Екатерины, в выпуске новостей Телевизионного Агентства Урала (ТАУ) от 31 марта, депутат городской Думы Екатеринбурга А. Кабанов, говоря о своей беседе с организатором протестов против строительства церкви и своим коллегой Л. Волковым, процитировал следующий ее кусок: «...Ты представляешь, как о тебе будут говорить, что одни, интернациональная банда русских и евреев и непонятно кого, пришли, сломали храм и убили священника... Потом будут говорить, что пришёл другой еврей и не даёт построить, тебе нормально это будет?».

Архиепископ Российской православной церкви, одной из альтернативных РПЦ церковей, Виктор (Пивоваров) в своей проповеди на 9 мая заявил: «Праздник ли для нас – русских людей, 9 мая? Этот день – это трагедия. ... Даже если Гитлер бы победил, и то было бы лучше. Этого долго мы не стали бы держать иноземца. Какая это «свобода»? Да никакой, опять те же самые распинатели сидят на шее русского народа, только перекрасились, и больше ничего». Под термином «распинатели» В. Пивоваров явно имел в виду евреев.

В начале июля вспыхнул скандал вокруг учебного пособия «История России 1917–2009» А. Барсенкова и А. Вдовина. В нем был отражен ряд антисемитских штампов о «еврейском засилье» в СССР. Сам А. Вдовин поспешил заявить, что в книге содержатся «только проверенные факты и цифры». Он, де, «очень осторожно отвечал на еврейский вопрос» Впрочем, скандал продолжился осенью, завершившись решением Ученого Совета МГУ об изъятии пособия из учебного процесса

(см. ниже).

В опубликованной 19 августа на сайте М.Назарова статье, посвященной годовщине антоновского восстания в Тамбовской губернии, заявлялось, что крестьянские восстания в годы Гражданской войны носили антисемитский характер. «Продотрядами и антицерковными комиссиями часто руководили евреи», – утверждал автор. Впрочем, чуть ниже уже говорилось о комиссарах, «воспитанных на Талмуде и «Шулхан арухе», «жидокомиссарах» и устроенном евреями «Русском Холокосте».

Выступая 15 декабря на online-пресс-конференции в РИА «Новости», преподаватель РГГУ А.Крушельницкий, говоря о Л.Троцком, воспроизвел антисемитские стереотипы о значительной роли американских банкиров-евреев в революции 1917 г., заимствуя данные у американского конспиролога Э.Саттона.

По центральным телеканалам как минимум дважды был продемонстрирован фильм «Лев Троцкий. Тайна мировой революции», полный антисемитских вымыслов.

В опубликованной 27 марта на сайте IslamNews статье еврея-антисемита И.Шамира повторялись традиционные антисемитские штампы о всемирном еврейском заговоре, главная задача которого – уничтожить христианство и предоставить иудаизму всемирное господство. Утверждалось, что евреи якобы уже пытались колонизировать Украину и Россию. Резня евреев казаками Хмельницкого объявлялась «деколонизацией», а еврейские погромы в России в 19–20 вв. – «интифадой колонизируемых».

31 марта на форуме на сайте «rusidea.org», принадлежащем М.Назарову, был опубликован отклик, автор которого обвинил в организации терактов в метро 29 марта «мировой кагал», организовавший «ритуальный убий». Сам М.Назаров увидел в терактах возможность для властей «оправдать ведущуюся проамериканскую и произраильскую внешнюю политику». Он углядел «еврейскую руку» даже в гибели Президента Польши Л.Качиньского 9 апреля. Он ссылаясь на то, что делегация раввинов, которая должна была лететь вместе с Качиньским, в последний момент якобы оказалась от полета. 24 апреля тот же М.Назаров обвинил «мировую закулису», вдохновляемую антихристианскими идеями, в геноциде армян.

В начале июля на некоторых националистических сайтах и блогах появились публикации, посвященные годовщине разгрома Хазарского каганата, произошедшей якобы 3 июля, что толкуется националистами как победа над еврейством. Настойчиво подчеркивался «иудейский» и якобы «паразитический» характер Хазарии, ее нацеленность на торговлю рабами-славянами. Таким образом, у читателей создавалось впечатление, что евреи с давних пор враждебно настроены к русским. «В этот день, отныне и на века, мы – Русские, будем праздновать День Победы над иудейской Хазарией. Эта Победа сделала возможным само дальнейшее существование и физическое выживание Русского народа», – говорилось в одной из статей. В двух статьях, опубликованных на сайте запрещенной организации «Славянский союз» 5 и 6 июля, также делался акцент на паразитическом характере Хазарии и иудаизме ее правителей. Изгнание же евреев из ряда стран именовалось «справедливой национальной политикой здравомыслящих правителей».. Выступая 28 августа на епархиальной конференции «Бог и мировое зло в аспектах мировой глобализации», епископ Сыктывкарский Питирим в подтверждение тезиса об «активизации темных сил мировой закулисы» привел пример участия в президентских выборах в России члена «жидо-масонского ложа» Андрея Богданова.

Осенью 2010 г. издательством «Алгоритм» была выпущена книга бывшего первого вице-премьера, министра печати и информации России М.Н. Полторанина. «Власть в тротиловом эквиваленте. Хроника царя Бориса». В книге Полторанин пытался «доказать» существование всемирной олигархии, возглавляемой организацией «Бнай Брит» (это одна из разновидностей антисемитской теории о всемирном еврейском заговоре).

18 декабря на сайте «Русская народная линия» было опубликовано письмо от прихожан храма Покрова Божией Матери г. Иркутска. В нем утверждалось, что установка меноры на Хануку на площадях «носит провокационный, дерзкий и унижительный характер для людей в России,

большинство которых исповедуют православие, а также ислам, и представляет, по сути, призыв к религиозной ненависти». В обращении также заявлялось, что установка ханукии в общественном месте противоречит иудейским законам празднования Хануки, якобы допускающим лишь зажжение свечей в синагогах и частных домах, и заявлялось, что иудаизм никогда не был традиционной российской религией.

Ревизия значимости Холокоста

На сайте «Русская линия» 27 января появилось интервью еврея-антисемита И.Шамира, который объявил, что Холокост будто бы превратился в некую «светскую религию», и стал «частью тотальной победы совершенно новой ультралиберальной парадигмы, основанной на отрицании прав большинства в угоду прав меньшинств».

«Я не вижу связи холокоста с какими-то реальными событиями времен Второй Мировой войны, но я вижу, что холокост связан с идеологическим поворотом в наши дни», – заявил И.Шамир. 28 января интервью было перепечатано сайтом «IslamNews».

Выступая 8 апреля на радио «Эхо Москвы», писатель-националист Александр Проханов воспроизвел клеветнический антисемитский штамп о том, что с помощью Холокоста «происходит подавление, эксплуатация и управление целыми континентами». При этом он уменьшил численность жертв Катастрофы вдвое.

1 февраля в «Комсомольской правде» было опубликовано интервью, взятое журналистом Д.Стешиным у главы Европейского еврейского конгресса Вячеслава Кантора. В интервью Стешин пытался создать представление, что международные еврейские организации не осуждают покровительство бывшим нацистам со стороны стран Балтии. В сделанной в тот же день записи в своем блоге журналист заявил, что кража вывески с ворот концлагеря Аушвиц была «ловко провернутой пиар-кампанией накануне годовщины освобождения Освенцима».

В докладе А.Савельева «Русофобия в России. 2009 год», вышедшем в феврале 2010 г., приводились абсолютно недостоверные данные о службе «до 150 тыс.» евреев в вермахте, а также фальшивка о 10000 евреев, сражавшихся с Советской армией в рядах нацистов во время Великой Отечественной войны. В реальности это были члены т.н. рабочих батальонов венгерской армии, насильственно призванные и не имевшие оружия.

В своей переписке с А.Анзимировым М.Назаров в письме от 21 мая демагогически назвал запрет на отрицание Холокоста запретом на... «изучение точного числа еврейских жертв Второй мировой войны». 10 июля он заявил, что Холокост был наказанием, предсказанным пророками еврейскому народу за отступление от Бога. Тема Холокоста была затронута Назаровым и в закрывавшем переписку послании от 18 сентября. Он обвинял евреев в том, что они будто бы заявляют, что «еврейские жертвы в войне ценнее жертв всех прочих народов», не признают Праведниками народов мира лиц, спасавших неевреев («забывая», что за укрытие неевреев обычно не грозила смертная казнь как за укрытие евреев), и якобы требуют, чтобы на основании этого «все должны теперь прощать «вечно гонимым» евреям все их преступления против других народов». Здесь же звучала любимая националистами тема «еврейской жадности»: «Под предлогом «пособничества холокосту» репарациями облагаются всё новые и новые народы, банки, промышленные компании». Одновременно М.Назаров демагогически писал о замалчивании никогда не существовавшего «русского холокоста, устроенного евреями после 1917 г.»

К содержанию доклада

Отрицание права на существование и на самооборону Государства Израиль, оправдание антиизраильского и антиеврейского терроризма eajc.org

Отрицание права на существование и на самооборону Государства Израиль, оправдание антиизраильского и антиеврейского терроризма

Можно отметить постепенный (хотя и довольно медленный) рост сочувствия к арабам среди жителей России. Хотя по данным опроса Левада-центра, проведенного 18–22 июня 2010 г., 64 % опрошенных заявили, что их симпатии в палестино-израильском конфликте не принадлежат ни палестинцам, ни израильтянам, 14 % затруднились с ответом, еще 14 % заявили, что их симпатии на стороне арабов. В 2007–2008 гг. правоту арабской стороны в конфликте поддерживало 9–10 %. При этом доля сочувствующих Израилю все последние годы остается неизменной – около 9–10 %.

Благодатной средой для распространения антиизраильских взглядов становятся республики Северного Кавказа, где постоянно растет поддержка радикальных исламистов со стороны населения.

Так, по данным опроса, проведенного кафедрой философии и социологии Даггосуниверситета в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» с участием редакции журнала «Народы Дагестана», в январе-мае 2010 года 30 % выразили желание жить в религиозном государстве, 23 % респондентов сочли допустимым насильственное навязывание своей веры другим людям. 35 % заявили, что даже зная, что их знакомые, родственники и друзья – экстремисты, они не напишут на них заявление в милицию, а еще 39,5 % затруднились с ответом на этот вопрос. Отвечая на вопрос о целях радикальных исламистов, 20 % сочли, что те борются за построение шариатского государства, 13 % – что за чистоту ислама, 6 % сочли их борцами за социальную справедливость, 7 % – борцами с безнравственностью в обществе, а 16 % предположили, что цель исламистов – борьба с неверующими.

27 марта на сайте IslamNews была опубликована статья И.Шамира, направленная на делегитимизацию Израиля. Израиль объявлялся «любимым проектом нацизма» и «сеттлерским проектом, направленным на вытеснение коренного населения» (под «коренным населением» И.Шамир имел в виду арабов), сравнимым с ЮАР времен режима апартеида. Заявлялось, что израильтяне якобы «убивают тысячу палестинцев за одного израильтянина». Говоря об антисемитизме, И.Шамир заявлял, что никакого антисемитизма не существует, а израильтян якобы специально запугивают антисемитизмом, чтобы они «сохраняли верность мировому еврейству... для раздувания ненависти еврея к гою». Выворачивая наизнанку идею «страны-убежища», И.Шамир писал, что Израиль нужен еврейской диаспоре «как страна-убежище, куда можно будет убежать в случае прокола, как знамя своего похода, как штаб-квартира грядущего мирового порядка».

Можно наблюдать постепенный дрейф наиболее радикальных «околоправославных» антисемитов в сторону ситуативного союза с радикальными исламистами. Символом этого стала дискуссия между М.Назаровым и А.Анзимириным, в ходе которой после попытки Анзимирина признать ненужность расового антисемитизма и выставить в качестве основного врага православия ислам, М.Назаров обвинил его в «православном жидовствовании». А у самого М.Назарова появились тезисы о «сионистской оккупации Святой Земли» и «геноциде палестинцев». Интересно, что в Боголюбском монастыре, где открыто проповедовалась необходимость войны против иудаизма (см. выше), в качестве положительного примера «борцов с мировым сионизмом» приводили радикальных исламистов Северного Кавказа.

Ряд публичных акций и выступлений антиизраильского характера вызвало задержание Израилем т.н. «флотилии свободы» в конце мая 2010 г. Наибольшую активность на ниве осуждения Израиля традиционно проявили представители мусульманских организаций, а также члены партий, формально (подобно КПРФ) или фактически принадлежащих к левому лагерю. В основном акцент

делался на двух вещах – якобы полном отсутствии в Газе предметов первой необходимости из-за израильской блокады (при этом в ряде случаев проводились параллели с действиями нацистов во время концентрации евреев в гетто) и будто бы незаконном характере вторжения израильтян на корабли «флотилии свободы».

1 июня появилось заявление лидера КПРФ Г.Зюганова, в котором действия израильтян по задержанию «флотилии свободы» именовались «актом пиратства». Повторяя старые советские штампы, лидер КПРФ назвал действия ЦАХАЛа «кровавым преступлением израильской военщины». Г.Зюганов призывал «заставить Израиль подчиниться международным решениям по Палестине», подразумевая под этим создание «независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме».

1 июня на сайте КПРФ было опубликовано обращение от имени некоего Совета обществ граждан арабского происхождения. Обращение «Совета обществ» в основном рисовало не соответствующие действительности картины жизни в Газе («жители Газы страдают от нехватки медикаментов, воды, продуктов питания и самых элементарных вещей для детей, пожилых и инвалидов») и чрезмерно драматизировало произошедшее на борту «Мави Мармара».

1 июня в «Комсомольской правде» появилась статья журналистки Д.Асламовой, уже отметившейся антиизраильскими материалами во время операции «Литой свинец». Уже в подзаголовке статьи действия израильтян были названы «вопиющим случаем государственного пиратства». Жители Газы именовались в статье «блокадниками», что вполне могло быть ассоциативной отсылкой к жителям блокадного Ленинграда, которой, кстати, антисемиты активно пользовались в январе 2009 г., а сам сектор Газы был назван «концлагерем, устроенным израильтянами для палестинцев», с полутора миллионами «заложников без гражданства, без паспортов, без права на передвижение и без права выхода из пожизненной тюрьмы». Здесь же было приведено утверждение о якобы сорокалетней блокаде Газы израильтянами. В конце статьи Д.Асламова безосновательно утверждала, что «монополия на права человека и либерализм откуплена израильским лобби в международных СМИ на десятилетия вперед», и потому либералы и правозащитники якобы не критикуют Израиль. С антиизраильскими заявлениями выступил и член Общественной палаты, журналист Максим Шевченко. 2 июня в программе «Особое мнение» на радио «Эхо Москвы» он заявил, что «флотилия свободы» будто бы была готова пройти израильский таможенный контроль перед тем, как ее атаковали. Саму атаку израильтян он назвал «актом пиратства». М.Шевченко привычно обвинил израильтян в том, что они «готовы к любому акту бандитизма в любой точке земного шара», а также в использовании против населения Газы химического оружия и планировании нападений грузинской армии на Россию.

Целый ряд антиизраильских заявлений сделали 1–3 июня мусульманские активисты. Замглавы Духовного управления мусульман европейской части России Дамир Гизатуллин заявил 1 июня в интервью корреспонденту агентства «Интерфакс», что действия израильтян были «варварскими». Муфтий также заявил, что, по его мнению, «следует немедленно созвать Совет Безопасности ООН, чтобы израильское руководство в полной мере ответило за уничтожение гуманитарного конвоя в нейтральных водах».

1 июня с заявлением выступил глава Казыятского управления мусульман Тюменской области Фатых Гарифуллин, который назвал действия израильтян «гнусным преступлением против человечности» и заявил, что «мировое сообщество в очередной раз убедилось в опасности для человечества бредовой экстремистской идеологии сионизма о превосходстве над другими народами планеты». Он также воспроизвел классический антисемитский стереотип о тождественности сионизма и нацизма. В тот же день первый заместитель муфтия Единого духовного управления мусульман Пензенской области, председатель пензенской региональной общественной организации «Просвещение» Абдуррауф Забиров в обращении, присланном на сайт Islamnews.ru, призвал запретить сионизм как «античеловеческую» и «антибожественную» идеологию.

Мусульманский активист из пензенской области Ибрагим Гуркин в интервью сайту Islamnews.ru, вышедшем 6 июня, назвал действия израильтян «вопиющим преступлением XXI века», преступлением

против человечества и т.д. Здесь же шли демагогические пассажи относительно «ограбления и уничтожения многострадального народа Палестины, уничтожения мусульманской веры» и подводилась база под делегитимацию Израиля, как государства – со ссылкой на некоего немецкого историка заявлялось, что израильтяне хуже нацистов.

Председатель Духовного управления мусульман Карелии Висам Али Бардвил заявил, что «Израиль в очередной раз доказал незаконность своего режима», и выразил надежду, «что Россия примет более жесткие меры в отношении Израиля».

Глава Духовного управления мусульман (ДУМ) Татарстана муфтий Гусман Исхаков заявил сайту Islamnews.ru, что произошедшее «является страшным беспределом, возмущающим весь мир».

Муфтий Чувашии Альбир Крганов отметил, что «невозможно не возмутиться злодеяниями тех, кто напал на гуманитарную миссию». Глава ДУМ Адыгеи муфтий Нурбий Емиж в свою очередь, заявил: «Тот, кто совершил этот теракт против благотворительной миссии, совершил большой грех». А председатель Духовного управления мусульман Чеченской Республики муфтий Султан Мирзаев назвал главным виновником произошедшего США, заявив: «Ведь какое бы преступление ни совершил Израиль, Америка будет его оправдывать. В то же время любое движение против сионистов США пресекают». Подобные заявления (а некоторые муфтии, вроде В. А.Бардвила, «отметились», таким образом, не в первый раз) позволяют говорить о распространенности антисемитских стереотипов в среде мусульманского духовенства. Во многом распространение подобных стереотипов – следствие сначала попыток заигрывания с т.н. «чистым» исламом, а затем – и стремления «переиграть» радикальных исламистов.

Исламистский активист Гейдар Джемаль в интервью изданию «Свободная пресса», опубликованном 3 июня, заявил, что события вокруг «флотилии свободы» – это «капитальное поражение Израиля», и предрек Израилю «цветную революцию» и возможное начало вооруженного конфликта. Здесь же он как о само собой разумеющемся говорил о тождественности Израиля и расистского режима апартеида в ЮАР.

Экс-преподаватель Иерусалимского университета Артем Кирпиченок в статье «Наш курс – Палестина, наш груз – свобода», опубликованной в его блоге 3 июня, демагогически сравнил Газу с еврейскими гетто периода Холокоста, а действия израильтян приравнял к действиям нацистов. «Со времен Варшавского гетто мир не видел столь драматичной картины» – демагогически писал Кирпиченок.

Две антиизраильские статьи опубликовала интернет-газета «Сегодня.ру». В материале «Кровавое море на палубе», вышедшем 7 июня и подписанном В.Драпкиным, говорилось о будто бы имеющих место усилиях Израиля по «удушению жителей сектора Газа в кольце безжалостной блокады» и якобы практикуемом Израилем подкупе высших должностных лиц для поддержки своих действий. Повторялось голословное утверждение о том, что израильские солдаты, высадившиеся на «Мави Мармара», якобы уже имели заранее подготовленные расстрельные списки активистов, находившихся на судне, о том, что было убито не 9, а 19 человек. В целом статья некритически воспроизводила утверждения пассажиров корабля. А в вышедшей в тот же день статье Драпкина «Флотилия свободы» «против «страха иудейска»» говорилось о будто бы имеющем место сходстве Израиля и Третьего Рейха, и торжествующе заявлялось, что отныне «Европа начинает жить без «страха иудейска»».

1 июня напротив посольства Израиля в Москве прошел немногочисленный митинг исламистов. 20 человек (по данным самих исламистов, в митинге участвовало около 100 человек – в основном представители мусульманских диаспор в России), собравшихся на эту акцию с флагами Турции, России и Палестины, были разогнаны милицией, поскольку митинг был несанкционированным. Всего было задержано около 15 человек (по другой версии – более 20 человек). Выступившая на митинге журналистка Н.Кеворкова акцентировала внимание собравшихся на том факте, что из-за израильтян в Газе якобы отсутствуют предметы первой необходимости.

7 июня там же прошел митинг, организованный КПРФ. Впрочем, коммунистам удалось собрать на него не более 30 человек, среди которых были также и представители палестинской диаспоры.

Участники акции требовали «отдать Израиль под трибунал», некоторые держали в руках плакаты следующего содержания: «Израиль, за убийства ответишь!», «Нет израильскому государственному терроризму!», «Блокада Газы – преступление против человечности!», «Палестина! Коммунисты с тобой!», «Фашистское правительство Израйля – к ответу!», «Израильский спецназ – СС наших дней». Выступивший на митинге член МГК КПРФ А.В. Потапов потребовал «создать международный трибунал, чтобы все виновные в этих преступлениях понесли заслуженное наказание». Небольшой скандал среди митингующих вызвало появление произраильского активиста с российским и израильским флагами в руках, вставшим с плакатами на английском языке «Free Gilad Shalit» («Освободите Гилада Шалита») и «Free Gaza from HAMAS» («Освободите Газу от ХАМАС»). В итоге милиции пришлось изолировать пикетчика от митингующих, часть из которых выкрикивала в его адрес оскорбления.

5 июня около десятка активистов Социалистического движения «Вперед», «Левого фронта» и ДСПА прошли по Старому Арбату, чтобы выразить свою поддержку палестинцам. «Чего мы хотим? Справедливости! Когда мы хотим? Сейчас!», «Свободная Газы – Свободная Москва!», «Солидарность!» – скандировали участники несанкционированного шествия. В заявлении, распространенном организаторами акции, поддерживался миф о том, что из-за действий израильтян населению Газы не хватает медикаментов и продовольствия: Газы рисовалась как «современная резервация с населением, лишенным будущего».

Вне Москвы была зафиксирована лишь одна публичная акция антиизраильской направленности. 2 июня в Соборной мечети города Каменка прошло собрание мусульманских активистов Пензенской области. Они осудили операцию израильских ВМС по задержанию флотилии Free Gaza и призывали к запрету сионизма. Выступивший на встрече А. Забиров заявил, в частности, что сионизм – «это подпитка экстремизма и терроризма на государственном уровне». Было принято решение о создании комитета Пензенской области по оказанию помощи палестинскому народу и населению блокадной Газы. В обращении, принятом на встрече, заявлялось, что израильтяне якобы «совершили террористический акт против послов мира», чем «продемонстрировали всему миру свою звериную сущность, свое истинное лицо агрессора». При этом погибших при столкновении граждан Турции собравшиеся причислили к шахидам (мученикам за веру).

Минимальное количество публичных акций во многом было вызвано скоротечностью конфликта, что не позволило коммунистам и исламистам провести долгосрочные кампании по мобилизации активистов.

Впервые за много лет в 2010 г. были зафиксированы негативные высказывания высших должностных лиц страны по поводу действий Израйля по перехвату «флотилии свободы». На пресс-конференции по итогам саммита Россия–Евросоюз в Ростове-на-Дону, прошедшей 1 июня, президент РФ Дмитрий Медведев заявил, что гибель пассажиров «Мави Марамара» «невосполнима и абсолютно немотивированна».

Реагируя на заявление Медведева, член комитета Госдумы по международным делам Руслан Кондратов в тот же день заявил, что инцидент с «флотилией свободы», который он охарактеризовал как «чудовищную трагедию», должен быть незамедлительно расследован. «Если вина израильской стороны будет в полной мере доказана, к данному государству должны быть применены надлежащие санкции, и Россия обязана их поддержать», – заявил депутат.

Российский премьер Владимир Путин во время совместной пресс-конференции с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом, прошедшей 8 июня в Стамбуле, заявил: «Нападение израильского спецназа на гуманитарный конвой. Мы сразу же выразили не только свою озабоченность, но осуждение этой акции... Особенно вызывает сожаление, что она проведена в нейтральных водах. Вообще, против мирного судна такие акции недопустимы. Что касается проведения этих акций или подобных акций в нейтральных водах, это вызывает особые вопросы и, безусловно, требует тщательного рассмотрения и расследования». На прошедшей в тот же день встрече глав государств-членов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии Владимир Путин назвал действия израильтян «грубым нарушением общепризнанных норм международного

права» и заявил о том, что Россия выступает за скорейшее прекращение блокады Газы. Владимир Путин также коснулся этой темы в интервью агентству «Франс Пресс» и телеканалу «Франс 2», опубликованном 10 июня. Он, в частности, заявил: «Мы всегда выступали за снятие блокады. Я не считаю, что такими способами можно решать проблемы, которые стоят перед регионом... Хотя мы всегда – и я хочу это подчеркнуть – исходили из того, что все люди, проживающие в этом регионе, имеют право на безопасное собственное развитие, включая Израиль. Но какими средствами решать эти проблемы, как добиваться этой цели – это вопрос, который после трагических событий последнего времени требует отдельного рассмотрения, отдельной дискуссии.

Неосторожное высказывание министра иностранных дел Израиля Авигдора Либермана, объявившего 4 июня, в попытке добиться большей поддержки России, что организаторы «флотилии свободы» в течение многих лет поддерживали «сепаратистов из Чечни», вызвало острую реакцию лидера Чечни Рамзана Кадырова. Кадыров, болезненно реагирующий на всякое упоминание чеченских сепаратистов как существующей силы, немедленно назвал слова Либермана пропагандой. Он заявил, что подобные сведения распространяются для того, чтобы «отвлечь внимание мирового сообщества от кровавой трагедии в Средиземном море».

[К содержанию доклада](#)

Использование правозащитной риторики для оправдания антисемитизма

Использование правозащитной риторики для оправдания антисемитизма

26 января епископ Сыктывкарский Питирим заявил, что не согласен с предупреждением о недопустимости экстремистской деятельности, вынесенным прокуратурой газете «Епархиальные ведомости». Епископ заявил: «Мы стеной встанем, на смерть пойдем, но Священное предание не отвергнем. И смешно же, что по таким предписаниям суды устраивают над нами. Так что мы не согласны. Или тогда пусть убирают Кораны и Талмуды».

После признания изданного организацией РОНС антисемитского альманаха «Третий Рим» экстремистским материалом архимандрит Иннокентий (Яковлев), пресс-секретарь Владимиро-Суздальской епархии, заявил: «Таким образом, можно любого христианина признать экстремистом, экспертиза явно выполнена непрофессионально и не выдерживает никакой критики. Большинство религиозных выражений, указанных экспертами, просто отражают православные догматы, хотя часто и в излишне политизированном виде, но из этого нельзя делать выводы об экстремизме».

Союз русского народа после осуждения К.Душенова опубликовал заявление, в котором действия Душенова трактовались как «сопротивление злу». Среди требований, выдвинутых «союзниками», были: «прекратить вынесение предупреждений и возбуждение уголовных дел по ст. 282 за выражение православного учения» (т.е. за антисемитские заявления, прикрываемые словами о православии), включить в Федеральный список экстремистских материалов иудейскую литературу, которую они считают человеконенавистнической, ввести члена СРН В.Осипова в Экспертный совет при министерстве юстиции РФ для проведения государственной религиоведческой экспертизы. Осужденный в декабре 2010 г. за распространение антисемитской литературы юрист-антисемит, член СРН, А.Мозжегоров заявил на суде, что «действовал в интересах православного народа и защищал православие». Обращаясь к своим «коллегам» из СРН, он предложил им переводить все судебные процессы по обвинению в разжигании межнациональной розни в религиозную плоскость, объявляя антисемитские заявления «православным словоупотреблением». А.Мозжегоров также пообещал посвятить следующий выпуск своей газеты-листовки «Армавирская правда» «православному учению о жидах, для окончательного закрепления нашего права называть жидов жидами».

Основным объектом, для защиты которого националистами использовалась правозащитная риторика, стало учебное пособие А.Барсенкова и А.Вдовина. Поводом для выступлений в его защиту стало обсуждение данной книги, организованное в Общественной Палате РФ 6 сентября 2010 г. Не заметить или как-то внятно прокомментировать антисемитские и ксенофобские пассажи из учебного пособия, часто основанные на фальшивках (последнее обстоятельство признавали даже отдельные защитники Вдовина и Барсенкова) было невозможно. Поэтому националисты стремились воздействовать на общественное мнение по другой линии. Они рисовали абсолютно лживую, но отвечающую их видению мира, картинку «шельмования русских ученых» и будто бы имеющегося ограничения свободы слова. Националисты организовали поток обращений к ректору МГУ Садовничему и декану истфака Карпову, а также инициировали «Открытое письмо историков Кубани» в защиту учебного пособия Вдовина-Барсенкова. На первых порах сам С.Карпов в статье, опубликованной на сайте истфака МГУ в сентябре 2010 г., заявлял, что обсуждение книги Вдовина-Барсенкова якобы «становится частью кампании против Московского университета». При этом он ни словом не упомянул о разнужданных антисемитских и ксенофобских пассажах, содержащихся в книге, ограничившись невнятным упоминанием о необходимости «корректно объяснять» «негативные стороны межэтнических взаимоотношений».

Защитники Вдовина и Барсенкова позволяли себе и антисемитские заявления, хотя они и не были центральными в данной кампании: ее основным стремлением было завоевание симпатий большинства, которое, несмотря на значительный процент людей, зараженных теми или иными антисемитскими фобиями, не любит публичного выражения антисемитизма.

Публицист Е.Холмогоров в комментарии националистическому Интернет-порталу АПН, опубликованном 7 сентября, заявил о возрождении некой «двойной этнократии», якобы «весьма эффективно действовавшей против России и русских в 1995–1999 годах». Из дальнейших слов г-на Холмогорова стало ясно, что под этнократией он имел в виду евреев и чеченцев, будто бы контролирующих российскую власть.

В записи в своем блоге от 8 сентября националист К. Крылов, ссылаясь на некоего знакомого, вложил в уста адвоката М.Мусаева «признание», что чеченцев якобы «использует против вас [русских – ЭГ] «величайшая в мире нация»» [евреи – ЭГ].

На организованных 13 сентября т.н. открытых общественных слушаниях «Русская история XX века – свобода исследования или свобода преследования?» редактор журнала «Вопросы национализма» Сергей Сергеев заявил, что на Вдовина (автора большинства ксенофобских пассажей книги) напали представители «двух корпораций, еврейской и чеченской, которые здесь объединились». Дальше последовал уже совсем ксенофобский пассаж: «Идет борьба этнических корпораций (мафий) против Русской культуры».

[К содержанию доклада](#)

Проявления антисемитизма со стороны представителей власти

В основном, подобные проявления были зафиксированы со стороны представителей КПРФ. Помимо примеров, приведенных в предыдущих главах, можно отметить следующий факт. 4 июня Г.Зюганов направил телеграмму Председателю Санкт-Петербургского суда В.Епифановой в поддержку осужденного националиста К.Душенова, пытаясь надавить на суд перед рассмотрением кассационной жалобы Душенова.

Впрочем, представители исполнительной власти порой также оказываются несвободны от симпатий к антисемитам. Выступая 24 августа в программе «Мы» на радиостанции «Эхо Москвы», Президент Федерации еврейских общин России Александр Борода заявил, что у представителей власти и силовых структур в Южном Федеральном округе, в частности в Ростове-на-Дону, есть мнение о «ненужности» в регионе еврейской общины. «Была масса проблем... ФСБ тоже, мягко говоря, не помогает, а мешает в Южном Федеральном округе развитию еврейской жизни», – отметил он.

[К содержанию доклада](#)

Реакция властей на проявления антисемитизма

Российские официальные лица в 2010 г. выступили с рядом заявлений о необходимости противодействия ксенофобии и антисемитизму. В основном, речь шла о сюжетах, связанных с оправданием и поддержкой сторонников нацистской Германии на Украине и в странах Балтии. Президент РФ Дмитрий Медведев 27 января 2010 г. направил послание участникам памятных мероприятий, посвящённых 65-летию освобождения концлагеря «Аушвиц-Биркенау» («Освенцим»). В послании Президента России говорилось: «Поколения, не видевшие ужасов войны, должны знать о них. И всем нам необходимо понимать, какую непомерную цену заплатило человечество за попустительство ксенофобии и шовинизму. Помнить, что шесть миллионов людей были лишены жизни из-за своей национальности – только за то, что были евреями. По плану фашистов их судьбу должна была повторить, по меньшей мере, одна треть населения оккупированных территорий. Прошло уже 65 лет с тех пор, как фашизм был повержен, но и по сей день слышны голоса тех, кто пытается оправдать преступления нацистов, поставить в один ряд жертв и палачей, освободителей и оккупантов. А в некоторых странах идут ещё дальше – героизируют нацистских пособников. Такие попытки пересмотра истории недопустимы, и в борьбе с ними мы обязаны объединять усилия. Мы должны твёрдо знать, что равнодушие, безразличие, как и забвение уроков истории, в конечном счете, приводят к трагедиям и преступлениям. А доверие и взаимопомощь позволяют противостоять самым опасным угрозам... Сегодня трагедия Второй мировой войны остаётся горьким предостережением. Защита мира и свободы на планете – в наших руках. И мы – все вместе – несём за это ответственность перед нынешними и будущими поколениями».

10 февраля Дмитрий Медведев в своем поздравлении сотрудникам и ветеранам министерства иностранных дел РФ по случаю Дня дипломатического работника поставил перед дипломатами задачи содействовать модернизации страны и противодействовать попыткам фальсификации истории. По мнению Медведева, необходимо более жестко определить позиции России по этой проблеме и прямо говорить с партнерами «по вопросам, связанным с реабилитацией и возвеличиванием, по сути, преступников». Вести диалог с теми странами, которые реабилитируют и возвеличивают фашизм, надо без аккуратных дипломатических формулировок, считает он. В интервью газете «Известия», появившемся 7 мая, Президент РФ заявил: «В Европе, во многих странах, происходит реабилитация фашистов. Отдельные уроды даже в нашей стране находятся, которые пытаются использовать нацистскую символику и осуществлять различного рода сборища под такими лозунгами».

Россия считает неприемлемым любые попытки героизации пособников нацизма, в том числе бывших легионеров «Ваффен СС», заявил 9 марта в штаб-квартире ООН пресс-секретарь постпредства РФ Руслан Бахтин. «Для любого государства, приверженного идеалам демократии и гуманизма, должны быть неприемлемы попытки героизации пособников фашизма – относится ли это к бывшим легионерам организации «Ваффен СС» или к другим коллаборационистам, уничтожившим сотни тысяч мирных жителей, военнопленных и узников лагерей смерти», – сказал российский дипломат на презентации энциклопедии «Холокост на территории СССР» в штаб-квартире ООН.

Губернатор Брянской области Николай Денин в Международный день памяти жертв Холокоста встретился с руководителем Брянского областного еврейского общинно-благотворительного центра «Хэсэд Тиква» Ириной Черняк. «Я выражаю свои искренние соболезнования. Мы всегда будем свято беречь память о погибших в годы Второй Мировой войны. Мы приложим все усилия, чтобы антисемитизм, фальсификация истории навсегда ушли в прошлое», – заявил Н.Денин. На встрече говорилось об укреплении межконфессиональных отношений, о помощи местных властей иудейской общине Брянска, о вкладе центра «Хэсэд Тиква» в развитие социальной сферы и культуры.

Мэр Читы Анатолий Михалёв на пресс-конференции 5 апреля осудил случаи появления рисованных свастика на улицах города: «Мне бы очень хотелось, чтобы человек, который рисовал этот знак, не весь народ снова, а один этот человек пережил то, что пережили наши отцы и деды: прошел бы Бухенвальд, поголодал, увидел, как фашисты вешают стариков и детей... Тогда он больше бы никогда не взял в руки кисть». «Если это мальчишеское бездумие и хулиганство, это одна сторона, – отметил глава города по поводу появления графических изображений свастика на зданиях и исторических памятниках. – Если же это делается кем-то осознанно и целенаправленно, то это полный вандализм. Если эти знаки рисуют дети, то значит, где-то мы не дорабатываем в воспитании. Несмотря на то, что в сегодняшних учебниках по истории событиям Великой Отечественной войны посвящено всего полстраницы, мы сами должны донести до молодого поколения это понимание» – заявил А.Михалев. 8 апреля сотрудники Управления Федеральной службы судебных приставов по Рязанской области по инициативе руководства закрасили обнаруженные недалеко от здания изображения свастики.

[К содержанию доклада](#)

Общественность против антисемитизма

Общественность против антисемитизма

Можно выделить активность еврейской общины России в деле поддержания памяти о Холокосте. Однако, надо отметить, что в значительной своей части эта активность также направлена вовне – как реакция на попытки реабилитации пособников нацизма на Украине и в странах Балтии. 26 января на встрече с Премьер-министром Владимиром Путиным Главный раввин России Берл Лазар подчеркнул: «Нацизм – это плохо не только потому, что убивали, а потому, что убивали и оправдывали свои действия. Это было в Прибалтике, это было на Украине, – местное население участвовало в ликвидации евреев».

27 января было опубликовано заявление Федерации еврейских общин России по случаю Международного дня памяти жертв Холокоста, в котором отмечалось: «В день освобождения Советской армией концлагеря Освенцим, в преддверии 65-летия Победы в Великой Отечественной Войне особенно кощунственно звучат слова представителей стран прибалтийского региона, Украины и других европейских стран о том, что нацистский режим Гитлера был идентичен политической системе, бытовавшей в Советском Союзе в годы, когда у власти находился Сталин. Еврейская община России считает эту тенденцию серьезной угрозой сохранению памяти о Холокосте, поскольку приравнивание преступлений нацистов к преступлениям сталинского режима, очевидно, имеет своей целью освободить от ответственности страны, чье население активно участвовало в уничтожении собственного еврейского меньшинства. Мы полагаем, что такая политика является частью усилий по созданию исторической и интеллектуальной инфраструктуры с целью подорвать и, в конечном счете, отменить существующий взгляд на уникальность Холокоста в истории человечества как геноцида, маргинализировать это уникальное историческое явление. Этот феномен по очевидным причинам особенно заметен в Литве, Латвии и Эстонии, в странах, жители которых особенно сильно сотрудничали с немцами в годы II Мировой войны. Эта кампания, объединяющая жертв Холокоста и коммунизма, является очевидной попыткой навести тень на сложную историю убийств своего еврейского населения и используется ими как уловка для того, чтобы смыть пятно массового коллаборационизма... Очевидно, что даже частичная реабилитация нацизма станет признанием допустимости существования и воплощения в жизнь любой экстремистской, террористической идеологии. То, что власти ряда бывших республик СССР и политические деятели этих государств считают допустимым открыто поддерживать шествия ветеранов СС, установку памятников нацистам или возрождение откровенно фашистских организаций, на наш взгляд, равносильно приветствию деятельности современных экстремистских и террористических групп, чьи идеи и методы столь же бесчеловечны, и представляют для мира не меньшую угрозу, чем в свое время нацизм». ФЕОР призвала власти Украины и стран Балтии «самостоятельно дать оценку фактов уничтожения немецко-фашистскими войсками мирных жителей своих стран и коллаборационизма в годы войны», а мировое сообщество – осудить ревизию истории II Мировой войны в рамках ООН специальной резолюцией против коллаборационизма и нацистских режимов. Еще одно заявление подобного рода, с призывом к руководству ЕС и ООН «дать адекватную оценку этому «молчаливому равнодушию» со стороны таких европейских стран, как Латвия, Молдавия, Эстония и Украина», было принято 9 марта. Поводом для его принятия послужило решение властей Молдовы уравнивать советских солдат-освободителей и сторонников маршала Антонеску, воевавших на стороне гитлеровской Германии, и одинаково чествовать их.

Главный раввин России Берл Лазар в ходе встречи с президентом Израиля Шимоном Пересом на торжественном приеме в Кремле 9 мая по случаю 65-летия со дня Победы выразил обеспокоенность реабилитацией фашистской идеологии в ряде стран. Он подчеркнул, что даже частичная реабилитация нацизма станет признанием допустимости существования и воплощения в жизнь

любой экстремистской, террористической идеологии. Главный раввин России напомнил, что власти ряда бывших республик СССР, руководство Ирана и политические деятели этих государств «считают возможным открыто поддерживать шествия ветеранов СС, установку памятников нацистам, возрождение откровенно фашистских организаций или отрицать Холокост». Это, по мнению Берла Лазара, «равносильно приветствию деятельности современных экстремистских и террористических групп, чьи идеи и методы столь же бесчеловечны и представляют для мира не меньшую угрозу, чем в свое время нацизм».

На прошедшей 4 марта встрече в Москве с министром регионального развития РФ Виктором Басаргиным Берл Лазар выступил с идеей утвердить день освобождения Освенцима, 27 января, в качестве общегосударственной памятной даты, отметив, что это будет также и напоминанием о подвиге России в уничтожении нацизма. В ходе встречи раввина и министра обсуждались также вопросы поддержки министерством регионального развития правовых бюро еврейской общины России, занимающихся мониторингом национализма и ксенофобии. Была достигнута договоренность о том, что еврейская община России передаст в министерство свои предложения по борьбе с ксенофобией.

20 сентября Президент Федерации еврейских общин России Александр Борода направил письмо на имя ректора МГУ Виктора Садовничего в связи с выходом в свет учебного пособия А.С. Барсенкова и А.И.Вдовина «История России. 1917–2009». Отмечая, что «уже длительное время еврейская община России с тревогой следит за научной и преподавательской деятельностью профессоров МГУ А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина» и у нее вызывают беспокойство и недоумение «националистическая и предвзятая позиция вышеупомянутых преподавателей в оценке современной истории России», А.Борода просил ректора МГУ «провести внутреннее расследование данного факта и по возможности принять необходимые меры по пресечению антисемитской и другой ксенофобской пропаганды в стенах вашего учебного заведения, дать оценку деятельности профессоров А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина и разрешить вопрос об их профпригодности». «Нашей организации не хотелось бы доводить дело до судебного и следственного разбирательства, однако градус общественной дискуссии вокруг учебного пособия заставляет нас всерьез задуматься о такой возможности», – резюмировал А.Борода.

Можно отметить большую активность московского офиса Евроазиатского еврейского конгресса на ниве противодействия антисемитизму. Генеральный секретарь ЕАЕК Михаил Членов первым из видных представителей еврейской общины России 1 июня 2010 г. выступил с критикой поднявшейся в СМИ волны антиизраильских публикаций в связи с ситуацией вокруг «Флотилии свободы». Он подчеркнул, что участники «гуманитарной акции» явно стремились к дискредитации Израиля любой ценой, и не только не приняли во внимание заранее заявленные требования израильской стороны, но только проигнорировали многочисленные предупреждения, но и оказали израильским военнослужащим подготовленное вооруженное сопротивление. «Прискорбно, что еще до начала объективного расследования произошедшего, многие страны безапелляционно возлагают всю вину исключительно на Израиль, вновь демонстрируя ханжеское лицемерие и политику двойных стандартов. Мы ожидаем от мирового сообщества, что возможные антисемитские и антиизраильские акции, которые продуманно спровоцировала история с «флотилией свободы», получат объективную оценку, и впредь будут пресекаться самым решительным образом. Мы не сомневаемся, что Израиль — единственная подлинная демократия на Ближнем Востоке — способен провести честное и беспристрастное расследование случившегося. Мы солидарны с народом Израиля и надеемся, что произошедшее не окажет решающего воздействия на торможение процесса ближневосточного урегулирования» – заключил М.Членов.

21 июня, после теракта у тверской синагоги московский офис ЕАЕК выступил с резким заявлением по этому поводу. Подчеркивалось, что теракт «стал очередным уверенным шагом экстремистов, которые в последнее время оскверняли стены синагоги антисемитскими лозунгами и распространяли в городе листовки юдофобского содержания». «ЕАЕК убежден, что в многонациональной России такого рода преступления должны квалифицироваться не просто как «хулиганские действия».

Подобным злодеяниям необходимо давать серьезную политическую оценку и делать их предметом ответственных общественных дебатов. Мы искренне надеемся, что на сей раз власти предпримут все необходимые меры для поимки преступников. У террора не может быть никаких человеческих оправданий и не должно быть никаких политических перспектив» – подчеркивалось в документе. Конгресс также оказал еврейской общине Твери помощь в размере 15000 рублей на восстановление пострадавшего здания синагоги.

4 октября ЕАЕК опубликовал заявление в связи с выступлением в ООН президента Ирана М.Ахмадинежада, обрушившегося с беспрецедентной критикой на Израиль. «Учитывая постоянно декларируемую ненависть иранского руководителя к еврейскому государству, ничего нового сказано не было. Но в условиях растущих антиизраильских настроений в среде так называемой либеральной общественности Запада подобные заявления могут дать подпитку кампании по делегитимации Израиля. ЕАЕК решительно осуждает выступление иранского президента и требует, чтобы основные международные структуры перестали предоставлять трибуну для пропаганды ненависти к еврейскому государству и его делегитимации» – отмечалось в заявлении.

15 января стало известно о создании Федеральной еврейской национально-культурной автономией (ФЕНКА) при поддержке Общественной Палаты РФ в Москве бесплатной телефонной консультации для пострадавших от национальной дискриминации и антисемитизма. На эту «горячую линию» за неполный год работы проекта поступили сотни звонков.

27 января в Биробиджане состоялся траурный митинг, посвященный Международному дню памяти жертв Холокоста. В митинге приняли участие председатель Совета еврейских общин Дальнего Востока Валерий Гуревич, официальные лица, члены клуба бывших малолетних узников гетто, педагогическая общественность, школьники, студенты, прихожане синагоги. «Мы не должны забывать об этой трагедии, только память может избавить нас от подобных ужасов в будущем, – сказал Валерий Гуревич. – Мы не имеем права переписывать историю в угоду конъюнктурным интересам отдельных политических групп, которые врагов человечества решили сделать освободителями. Это кощунство, когда бывшим эсэсовцам воздают почести, когда из предателей своего народа делают национальных героев». «Холокост напоминает нам не только о Катастрофе еврейского народа, – заявила директор областного института усовершенствования учителей Татьяна Файн. – Нет ничего страшнее политики государственного антисемитизма, возвышения какой-либо расы, этноса или национальности. Вторая мировая война это доказала. Массово уничтожались не только евреи, но и славяне, цыгане и другие народы. И мы ни на минуту не должны забывать об этом, хорошо представляя себе, что только в атмосфере толерантности, открытости и уважения всех культур мы обезопасим себя от таких страшных явлений, как антисемитизм и национализм». В память о погибших в фашистских концлагерях каждый из присутствующих положил камень скорби к обелиску во дворе общинного центра.

1 февраля стало известно о том, что возобновилась работа «горячей линии» по антисемитизму при еврейской общине Нижегородской синагоги.

В Сыктывкаре 11 февраля в помещении еврейской национально-культурной автономии Коми показали известный фильм о неонацистах «Россия – 88», который не был показан в широком прокате.

Глава рязанской еврейской общины Людмила Захарова 21 апреля по приглашению городской библиотеки имени Есенина приняла участие в мероприятии для учителей начальных классов «Воспитание толерантности у младших школьников». Л.Захарова рассказала собравшимся педагогам о работе национальных общин, в том числе и еврейской, со школами и учителями, об успешности начинаний Ассоциации, о недавнем мероприятии «День памяти узников концлагерей» и показе фильма «Список Киселева» для детей 7–8 классов, о межнациональных концертах и футболе, и о многом другом. Она, в частности, сказала: «От вас и качества вашей работы зависит будущее страны, жизнь наших детей и внуков. Национальные общины готовы работать вместе с вами над воспитанием у юного поколения добра и уважения к представителям других народов».

В выставочном зале «Манеж» Казанского Кремля 23 апреля прошла церемония открытия

республиканского педагогического семинара «Уроки Холокоста – путь к толерантности». Семинары такого рода проходят по всей России в рамках целевой программы фонда «Холокост» при поддержке гранта Президента РФ Дмитрия Медведева. Целью форума является ознакомление педагогов школ с методами преподавания темы Холокоста, а также с необходимостью ее преподавания в рамках изучения Великой Отечественной войны.

23 июня в лесу, где расстреливали евреев в августе 1942 года, прошел «День памяти и скорби» еврейской общины Ставрополя.

Впрочем, здесь наблюдались и некоторые перехлесты. Так, еврейская община Калининградской области высказала претензии в адрес телекомпании НТВ, показавшей 6 декабря фильм Стивена Спилберга «Список Шиндлера» о трагедии еврейского народа в период Второй мировой войны. Общину обидело, что фильм был показан во время празднования Хануки, и ее представители даже попытались обвинить телекомпанию в антисемитизме.

Можно отметить участие в противодействии антисемитизму представителей молодежных движений, поддерживающих партию «Единая Россия».

Более 300 активистов молодежных движений «Наши» и «Местные» 16 марта провели пикет у здания посольства Латвии в Москве, выступая против проведения в Риге марша ветеранов легиона «Ваффен-СС» и призывов неонацистов депортировать русскоязычное население республики.

Участники пикета, одетые в форму советских солдат, принесли к посольству фотографии тех, кто во Вторую мировую войну погиб от рук нацистов. После митинга активисты движения «Наши» направились к представительству Евросоюза в Москве и передали его сотрудникам письмо с просьбой обратить внимание на проявления фашизма в Латвии.

24 марта представители «Молодой Гвардии» Единой России» в Южно-Сахалинске закрашивали свастики на автобусных остановках.

Молодежное движение «Наши» 19 апреля организовало 20 апреля, в день рождения Адольфа Гитлера, антифашистские патрули в Москве. Объектами патрулирования стали Еврейский центр на Савеловской, центральная синагога Москвы «Бейс Менахем».

22 июня в Ульяновске сторонники партии «Единая Россия» провели акцию «АнтиФа», закрашивая изображения нацистской символики. На месте фашистских символов были нарисованы георгиевские ленты.

Можно отметить также первый реальный шаг в борьбе с антисемитизмом Общественной Палаты, фактически инициировавшей процесс запрета учебного пособия Вдовина-Барсенкова. 6 сентября в Общественной палате России состоялось заседание Комиссии по межнациональным отношениям и свободе совести под председательством Николая Сванидзе, посвященное данной книге, три издания которой были одобрены учебно-методическим объединением Министерства образования по классическому университетскому образованию и получили гриф «рекомендовано».

17 сентября появилось обращение ряда правозащитников и деятелей культуры в поддержку Н.Сванидзе. В заявлении под заголовком «Учебники не должны сеять ненависть», отмечалось, что в последнее время «развернулась настоящая кампания травли» Николая Сванидзе. Предлогом стал организованный им критический разбор на слушаниях в Общественной палате РФ учебного пособия «История России. 1917–2009» (авторы – профессора МГУ А.С. Барсенков и А.И. Вдовин), а главное, стремление обратиться в прокуратуру по признакам разжигания в этом учебнике межнациональной вражды и розни. «На самом деле, за кампанией стоит сильнейшее раздражение последовательной антитоталитарной и антишовинистической позицией историка и журналиста Сванидзе», – отмечалось в обращении.

«Даже краткое знакомство с цитатами из данного «учебного» пособия показывает, что в отдельных моментах оно тенденциозно, предельно субъективно, и уже с этой точки зрения принципиально не годится в качестве учебного пособия. Но оно и крайне сомнительно и опасно, даже если бы было обычным историософским трудом известного свойства», – писали авторы заявления.

«В учебниках не могут в любом виде одобряться политика, приведшая к преступлениям против человечности, к репрессиям, к национальной, религиозной или социальной дискриминации. Но

именно подобные выпады против отдельных этносов, почти открытое обоснование национальной дискриминации и политических репрессий содержится в том или ином виде в скандальном пособии для вузов Барсенкова и Вдовина «История России. 1917–2009» (3-е изд., М.: Аспект Пресс, 2010). Поэтому этот учебник должен быть предметом не научной дискуссии, но изучения с точки зрения наличия пропаганды ненависти», – говорилось в заявлении. «К сожалению, пропитанные ксенофобией псевдонаучные труды широко публикуются в России уже свыше 20 лет, и это сыграло известную роль в значительном распространении фашистских настроений, в совершении большого числа убийств и других преступлений на почве национальной и идеологической ненависти. Мы убеждены, что в учебниках не должно быть защиты человеконенавистнической политики. Мы считаем также, что очень важной задачей гражданского общества сегодня является предотвращение выхода в свет сочинений подобного рода, нарушающих Конституцию РФ», – резюмировалось в обращении. Его подписали писатель Б.Стругацкий, вдова А.Сахарова – Е.Боннэр, правозащитники Л.Алексеева, С.Ганнушкина, Л.Пономарев, С.Ковалев, В.Борщев, писатели и журналисты Л.Графова, Н.Катерли, и т.д.

В начале октября на сайте Общественной палаты были опубликованы Предложения рекомендательного характера по результатам заседания Комиссии Общественной палаты РФ по межнациональным отношениям и свободе совести, посвященного обсуждению содержания учебного пособия А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина «История России. 1917–2009». В рекомендациях, в частности, говорилось: «Знакомство с данным учебным пособием приводит к выводу о том, что оно содержит тенденциозные взгляды и интерпретацию истории в духе радикального национализма, а значительная его часть противоречит историческим фактам, игнорирует выводы современных научных исследований, противоречит положениям Конституции Российской Федерации... Оценивая последнее издание учебного пособия «История России. 1917–2009» издание, участники слушаний рекомендуют:

1) Министерству образования и науки РФ, Союзу ректоров России повысить эффективность и ответственность научно-методических структур, действующих в системе высшего гуманитарного образования – таких, как заседания кафедр, факультетские Ученые Советы, Учебно-методические советы (УМС) и Учебно-методическое объединение (УМО) по классическому университетскому образованию.

2) обратиться к Министерству образования и науки РФ с предложением провести слушания с привлечением ученых и общественности, посвященные проблемам проведения экспертизы учебной литературы с целью выявления в ней ксенофобных и националистических элементов».

15 сентября Ученый Совет исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова обнародовал решение по поводу ситуации, сложившейся с учебным пособием А.Барсенкова и А.Вдовина. «Авторское учебное пособие... не отражает позиции Ученого совета факультета по ряду содержащихся в издании суждений и оценок. В тексте пособия содержатся факты, вызывающие сомнения в своей достоверности», – подчеркивалось в документе. При этом Ученый совет «выражал озабоченность» тем, что «обсуждение авторского учебного пособия профессоров А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина вышло за пределы научной дискуссии, ведется в плоскости политизированных, ангажированных оценок и в ряде случаев стало инструментом PR-кампаний» (в данном случае имелось в виду заседание в Общественной Палате 6 сентября). По решению Совета была создана экспертная комиссия под председательством академика РАН, профессора Ю.С. Кукушкина. В дальнейшем его сменил глава Историко-архивного института РГГУ А.Безбородов.

В середине ноября комиссия опубликовала свое заключение. Оно носило компромиссный характер. С одной стороны, в заключении говорилось о солидарности с «озабоченностью» Ученого Совета исторического факультета МГУ тем обстоятельством, что «обсуждение авторского учебного пособия профессоров А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина вышло за пределы научной дискуссии». С другой, было отмечено, что «в книге используются непроверенные данные, почерпнутые из публицистики, различных недостоверных источников. Содержатся спорные предположения, принадлежащие отчасти самим авторам, а отчасти некритически заимствованные из других работ». Отмечалось, что в

книге много фактических неточностей, свидетельствующих о профессиональной небрежности авторов. Имеют место недостоверные статистические данные, вырванные из контекста цитаты. «Авторы абсолютизируют этнический принцип в общественной и политической жизни. В качестве критерия оценки действий политиков зачастую выдвигается их этническое происхождение... Освещение еврейской проблематики с преимущественно негативным подтекстом, неоднократное повторение тезиса о «непропорциональном представительстве» евреев в политической и культурной элите страны и т.п. создает впечатление об антисемитской подоплеке этих рассуждений», – говорилось в заключении. Впрочем, эти пункты остались в заключении во многом благодаря настойчивости некоторых членов комиссии, пригрозивших своим выходом из нее в случае, если из документа будут вычеркнуты критические пассажи в адрес гг. Вдовина и Барсенкова. 22 ноября Ученый совет исторического факультета МГУ, согласившись с заключением экспертной комиссии, постановил считать использование данного учебного пособия «в учебном процессе при сохранении в нем имеющихся недостатков» нецелесообразным.

26 января в районной библиотеке Приаргунска состоялось открытие экспозиции «Великая Отечественная война глазами детей-узников фашистских лагерей». Работники приаргунской библиотеки на созданной ими экспозиции представили материал о шести жителях района, побывавших в нацистских застенках. На большой карте прослежен весь жизненный путь этих людей. Знаками коричневого цвета отмечены фашистские концлагеря. Один из элементов экспозиции – детские рисунки. В черно-белых тонах школьники изобразили свое представление о нацистских концлагерях и ужасах фашизма. Экспозиция будет работать в течение всего года. А в День Победы она будет представлена всем жителям Приаргунска на одном из массовых мероприятий.

Активисты читинского форума «Drom.ru», прочитав 2 апреля на сайте kactus.chita.ru пост с фотографией монумента со свастикой и надписью «Shulds», «88», расположенного на въезде в Читу со стороны посёлка Черновских, организовали акцию и привели монумент в порядок.

[К содержанию доклада](#)

Правоприменительная практика

Всего в 2010 г. за преступления и правонарушения на почве антисемитизма было осуждено 48 человек, что составляет почти 8 % от общего количества осужденных за преступления и правонарушения на почве ксенофобии (574 человека). Количество осужденных сохраняется примерно на одном уровне с прошлыми годами.

Если говорить о назначенных наказаниях, то восьмерым было вынесено предостережение, 16 были приговорены к штрафу, 14 – к условным срокам лишения свободы, по одному – к обязательным работам, ограничению свободы и лишению свободы на срок до года. 4 человек были приговорены к лишению свободы на срок от 1 до 5 лет. В отношении трех осужденных приговор остался неизвестным. Таким образом, мы видим, что остается весьма заметной доля приговоров к условным срокам лишения свободы, которые не внушают преступнику страх перед наказанием, и добавляют ему имидж невинного страдальца. Более эффективным наказанием в случае ненасильственных преступлений стал бы значительный штраф, а при насильственных – реальное лишение свободы. Из положительных новостей можно выделить блокирование провайдерами, по представлению прокуратуры, доступа к размещенной в Интернете антисемитской литературе. Впрочем, на этом пути не обходится без курьезов (см. ниже).

Наиболее значимые примеры правоприменительной практики приведены ниже.

4 февраля Кировский районный суд С.-Петербурга приговорил главного редактора газеты «Русь православная» Константина Душенова, обвинявшегося в возбуждении вражды с использованием СМИ, к трем годам заключения в колонии-поселении. Двое других фигурантов этого дела – Александр Малышев и Петр Мелешко – получили условные сроки в 1,5 и 1 год соответственно. Коллегия Городского суда С.-Петербурга 1 июня оставила без удовлетворения кассационную жалобу Душенова, Мелешко и Малышева. Приговор К.Душенову является прецедентным случаем – впервые известный идеолог-антисемит получил реальный срок лишения свободы.

4 марта прокурор Самарской области Юрий Денисов объявил предостережение местному предпринимателю Талайбеку Шералиеву, пропагандирующему учение запрещенной организации «Таблиги джамаат», о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

12 марта стало известно, что двое жителей Сергиева Посада привлечены к административной ответственности за размещение на своих страницах в социальной Интернет-сети «В контакте» аудиозаписи песен группы «Циклон Б», признанных экстремистскими материалами. Они были оштрафованы на 1000 рублей каждый и удалили песни со своих страничек «В контакте».

25 и 30 марта в Липецке двое местных жителей признаны виновными по ст. 20.29 КоАП РФ (массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов) за распространение видеофильмов «Вечный жид» и «Россия с ножом в спине», внесенных в федеральный список экстремистских материалов. Им было назначено наказание в виде штрафа.

Приговором Ленинского районного суда города Кирова 27 апреля неоязычник Алексей Добровольский (Доброслав) был признан виновным по ст. 282 УК РФ и приговорен к 1 году лишения свободы условно, хотя прокуратура просила 1,5 года реального лишения свободы.

В апреле 2010 Бутырский районный суд Москвы вынес приговор по делу 69-летнего Виталия Пасекова, обвиняемого в распространении антисемитской литературы и соответствующей агитации. Он был приговорен к году и двум месяцам условного заключения и принудительному психиатрическому лечению по месту жительства.

Постановлением мирового судьи первого судебного участка Советского района г. Новосибирска 35-летний служащий коммерческой организации Игорь Кондратьев 26 мая был признан виновным в

распространении кинофильма «Вечный жид», признанного экстремистским материалом, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2000 рублей. 24 июня Советский районный суд Новосибирска отклонил жалобу Кондратьева.

1 июня суд Центрального района Челябинска вынес приговор в отношении башкирских националистов-исламистов, признав их деятельность экстремистской. Суд признал Жавата Камалова, Чингиза Халафова, Мадину Дятлову и Файму Закиеву виновными в организации экстремистского сообщества, возбуждении ненависти или вражды, призывах к насилию над гражданами. Камалову и Халафову районный суд назначил наказание в четыре года колонии общего режима, Дятлов и Закиев получили 2,6 года условно.

10 июня решением Свердловского областного суда вступило в силу решение Верх-Исетского районного суда в Екатеринбурге о признании экстремистской книги Владимира Истархова «Удар русских богов».

15 июня Останкинский суд Москвы прекратил деятельность издаваемой националистом Ю.Мухиным газеты «К барьеру!». Затем это решение было отменено вследствие уточнения вопроса о подсудности, и дело 13 апреля 2011 было рассмотрено Мосгорсудом, вновь принявшим решение закрыть газету.

25 июня стало известно, что петербургский предприниматель, продававший в своем киоске книгу В.Емельянова «Еврейский фашизм», включенную в федеральный список экстремистских материалов, был оштрафован по решению суда на 1000 рублей.

28 июля стало известно, что Центральный районный суд Комсомольска-на-Амуре постановил ограничить доступ к пяти интернет-сайтам за распространение экстремистских материалов, в том числе книги Гитлера «Майн кампф». В число заблокированных сайтов вошел, в частности, всемирный видеохостинг YouTube, а также сайт web.archive.org. В дальнейшем решение суда, вызвавшее большой скандал, было скорректировано вышестоящей инстанцией, постановившей, что блокированию подлежит только доступ к самому материалу, признанному экстремистским, а не к сайту.

15 сентября стало известно, что главный редактор клинцовской газеты «Новая рабочая газета» (Брянская область) Сергей Мельников предупрежден прокуратурой города Клинцы за публикацию статьи экстремистского содержания «Сионизм для России страшнее фашизма».

22 сентября Правобережный районный суд Магнитогорска вынес приговор А.Лозовскому – лидеру организации «Русское национальное движение», бывшего некогда ответвлением «Национал-социалистического общества». Суд посчитал, что Лозовский больше не опасен для общества и оставил его на свободе, назначив наказание в виде 2,5 лет условно с испытательным сроком 3 года.

28 сентября Кропоткинский городской суд приговорил В.Пономаренко, обвинявшегося в распространении газет РНЕ, к штрафу в размере 100000 руб.

7 декабря Армавирский городской суд вынес приговор юристу-антисемиту А. Мозжегорову. За распространение антисемитской литературы он был приговорен к штрафам на общую сумму в 350000 рублей (из них штраф на 200000 рублей был отменен в связи с истечением срока давности).

Было запрещено несколько организаций, проповедовавших антисемитизм, как часть своей идеологической платформы. Верховный суд 1 февраля признал экстремистской организацией Национал-социалистическое общество. 8 февраля Верховный суд РФ запретил деятельность организации «Имарат Кавказ» как террористической. 27 апреля Московский городской суд признал межрегиональное общественное движение «Славянский союз» экстремистским и запретил его. 29 июня Верховный суд поддержал это решение. 15 сентября Верховный суд РФ запретил деятельность на территории России религиозного объединения «Ат-Такфир ва аль-Хиджра», посчитав его экстремистским. 22 сентября Нижегородский областной суд признал деятельность действовавшей в регионе «Национал-социалистической рабочей партии России» экстремистской. Однако, реальное воздействие подобных запретов не всегда эффективно. Активисты запрещенных организаций имеют возможность продолжать свою деятельность под новым, часто лишь

косметически измененным названием. Так, к примеру, случилось со «Славянским союзом», который оперативно переименовался в «Славянскую силу», сохранив ту же символику, лидера и аббревиатуру «СС». При этом администрация сайта «СС» demushkin.com отказалась подчиниться требованиям Генеральной Прокуратуры и убрать с сайта «Майн кампф» Гитлера на основании того, что они не граждане РФ и не должны подчиняться его законам. В других случаях речь шла об уже практически уничтоженных организациях (НСО, НСРПР).

Значительную часть из более чем 300 позиций, пополнивших в 2010 г. Федеральный список экстремистских материалов, составляет антисемитская литература.

Можно выделить ряд случаев, когда правоохранные органы необоснованно используют обвинения в ксенофобии и антисемитизме. 26 марта Сахалинский областной суд оставил в силе решение нижестоящего суда о признании экстремистским материалом брошюры «Образ врага в Германской военной пропаганде».

Кировским районным судом г. Уфы 26 марта и 18 июня были признаны экстремистскими материалами книга Гитлера «Майн кампф», книга Б. Муссолини «Доктрина фашизма». Также экстремистским материалом была признана книга Б. Муссолини «Мемуары 1942–1943». Подобное признание явно излишне, поскольку признание подобных материалов экстремистскими есть уже в самом тексте закона о противодействии экстремистской деятельности.

Среди экстремистских материалов, включенных в ноябре в Федеральный список экстремистских материалов, оказалась и книга «Застольные беседы Гитлера», активно используемая учеными как исторический источник.

Можно также с сожалением отметить решения судов, которые нельзя рассматривать иначе как попустительство радикальным националистам.

В начале марта стало известно, что суд Ленинского района Кирова освободил от уголовной ответственности жителя города, разместившего на своей страничке «В контакте» видео, фото и аудиозаписи нацистской направленности, сочтя их «художественными произведениями».

[К содержанию доклада](#)

Заключение

Заключение

Как и в предыдущем году, ситуация с антисемитизмом в России напоминает тлеющий торфяник: широко распространенный латентный антисемитизм при определенных обстоятельствах (как показали события 11 декабря 2010 г.) может привести к взрыву. Хотя в определенном смысле Россия и страны СНГ остаются «островками спокойствия» в море антисемитизма, это спокойствие достаточно обманчиво. Достаточно вспомнить, что антисемиты свили гнездо на Историческом факультете МГУ, что открытое выступление высокопоставленного иерарха РПЦ с антисемитскими заявлениями не вызвало сколько-нибудь внятной реакции священноначалия, а обучение истории России в нескольких духовных семинариях ведется по книге с антисемитскими инсинуациями. Напомним, что эту книгу издал коллектив авторов во главе с профессором МГИМО (У) А. Зубовым. Усилия, предпринимаемые правоохранительными органами по борьбе с антисемитизмом значительны, но недостаточны. До сих пор остаются неприкосновенными идеологи антисемитизма, отравляющие своими писаниями сотни, если не тысячи умов, издатели антисемитской литературы, зарабатывающие на пропаганде ненависти. Эффективным наказанием для тех и других стал бы крупный штраф (причем в случае с издательствами речь должна идти о штрафе, назначаемом при признании той или иной книги, выпущенной этим издательством, экстремистским материалом). Практически не работают нормы закона, посвященные запрету экстремистских организаций, поскольку ничего не мешает им, слегка изменив название, работать дальше.

Лица, запятнавшие себя ксенофобскими и антисемитскими призывами, не должны трудиться в сфере образования, СМИ, на госслужбе. Возможно, эту проблему решит законопроект, о подготовке которого президент РФ Дмитрий Медведев объявил в феврале 2011 г.

Общественность в 2010 г. продемонстрировала пример удачных действий против антисемитизма без поддержки государственных структур. Эта линия должна быть обязательно продолжена. Полагаем, что более активную роль должна играть еврейская община, которая, безусловно, заинтересована в противодействии экстремизму. Здесь движение необходимо в двух направлениях. Прежде всего, требуется создание системы мониторинга, позволяющей установить как можно более точную картину происходящего. Община также должна активно противодействовать радикальным антисемитам в судах.

Впрочем, вполне возможно, что проявлений антисемитизма в России все же больше, чем фиксируется мониторингом. На организованную в 2010 г. Федеральной еврейской национально-культурной автономией (ФЕНКА) при поддержке Общественной Палаты РФ «горячую линию», функционировавшую в Москве, Ульяновске и Екатеринбурге, за время ее деятельности поступило 200-300 звонков. Даже с учетом того, что некоторая часть этих звонков делалась людьми, страдающими различными фобиями и принимающими за антисемитизм стычки бытового характера, можно говорить о нескольких десятках инцидентов, оставшихся незафиксированными мониторингами. Подобную же ситуацию выявила деятельность в первом полугодии региональных правовых бюро ФЕОР, зафиксировавших целый ряд проявлений враждебности к евреям, не включенных ни в какие сводки и отчеты. В частности, именно сообщения правового бюро позволили отследить в Ульяновске рекордное для региона количество случаев нанесения антисемитских граффити – почти треть от всех зафиксированных случаев.

Достаточно вспомнить 11 декабря 2010 г., когда в самом центре Москвы, на Манежной площади, произошли крупнейшие за последние годы массовые беспорядки на почве ксенофобии. Эти беспорядки сопровождались не только избиением уроженцев Кавказа, но и криками «Долой еврейскую власть!». В сознании значительной части населения России сохраняются антисемитские фобии.

Если говорить об антисемитских фобиях в сознании обычных россиян, то здесь мы видим ситуацию глубокого латентного антисемитизма. Латентность не делает его менее опасным. «Мягкие» антисемиты также потребляют мифы, порожденные приверженцами «жесткого» антисемитизма: о всемирном еврейском заговоре, о ненависти евреев к русским, православию, исламу, о том, что иудаизм чужд России, и т.д. Эти мифы распространяются через Интернет-СМИ, сайты и форумы, и в меньшей степени – через центральное телевидение.

В случаях, когда носители антисемитских предрассудков обладают властными полномочиями, они вполне могут существенно усложнить жизнь еврейским общинам, что, судя по данным ФЕОР, и происходит в одном из южных регионов России.

Мощным каналом проникновения антисемитских стереотипов в массовое сознание остается антисемитская литература. К сожалению, как и в прошлые годы, откровенно антисемитские книги продаются на крупнейших книжных ярмарках в Москве при полном попустительстве их руководства. Значительной проблемой, как и в 2009 г., остается появление антисемитских тезисов в учебной литературе. Ситуация становится откровенно опасной. Антисемитские заявления присутствуют в книге, по которой учат историю будущие священнослужители РПЦ, и в учебном пособии, написанном профессорами исторического факультета МГУ и предназначенном для студентов ВУЗов. Еще более опасно, что подобные взгляды распространены в сообществе российских историков. Это продемонстрировала ситуация вокруг книги А.Вдовина и А.Барсенкова, когда выяснилось, что историческая корпорация много лет в упор не видела ксенофобских и антисемитских пассажей в этом учебном пособии, а когда начался скандал, пыталась спустить его на тормозах. Не меньший шок вызывает ситуация, когда преподаватель РГГУ, университета, считающегося оплотом демократизма и свободомыслия, повторяет антисемитские конспирологические тезисы о Троекме.

Если говорить об антисемитской активности представителей РПЦ, то здесь вызывает тревогу активизация деятельности епископа Сыктывкарского и Воркутинского Питирима, явно претендующего на место лидера радикального крыла в РПЦ. Он и ему подобные православные клирики прямо призывают к насилию в отношении евреев («при встрече с жидом и еретиком освятить свою руку раной и ударить его по устам или по щеке»).

Составной частью антисемитской пропаганды остается отрицание Холокоста. При этом акцент делается не столько на отрицание самого факта уничтожения евреев, сколько на попытки представить сохранение памяти о Холокосте средством «еврейского господства над миром» и следствием «еврейской жадности».

Несмотря на все это, можно утверждать, что в 2010 г. происходило дальнейшее снижение уровня антисемитской активности на территории Российской Федерации. Среди разных причин, упомянутых выше, следует отметить две наиболее существенных. Первая – активизация власти по пресечению того, что на юридическом языке в РФ называется «экстремистской деятельностью», ставшая особенно заметной, начиная с 2009 г. Вторая причина, нуждающаяся в более тщательном социологическом анализе, как представляется, заключается в эволюции право-консервативных настроений в российском обществе. Этот тренд привел к серьезному изменению во взглядах на Израиль, который в советский период подавался официальной пропагандой как символ мирового зла. Сегодня Израиль в глазах большинства россиян стал обычным государством, с которым развиваются нормальные, почти дружественные отношения, чьими товарами забили полки российских магазинов, страной, в которой в 2010 г. побывали около 500 тыс. россиян, где живут знакомые, друзья, родственники, и которая подвергается атакам со стороны мусульман и представителей западных левых за свою политику в ближневосточном конфликте. Отсутствие реальных левых в России и рост антимусульманской ксенофобии становится катализатором изменения отношения к еврейскому государству, а соответственно, и к еврейскому народу в сторону более позитивную. Такая связь право-консервативных настроений и произраильских установок, похоже, становится сейчас общемировым явлением, начавшим распространяться и на постсоветское пространство, включая Россию.

[К содержанию доклада](#)