

BARNA ILDIKÓ

Minkó Melinda közreműködésével

ILDIKÓ BARNA

with the assistance of Melinda Minkó

**ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS
INCIDENSEK MAGYARORSZÁGON**

2013. MÁJUS – 2014. ÁPRILIS IDŐSZAKBAN



**ANTI-SEMITIC HATE CRIMES
AND INCIDENTS IN HUNGARY
DURING THE MAY 2013-APRIL 2014 PERIOD**

ÉVES JELENTÉS/ YEARLY REPORT



**BRÜSSZEL INTÉZET
*BRUSSELS INSTITUTE***

Antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek Magyarországon
2013. május – 2014. április időszakban

*Anti-Semitic Hate Crimes and Incidents in Hungary
during the May 2013-April 2014 period*

Éves jelentés/ *Yearly report*

KIADÓ:	Brüsszel Intézet Nonprofit Kft. Szalai Kálmán <i>ügyvezető igazgató</i>
SZERZŐ:	Dr. Barna Ildikó <i>szociológus, habilitált egyetemi docens, tanszékvezető</i> <i>ELTE TáTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék</i>
SZERKESZTŐK:	Dr. Bodó Kristóf <i>ügyvéd,</i> <i>a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője</i> Dr. Fekete István László <i>ügyvéd,</i> <i>a Tett és Védelem Alapítvány jogi képviselője</i> Majoros Kata, <i>kommunikációs tanácsadó</i> Minkó Melinda <i>kutató,</i> <i>a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője</i> Dr. Szegő Krisztina, <i>jogász</i> Tóth Gábor, <i>kommunikációs szakértő</i>
TÁMOGATÁS:	Bodnár Dániel <i>filozófus, Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke</i> Andrew Srulewitch <i>igazgató, ADL</i>
PUBLISHER:	Brussels Institute Nonprofit Ltd. Kálmán Szalai, <i>Executive Director</i>
AUTHOR:	Dr. Ildikó Barna, <i>sociologist, Associate Professor (Habil.) at ELTE TáTK, Department of Social Research Methodology</i>
EDITORS:	Dr. Bodó Kristóf, <i>legal advocate, legal representative of Action and Protection Foundation and the Brussels Institute</i> Dr. István Fekete, <i>legal advocate, legal representative of Action and Protection Foundation</i> Kata Majoros, <i>Communications consultant</i> Melinda Minkó <i>research scholar, Head of the Incident Monitoring Group of the Brussels Institute</i> Dr. Krisztina Szegő, <i>lawyer</i> Gábor Tóth, <i>communication expert</i> Julianna Görög, <i>translator</i>
CONTRIBUTORS:	Dániel Bodnár, <i>philosopher, Chairman of the Action and Protection Foundation Board of Trustees</i> Andrew Srulewitch, <i>Director, Anti Defamation League</i>

Nyomtatott ISBN 978-963-12-0475-9/ *English print version* ISBN 978-963-12-0477-3

Webes ISBN 978-963-12-0476-6/ *English pdf version* ISBN 978-963-12-0478-0

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,

a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

The publisher wishes to thank Dr. András Kovács, sociologist, Professor at CEU, for all the encouragement and helpful advice.

The publishers expresses their gratitude for the self-sacrificing work of the volunteers who, under expert guidance, have put their continuous efforts into the preparation of this report over the past months.

Use of the Report or any part thereof requires written permission from the publisher and such use must properly cite this report as a reference.

BARNA ILDIKÓ

Minkó Melinda közreműködésével

ILDIKÓ BARNA

with the assistance of Melinda Minkó

**ANTISZEMITA GYŰLÖLET-
BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK
MAGYARORSZÁGON**

2013. MÁJUS – 2014. ÁPRILIS IDŐSZAKBAN



**ANTI-SEMITIC HATE CRIMES
AND INCIDENTS IN HUNGARY
DURING THE MAY 2013-APRIL 2014 PERIOD**

ÉVES JELENTÉS/ YEARLY REPORT



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

CONTENT



Tartalomjegyzék / <i>Content</i>	5
Vezetői összefoglaló / <i>Exordial by the chairman</i>	7
A Tett és Védelem Alapítvány / <i>Action and Protection Foundation</i>	11
Jogvédelem, jogsegély / <i>Legal aid</i>	13
Oktatás, képzés / <i>Training and education</i>	17
Monitoring, kutatás / <i>Monitoring and research</i>	20
Kapcsolatok / <i>Networking</i>	22
Jövő	29
<i>The future</i>	28
Gyűlölet-cselekmények és gyűlölet motiválta incidensek és társadalmi következményei	31
<i>Hate crimes and hate motivated incidents and their social consequences</i>	31
A gyűlölet-cselekmények társadalmi háttere / <i>The social background of hate crimes</i>	32
A gyűlölet-cselekmények okai / <i>The causes of hate crimes</i>	34
Gyűlölet-cselekmények meghatározása / <i>The definition of hate crimes</i>	36
Jogi háttér / <i>Legal background</i>	39
Jogi szabályozás / <i>Legislation</i>	39
A gyűlölet-cselekmények láthatósága, jogalkalmazás /	43
<i>The visibility of hate crimes, law enforcement</i>	43
Módszertan / <i>Methodology</i>	47
Antiszemita gyűlölet-cselekmények – 2013. május–2014. április	51
<i>Anti-Semitic Hate Crimes – May 2013 – April 2014</i>	51
Incidens típusok / <i>Types of incidents</i>	52
Az incidensek áldozatai / <i>The victims of the incidents</i>	58
Az incidensek elkövetői / <i>The perpetrators of the incidents</i>	58
Szervezettség	58
<i>Organisation</i>	59
Esettanulmányok / <i>Case studies</i>	60
Csatáry László ügye / <i>The case of László Csatáry</i>	60
A Tormay Cecile ügy	64
<i>The case of Cécile Tormay</i>	63
Antiszemitizmus a futballpályákon	65
<i>Anti-Semitism in football</i>	66

Hegedűs Loránt tevékenysége / <i>The activities of Loránt Hegedűs</i>	70
A Tett és Védelem Alapítvány saját jogi ügyei / <i>Action and Protection Foundation's own legal cases</i>	76
A Tett és Védelem Alapítvány saját jogi ügyeinek részletei / <i>Details of Action and Protection Foundation's legal cases</i>	80
Az év krónikája <i>The year's chronicle</i>	112
Felhasznált irodalom / <i>References</i>	142
A monitorozás során használt források / <i>Sources used during the course of monitoring</i>	144
Kapcsolat és támogatás / <i>Contact and Support</i>	147

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

EXECUTIVE SUMMARY



AZ antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi jelentéseiben ismertettük. Jelen kötetünkben a 2013 májusa és 2014 áprilisa között eltelt első egy év eredményeit foglaljuk össze.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentésben ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció.

Kötetünkben részletesen beszélünk a Tett és Védelem Alapítvány szerteágazó tevékenységéről. Ezután a jogi háttér bemutatása következik. Ezt két oldalról közelítjük meg: egyrészt a szabályozás felől, másrészt pedig a jogalkalmazás felől. Az első esetben részletesen beszélünk azon jogszabályokról, amelyek jelenleg a gyűlölet-cselekmények elleni küzdelem jogi keretét adják

ONE of the most important requirements for the struggle against anti-Semitism is an exact awareness of the situation, that is, an investigation of the actual prevalence of anti-Semitism. Therefore, one of Action and Protection Foundation's goals is contending with the lack of knowledge about this issue. The resources include a continuous and professionally valid monitoring activity, since it is impossible to provide real protection for the community without collecting and analyzing the actual information. We publish the results of the monitoring in the Foundation's monthly reports. In this volume, we summarize the results for the first year from May 2013 to April 2014.

The report deals with two forms of behaviour: anti-Semitic hate crimes, and hate motivated incidents. In the report, they are both referred to as "hate incidents". An important criterion for both is an identifiable anti-Semitic motivation when the act is committed.

Our volume will detail Action and Protection Foundation's manifold activities and will introduce the legal background. This will be done by discussing legal regulations as well as the application of the law. In the first aspect, the volume will detail the Hungarian regulatory framework that currently provides the basis for combating hate actions. The second part of this section will explain the lack of timely legal action typical for

Magyarországon. A következő részben az ezen bűncselekmények esetében jellemző látenciáról, illetve a meglévő jogszabályok tényleges használatáról szólnak. Ezt elemezve látszik, hogy bár a jogszabályi környezet adott lenne a gyűlölet-bűncselekmények elleni hatékony küzdelemhez, a jogalkalmazás során számos hiányosságot tapasztalunk, mivel a bírói gyakorlatban igen ritkán használják ezeket a tényállásokat.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A havi jelentések adatait összegezve éves jelentésünkben az eseteket incidenstípusok, az incidensek áldozatai és elkövetői és a szervezettség szintje szerint elemeztük.

A 2013. május–2014. április közötti időszakban az Alapítvány 57 antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. A vizsgált időszakban ezek száma csökkenő tendenciát mutatott. A regisztrált cselekmények közül 5 a támadás, 10 a rongálás, 4 a fenyegetés és 38 a gyűlölet-beszéd kategóriájába tartozik. A gyűlölet-cselekmények közel kétharmada (37 eset) a fővárosban történt. Az ismert elkövetők elsősorban többségben férfiak. A személyek ellen irányuló gyűlölet-cselekményekről elmondható, hogy áldozataik is legnagyobb részben a férfiak közül kerülnek ki. A regisztrált gyűlölet-cselekmények kétharmada spontán, egyharmada szervezett esemény volt. A gyűlölet-cselekmények nagy része a Jobbikhoz köthető, ez különösen igaz a szervezett cselekményekre.

Jelentésünkben néhány kiemelt ügyel is foglalkozunk, amelyek a vizsgált időszak bizonyos részében a nyilvánosság nagy érdeklődésére tar-

these kinds of crimes and the actual use of the existing law. When analyzing the above, we can see that although the legal framework should be enough to effectively combat against hate crimes, many deficiencies are experienced in the course of law enforcement because such regulations and laws are rarely cited by judges in court.

Various resources should be used to monitor anti-Semitic hate crimes extensively. Besides registering events, their various attributes should be reviewed as well. After summarizing the monthly report data in our annual report, we have analyzed the events by incident type, victims and perpetrators, and levels of organization.

In the period between May 2013 and April 2014, the Foundation identified 57 anti-Semitic hate actions. In the period analyzed, the number shows a decreasing number of these incidents. Of the events registered, 5 can be categorized as assaults, 10 as defacement of property, 4 as threats and 38 as hate speech. Nearly two-thirds of hate actions (37 cases) took place in the capital city of Budapest. The vast majority of the identified perpetrators were male. As for the hate actions against persons, the victims were mostly men as well. Two-thirds of the registered hate actions were spontaneous while one-third was organized. A large number of hate actions can be traced to Jobbik¹, especially the organized ones.

¹ Jobbik (the Movement for a Better Hungary) party is a Hungarian radical nationalist, far-right party. It was founded in 2003. In the parliamentary elections of 2006, in alliance with the Hungarian Justice and Life Party (MIÉP), the Movement for a Better Hungary won only 2.2% of the votes. After this failure, Jobbik broke up the alliance. The growing impact of the party became clear in the 2009 European Parliamentary Elections, where Jobbik won almost 15% of the votes and could send three members to the European Parliament. In the 2010

tott igényt. Az esetek leírásán keresztül megfigyelhetjük, hogyan reagáltak a különböző hivatalos és félhivatalos szervek, civil szervezetek az antiszemita cselekmények megjelenésére.

Az Alapítvány másik célja, hogy jogi úton küzdjön az antiszemitizmus terjedése ellen. Az antiszemita töltetű cselekmények elleni harcot a törvényileg szabályozott tényállások segítik. Az Alapítvány a vizsgált év folyamán 35 beadványt tett, melyek 37 tényállást rögzítettek. Az Alapítvány a beadványok négyötödével a gyűlöletbeszéd visszaszorítására tett kísérletet. A gyűlöletbeszéd között kiemelkedő volt a holokauszt-tagadás: 16 esetben ezért tettek feljelentést. Az elindított ügyek közül 25 esetben született határozat a vizsgált év időtartamán belül, amelyeknek többsége nem az Alapítvány javára határozott, viszont kikristályosodott a kuruc.info letiltásáért folytatott küzdelem fontossága és Lenhardt Balázs zászlóégetés miatti számonkérésének jogi lehetetlensége. Az Alapítvány így célul tűzte ki a szélsőjobboldali portál megszüntetését és annak elérését, hogy közösség képviselőként akár az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) is feljelentést tehesen a zsidó közösség egészét érintő gyűlölet-cselekményekben. E két célt a vizsgált időszakban a jogi határidők és buktatók miatt nem sikerült elérni, de az Alapítvány folyamatosan tesz azért, hogy végül pozitív eredménnyel záruljanak ezek az ügyek.

Az Alapítvány tevékenysége során jobboldali vagy szélsőjobboldali kötődésű emberekkel szemben is kezdeményezett eljárásokat. Ezek az emberek nagy nyilvánosság előtt közösség elleni uszítást vagy holokauszttagadást követtek el. Például a Hegedűs Loránt vagy Lenhardt Balázs ellen tett feljelentéseknek egyfajta üzenetértéke

Our report presents some cases which have had high media exposure with a good deal of public interest. Through the descriptions of the cases, we can see the reaction of various government and semi-official agencies and NGOs to incidents of anti-Semitism.

The Foundation's other goal is to use legal action to combat the propagation of anti-Semitism. Legally regulated statements of fact facilitate the combat against anti-Semitism. During the year analyzed, the Foundation submitted 35 petitions recording 37 statements of fact. Four-fifths of the petitions were the Foundation's attempts to repel hate speech. A substantial number of the cases of hate speech were Holocaust denials, with 16 complaints filed. In 25 of the cases initiated, rulings were made within the year inspected, most of them in favour of the other party rather than the Foundation. However, the events clearly indicate the importance of the fight to ban kuruc.info and that it is legally impossible to hold Balázs Lenhardt responsible for the flag burning. Therefore, the Foundation decided to fight for the elimination of the far-right portal and to achieve the goal to enable the Unified Hungarian Israelite Community (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség, EMIH) to file complaints in cases affecting the Jewish community as a whole. These two goals couldn't be accomplished in the period reviewed but the Foundation continues to work for the positive conclusions of these causes.

National Parliamentary Election the party got 17% of the votes. These results unequivocally indicated the enormous growth of the acceptance of radical right-wing thoughts in the Hungarian society. By 2014, the support of Jobbik grew further and the party secured 20% of the votes in the recent national elections. Anti-Semitism is one of the constant topic on the party's agenda.

is van: mindenkinek számolnia kell azzal, hogy hivatalosan is kérdőre vonhatják tetteiért.

Az Alapítvány ezután is folytatja monitoring tevékenységét és a jogi harcot az antiszemitizmus ellen. Havi jelentéseinkben továbbra is folyamatosan nyomon követhető a monitoring tevékenység során beazonosított gyűlölet-cselekmények számának alakulása, valamint a folyó jogi ügyekben történt változásokat is ismertetjük.

Part of the Foundation's activity was to take action against right-wing or far-right persons who committed incitement against a community or make claims of Holocaust denial before the public at large. For instance, reports against Loránt Hegedűs and Balázs Lenhardt also convey the message that everybody must understand that they may be held responsible for their actions.

The Foundation will continue its monitoring activity and legal fights against anti-Semitism. Our monthly reports continue to keep track of the number of the hate actions identified by our monitoring process and inform about developments in current legal cases.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

ACTION AND PROTECTION FOUNDATION



MAGYARORSZÁGON a közbeszéd színvonalára az utóbbi években rohamos romlásnak indult. Olyan nézetek hangoztatása vált megszokottá a sajtóban, a politikában és a hétköznapokban, amelyek korábban legfeljebb stadionok lelátóin, illetve a szélsőséges, féllegális médiában terjedtek el.

A 2000-es évek második felében újult erővel lépett színre a politikai antiszemitizmus, amely mára a parlamentben is komoly teret nyert, hívei a politika nyilvánosságát kihasználva széles tömegek gondolkodásmódját képesek befolyásolni. A politikai antiszemitizmus szempontjából vízváltó volt a 2012-es év, amikor az országgyűlésben először hangzott el a középkori vérvádát felelevenítő felszólalás. Ugyanebben az évben egy képviselő a „*nemzetbiztonsági kockázatot jelentő*” zsidó származású kormánytagok és országgyűlési képviselők összeírására szólított fel. Bármennyire sötét időket idézett mindkét epizód, a felszólalásokat követő példaértékű, pártokon átívelő összefogás és tiltakozás egyben reményt is adott a hazai zsidó közösségnek.

A biztatónak tűnő, ám ideiglenes összefogás ellenére a politikai elit egyelőre nem tudott hatékonyan fellépni a rasszista és antiszemita eszmék terjedése ellen. A magyar jogrend továbbra is képtelen a külföldi szerverről üzemeltetett, napi szinten törvénytörő módon működő szélsőjobb oldali

THE level of common speech has deteriorated dramatically in the past few years. Uttering certain views in the media, politics and everyday life has become customary while these views were previously heard only in stadium stands and in the extremist or semi-legal media.

In the second half of the 2000s, political anti-Semitism reared its ugly head anew, by now gaining substantial ground in Parliament. Its followers use the publicity of politics to manipulate the mentality of wide audiences. For political anti-Semitism, the year 2012 was a dividing line; this marked the first speech made in Parliament calling forth the blood libel from the Middle Ages. In the same year, a member of parliament called for a list to be compiled of members of government and parliament presenting “*a security risk to the nation*” because of their Jewish origins. However dark the times that these two incidents recall, after these speeches there was such agreement and protestation among parties that it gave some hope to the Hungarian Jewish community.

In spite of this promising but temporary consensus, the political elite couldn't act effectively against the propagation of racist and anti-Semitic ideas. The Hungarian legal system is still ineffective in calling authors of far-right media to account for operating on foreign servers (and breaking the law every day) and in enforcing the law penalizing

média szerzőinek felelősségre vonására, valamint a közösség elleni izgatást és a holokausztagadást büntető törvények betartására.

Az utóbbi tíz év felmérései alapján bebizonyosodott, hogy a szélsőséges propaganda hatásainak visszafordítására tett eddigi erőfeszítések nem voltak elegendőek, mivel az antiszemita nézetek társadalmi elfogadottsága nem mutat csökkenő tendenciát.

Mindezen tünetek szükségessé tették a magyarországi zsidó szervezetek széleskörű párbeszédét, amely összefogás eredményeként Dr. Köves Slomó, az EMIH – Egységes Izraelita Hitközség vezető rabbija 2012 végén kezdeményezte, a Tett és Védelem Alapítvány (TEV) megalakítását.

Az Alapítvány kuratóriumában a legjelentősebb hazai zsidó vallási irányzatokat és a civil szférát megjelenítő küldöttek foglaltak helyet. Az alapító kuratórium tagjai között volt Heisler András, a MAZSIHISZ jelenlegi elnöke társelnökként. A jelenlegi kuratórium elnöke Bodnár Dániel, az EMIH vezetőségi tagja, kuratóriumi tagok továbbá Guba Gergely, a Szim Salom reform közösség elnöke, civil küldötteként pedig a zsidó közéletben aktív szerepet vállaló Dr. Böhm András és Megyeri András.

Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani, a pozitív zsidó identitás és közösségszerveződés stratégiája mentén. Az alapítók hitvallása szerint a zsidó közösség számára nem járható út a rejtőzködés, sem a teljes asszimiláció mint a közösségi identitás feladása.

incitement against communities and Holocaust denial.

The surveys of the past ten years have proved that the endeavours to reverse the effects of extremist propaganda are insufficient since society's acceptance of anti-Semitic views shows no signs of decreasing.

All of these "symptoms" necessitate a wide dialogue between Hungarian Jewish organizations. That is why Dr. Slomó Köves, chief rabbi of the Unified Hungarian Israelite Community (EMIH) initiated the Action and Protection Foundation (Tett és Védelem Alapítvány, TEV).

The Foundation's Board of Trustees consists of delegates representing the most important Hungarian Jewish religious movements and NGOs. András Heisler, the current president of MAZSIHISZ (Federation of Hungarian Jewish Communities) was a founding member of the board and co-chair of the Foundation. The present Chairman of the Board of Trustees is Dániel Bodnár, member of the governing body at EMIH. The board members are Gergely Guba, leader of the Szim Salom reformed community and two civil delegates: Dr. András Böhm and András Megyeri.

The Foundation intends to provide new alternatives for feeble legal actions against deteriorating common speech, exclusion, and ignorance – the breeding ground of anti-Semitism – as well as atrocities and violations of the law, with the strategy of fostering positive a Jewish identity and community formation. According to the founders' conviction, neither hiding nor complete assimilation is feasible for the Jewish community as these mean the surrender of cultural identity.

Az utóbbi évtizedek tapasztalatai azt mutatják, hogy ez a gyakorlat nem a többségi társadalommal való megbékélést szolgálja, hanem táptalajt ad az antiszemitizmusnak, gyanakvást, bizalmatlanságot szül. Szintén rontott a helyzeten, hogy az utóbbi 25 évben a zsidóság elsősorban különböző történelmi és jelenkori sérelmek, valamint a napi politikai játszmák teremtette kontextusban jelent meg a közbeszédben. Az Alapítvány célja ezért egy, az identitását és hagyományait büszkén vállaló, aktív és önszerveződő – vagyis nem a napi politikai érdekek eszközeként megjelenő – zsidó közösség megteremtése.

Jogvédelem, jogsegély

A Tett és Védelem Alapítvány, mint a magyarországi zsidó identitás védelmét célul kitűző civil szervezet, életre hívása óta aktív szereplője a kisebbségi jogvédelemnek. Ennek keretében az Alapítvány mind a büntetőjog, mind a polgári jog, mind pedig a jogrendszer egészének keretét adó alkotmányjog területén törekszik megkerülhetetlen szereplővé válni.

Megítélésünk szerint a gyűlöletcselekmények leg súlyosabb megnyilvánulásai elérik azt a szintet, ahol az államnak nem marad más lehetősége, mint hogy ultima ratioként, közösségeinek, állampolgárainak, és minden jogsérelmet szenvedett személy védelme érdekében, a büntetőjog eszköztárához nyúljon. Az Alapítvány deklarált célja ki is jelöli azokat a kereteket, amelyek megóvása érdekében el kívánunk járni. Ennek megfelelően a büntetőjogi munkák során leginkább a közösség tagja elleni erőszak; közösség elleni uszítás; nemzetiszocialista vagy kommunista rendszer bűneinek nyilvános tagadása; nemzeti jelképek megsértése, önkényuralmi jelkép használata deliktumokra fókuszálunk.

The history of the past decades shows that these solutions do not facilitate reconciliation with the majority population but serve as the breeding-ground for anti-Semitism and raise suspicion and mistrust. Another adverse effect is that whenever the Jewish community made the news in the past 25 years, it was mostly about various historical and current offences, or in the context of day-to-day political battles. This is why the most important goal of the Foundation is to build a Jewish community that proudly embraces its identity and traditions, that is active and self-organized – and not called to action only as a tool for temporary political interests.

Legal aid

Since its foundation, Action and Protection Foundation has been actively providing legal aid to minorities as a non-governmental organization aspiring to protect the Hungarian Jewish identity. The Foundation aims to become an unavoidable party in criminal law, civil law and the framework of the whole legal system, constitutional law.

We think that the most serious manifestations of hate actions have reached the level where the government has no choice but to use the instruments of criminal law as a recourse to defend its communities, citizens and all injured persons. The Foundation's declared goal determines the scope of causes to protect. Our work in criminal law primarily focuses on acts of violence against members of a community, incitement against a community, public denial of the crimes of the national socialist and communist regimes, desecration of national symbols and the use of symbols of totalitarianism.

A Kuruc.info hírportálon megjelenő tartalmak nemcsak sértik a magyarországi kisebbségek méltóságát, de számos személyiségi jogi és a gyűlöletbeszéd különböző formáit szankcionáló törvényt is áthágnak. Az elkövetők felelősségre vonása azonban akadályokba ütközik, mivel az oldal amerikai szerverről üzemel. Erőfeszítéseink következtében a New York-i székhelyű Anti-Defamation League-gel együttműködve sikerült elérnünk az antiszemitizmus, rasszizmus és személyiségi jogok megsértésének magyarországi szimbólumát jelentő kuruc.info portál facebook oldalának törlését a közösségi oldalak irányelveinek folyamatos megsértése miatt. Az általunk megbízott amerikai ügyvédi irodák közreműködésével a san francisco-i bíróságon kezdeményezett eljárás során elértük, hogy a kuruc.info domain bejegyzőjét és a szerverszolgáltatást nyújtó vállalkozást is kihallgatásra idézzék be, ami után reményeink szerint elindulhat az uszító weboldal álnevek mögé bújó szerkesztői és üzemeltetői kilétének felgöngyöltése.



Not only do contents on the Kuruc.info news portal damage the dignity of Hungarian ethnic minorities, but they also violate several laws concerning privacy rights and other laws regulating different forms of hate speech. Bringing offenders to justice has proved challenging because the server hosting the webpage is located in the United States of America. As a result of our efforts and through cooperation with the New York-based Anti-Defamation League, we have managed to have the Facebook page of kuruc.info deleted for constantly violating the policies of the social networking site. The page was a symbol of anti-Semitism, racism and privacy rights violations in Hungary. Thanks to the help of US law firms commissioned by us, we have initiated legal proceedings at the San Francisco District Court and have succeeded to have the registrant of the domain name and members of the company providing hosting services summoned for questioning. We hope that the editors and the operators of the hate inciting page, who worked under different pseudonyms, will now be found and brought to justice.

Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása alapvetően deklaráta, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának korlátját képezi a közösségek méltósága, egyúttal megteremtette a sérelmet szenvedett közösség tagja számára a bíróság előtti jogérvényesítés lehetőségét. Az új Polgári Törvénykönyv, illetőleg a vele együtt módosított Polgári Perrendtartás az Alaptörvény rendelkezései alapján kialakította ennek anyagi, jogi és eljárásjogi szabályait is. Mindez merőben

The Fourth Amendment of the Hungarian Constitution declares that the right to free speech is restrained by the dignity of communities and created the possibility for members of the violated communities to turn to the legal system to enforce their claims. In accordance with the Constitution, the new Civil Code and the simultaneously modified Act on Civil Procedure specify the financial, legal and technical regulations for this. All of the above provides a different situation when

új helyzetet teremt a gyűlöletbeszéddel szembeni fellépés során. Az Alapítvány, az Alaptörvény negyedik módosítását megelőzően részt vett a javaslattal kapcsolatos konzultációban.

A büntető jogalkalmazás első szintjét és szűrőjét jelentő nyomozóhatóságok, vélhetően leginkább leterheltségük, esetleg ismerethiány okán csekély számban indítottak hivatalból nyomozást a hivatkozott bűncselekmények tekintetében, ami leginkább negligálja a pönalizálás legfontosabb célját: a prevenciót.

A Tett és Védelem Alapítvány emiatt kiemelten fontos feladatának tartja, hogy ezen büntetteket és vétségeket felkutassa és a nyomozóhatóságok elé tárja, így segítve és könnyítve a rendőrség munkáját. Ennek keretében az Alapítvány az elmúlt évben több tucat feljelentést tett gyűlölet bűncselekmények miatt az illetékes hatóságoknál.

Holokausztagadás miatti eljárás kezdeményezésének fontos célját képezi az is, hogy az Alapítvány a rendelkezésre álló, szűkös eljárásjogi jogosítványokkal a lehető legteljesebb mértékben élve, szereplője, de akár alakítója is legyen a most formálódó jogalkalmazói gyakorlatnak. Ennek keretében az Alapítvány 16 feljelentést tett a Btk. 333.§-ba ütköző, a nemzetiszocialista rendszer nyilvános tagadása bűncselekményének magalapozott gyanúja miatt.

A **közösség elleni uszítás** – korábban közösség elleni izgatás – tekintetében szintén számos feljelentés született, mely azonban – megítélésünk szerint a vonatkozó Uniós direktívával összhangban nem álló, és a norma tartalmát kiüresítő – jogalkalmazói gyakorlaton megbicsaklott. Alapítványunk célja e körben nem lehet más, mint a joggyakorlat változását

action is taken against hate speech. The Foundation participated in the consultations preceding the Fourth Amendment of the Constitution.

Investigatory authorities – the first level of criminal law enforcement and the first such filter – initiated a relatively low number of investigations in the above mentioned cases, probably because of their overload or lack of knowledge; nevertheless, it served to neglect prevention, the most important goal of penalization.

Discovering these crimes and offences and presenting them to the investigatory authorities is a very important task. Last year, the Foundation filed several dozen complaints of hate crimes to the qualified authorities.

Another goal of taking action against **Holocaust deniers** would be to make the Foundation a cooperating or even formative factor in the practice of evolving law enforcement, which needs the Foundation to exploit its scarce powers in law enforcement. One example is the Foundation's 16 complaints on offences running counter to § 333 of the Criminal Code: reasonable suspicions of the crime of public denial of the national socialist system.

Several complaints were made about cases of **incitement – formerly: excitation – against a community** but these “tripped” during law enforcement – which is, in our opinion, inconsistent with the applicable EU directives. In this respect, the Foundation's goal can be nothing but to change the practice of the law. One instrument to achieve this could be providing the right of the victim to the offended community. To accomplish the above, we acted as accusers, took part in a substitute legal action

AZ Európa Tanács 2008/913/IB kerethatározatának célja, hogy biztosítsa az Európai Unióban a hatékony, arányos és visszatartó erejű büntetések kiszabását a rasszizmus és az idegengyűlölet visszaszorítása érdekében, amellett, hogy a tagállamok törvényeinek és rendelkezéseinek közelítését is szolgálja. Az ebbe a kategóriába eső bűncselekmények maximális büntetési tételeként egy évtől három évig terjedő szabadságvesztést határoztak meg. E kerethatározat minden olyan bűncselekményre kiterjed, amelyet vagy az Európai Unió területén követtek el, vagy egy tagállam állampolgára, illetve az adott tagállam területén letelepedett jogi személy követett el.

Az alábbi viselkedésformák bűncselekményként büntetendők:

- nyilvánosság előtt erőszakra vagy gyűlöletre uszítás faji, bőrszín szerinti, származás szerinti, vallás, meggyőződés, illetve nemzeti, etnikai hovatartozásuk alapján meghatározott személyek csoportjával vagy ilyen csoport valamely tagjával szemben;
- a rasszizmust vagy idegengyűlöletet kifejező írott vagy vizuális anyagok nyilvános terjesztése vagy forgalmazása;
- népirtás, emberiség elleni vagy háborús bűncselekmények nyilvánosság előtti védelmezése, tagadása vagy súlyosan jelentéktelen színben való feltüntetése, oly módon, hogy az erőszakra vagy gyűlöletre való uszításra alkalmas.



The 2008/913/JHA framework decision of the Council of Europe aims to ensure that racism and xenophobia are punishable by effective, proportionate and dissuasive penalties in the EU, and it also provides for the approximation of laws and regulations of the Member States. Racist and xenophobic offences shall be punishable by deprivation of liberty for a term of at least one to three years. This framework decision applies to all offences committed within the territory of the EU, by a national of a Member State, or by a legal person established in a Member State.

The following forms of conduct are punishable as criminal offences:

- *public incitement to violence or hatred directed against a group of persons or a member of such a group defined on the basis of race, colour, descent, religion or belief, or national or ethnic origin;*
- *public dissemination or distribution of tracts, pictures or other material containing expressions of racism and xenophobia;*
- *public condoning, denying or grossly trivialising crimes of genocide, crimes against humanity and war crimes when the conduct is carried out in a manner likely to incite violence or hatred.*

elérni, amelynek egyik eszköze lehet a sérelmet szenvedett közösségnek biztosított sértetti jog. Fentiek megvalósítása érdekében panaszosként léptünk fel, a sértett közösséggel együttműködve pótmagánvádas eljárásban vettünk részt, és alkotmányjogi panasz előterjesztését segítettük. Fontos feladatunknak tartjuk annak bemutatását, hogy a rasszista indítékú erőszakra és gyűlöletre uszítás elleni tagállami büntetőjogi fellépést biztosító Európa tanácsi, a rasszizmus és az idegengyűlölet elleni küzdelemről szóló 2008/913/IB kerethatározatában foglaltak Magyarországon éppen a jogalkalmazók gyűlöletre uszítást erőszakra uszítással megfelelő következetes gyakorlata miatt hiúsulnak meg.

Mivel mindkét ismertetett bűncselekmény kizárólag nagy nyilvánosság előtt követhető el, és mivel a XXI. században mindkettőnek a legfőbb elkövetési helye az internet, így az Alapítvány kiemelt figyelmet fordít annak monitorozására.

Az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésével, és az egyidejűleg módosuló Büntetőeljárás Törvény vonatkozó rendelkezése alapján több esetben kezdeményeztük az elektronikus adatok hozzáférhetetlenné tételét.

Oktatás, képzés

Az előítélet melegágya a tudatlanság, ezért Alapítványunk kiemelt feladatának tekinti az oktatást, képzést, a tévhitek eloszlását.

A 2014-es tavaszi félévben indult el „A gyűlölet-bűncselekmények háttere és társadalmi következményei” című kurzus a Nemzeti Közszerződés Egyetem Rendészettudományi karának Szent György szakkollégiuma szervezésében. Az Alapítványunk által fejlesztett tananyagra épülő

with the offended community and helped submit a constitutional law claim. An important task is to show how the ideas in the report from the Commission to the European Parliament and the Council on the implementation of Council Framework Decision 2008/913/JHA failed to combat certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law failed directly because the law enforcement in Hungary consistently equate incitement to hate with incitement to crime.

As both listed crimes can be committed only before the public at large, and as the most typical such venue nowadays is the internet, the Foundation pays special attention to monitoring it.

After the new Criminal Code came into effect and pursuant to the relevant provision of the Act on Criminal Proceedings, we initiated that electronic information be made unavailable in a number of cases.

Training and education

Ignorance breeds prejudice, therefore one of the Foundation's most important tasks is education, training and clearing up some ill-grounded beliefs.

The St George College for Advanced Studies of the Faculty of Law Enforcement at the National University of Public Service organized a course named “*The background and the social consequences of hate crimes*” in the first semester of 2014. Our educators actively participated in the series of talks and the seminar was built on a curriculum developed by the Foundation. Students of all three faculties – Law Enforcement, Public Administration, and Military Sciences and Officer Training – participated in the lectures

előadássorozat, illetve szeminárium, oktatóink aktív közreműködésével valósult meg. A szak-kollégistáknak meghirdetett foglalkozásokra az egyetem mindhárom – Rendészettudományi, Közigazgatás-tudományi, valamint Hadtudományi és Honvédtisztképző – karáról érkeztek diákok. Tananyagát Dr. Barna Ildikó szociológus, az ELTE Társadalomtudományi Kara Társadalomkutatások Módszertana Tanszékének vezetője és Dr. Bodó Kristóf jogász állították össze.

Az egyetem tervei szerint, az Alapítványunk által fejlesztett „A gyűlölet-bűncselekmények háttere és társadalmi következményei” stúdium oktatása

which were prepared primarily for the students of the St George College for Advanced Studies. The curriculum was developed by sociologist Dr. Ildikó Barna, ELTE Faculty of Social Sciences, Institute of Social Studies, department head of Social Research Methodology and lawyer Dr. Kristóf Bodó.

Beginning next academic year, the university plans to make the Foundation's “*The background and the social consequences of hate crimes*” an elective course with a higher number of classes for BA students.

„A gyűlölet-bűncselekmények háttere és társadalmi következményei” című tananyag célja, hogy a „hallgatókat interaktívan, az érintettek bevonásával ismertesse meg az előítéletek szociálpszichológiai és szociológiai hátterével, valamint az előítéletek motiválta gyűlölet-bűncselekményekkel”. A foglalkozások elsődlegesen nem a lexikális tudás átadását szolgálták, hanem azt, hogy a hallgatók megértsék és megérezzék az ilyen cselekmények hátterét és társadalmi következményeit.

A kurzus során a diákok holokauszt túlélővel és a kommunista rendszer által üldözöttel is találkoztak, valamint átfogó képet kaptak a gyűlölet-bűncselekmények törvényi hátteréről, a gyűlöletkeltő szimbólumokról és azok negatív hatásáról is.



The purpose of the instructional material titled “Background and social consequences of hate crimes” is to “raise awareness among students about the social-psychological and sociological background to prejudice and about hate crimes motivated by prejudice, in an interactive way through the inclusion of the people and communities in question.” The primary focus of the course is not on providing lexical knowledge but rather on making students understand and feel where such crimes come from and what consequences they bear.

During the course, students had the opportunity to meet a Holocaust survivor and a victim of the communist era, they were presented an overview of the legal background of hate crimes, and they were made aware of symbols used to incite hatred and their negative effects.

a BA képzésben, a szabadon választható tárgyak keretében, magasabb óraszámban folytatódhat a következő tanévtől.

A Belügyminisztériummal folyamatban lévő egyeztetések alapján az együttműködési lehetőségek kereteit tovább tágítva, lehetőségünk nyílik bekapcsolódni a középfokú rendészeti képzés keretében megvalósuló gyűlöletcselekmények tantárgyi tematika kidolgozásába, illetve ugyanezen stúdium megjelenítésére a rendőr továbbképzés rendszerében.

Előkészítés alatt áll az Országos Bírói Hivatal részére fejlesztendő tananyag, amely a közösségek elleni uszítás, valamint az EU gyűlöletre és erőszakra uszítást szabályozó kerettörvényével kapcsolatos jogtörténeti és jogalkalmazási gyakorlatát tárgyaló tréningprogram.

A következő években, civil szervezetekkel és az erre nyitott oktatási intézményekkel együttműködve iskolai előadások, oktatási órák keretében tervezzük bemutatni a fiataloknak a gyűlöletcselekmények természetét, lehetséges megjelenési formáit és az ellenük való hatékony fellépés különböző módozatait. Fontos feladatunknak tekintjük a zsidó élet mindennapjainak bemutatását, a hamis előítéletek felszámolását.

A Claims Conference pályázatán elnyert támogatásból középiskolai tanároknak szóló képzés keretében olyan, a holokauszt témáját feldolgozó tananyag fejlesztésébe fogtunk a Zachor Alapítvánnyal közösen, amelyben video-interjúkból készült oktatási anyagokat a pedagógiai programokba emelve újszerűbb módon lépünk fel az előítéletek, az intolerancia és a fanatizmus ellen.

Ongoing negotiations with the Ministry of Internal Affairs will increase the scope of cooperation and we will have a chance to help develop the part of the curriculum concerning hate crimes for secondary law enforcement students and to add the same studies to further education of the police force.

A curriculum is being developed for the National Office for the Judiciary. It will be a training programme covering the incitement of hate crimes and the history and practice of the EU framework regulating hate crimes and the incitement of hate crimes.

Over the next years, we plan on cooperating with NGOs and open-minded schools to deliver presentations which present the nature of hate crimes, their possible forms, and the methods of counteracting them effectively. We discuss and help the students better understand modern, everyday Jewish life and help them combat false prejudices.

With support allocated by the Claims Conference and in cooperation with Zachor Foundation, we began the development of a curriculum for secondary school teachers about the Holocaust with video interviews that can be built into educational programmes, providing a novel approach for acting against prejudice, intolerance, and bigotry.

Monitoring, kutatás

Alapítványunk a kezdettől fontosnak tartotta, hogy rendszeres és részletes jelentéseket készítsen a magyarországi antiszemita cselekményekről, hiszen a helyzet pontos ismerete nélkül nem lehetséges a szélsőségek elleni fellépés. Alapítványunk létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, amelyen az antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentését felkészült operátorok fogadják és adnak tájékoztatást az esetlegesen szükséges további lépésekkel kapcsolatban.

A magyarországi viszonyokra átdolgozott módszertanra kiképzett munkatársaink és önkénteseink

Monitoring and research

From the very beginning, the Foundation has believed in the importance of preparing regular and detailed reports about anti-Semitic activity in Hungary, because without an accurate understanding of the situation, action against extremists is impossible. The Foundation created and operates a telephone hotline at +36 1 510 0000 with experienced operators who receive calls that report anti-Semitic activity and inform callers about further steps to be taken.

Our staff and volunteers are trained in methods adapted to Hungarian circumstances. They monitor anti-Semitic and anti-Jewish activity and

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények monitorozását a TEV által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és incidenskövetési csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is.



The Brussels Institute, founded by Action and Protection Foundation, carries out monitoring of anti-Semitic hate crimes in accordance with methods developed and proposed by the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE). During the course of monitoring, the Institute records and analyzes anti-Semitic phenomena on the basis of information delivered by various standardized sources. The monitoring process, which categorizes incidents into seven different groups, relies on the following sources: sources of the Institute's own Research and Incident Monitoring group, information available in the press and public media, and relevant data to be found in judicial, criminal and other state administrative records in the framework of an agreement with these branches of the government.

monitorozzák a közéleti megnyilvánulások különböző csatornáin fellelhető antiszemita, zsidóellenes jelenségeket, valamint az esetleges gyűlölet-bűncselekményeket. Ezekről havi jelentést adunk közre, amely alapját adja az éves „*Antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek*” elemző jelentésünknek.

A Tett és Védelem Alapítvány kutatási és monitoring tevékenységének szakmai háttérét, irányítását és felügyeletét, többek között Dr. Kovács András szociológus, a Közép-Európai Egyetem (CEU) professzora és a Magyar Tudományos Akadémia Etnikai-Nemzeti Kisebbségkutató Intézetének tudományos tanácsadója, Dr. Barna Ildikó szociológus, az ELTE TÁTK Társadalomkutatások Módszertana tanszék adjunktusa, valamint Andrew Srulevitch, az amerikai Rágalmazásellenes Liga (ADL – Anti-Defamation League) Kelet-Európa szakértője adják. Így megteremtődik a lehetőség a nemzetközi összehasonlításban is hiteles és pontos kutatási eredmények közzétételére. Valamint megnyílik az út a legfontosabb szakmai műhelyé válás útján, tekintve, hogy Alapítványunk megalakulásakor megfogalmazott egyik legfontosabb feladatunk: a hiteles, tudományos megalapozottságú adatszolgáltatás az antiszemitizmus, antiszemita jelenségek és attitűdök tárgykörében. Ezt a célt szolgálták a 2013-2014-es évekre szóló kutatási tervben megfogalmazott átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatás, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérés az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban.

A Tett és Védelem Alapítvány megbízásából a Medián Közvélemény- és Piackutató Intézet 2013. novemberében kutatást végzett az antiszemita előítéletek gyakoriságáról, erősségéről és a

any hate crimes throughout many areas of public life. We publish the results in monthly reports. Our annual analytic report “*Anti-Semitic hate crimes and incidents*” is based on these reports.

The professional background and control of Action and Protection Foundation’s research and monitoring activity is provided by sociologist Dr. András Kovács, professor of the Central European University (CEU) and consultant of the Institute for Minority Studies of the Hungarian Academy of Sciences, sociologist Dr. Ildikó Barna, lecturer of the Institute of Social Studies of the ELTE Faculty of Social Sciences and Eastern Europe expert Andrew Srulevitch of the American Anti-Defamation League (ADL). This ensures the publication of authentic and accurate research results that meet international standards. Moreover, we aim to become one of the most important professional service providers in this area as our main goal during the establishment of the Foundation was to provide, accurate, objective, scientific-based data about anti-Semitism and anti-Semitic incidents and attitudes. A study and a survey were planned for the years 2013–2014. The study is based on comprehensive, qualitative and quantitative methods relevant to the Jewish community while the survey about the current situation of anti-Semitism covers the whole of society.

In November 2013, Median Opinion and Market Research Institute conducted an Action and Protection Foundation-commissioned survey on how widespread and intense anti-Semitic prejudice is and on groups that are stoking anti-Jewish prejudice in Hungarian society. The survey was conducted through a questionnaire, and the sample numbered 1,200 individuals over 18 years old. The survey was conducted based on

zsidóellenes előítéleteket tápláló csoportokról a magyar társadalomban. A kutatás kérdőíves módszerrel történt, a 18 éves és idősebb népeséget reprezentáló 1200 fős minta személyes megkérdezésével. A kutatás során használt mérési eljárás Kovács András által kidolgozott koncepcióra épült, a kutatás során túlnyomóan az általa 1995. óta többször alkalmazott kérdőívet használtuk, ami lehetővé teszi az adatok időbeli változásainak bemutatását.

Kapcsolatok

A TEV megalakulása óta intenzíven foglalkozott a nemzetközi és hazai civil szervezetekkel, Európai Unió kapcsolatok kiépítésével. Alapítványunkat több kormányzati szerv is támogatásáról biztosította, akikkel jelenleg is gyümölcsöző együttműködést folytatunk, csakúgy, mint a TEV alapítását a kezdetektől támogató zsidó szervezetekkel.

ADL

A Tett és Védelem Alapítvány megalakítását hosszas párbeszéd és szakmai egyeztetés előzte meg. Ezek sorában elsőként az amerikai Rágalmazásellenes Ligával (ADL) vettük fel a kapcsolatot, mint a témában legnagyobb múltú, így a legnagyobb tapasztalatra is szert tett civil szervezettel. Alapítványunk tevékenységének elindításához leginkább az ADL működési modellje biztosította a mintát és a szakmai támogatást. Az együttműködés stratégiai kereteken túllépve operatív ügyekben, projektekben is megnyilvánul. Ezek egyike volt a Facebook felé történt közös fellépés annak érdekében, hogy a kuruc.info szélsőséges portál közösségi profilját törölje a szolgáltató annak kirekesztő, gyűlöletre uszító tartalma miatt.

A sikeres együttműködés eredményét igazolja, hogy az ADL Nemzeti Bizottságának 2013 októ-

berben megvalósult a kutatás módszertanát a methodology developed by András Kovács; the questionnaire has been used in several surveys since 1995, allowing the survey commissioners to track changes in the data over time.

Networking

Since the foundation of TEV, it has developed close connections with international and Hungarian NGOs and EU organizations. Several government agencies with which we are in fruitful cooperation promised to support our Foundation. We have good working relationships with the organizations that have supported the foundation of TEV from the beginning

ADL

The formation of Action and Protection Foundation was preceded by extended dialogue and professional discourse. The first organization we reached out to was the American Anti-Defamation League as the NGO with the longest history, thus the most experience. When we started the activities of the Foundation, we relied on the ADL's operational model as a professional example and as professional support. Our cooperation manifests not only in strategy but also in operative issues and projects. An example is our



Bodnár Dániel előadást tart az ADL éves találkozóján
Dániel Bodnár presentation in the ADL Annual Meeting

ber 31. és november 2-a között megrendezett jubileumi, 100. Éves Találkozójának kiemelt meghívott partnerszervezete a Tett és Védelem Alapítvány volt. Ezen eseményen Alapítványunk részletes tájékoztatást adott az antiszemitizmus magyarországi helyzetéről, valamint a tevékenységünk során elért eredményekről. Az esemény 2014 májusában került megrendezésre.

CST



A londoni székhelyű szervezet a Nagy-Britanniában található zsidó közösségek védelmét és biztonságát hivatott biztosítani. Az általuk a gyakorlatban kidolgozott és alkalmazott, az antiszemita megnyilvánulások bejelentését és az incidensek monitorozásának rendszerét valósítottuk meg Magyarországon.

EBESZ – OSCE



Az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) a legkiterjedtebb, legátfogóbb páneurópai biztonsági szervezet, varsói székhelyű, Demokratikus Intézmények és Emberi Jogok irodájával (ODIHR) vettük fel a kapcsolatot. Ezen szervezet a tagországok részére nyújt támogatási programok révén szakértelmet a civil társadalom, a demokrácia, a jogállamiság és a diszkriminációmentesség védelmében.



Balról: Bodnár Dániel (TEV), Abraham Foxman (ADL), Szalai Kálmán (TEV)
 From left: Dániel Bodnár (TEV), Abraham Foxman (ADL), Kálmán Szalai (TEV)

joint action towards Facebook to have the profile of extremist portal kuruc.info deleted because of its exclusionary ideas and incitement of hate.

The results of our successful collaboration are apparent in the fact that Action and Protection Foundation was a highlighted guest at ADL's National Commission Centennial Meeting held between 31 October and 2 November 2013. At this event, the Foundation presented detailed information about the current situation of anti-Semitism in Hungary and the results we've achieved. This event occurred in May 2014.

CST

This organisation is based in London and provides protection and safety for Jewish communities in the United Kingdom. We implemented the system they developed and use to aid our monitoring of anti-Semitic incidents in Hungary.

OSCE

The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) is the most extensive and comprehensive pan-European organization. We contacted their Office for Democratic Institutions

Az együttműködés keretében az antiszemitizmus elleni fellépés alapját képező monitoringrendszer módszertanával és nyilvántartásával kapcsolatos tréningprogramra kaptunk meghívást 2012-ben. Ez a módszertan az EBESZ tagállamok azon vállalt jelentési és beszámoló kötelezettségének a mikéntjét taglalja, amellyel az antiszemitizmussal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségeknek tesznek eleget, s amellyel Magyarország az utóbbi években folyamatos elmaradásban volt. Az Alapítványunk által tudományos kutatásokra létrehozott Brüsszel Intézet a helyi viszonyokra adaptált módszert alkalmazva készíti a témával kapcsolatos havi monitoring riportját.

2013 júniusában Alapítványunk egyedüli magyar NGO-ként meghívást kapott a szervezet berlini értekezletére, ahol a térség zsidó közösségeinek biztonságával kapcsolatos kihívások és a gyakorlatban alkalmazott intézkedések kerültek napirendre. Ezen értekezlet folytatásaként decemberben szintén részt vettünk az EBESZ régió zsidó szervezeteinek biztonsági kérdésekkel foglalkozó értekezletén.

2013 október 15-16-án a kиеvi Beilis per 100. évfordulója alkalmából az EBESZ által szervezett nemzetközi antiszemitizmus konferenciára egye-

and Human Rights (ODIHR) headquartered in Warsaw. This organization provides support programmes for member states for the defence of civil society, democracy, rule of law and non-discrimination.

In 2012 the Foundation was invited by OSCE to participate in a training programme about the methods and record-keeping techniques which help monitor anti-Semitism and hate crimes. The methods taught include the record keeping standards by OSCE member states to fulfill their responsibilities regarding the monitoring of anti-Semitism. Hungary has been lagging behind in this respect during the past years. Brussels Institute, established by the Foundation for scientific research, adopts a method relevant to local circumstances to create its monthly reports.

In June 2013, our Foundation was invited to the organization's conference in Berlin as the sole Hungarian NGO. The agenda of the meeting included challenges to the safety of Jewish communities in the region and practical measures to be taken. As an extension of this meeting, we participated in a December conference of the Jewish organizations of the OSCE region about security issues.

On 15-16 October 2013, on the 100th anniversary of the Kiev Beilis trial, the OSCE invited us as the sole Hungarian NGO to its international conference on anti-Semitism. Commemoration of the 1913 trial based on blood libel was made relevant by, among others, a speech in Parliament a year prior, attempting to defend the righteousness of the Tiszaeszlár trial.



Gideon Behar (Izrael külügyminisztere), Szalai Kálmán (TEV)
Gideon Behar (Israel Foreign Ministry), Kálmán Szalai (TEV)



Nathan Sharansky a TEV delegáció körében
TEV delegation with Nathan Sharansky



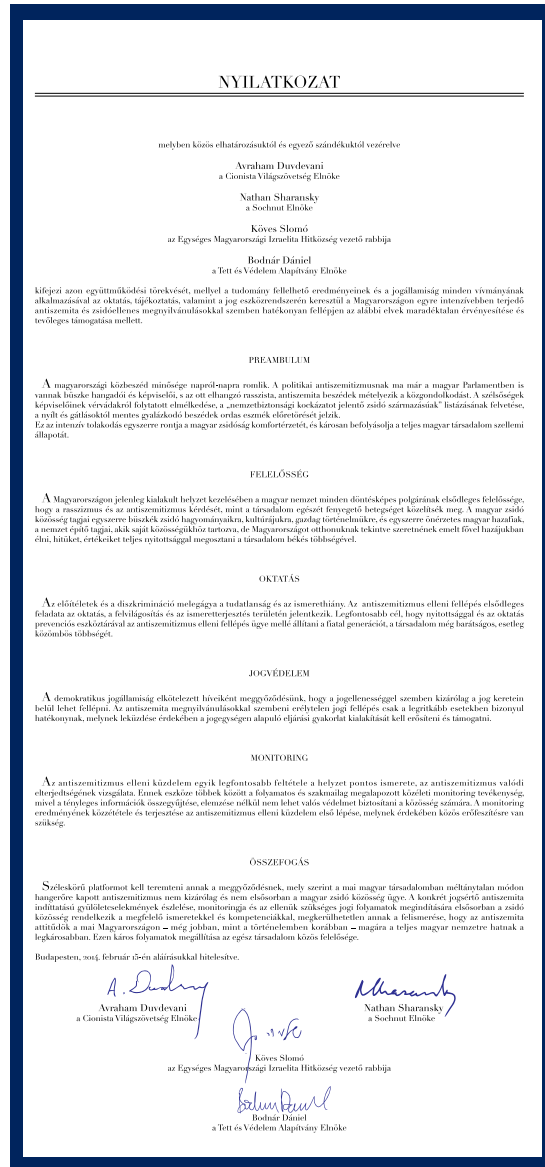
Avraham Duvdevani, a Cionista Világszövetség vezetője
Avraham Duvdevani, Chairman of World Zionist Organization

düli magyar NGO-ként meghívást kaptunk. A vérvádra épülő, 1913-as perre emlékezés aktualitását igazolta többek között az egy évvel korábban a magyar Parlamentben elhangzott tiszaszlári per vérvádját igazolni próbáló felszólalás is.

**SZOCHNUT – CIONISTA
VILÁGSZÖVETSÉG**

A Szochnut és a Cionista Világszövetség a diaszpórában élő zsidóság támogatásának legnagyobb szervezetei és így az antiszemitizmus elleni fellépés koordinációjának megkerülhetetlen szereplői.

Kezdeményezésükre és meghívásukra 2013 augusztusában Alapítványunkkal megkezdett tárgyalás eredményeként stratégiai témákról, közös



A Szochnut és a TEV együttműködési megállapodása
Cooperation agreement of Szochnut and APF

**THE JEWISH AGENCY FOR ISRAEL
(SZOCHNUT) – WORLD ZIONIST
ORGANIZATION (WZO)**

Szochnut (The Jewish Agency for Israel) and the World Zionist Organisation are the largest organisations supporting Jews living in the Diaspora and therefore these organisations have a significant roles in combating anti-Semitism.

nyilatkozatban megfogalmazott elvek mentén történő együttműködés kereteiben állapodtunk meg. A megállapodás kitér többek között a jogvédelem, az oktatás és az antiszemitizmus monitoring területére. Alex Katz, a Szochnut közép-európai vezetőjének kezdeményezésére a budapesti Szochnut központtal közös üzemeltetésben működő Antiszemitizmus monitoring és incidenskövető irodát nyitottunk meg. Az ünnepélyes irodaavatón Nathan Saransky, a Szocnut elnöke, Avraham Duvdevani, a Cionista Világszövetség elnöke is beszédet mondott, valamint az izraeli és a magyar kormány, továbbá a Budapestre akkreditált külképviseletek képviselői is megjelentek.

IHRA – INTERNATIONAL HOLOCAUST REMEMBRANCE ALLIANCE

Alapítványunk meghívást kapott az IHRA kanadai elnökség, 2013. október 10-én Torontóban megrendezésre került második plenáris ülésére. Alapítványunk elnöke, Bodnár Dániel tartott beszámolót a zsidó közélet, valamint az antiszemitizmus magyarországi helyzetéről, illetve ismertette a Tett és Védelem Alapítvány oktatási programját, különös tekintettel a holokauszttal kapcsolatos tematikára. A torontói összejövetel jelentőségét az adta, hogy a napirendi pontok között szerepelt a 2015-ös, soron következő magyar elnökségről szóló szavazás is, amelyet végül az ülés résztvevői nagy többséggel megszavaztak.

MINISZTERELNÖKÉGI

A Tett és Védelem Alapítvány tudományos kutatásokra létrehozott szervezete, a Brüsszel Intézet Nonprofit Kft. által kiépített, a magyarországi antiszemita jelenségekről és arra adott reakciókról átfogó szakmai elemzést adó monitoring-rendszer kapcsán 2013. június 27-én együttműködési megállapodást kötött, amellyel Magyarország

They initiated a dialogue with our Foundation in August 2013 and we issued a joint declaration about strategic issues and further cooperation. The topics our agreement deals with include legal aid, education, and the monitoring of anti-Semitism. Alex Katz, the Central European leader of Szochnut, initiated the opening of a jointly operated Anti-Semitism and Incident Monitoring Office. At the opening ceremony, Natan Sharansky, president of Szochnut, and Avraham Duvdevani gave speeches with representatives of the Israeli and Hungarian governments and foreign consulates in Budapest present.

IHRA – INTERNATIONAL HOLOCAUST REMEMBRANCE ALLIANCE

Our Foundation was invited by the IHRA to participate in the second plenary session of the Canadian Board in Toronto on 10 October 2013. Dániel Bodnár, president of the Foundation gave an account of the current situation of Jewish public life and anti-Semitism in Hungary. He also presented Action and Protection Foundation's educational programme with special emphasis on the curriculum about the Holocaust. The Toronto conference was especially important because its agenda included a ballot about the 2015 Hungarian presidency, which received the votes of the vast majority of the participants.

PRIME MINISTER'S OFFICE

Brussels Institute Nonprofit Ltd. established by the Action and Protection Foundation for scientific research, has established a monitoring system providing comprehensive professional analysis on Hungarian anti-Semitic activity and reactions to it. The Institute entered into a contract of collaboration with the Prime Minister's Office on 27 June 2013, enabling Hungary to comply with its so far only partially fulfilled commitment towards the OSCE.

egyben teljesíti az EBESZ felé vállalt, ezidáig hiányosan teljesített vállalását is.

A Brüsszel Intézet és a Miniszterelnökség között létrejött megállapodás arra is alapot teremtett, hogy a monitoring és kutatási célok maradéktalan teljesítése érdekében a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok is hozzáférhetővé váltak a monitoring számára. Az állami szerepvállalás indokoltságát még inkább megerősíti, hogy a forrásként használt csatornák sokrétűségében rejlő pontosabb kutatási eredményeken túl, azok következtetései és a szükséges válaszlépések kényszere is konkrétabbá válhatnak az állam, így a rendvédelmi szervek, a közoktatás és a jogalkotás számára.

TOM LANTOS INTÉZET – TLI

Zsidó élet és antiszemitizmus a mai Európában címmel rendezett nemzetközi konferenciát 2013. október 1-2-án Budapesten, a Tom Lantos Intézet. A konferencia az évszázadokon át virágzó zsidó élet és kultúra, és az emberiség történelmének legsúlyosabb tragédiájának helyszínéül szolgáló Európa kettős örökségét vette számba. Az előadások és beszélgetések fő témája a zsidó élet és az antiszemitizmus ellen folytatott küzdelem a mai Európában.

A konferencián a Tett és Védelem Alapítvány részéről Bodnár Dániel, a Kuratórium elnöke tartott előadást a magyarországi antiszemitizmus helyzetéről, valamint az ellene való fellépés új eszköztáráról, beleértve a tudomány, az oktatás és a nyilvánosság legújabb vívmányainak felhasználását is. A konferencián felszólalt többek között Jair Lapid, izraeli pénzügyminiszter, Sir Andrew Burns, az Egyesült Királyság poszt-holokauszt ügyekért felelős különmegbízottja,

The agreement between the Brussels Institute and the Prime Minister's Office made it possible for the relevant data in court, criminal and other government administration databases to be made available for monitoring so that the monitoring and research goals could be accomplished in full. Another factor reinforcing the justification of governmental contribution is that in addition to the more accurate research results obtained due of the diversity of the source channels, the conclusions drawn and the necessity of responsive measures can become more obvious for certain agencies of government such as law enforcement, public education and legislation.

TOM LANTOS INSTITUTE – TLI



The Tom Lantos Institute organized an international conference with the title “*Jewish Life and Anti-Semitism in Today's Europe*” on 1-2 October 2013. The conference reviewed the double heritage of Europe as the site of both a centuries-long flourishing Jewish life and culture and the gravest tragedy of the history of mankind. The main topics of the presentations and discussions were the Jewish way of life and combating anti-Semitism in today's Europe.

Dániel Bodnár, Chairman of the Board of Trustees of Action and Protection Foundation, delivered a presentation about the current state of anti-Semitism in Hungary and the new methods of counteraction including the use of the latest achievements of science, education and publicity.

valamint Ira Forman, az Egyesült Államok Külügyminisztériumának antiszemitizmus elleni küzdelemmel foglalkozó különmegbízottja, valamint több ország képviselője és nemzetközi szervezetek felelős vezetői.

BELÜGYMINISZTERIUM



A Nemzeti Köszolgálati Egyetem tulajdonosi testületében helyet foglaló Belügyminisztérium képviselőjével közösen kidolgozott tematika szerint a Rendvédelmi szervek számára a gyűlölet-cselekmények természetét, megnyilvánulási formáit és az ellenük való fellépés jelenleg rendelkezésre álló jogszabályi környezetét feltérképező és bemutató, a különböző oktatási szinteknek megfelelő moduláris tananyag fejlesztésébe kezdtünk, amelynek része a tananyagfejlesztés, valamint annak segédanyagainak szerkesztése és oktatása.

CIVIL SZERVEZETEK

Alapítványunk jelentős jogi tevékenységének köszönhetően a jogvédelemmel foglalkozó civil szervezetek érdeklődését is felkeltette. Az emberi jogokkal és kisebbségvédelemmel foglalkozó civil szervezetekkel felvettük a kapcsolatot, egyes konkrét ügyek mentén szakmai együttműködés alakult ki köztünk. A szakmai konferenciákon a TASZ, és a Helsinki Bizottság mellett Alapítványunkat is a téma jelentős civil képviselőjeként tartják számon.

Other speakers of the conference included Yair Lapid, Israeli Minister of Finance, Sir Andrew Burns, the United Kingdom's first Envoy for post-Holocaust issues, and Ira Forman, Special Envoy of the United States Department of State to Monitor and Combat Anti-Semitism, and the representatives of several countries and leaders of international organizations.

MINISTRY OF INTERIOR

According to the concept developed in cooperation with a representative of the Ministry of Interior as an owner of the National University of Public Service, we have begun the development of a modular curriculum for law enforcement agencies mapping and presenting the nature and forms of hate actions and the current legal context of their counteractions, on different levels of education.

NGOS

Owing to our Foundation's substantial legal activity, several NGOs providing legal aid have shown interest in our Foundation. We made contact with NGOs dealing with human rights and the protection of minorities and also cooperated with them on certain cases. At professional conferences, besides the Hungarian Civil Liberties Union (HCLU) and the Helsinki Committee, our Foundation is regarded as a significant representative of these issues.

JEWISH ORGANIZATIONS

Since the beginnings of our operations, we have sought connections to all Jewish organizations and established frameworks of cooperation in connection to certain specific projects. With Zachor Foundation, we have a working relationship regarding the education of teachers

ZSIDÓ SZERVEZETEK

Működésünk kezdete óta minden zsidó szervezettel kerestük a kapcsolatot, egyes szervezetekkel konkrét projektek kapcsán együttműködési kereteket alakítottunk ki. A Zahor alapítvánnyal a holokauszt oktatás kapcsán a tanárképzés és a tananyagfejlesztés területén alakult ki munkakapcsolat. Folyamatosan bővítjük az együttműködési lehetőségeket a zsidó szervezetekkel, a jövőben az ifjúsági és gyerekprogramokra fókuszálva.

Jövő

KIBŐVÍTETT MONITORING

Jövőre vonatkozó terveink között szerepel a szorosabb együttműködés kialakítása a magyarországi roma szervezetekkel, mivel ismert, hogy az esetek többségében az antiszemitizmus és a cigányellenesség gyakran közös megnyilvánulási felületeken bukkan fel. Az Alapítványunk által működtetett monitoring rendszer bővítése révén, együttműködésben a roma szervezetek bevonásával, lehetőség nyílik a cigányellenes megnyilvánulások és jelenségek rögzítésére és nyilvántartására. Ennek érdekében napi szintű operatív munkakapcsolat kialakítása szükséges olyan roma szervezetekkel, ahol erre kapacitást és a téma iránti elkötelezettséget tapasztalunk. Az ezzel kapcsolatos kapcsolatfelvételek és kezdeti tárgyalások már elindultak.

PMONITOR

Az egyes közéleti szereplők antiszemita megnyilvánulásai, valamint a zsidósággal kapcsolatos közbeszéd monitorozására indítottuk a Pmonitor.hu weboldalt. A folyamatosan frissülő oldal 2014-től olyan adatbázisként üzemel, ahol személyekre lebontva kereshető vissza, hogy egyes

and the development of curricula. We continually broaden the scope of cooperation with Jewish organizations and plan to focus on youth and children's programmes in the future.

The future

EXTENDED MONITORING

One of our plans for the future is closer cooperation with Hungarian Romani organizations as it is well-known that in most cases anti-Semitism and anti-Romanyism will manifest in similar ways. Due to the extension of the monitoring system operated by our Foundation and in cooperation with Romani organizations it is feasible to register and record anti-Romani activities. To achieve this, day-to-day working relationships should be established with Romani organizations with capacity for and commitment to this kind of work. Initial discussions have started in this direction.

PMONITOR



We launched the Pmonitor.hu website to help monitor anti-Semitic statements from public figures and the public sphere. The website is kept up-to-date and operates as a searchable database, reflecting what statements certain public figures – primarily politicians – made on issues relating to the Jewish community. A goal of the website is to point out to the clear-headed majority those public figures professing anti-Semitic views, pointing out their hypocrisy and the inconsistencies of their ideas.

közszereplők – elsősorban politikusok – milyen módon nyilvánultak meg a zsidó közösséget érintő ügyekben. Az oldal nem titkolt célja az is, hogy a józan többség előtti megszégyenítés eszközével éljen az antiszemita nézeteket hangoztató közszereplőkkel szemben, rámutatva az adott személy képmutató voltára, nézeteinek ellentmondásosságára.

GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK ÉS GYŰLÖLET MOTIVÁLTA INCIDENSEK ÉS TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEIK

HATE CRIMES AND HATE MOTIVATED INCIDENTS AND THEIR SOCIAL CONSEQUENCES



JELENTÉSEINKBEN kétféle cselekménnyel foglalkozunk: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja¹ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál

gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

A gyűlölet-bűncselekmények a hivatalos szervek által is elismerten bűncselekmények, így ezen cselekmények regisztrálásának fontossága nyilvánvaló. Mivel a gyűlölet motiválta incidensek sokszor megelőzik az ilyen indíttatású bűncselekményeket, együtt járnak azokkal, ezért a teljes

¹ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

THE report deals with two forms of behaviour: anti-Semitic hate crimes, and hate motivated incidents. By the definitions of the OSCE²(OSCE /ODIHR 2009b, 15–16):

hate crimes: a crime as defined by the criminal law, which has been motivated by prejudice against a certain group of people

hate motivated incidents: an offence, also based on prejudice against a certain group of people, but not reaching the level of criminal conduct

Hate crimes are considered criminal acts by the authorities as well, thus the importance of registering these crimes. Since hate crimes are often preceded by hate motivated incidents and go hand-in-hand with them; to get a full picture they should be documented as well.³ Our reports refer to both crimes as “hate actions”.

² The scientific definition of hate crimes is extremely contradictory and divergent (for more on this, see Chakraborti and Garland 2009, 4–7). These definitions can serve as important addenda to an understanding of these crimes, however they are difficult to apply in practice. This is what made the creation of simpler, more practical definitions necessary

³ A directive for the collection of data on hate incidents, in addition to those of hate crimes was set by the police force of the United Kingdom (ACPO 2005, 9).

kép megrajzolásához ezek dokumentálása is elengedhetetlen.² Jelentéseinkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük.

Ez a megkülönböztetés azért is nagyon fontos, mert a gyűlöletbeszédet, amelynek súlya Magyarországon kiemelkedő, az EBESZ a fenti definíció alapján nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) A gyűlöletbeszédet Halmai Gábor meghatározása szerint „azok a beszédek [...], amelyekkel a beszélő – általában előítélettel – vagy éppen gyűlölettel vezérelve – a társadalom faji, etnikai, vallási vagy nemi csoportjairól, vagy azok egyes tagjairól a csoporthoz tartozásukra tekintettel mond olyan véleményt, ami sértheti a csoport tagjait, és gyűlöletet kelthetnek a társadalomban a csoporttal szemben.” (Halmai 2002, 114) A gyűlöletbeszéd tulajdonképpen egy társadalomtudományi és nem jogi kategória. „[A] cselekmény tételes jogi elnevezése és definíciója, amely a büntethetőség eldöntésének kiindulópontját jelenti, országonként más és más.” (Bieber 2009, 30) A gyűlöletbeszéd büntethetősége mindig a véleménynyilvánításhoz való jog kontextusában jelenik meg.

A gyűlölet-cselekmények társadalmi háttere

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és

The distinction is also important because of the prevalence of hate speech in Hungary, and according to the above definition the OSCE does not regard it as a hate crime since the specific behaviour without the motive of prejudice does not count as a crime. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) According to Gábor Halmai's definition, hate speech is “speech [...] with which the speakers – usually motivated by prejudice or hate – express their opinion about certain racial, ethnic, religious or gender groups of society or their members with regard to their inherence to the group and this opinion may impeach the members of the group and may arouse hatred towards the group.” (Halmai 2002, 114) As a matter of fact, hate speech is a category of social sciences and not a legal one. “[The] detailed legal naming and definition of this action, representing the starting point for deciding whether it is indictable, varies country by country.” (Bieber 2009, 30) The definition of hate speech will always be determined in the context of the right to free speech.

The social background of hate crimes

Combating hate crimes is especially important because they are different from other types of crime. This kind of crime can be regarded as a message extending in significance beyond the action itself. This additional message manifests itself at different levels of society: at the levels of the individual, the attacked community and eventually at the whole society. Victims may undergo considerable psychological and emotional trauma. These crimes endanger not “only” the victims’ possessions or physical selves but also their self-esteem. These crimes challenge the individual’s right to being an equal member of society. It is important to note that with these crimes the victims are attacked because of an unalterable attribute, which can

2 A gyűlölet-bűncselekmények mellett a gyűlölet-incidensekről szóló adatok gyűjtését is előirányozza az Egyesült Királyság rendőri szervezete (ACPO 2005, 9)

végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ezeknél a cselekményeknél nem „csak” az áldozatok vagyona, testi épsége kerül veszélybe, hanem önbecsülése is. Ezek a tettek megkérdőjelezzik az egyén egyenlőséghez, magához a társadalomhoz való tartozásának jogát. Fontos, hogy ezeknél a bűncselekményeknél az áldozatokat valamilyen megváltozhatatlan tulajdonságuk miatt ér támadás, éppen ezért még védtelenebbnek érezhetik magukat. Az áldozatok sokszor attól félnek, hogy újra atrocitások áldozataivá válnak. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése könnyen az áldozatok másodlagos viktimizációjához vezethet. (Perry 2001, 38–39)

Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Különösen igaz ez olyan csoportok esetében, amelyek hosszú idő óta ki vannak téve az előítéleteknek. Nem kell bizonygatni, hogy a zsidóság ezek közé a csoportok közé tartozik. Átol és munkatársai úgy gondolják, hogy ezek a bűncselekmények éppen ezért „üzenet-bűncselekményeknek” tekinthetők. (Átol et al. 2013, 79).

Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. Egyrészt az elkövetőket vagy akár másokat is hasonló bűntettek elkövetésére sarkallhat. Másrészt jelen-

make them feel even more vulnerable. The victims are often afraid of becoming targets of new atrocities. The inadequate treatment of such cases can easily lead to a secondary victimization of victims. (Perry 2001, 38–39)

This type of crime has a substantial effect on the group to which the victim belongs. The victims of such crimes are often interchangeable because the attacks are frequently directed not towards specific persons but any member of the targeted group. This is exactly why members of the group also get emotionally involved or can live in fear from becoming the targets of such prejudice motivated crimes. It is especially true for groups that have been subjected to prejudice for a long time. No proof is needed to establish that the Jewish community is one of these groups. Átol and colleagues believe that is the reason why these crimes can be regarded as “*message crimes*”. (Átol et al. 2013, 79).

These crimes violate the norm that all members of society are equal. The inappropriate treatment of such instances can result in dire consequences. It can incite the perpetrators or others to commit similar crimes. It decreases the cohesion of society materially because “*they can aggravate conflicts forming along the fault-lines of society and can generate new disruption and conflicts*” (Átol et al. 2013, 80). Thirdly, it can pose a risk to national security. “*Hate actions aim at the strengthening of an inside group’s dominance by degrading an outside group, thus undermining the groundwork of democratic societies based on equal human rights.*” (Utasi 2011, 116). (Átol et al. 2013, 7980; Levin and McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

tösen csökkenti a társadalmi kohéziós erejét, mivel „felerősíthetik a társadalomban már meglévő törésvonalak mentén kialakult konfliktusokat, valamint új töréseket, konfliktusokat is generálhatnak” (Átol et al. 2013, 80). Harmadrészt, nemzetbiztonsági kockázatot is hordoznak. „A gyűlöletettek egy belső csoport dominanciájának erősítését célozzák meg egy külső csoport degradálása révén, ezáltal támadva az egyenlő emberi jogokon alapuló demokratikus társadalmak alapjait.” (Utasi 2011, 116). (Átol et al. 2013, 7980; Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

A gyűlölet-cselekmények okai

A gyűlölet-bűncselekmény, illetve a gyűlölet motiválta incidens korábban említett meghatározásaiból következik, hogy annak alapját az elkövető előítélete adja. Allport meghatározása alapján az előítélet „hibás és rugalmatlan általánosításon alapuló ellenszenv. Megmaradhat az érzések szintjén, de kifejezésre is juthat a viselkedésben. Irányulhat egy-egy csoport egésze, de egyetlen egyén ellen is, azon az alapon, hogy az illető a szóban forgó csoport tagja” (Allport 1977, 40). Az előítélet a rasszizmus érzelmi összetevője. „[Ú]gy tekinthetjük, mint ami egy zárt, átjárhatatlan rétegekből álló társadalmi hierarchia létrehozására törekszik” (Kozáry 2013, 5). A diszkrimináció pedig „törekvés az előítélet gyakorlati megvalósítására, az átjárhatatlan határokkal elválasztott társadalmi hierarchia létrehozására” (Kozáry 2013, 5). Vannak olyanok, akik amellet érvelnek, hogy az előítélet fogalma sok esetben kevés a gyűlölet-bűncselekmények elkövetői motivációinak teljes körű megértéséhez és ezért bevezették a társadalmi gyűlölet fogalmát. „Az előítélet megfelelő hátteret és alapot teremt [...] a diszkrimináció számára, de [...]

The causes of hate crimes

From the above mentioned definitions of hate crimes and hate motivated incidents it follows that they are based on the perpetrators' prejudice. According to Allport's definition, prejudice is “an antipathy based on faulty and inflexible generalization. It may be felt or expressed. It may be directed toward a group or an individual of that group.” (Allport 1977, 40). Prejudice is the emotional component of racism. “[I]t can be considered as aspiring to create a social hierarchy of closed and untraversable layers” (Kozáry 2013, 5). Discrimination, in turn, is the “aspiration for the practical implementation of prejudice and the creation of a social hierarchy divided by untraversable boundaries” (Kozáry 2013, 5). There are some who argue that in many cases, the concept of prejudice is not enough to fully understand the motives of the perpetrators of hate crimes. Thus they introduced the concept of social hatred. “Prejudice creates sufficient background and basis [...] for discrimination but [...] is not basis enough [for hate crimes]. [...] Prejudice [...] degrades and devalues”, which is often not enough for one to commit hate crimes. But “social hatred does not create underlings and people susceptible to obedience; it creates enemies who – actively or passively, sometimes by their very existence – threaten the rule of the privileged.” (Kozáry 2013, 7)

When discussing the causes of hate crimes, it is very important to review their motivation since these crimes are “defined by their motivation and not by their actions” (Utasi 2011, 115) (Whitley and Kite 2010, 405). After reviewing previous literature, the following motivations for hate crimes were identified: search for excitement, dynamics of peer groups, “territory” protection, revenge, mission, nominalism/nominalisation.

[a gyűlölet-bűncselekményekhez] nem ad elegendő alapot. [...] Az előítélet [...] degradál és értéktelenné tesz”, ez pedig sokszor kevés ahhoz, hogy valaki gyűlölet-bűncselekményeket kövessen el. Viszont „[a] társadalmi gyűlölet nem alárendeltek, és engedelmségre alkalmas embereket konstruál, hanem ellenségeket, akik aktívan vagy passzívan, akár pusztán létezésükkel is fenyegetik a privilegizáltak uralmát.” (Kozáry 2013, 7)

A gyűlölet-cselekmények okainak tárgyalásakor nagyon fontos számba venni azok motivációit, hiszen ezek a cselekedetek „*a motiváció – és nem a tett – által meghatározott cselekmények*” (Utasi 2011, 115) (Whitley és Kite 2010, 405). Az ezekről szóló korábbi szakirodalom áttekintése után végül a gyűlölet-cselekmények következő motivációit azonosította: izgalomkeresés, kortárs-csoport dinamika, „terület” védelem, megtorlás, küldetés, normalizálódás.

Többször tapasztalható, hogy különösen fiatalok, pusztán unaloműzésből követnek el gyűlölet-cselekményeket. Ezekben az esetekben az elkövetőkre sokszor viszonylag alacsony fokú előítéletesség jellemző; az erőszakot inkább egyfajta elfoglaltságként, erőfitogtatásként használják. Az ilyen motivációjú elkövetők általában „könnyű” célpontokat választanak, akik például nem akarnak, vagy nem tudnak visszavágni. Ezek az elkövetők gyakran az általuk okozott kár leértékelésével védekeznek. Az ilyen esetekben sokszor a kortárs csoport dinamikájának is fontos hatása van, ezért vannak olyanok, akik ezt külön motivációnak tekintik. Ilyenkor a gyűlölet-cselekményt azért követik el, hogy megfeleljenek a csoport elvárásainak, bizonyítsák keménységüket, a csoporthoz tartozásukat. Az ilyen esetekben az is előfordul, hogy az elkövetők egy része nem készül gyűlölet-bűncselekmény elkövetésére, ezért

Those who commit a hate action, especially young people, often do so out of boredom. In these cases, the perpetrators’ level of prejudice is relatively low; they use violence as a way to while time away or to demonstrate their strength. Perpetrators with such motivation will usually choose an “easy” target: victims who do not want to or cannot strike back. When charged, they will defend themselves by belittling the damage caused. In these cases, peer pressure can be an important factor and that is why some regard it as a separate source of motivation. With peer pressure, hate crimes are committed so that the perpetrators can answer to the group’s expectations, can prove their toughness and their rightful place in the group. Some perpetrators in such cases do not plan on committing a hate crime and do not actively participate in it but do nothing to prevent it, either. (Whitley and Kite 2010, 405–406, 407–408)

In some cases perpetrators claim to be defending their territories. They force the “intruders” to leave the territory or send messages to the members of the “intruder” group to stay away. (Whitley and Kite 2010, 406)

Sometimes the perpetrators of hate crimes retaliate for actual or assumed affronts on their group members. And sometimes the perpetrators of these hate crimes do not aspire to locate the actual persons responsible for the trigger action; they settle for attacking members of their groups. This is usually the case when the original trigger person is inaccessible and cannot be retaliated against. (Whitley and Kite 2010, 407)

Some perpetrators of hate crimes believe in some racist ideology; they regard their actions as a kind of mission. Some of these perpetrators are members of hate groups. (Whitley and Kite 2010, 407)

aktívan nem is vesz részt benne, azonban semmit sem tesz azért sem, hogy megakadályozza. (Whitley és Kite 2010, 405–406, 407–408)

Vannak esetek, amikor a gyűlölet-cselekmények elkövetői saját felségterületüket védik. Ilyenkor a „betolakodókat” arra kényszerítik, hogy hagyják el a területet, illetve üzenetet küldenek ezen csoport tagjainak a távolmaradásról. (Whitley és Kite 2010, 406)

Lehetséges az is, hogy gyűlölet-cselekmények elkövetői a saját csoporttagjaikat ért tényleges vagy feltételezett támadásokért állnak bosszút, ezeket torolják meg. Az is előfordul, hogy ezen gyűlölet-cselekmények elkövetői nem törekszenek arra, hogy a kiváltó cselekmény tényleges elkövetőjét megtalálják, megelégszenek azzal, hogy az elkövető csoportjához tartozókat támadják meg. Ez általában akkor történik, ha az eredeti cselekmény elkövetőjén nem tudnak bosszút állni, mert az valami miatt elérhetetlen. (Whitley és Kite 2010, 407)

Vannak olyan gyűlölet-cselekmény elkövetők, akik valamilyen elvakult ideológiában hisznek és így tettükkel egyfajta küldetést teljesítenek. Az ilyen elkövetők egy része gyűlölet-csoportok tagjai közül kerül ki. (Whitley és Kite 2010, 407) A gyűlölet-cselekmények elkövetésére az is hatással lehet, ha egy közösségben bizonyos ilyen cselekedetek elkövetése nem ütközik normába. Ezt a normalizálódást valójában nem motivációnak kell tekintenünk, de mindenképpen olyan tényezőnek, amely elősegítheti ilyen cselekmények előfordulását. (Whitley és Kite 2010, 408)

Gyűlölet-cselekmények meghatározása

A gyűlölet-incidensek meghatározásánál van olyan felfogás, amelyik kizárólag az elkövető

The lack of community norms and sanctions against hate crimes also worsens the problem. This type of normalization should not be regarded as motivation but rather as a factor facilitating the occurrence of such crimes. (Whitley and Kite 2010, 408)

The definition of hate crimes

When defining hate crimes, there is one approach that emphasises only the perpetrator’s intent, that is, it defines hate incident as a crime where the perpetrator’s prejudice against a certain group will define the identity of the victim. According to another approach, only the victim’s or the witness’s perception matters, that is, it regards everything as a hate incident where one of those persons believes the perpetrator’s motivation to be prejudice or hatred.⁴ And still others think that the definition should include more dimensions. These dimensions can be identified using various indicators two of which are indeed the motivation of the perpetrator and the perception of the victim or the witness. Identifying the perpetrator’s motivation can be simple when the perpetrators – as it often happens – explicitly express their prejudicial motivation. It can also be helpful when the perpetrators’ appearance makes it probable

⁴ It is extremely interesting from this point of view, how the recommendations of the police force of the United Kingdom (Association of Chief Police Officers, ASPO) were amended between 2000 and 2005. On the one hand, while they earlier only dealt with hate crimes, later they considered it necessary not only to differentiate between hate crimes and hate incidents, but also to include the latter in records, even though they do not fall within the bounds of criminal behavior as defined by law. On the other hand, while the motivations of the perpetrator were determining in the case of such incidents earlier, later—due to the Macpherson report it is to be assumed—only the way the victim or another person interpreted the incident was given weight (ACPO 2000, 13 and ACPO 2005, 9–10).

szándékát hangsúlyozza, vagyis azt tekinti gyűlölet-incidensnek, ahol az elkövető egy adott csoporttal szembeni előítélete határozza meg, hogy ki az áldozat. Más megközelítés szerint csak az áldozat vagy egy tanú percepciója számít, vagyis gyűlölet-incidensnek tekint mindent, amiről azok úgy gondolják, hogy az elkövető motivációja előítélet vagy gyűlölet volt³ Megint más elképzelések szerint a meghatározásnak ennél több dimenziót kell magába foglalnia. Ezeket a dimenziókat különböző indikátorok segítségével lehet megragadni, amelyek közül kettő valóban az elkövető motivációja és az áldozat vagy tanú percepciója. Az elkövető motivációjának megállapítását megkönnyítheti, ha az elkövető – és ez sokszor így történik – egyértelműen kifejezi előítéletes motivációját. Szintén segíthet, ha az elkövető megjelenése szélsőséges nézetek elfogadását valószínűsíti, ha valamilyen szervezett szélsőséges csoport tagja, ha már korábban is volt hasonló ügye. Az áldozat objektív jellemzői is segíthetnek a besorolásban: például, ha az áldozaton látszik, hogy az adott csoporthoz tartozik vagy egy közösség ismert személyisége. Fontos lehet az elkövetés helyszíne, esetleg valamilyen eseményhez kötődő időpontja. (OSCE/ODIHR 2009b, 21–16)

3 Rendkívül érdekes ebből a szempontból az, ahogyan az Egyesült Királyság rendőri szervezetének (Association of Chief Police Officers, ACPO) ajánlásai 2000 és 2005 között változtak. Egyrészt míg korábban csak gyűlölet-bűncselekményekkel foglalkoztak, addig később szükségesnek vélték nem csak azt, hogy a gyűlölet-bűncselekményeket a gyűlölet-incidensektől megkülönböztessék, hanem azt is, hogy az utóbbit is regisztrálják annak ellenére, hogy azok nem tartoznak a jog alapján megállapított bűncselekmények körébe. Másrészt, míg korábban az ilyen típusú cselekményeknél az elkövető motivációja volt a lényeges, addig később – minden bizonnyal a Macpherson jelentés hatására – kizárólag annak tulajdonítottak jelentőséget, hogy az áldozat vagy egy másik személy az adott cselekményt miként értékelte. (ACPO 2000, 13 és ACPO 2005, 9–10)

that they embrace extremist views, if they are members of an organized extremist group, or if they have a history of committing such crimes. Characteristics of victims may also be helpful in determining motivation, for example if it is apparent that a victim belongs to or is a well-known member of a certain community. The site and the time of the crime might be important as well, especially if the latter can be linked to some known event. (OSCE/ODIHR 2009b, 21–26)

For a case to be declared a hate crime it is essential that the perpetrators' actions be the consequence of their prejudice. It is up for debate; however, to what extent this causality has to be established for an action to be considered a hate crime. Jacobs and Potter (1998, 22–27) set up four categories in the two-dimensional matrix of the perpetrator's prejudice and the extent of the causality. The most evident hate crimes are those where the perpetrators' strong prejudice has a great influence on their actions. Crimes when the perpetrators' prejudice is evident but it has no impact on their actions are hard to classify. However, these actions have to be separated from those in the former category, that is, should one be a member of an extremist group, it still cannot be established that prejudice is the motive of their every action. The third category includes crimes when the perpetrators' level of prejudice is low but they are nevertheless motivated by it to commit the crime. These cases – many of which are identified as hate incidents – are important to investigate. Crimes belonging to the fourth category are characterized by not very prejudiced perpetrators and a weak impact of their prejudice on their actions. These are mostly anomalous actions, which are rarely classified as hate incidents. In conclusion, it is not expected that prejudice and prejudice only be the motivation although it should be a defining factor.

A gyűlölet-cselekmények esetében alapvető fontosságú, hogy az elkövető előítéleteinek és cselekedeteinek oksági viszonyban kell állnia egymással. Kérdés azonban, hogy milyen mértékűnek kell lennie ennek az együtt-járásnak ahhoz, hogy a cselekményt gyűlölet-cselekményként lehessen azonosítani. Jacobs és Potter (1998, 22–27) az elkövető előítélete és az oksági viszony erőssége által kifizített kétdimenziós térben négyféle típust állapított meg. A legnyilvánvalóbb gyűlölet-cselekményeknek azok számítanak, amelyeket az elkövetők erős előítélete, valamint ennek az elkövetett cselekményre gyakorolt erős hatása jellemez. Nehezebben kezelhetőek azok a cselekmények, ahol az elkövető egyértelműen előítéletes, azonban az adott cselekedetét nem ez befolyásolta. Sokszor igen nehéz, azonban ezeket a tetteket meg kell próbálnunk elkülöníteni az előbbiektől, vagyis attól, hogyha valaki például egy szélsőséges csoport tagja még nem lehetünk biztosak, hogy minden cselekedetét ez az előítélet mozgatja. A harmadik típusba azok a cselekmények tartoznak, ahol az elkövetőt gyenge előítéleteség jellemzi, azonban éppen ez indítja cselekvésre. Ezek – amelyek közül sok nyilvánvalóan a gyűlölet-incidens kategóriájában esik – mindenképpen beletartoznak abba a körbe, amit vizsgálunk kell. A negyedik típusnál az elkövető nem igazán előítéletes és ráadásul cselekvésére is kevés hatással van. Ide nagyon sokszor szituatív cselekedetek tartoznak, amelyeket legtöbbször nem tekinthetünk gyűlölet-incidenseknek. Nem elvárás tehát, hogy csak és kizárólag az előítélet legyen az indíték, azonban meghatározónak kell lennie.

JOGI HÁTTÉR

LEGAL BACKGROUND



AZ egyes gyűlölet-bűncselekmények jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve kiemelten foglalkozik ezekkel az esetekkel, így a magyar büntető törvénykönyv is. Az önálló jogalkotói akarat mellett, Magyarországot a gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jogi kezelésére nemzetközi egyezmények is kötelezik.⁴

Jogi szabályozás

A jogi szabályozás esetében a jogalkotónak számos kérdésben kell döntést hoznia. (1) Határoznia kell arról, hogy önálló tényállást hoz-e létre, vagy egy már meglévő tényálláshoz súlyosbító körülményként kapcsolhatja azt. (Utasi 2011, 118, Balogh et al. 2012, 91) (2) Szükség van a védett tulajdonságok meghatározására. (3) Definiálni kell a gyűlöletvezéreltséget. (4) Meg kell határozni a csoporthoz tartozást, illetve dönteni kell arról, hogy miképpen értékelik, ha az elkövető tévedett az áldozat csoport-hovatartozását illetően. (5) Meg kell határozni a gyűlöletvezéreltség bizonyítási módját. (Balogh et al. 2012, 91)

A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről

HATE crimes have a special importance in many countries' criminal codes and such is the case with the Hungarian Criminal Code. Besides the independent intentions of Hungarian legislators, Hungary is obliged by international agreements to treat hate crimes specially.⁵

Legislation

As to legislation, legislators need to make several decisions. (1) They need to decide whether to create an independent case or to add the action to an existing case as an aggravating factor. (Utasi 2011, 118; Balogh et al. 2012, 91) (2) Protected characteristics have to be defined. (3) The concept of “motivation of hate” has to be defined. (4) The concept of “membership of a particular societal group” has to be defined and a decision has to be made about how it is to be treated when the perpetrator erred about which group the victim belongs to. (5) The means of evidence for “motivation of hate” has to be determined. (Balogh et al. 2012, 91)

Hungarian criminal law identifies two forms of hate crimes: violent offences committed against a member of a group and incitement to hatred against a community. The newly amended Criminal Code (Act C of 2012) has the former inserted in Section 216 of Chapter XXI, “On

⁴ Ezekről részletesebben lásd: Átol et al. 2013, 80.

⁵ For more on this, see: Átol et al. 2013, 80.

szóló XXI. fejezetébe helyezte az előbbi, 216. paragrafusban, míg az utóbbival a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezet foglalkozik, a 332. paragrafusban. Más bűncselekmények esetében is minősítő körülményként szolgálhat, ha azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja, amennyiben az az önkényuralmi rendszerek áldozatainak emberi méltóságát vagy kegyeleti jogát sérti, vagy a köznyugalom megzavarására más módon alkalmas.

A 2014. március 15-én hatályba lépő új Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) is fellép a polgári jog eszköztárával a gyűlöletbeszéddel szemben. A 2:54. paragrafus 5. bekezdése alapján „[a] közösség bármely tagja jogosult a személyisége lényeges vonásának minősülő, a magyar nemzethez, illetve valamely nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösséghez tartozásával összefüggésben a közösséget nagy nyilvánosság előtt súlyosan sértő vagy kifejezésmódjában indokolatlanul bántó jogsérelem esetén a jogsértés megtörténtétől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül személyiségi jogát érvényesíteni”, ami a sérelem díj fizetésének kötelezettségét is magában foglalja. Az új jogszabálynál fontos, hogy ez elismerte a közösséghez tartozók méltóságát és lehetőséget biztosít a sérelmet szenvedetteknek a polgári jogérvényesítésre. A törvény ezen jel-

Crimes against Human Dignity and Fundamental Rights” and the latter is discussed in Section 332 of Chapter XXXII, “*On Criminal Offenses against Public Peace*”. In case of other types of crime, it is considered an aggravating circumstance if they were committed with a racist motivation. In that case, the court has to deliver a more serious sentence.⁶ (TASZ 2012, 3–4) In addition, Section 333 of the Civil Code 333. details the crime of the public denial of the national socialist system’s crimes. Section 335 is about the distribution, use before the public at large and public exhibition of symbols of totalitarianism (such as the swastika, the insignia of the SS or the arrow cross) in a way to offend the dignity of victims of totalitarian regimes and their right to sanctity or when it is capable of breaching public peace in any way.

On 15 March 2014 a new Civil Code came into effect (Act V of 2013) penalizing hate speech. Subsection (5) of Section 2:54 states: “*any member of a community shall be entitled to enforce his personality rights in the event of any false and malicious statement made in public at large for being part of the Hungarian nation or of a national, ethnic, racial or religious group, which is recognized as an essential part of his personality, manifested in a conduct constituting a serious violation in an attempt to damage that community’s reputation, by bringing action within a thirty-day preclusive period*” including the obligation to pay restitution. It is important to note that the new regulation recognizes the dignity of the members of communities and provides the offended parties a chance of turning to civil court in order to enforce their claim. This characteristic of the regulation

5 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

6 Hungarian Criminal Code does not include racist motives verbatim, but for example the case of “contemptible motive” is fulfilled if someone commits a crime out of such a motivation.

lemzője komoly vitákat robbantott ki. Van, aki úgy gondolja, hogy „az emberi méltóság joga önmagában nem lenne szabad, hogy felhívható legyen a véleménynyilvánítás korlátozása érdekében pusztán a közösségek mint olyanok (és nem a közösségek tagjai) védelmére.” (Tóth 2013, 9)

Közösség tagja elleni erőszak

A korábbi Büntető Törvénykönyvünk (1978. évi IV. tv.) 174/B paragrafusa rendelkezett a „Nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagja elleni erőszak” büntetéről.⁶ Ezen deliktumot az 1996. évi XVII. törvény iktatta a Btk.-ba. Az eredeti normaszöveg szerint „(1) Aki mást valamely nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoporthoz tartozása, vagy vélt tartozása miatt bántalmaz, illetőleg erőszakkal vagy fenyegetéssel arra kényszerít, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűnjön, büntetést követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (2) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt a) fegyveresen, b) felfegyverkezve, c) jelentős érdeksérelmet okozva, d) a sértett sanyargatásával, e) csoportosan, f) bűnszövetségben követik el.” Ez a törvény tehát taxatív felsorolta azokat a védett tulajdonságokat, amelyekhez kapcsolódó gyűlölet-bűncselekményeket büntetni rendelt.

A fenti paragrafust 2008-ban módosították, mert „[a] több mint tízéves jogalkalmazói tapasztalat bizonyította a jogalkotó számára, hogy nem csupán az eredeti tényállásban szereplő csoportok tagjai vannak kitéve támadásnak a csoporthoz való vélt vagy valós tartozás okán.” (Balogh et al. 2012, 91) Ezért a csoportok tényleges felsorolása kiegészült és a büntetőjogi védelmet kiterjesztették „a lakosság egyes csoportjaira”. Ezen kívül a szabályozásba az előkészület büntetése is bekerült:

caused substantial debate. Some think that “the human right to dignity by itself should not be quoted to limit the right to free speech if it is applied only for the protection of communities as such (and not for the protection of their members).” (Tóth 2013, 9)

Violence against a member of a community

Article 174/B of the Act IV of 1978 of our previous Criminal Code provided means of censure and punishment for the “Violence against a member of national, ethnic, racial or religious group”.⁷ Act XVII of 1996 incorporated this offence into the Criminal Code. According to the original legislative text “(1) Any person, who assaults another person for belonging, whether in fact or under presumption, to a national, ethnic, racial or religious group, [or to a certain social group,] or compels him by applying coercion or duress to do, not to do, or to endure something, shall be guilty of the crime [of violence against a member of a community] and shall be punishable by a term of imprisonment of no more than five years. (2) The felony is punishable by imprisonment between two to eight years if it is committed a) by displaying a deadly weapon; b) by carrying a deadly weapon; c) affecting interests negatively; d) in a gang; or f) in criminal association with accomplices.” That means that the law included an exhaustive list of penalties for various types of hate crimes.

The above article was updated in 2008 because “more than 10 years of law enforcement experience has made it evident to legislators that members of more groups are exposed to attack on the grounds of their real or assumed belonging to a group than originally listed.” (Balogh et al. 2012, 91) The list of groups was amended and the protection was

⁶ Az előítéletes indítékból elkövetett bűncselekmények szabályozásának jogtörténeti áttekintéséről lásd Átol et al. 2013, 81–82.

⁷ For legal history of the regulation of prejudiced motivated crimes, see Átol et al. 2013, 81–82.

„(3) Aki a közösség tagja elleni erőszakra irányuló előkészületet követ el, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.” 2011-ben, különösen a gyöngyöspatai és az ahhoz hasonló események hatására a jogalkotó felismerte, hogy „*egyes társadalmi csoportok elleni előítéletes fellépés esetén a büntetőjogi szankcionálással nem szabad megvárni, amíg a konfliktus nyílt erőszakká eszkalálódik*” (Átol et al. 2013, 82). Ez alapján a törvényt kiegészítették azzal, hogy „*három évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető az, aki a fenti csoportokkal szemben kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy riadalmat keltsen*” (Balogh et al. 2012, 92) „*A kihívó közösségellenesség a közösségi együttélés szabályainak nyílt semmibe vételeét jelenti. A kihívóan közösségellenes magatartásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy riadalmat keltsen, azonban a bűncselekmény megvalósulásához nincs szükség arra, hogy a riadalom be is következzen.*” (Balogh et al. 2012, 92) Ez tulajdonképpen a garázdaság szabálysértési tényállásának előítéletes indítékkal való bővítését jelentette.

A 2012. évi C. törvény XXI. fejezete az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szól. Ezen belül a 216. paragrafus foglalkozik a közösség tagja elleni erőszak büntetével. Ezzel az elhelyezéssel „*a jogalkotó azt juttatja kifejezésre, hogy e bűncselekmények speciális, kiemelt védett jogi tárgya az egyenlő emberi méltóság, az egyenlő bánásmódhoz való jog*”. (Átol et al. 2013, 82) A törvény a védendő csoportok felsorolására továbbra is nyílt listát alkalmaz, azonban a korábbiakat kiegészíti a fogyatékos, nemi identitás, szexuális irányultság szerinti csoportokkal. A törvény a büntetési tételen is szigorított, amikor a korábbi öt évig terjedő szabadságvesztést, egytől öt évig terjedőre változtatta. „*A törvény indoklása külön kiemeli,*

extended to “*certain groups of the population*”. In addition, preparation was also penalized: “(3) *Any person who engages in the preparation for the use of force against any member of the community is guilty of a misdemeanour punishable by imprisonment not exceeding two years.*” In 2011, as a result of the Gyöngyöspata incident and similar events, legislators recognized that “*in case of actions motivated by prejudice against certain social groups, criminal penalties must be imposed before a conflict escalates into open violence*” (Átol et al. 2013, 82). The Code was amended with “*Any person who displays an apparently anti-social behaviour against others for being part of a certain societal group, of aiming to cause panic or to frighten others, is guilty of a felony punishable by imprisonment not exceeding three years*” (Balogh et al. 2012, 92) “*One’s apparently anti-social attitude means the disregard of the rules of peaceful coexistence. For behaviour to be regarded as apparently anti-social it has to be capable of causing panic or frightening others but to be regarded as a crime does not necessitate an actual occurrence of panic.*” (Balogh et al. 2012, 92) It means that definition of the criminal offence of vandalism was amended with the motivation of prejudice.

Chapter XXI of Act C of 2012 details crimes against human dignity and fundamental rights. Section 216 is about violence against a member of a community. By placing it here, “*the legislators express that the special and protected legal object of these crimes is the human dignity and the right to equal treatment.*” (Átol et al. 2013, 82) The law includes an open list of protected groups amended with groups based on disability, gender identity and sexual orientation. The Act has sharpened the penalty by changing the former term of imprisonment of “up to five years” to “one to five years”. “*The preamble of this Act emphasizes*

hogy a kihívóan közösségellenes magatartás büntetni rendeli a vagyon ellen irányuló magatartásokat is [...]” (Átol et al. 2013, 82)

Közösség elleni uszítás

A 2012. évi C. törvény XXXII. fejezete a köznyugalom elleni bűncselekményekkel foglalkozik. Ezen belül a 332. paragrafus kimondja, hogy aki nagy nyilvánosság előtt a) a magyar nemzet ellen, b) valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport ellen, vagy c) a lakosság egyes csoportjai ellen – különösen fogyatékosokra, nemi identitásra, szexuális irányultságra tekintettel – gyűlöletre uszít, a bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. *„A gyűlöletre uszítás cselekményének tartalmát a bírósági, illetve alkotmánybírósági gyakorlat töltötte meg tartalommal a korábbi Btk. 269. paragrafusában foglalt közösség elleni izgatás bűncselekménye kapcsán, ahol az elkövetési magatartás ugyancsak a gyűlöletre uszítás volt.”*⁷ (Átol et al. 2013, 90) Ezek alapján a gyűlöletre uszítás *„nem pusztán ellenérzések, kedvezőtlen vagy sértő nézetek, gondolatok, elvek hangulateltető megosztását jelenti”,* hanem az *„erőszak érzelmi előkészítését”*. A Fővárosi Ítéltábla ítéletében⁸ így fogalmazott: *„gyűlöletre uszít az, aki erőszakos cselekedetre, ilyen magatartás vagy tevékenység kifejtésére hív fel, akkor, ha a veszély nem csupán feltételezett, hanem a veszélyeztetett jogok konkrétak, és az erőszakos cselekedet közvetlenül fenyeget.”* (Átol et al. 2013, 90)

A gyűlölet-cselekmények láthatósága, jogalkalmazás

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumen-

that among other types of apparently anti-social behaviour, offences against property are also to be penalized [...]” (Átol et al. 2013, 82)

Incitement against a community

Chapter XXXII of Act C of 2012 details criminal offenses against public peace. Section 332 states that any person who before the public at large incites hatred against a) the Hungarian nation; b) any national, ethnic, racial or religious group; or c) certain societal groups, in particular on the grounds of disability, gender identity or sexual orientation; is guilty of a felony punishable by imprisonment not exceeding three years. *“The definition of ‘incitement to hate’ evolved by court and constitutional review court practice when dealing with incitement against a community (penalized by Section 269. of the former Criminal Code) when the conduct could be identified as incitement against a community.”*⁸ (Átol et al. 2013, 90) On these grounds, incitement to hate *“is not just the sharing of indisposition, adverse or abusive views, thoughts or principles with the intent of undermining morale”* but the *“emotional preparation for violence”*. As seen in one of the verdicts of the Budapest High Court of Justice⁹: *“Incitement to hate’ is when one summons others to commit violent actions, behaviour or activity when the danger is not only assumed but there is an actual endangerment of rights and the threat of violence is imminent.”* (Átol et al. 2013, 90)

The visibility of hate crimes, law enforcement

In general, the number of hate actions reported or documented is smaller than the number of those

⁷ Ennek megfelelően jelentésünkben mindenhol a tényállás új nevét, a közösség elleni uszítást használjuk.

⁸ Fővárosi Ítéltábla 3. Bf. 111/2003/10.

⁸ Therefore our report uses the new term: incitement against a community.

⁹ Budapest-Capital Regional Court of Appeal No. 3. Bf. 111/2003/10.

tálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőr-ségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alul-minősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt.

„A hazai jogalkotás elmúlt másfél évtizedének tendenciáját vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a jogalkotó többnyire dinamikusán, a társadalmi viszonyokat megfelelően követve alakította a szabályozást, és megfelelő jogi környezetet teremtett a gyűlölet-bűncselekmények elleni fellépéshez. A [...] hiányosságok főként a jogalkalmazás terén jelentkeznek.” (Balogh et al. 2012, 91) A magas fokú látencianak a bejelentések elmaradásán túl két fő oka van. „Egyrészt a leggyakrabban adatvédelmi okokra hivatkozva mellőzik az említett »közösség tagja elleni erőszak«, illetve »közösség elleni izgatás« tényállások alkalmazását, noha a tényállás fogalmi eleme a csoporthoz tartozás vagy ennek feltételezése az elkövető által.⁹ [...] Másrészt többnyire a bizonyítás nehézségére hivatkozással tekintenek el a gyűlölet-bűncselekmény kategória alkalmazásától.” (Balogh et al. 2012, 95) A gyűlölet-bűncselekmények esetében a bizonyítást az nehezíti, hogy itt az elkövető motivációjának bizonyítására van szükség. „A jogszabályi megfogalmazásból következően [...] nem elég azt vizsgálni, hogy van-e okozati összefüggés a védett csoporthoz való tartozás és az elkövető cselekménye között, bizonyítani kell az elkövetőnek a sértetti csoporttal szembeni előítéletes, ellenséges beállítottságát is.” (Átol et al. 2013, 89) Az előítéletes motiváció megítéléséhez különösen fontos „a bűn-

committed. Victims often fail to report these incidents to the police. There might be more than one reason for that. Firstly, many victims do not trust the authorities to handle these incidents properly either because of their unreadiness or their prejudice. Many victims might not be familiar with the applicable legislation. Victims might also be ashamed or afraid of the exposure of their identity. Underclassification is common too, that is, the authorities do not ascertain the motivation as hate.

“Based on the tendencies of Hungarian legislation we can ascertain that legislation was carried out mostly in a dynamic way, with regard to social correlations and has established an appropriate legal environment for action against hate crimes. Deficiencies are experienced mostly in law enforcement.” (Balogh et al. 2012, 91) Besides the lack of the reporting of crimes, there are two other major reasons for the high level of latency. “On the one hand, the application of the above mentioned categories of ‘violence against a member of a community’ and ‘incitement against a community member’ is rare because of alleged data protection reasons although these cases involve a perpetrator knowing or assuming that the victim is the member of a group.¹⁰ [...] On the other hand, the category of ‘hate crime’ is often dismissed because it is hard to prove.” (Balogh et al. 2012, 95) The confirmation of hate crimes is encumbered by the fact that the motivation of the perpetrator needs further proof. “According to the wording of the regulation [...] it is not sufficient to investigate whether there is a causal nexus between being the member of a protected group and the action of the perpetrator but their prejudiced and adverse position has to be confirmed, too.” (Átol et al. 2013, 89) When judging whether the perpetrator was

9 Az etnikai adatgyűjtésről lásd Szájbély Katalin 2009.

10 For more information on ethnic data collection, see Katalin Szájbély 2009.

cselekmény személyi és tárgyi oldali ismérveinek vizsgálata. (Átol et al. 2013, 89)

Egyfelől a civil szervezeteknek a látencia csökkenésében lehet komoly szerepük. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.¹⁰ A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

Bodnár Dániel, az Alapítvány kuratóriumi elnöke egy cikkében hangsúlyozta, hogy a civil társadalom számára rendelkezésre bocsátott jogi kereteket, a jogrendszert valóban használni kell. Viszont *„a legnemesebb jószándék, a legbátrabb civil harcra termettség, a liberális demokrácia iránti legmélyebb elkötelezettség mellett”* sem tudjuk használni a jogrendszer adta lehetőségeket, mivel például a törvényben rögzített közösség elleni uszítás tényállást soha nem alkalmazták még a rendszerváltás óta. *„Az elmúlt 23 évben kialakult egy olyan joggyakorlat [...], melyben szívesebben maszatoljuk el a gyűlöletbeszédet, a gyűlöletcselekményeket, cinikus módon a liberális jogállam fundamentumaira hivatkozva, mint hogy ezeket a tényállásokat a jogrendszer [...] keretei között kezelnénk.”* Emellett nincs lehetőség a fenti tényállást tartalmazó paragrafus

motivated by prejudice, it is especially important to *“investigate the personal and factual aspects of the crime”*. (Átol et al. 2013, 89)

NGOs can play a substantial role in decreasing latency. Cooperation with government authorities such as the police or public prosecutors can be especially useful.¹¹ Reports by NGOs can draw the authorities’ attention to hate motivated actions. Long-term trends can be plotted from the collected data. NGOs can facilitate the recourse to judicial review procedures in some cases, participate in the victims’ protection, and aid them in other ways. These organizations can act as intermediaries between the victims and the police. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

In his article, Dániel Bodnár, Chairman of the Foundation’s Board of Trustees, emphasized that the legal possibilities and the legal system available for civil society should be used actively. Alas, *“even with the noblest goodwill, the bravest readiness for civil action and the deepest commitment to liberal democracy”*, we cannot utilize the legal provisions in our favour; for example, the incitement against a community, even though codified, has never been applied since the end of communism in 1989. *“In the course of the practice of law established in the past 23 years, there is a tendency not to recognize hate speech and hate actions by deferring to the foundations of the liberal constitutional state rather than to apply the law to these legally defined cases.”* In addition, the application has been encumbered since the practice of law uses the concept that the freedom of speech cannot be limited. Therefore, action is impossible even against the most abominable hate actions when the victim is not

10 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013, 2014).

11 A great example of this is the Community Security Trust’s (CST) cooperation with the London and the Manchester police forces (CST 2013, 2014).

alkalmazására sem, mivel a szólásszabadság korlátozhatatlanságáról szóló elvet beemelték a joggyakorlatba. Tehát a leggyalázatosabb gyűlöletcselekmények ellen sem lehet fellépni anélkül, hogy valamifajta konkrét fizikai erőszak veszélye ne állna fenn. A veszély mérlegelését a jogalkalmazó (pl. rendőrkapitányság) kénye és kedve határozza meg, viszont ennek és egy gyűlöletkijelentés össztársadalmi szintű romboló hatásának megítélésére objektívebb mércére lenne szükség. (Bodnár 2014, 4)

Másfelől a civil szervezeteknek a jogalkalmazás hiányosságaira is fel kell hívnia a figyelmet: „amikor a jogszolgáltatás nem funkcionál, nem a közérdeket szolgálja, vagy a közbeszéd minőségének romlását megállítandó a kormányzat nem vállal kellően hatékony szerepet, akkor nem a mindenkori hatalmat kezdi el egy közösség ostorozni, hanem megpróbálja sorsa alakítását saját kezébe venni, felelősségeit megtalálni és egyben felvállalni. [...] Az egyetlen járható út a közös erkölcsi alapozottságunk állandó hivatkozásával kikényszeríteni a jogalkalmazásból az új határok kijelölését.” (Bodnár 2013, 12) Ennek kapcsán Bodnár Dániel, kurtórium elnök az Alapítvány tevékenységét hozta példának, mivel a cikk megírásának időpontjáig az Alapítvány 29 feljelentést tett, és pontosan az elutasított feljelentések számával és magával az idézett „*precedensértékű ítélettel*” tud az Alapítvány a helyzet tarthatatlan abszurditására rámutatni.¹¹ (Bodnár 2013, 12)

endangered physically. The level of endangerment is assessed at the law enforcer's (e.g. the police's) will instead of an objective definition to measure the social destructiveness of each instance of hate speech. (Bodnár 2014, 4)

NGOs should draw attention to poor law enforcement: “when the administration of the law is dysfunctional and does not benefit the public or when the government does not fulfil its obligation effectively to stop the deterioration of common parlance, communities will try to take care of themselves and find and take on their responsibilities instead of keeping on scourging the powers that be. [...] The only viable way is to compel law enforcement to define new boundaries by a constant referral to our common ethical fundamentals.” (Bodnár 2013, 12) As an example of this activity, Dániel Bodnár, Chairman of the Board of Trustees, mentioned the operations of the Foundation in his article. Up to the time of his writing, the Foundation had filed 29 complaints and it is precisely on the grounds of the number of rejected complaints and the “*precedential verdicts*” itself that the Foundation can point out the untenable absurdity of the situation.¹² (Bodnár 2013, 12)

11 A 2013 májusa és 2014 áprilisa között tett feljelentések pontos száma és a feljelentések részletezése A *Tett és Védelem Alapítvány saját jogi ügyei* részben találhatóak.

12 The exact number and details of prosecutions conducted between May 2013 and April 2014 are to be found in section *Action and Protection Foundation's Own Legal Cases*.

MÓDSZERTAN

METHODOLOGY



JELENTÉSÜNKBEN olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor a korábban ismertetett indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar

OUR report presents hate crimes and hate incidents motivated by anti-Semitism. All cases are considered as such when the perpetrator, target, method or message of the crime implies anti-Semitism. Targets can be persons, groups, programs, buildings, monuments or other property. Note that anti-Semitic motivation is established only when the perpetrator chose the target explicitly because it has connections with the Jewish community. It is therefore irrelevant whether the perpetrator's assumption is correct; the belief of the target's connection to Jewry is sufficient. In our monitoring activity, we consider everything in the category of hate crime a hate action. They can be crimes penalized by the Criminal Code (violence against a member of a community, incitement against a community, denial of the crimes of the national socialist regime, use of symbols of totalitarianism) or other types of crime penalized by the Criminal Code if the motivation of prejudice can be proved. When identifying hate incidents, the above mentioned indicators have to be analyzed to ascertain whether the given crime was motivated by anti-Semitism.

Varied resources should be used aggregately to monitor anti-Semitic hate crimes as extensively as possible. Reports by victims are especially important for us. When a victim cannot or does not want to report to us, we might still become aware of it with the help of intermediaries.

bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány huszonnegy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.¹²

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozásának egy részét fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott

Such intermediaries include the victim's family members or friends, witnesses of the crime or other NGOs. The Foundation operates a 24-hour hotline to facilitate this activity. In addition, we can be notified of such incidents online; this channel provides even more anonymity for the person concerned.

One of the Foundation's declared goals is to maintain regular connections with the authorities because they can be the first responders following a call by a victim or witness.¹³

The following media are important sources of information: television, radio and both printed and online press. An important part of our report is the monitoring of increasingly prevalent 'cyber hate'.

Monitoring the above mentioned media is done partly by salaried professionals and partly by volunteers who monitor media. They relay the collected information to the Brussels Institute for processing. We attach substantial importance to monitoring as great a "slice" of media as possible. This includes almost all TV and radio channels with reception in Hungary, all of the newspapers with large circulation, and internet websites, including not only news portals, but also social media portals and extremist, hate-generating websites.

12 Fontosnak tartanánk annak vizsgálatát, hogy évente hány ilyen esetben kerül sor bírósági eljárásra, ítélethozatalra. Azonban az ezen a területen történő statisztikai adatgyűjtés ezt tulajdonképpen nem teszi lehetővé. „A jelenlegi magyarországi rendszerben ugyanis nem mutathatók ki az aljas indokból elkövetett bűncselekményeken belül az egyes indítékok [...]. Ennek következtében Magyarország nem tud eleget tenni a gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének” (Balogh et al. 2012, 93) Egy ilyen helyzetben még nagyobb a felelőssége azoknak a civil szervezeteknek, akik ilyen cselekmények monitorozásával foglalkoznak.

13 We would find it important to examine how many of these cases a year make it to legal proceedings and final judgements. However, statistical data collection on this field does not make this plausible. “In the current Hungarian system, separate motives under contemptible motive could not be specified [...]. Therefore Hungary is not able to meet its obligations to supply data on hate crimes” (Balogh et al. 2012, 93). In such a context the responsibility of NGOs that monitor hate incidents is even greater.

sajtótermékre illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük azokat az indikátorokat, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
 - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet

When registering an incident, we record several of its attributes. We have already mentioned the indicators that help determine whether the motivation of a certain crime was prejudice. These indicators regard various characteristics of perpetrators, information of victims and the site and time of the incident. These are recorded during data collection. In addition, we record whether the incident in question had any legal consequences, and if so, what they were.

Besides registering each incident, it is important to identify the qualitative differences between them. When categorizing incidents, according to the recommendation of *“Nézzünk szembe a tényekkel!”*, we use seven incident types (CEJI 2012, 10–12):

- Homicide: any attack on a person that causes loss of life
- Extreme physical violence
 - Any assault on a person that can causes serious physical harm
 - assault with a weapon or other instrument capable of causing injury
 - any attack on property where there is the potential for people in the property to be killed
 - bombs, including letter bombs
 - kidnapping
- Assault
 - any physical attack against a person or people, which does not pose a threat to their life and is not serious
 - attempted assault which fails, due to self-defence, or if the victim runs away
 - throwing of objects at a person or people, including where the object misses its target
- Vandalism
 - any physical attack directed against property, which is not life-threatening

- emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtérben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, ami-ben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) Havi jelentéseinkben a statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹³ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

¹³ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

- desecration of property
- arson attacks on property where there is no threat to life, failed attempts at arson
- Threats
 - any clear and specific threat, whether verbal or written
 - any 'bomb' which is assessed to be a hoax
 - stalking
 - defamation
- Hate speech
 - public hate speech
 - cyber hate
 - abusive behaviour
 - abusive literature that is sent to more than one recipient
 - literature and music
- Discriminatory incidents

It is important to treat hate actions in their appropriate context. These crimes are not committed in a void and are not independent of their surrounding social and cultural circumstances. The dynamics of these incidents are also important: only rarely are there individual cases and not sequences of events. (Perry 2001, 8) In our monthly reports, we publish static information and short descriptions of each event to help understand the circumstances.¹⁴ When analyzing timelines, we take special care to present the dynamics of events.

¹⁴ Perry (2001, 18) considers such descriptions the biggest advantage of Anti-Defamation League reports.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

– 2013. május–2014. április

ANTI-SEMITIC HATE CRIMES

– May 2013 – April 2014



2013. május–2014. április között a Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során összesen 57 antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított.¹⁴ A vizsgált időszakban a regisztrált incidensek száma csökkenő tendenciát mutatott. A kezdeti hónapokban a gyűlölet-cselekmények száma tíz körül mozgott, majd egy határozott júliusi visszaesés után visszaállt erre a szintre. A következő csökkenést 2013 decemberében regisztráltuk, ami után minden hónapban már csak néhány ilyen cselekményt regisztráltunk.

IN the period between May 2013 and April 2014, Action and Protection Foundation identified 57 anti-Semitic hate actions as a result of its monitoring activity.¹⁵ In the period analyzed, the number of registered incidents shows a decreasing tendency. In the first months, the number of hate actions was around ten per month and after a pronounced decrease in June the numbers went up to the former level. We registered the next decrease in December 2013. After that, only a few incidents were registered each month.

I. táblázat: Gyűlölet-bűncselekmények ideje / I. chart: Month of hate crime

		esetszám / number of cases
2013. május	<i>May 2013</i>	9
2013. június	<i>June 2013</i>	11
2013. július	<i>July 2013</i>	2
2013. augusztus	<i>August 2013</i>	8
2013. szeptember	<i>September 2013</i>	8
2013. október	<i>October 2013</i>	6

¹⁴ Ezen kívül tíz olyan antiszemita gyűlölet-cselekményről adtunk hírt, ami nem tartozott bele a statisztikába. Ezek között voltak olyanok, amelyeknek pontos időpontja nem volt megállapítható vagy olyan interneten lévő információról van szó, amelyről közvetlenül a Tett és Védelem Alapítványhoz nem érkezett bejelentés. Olyan is volt közöttük, ahol magyarországi zsidók voltak az érintettek, de az incidens külföldön történt. Volt olyan esemény, ami azért nem került bele a statisztikába, mert bár feltételezhető volt az antiszemita indíték, de nem volt bizonyítható.

¹⁵ Besides the incidents noted above, we also reported ten anti-Semitic hate incidents that do not appear in the statistics. Out of those, there were incidents that cannot be dated exactly or that concern information on the Internet that were not directly reported to APF. There was a case that concerned Hungarian Jews but the incident took place abroad and there was a case that do not appear in the statistics because its motive was assumed to be anti-Semitic but this could not be proven.

		esetszám / number of cases
2013. november	November 2013	7
2013. december	December 2013	2
2014. január	January 2014	1
2014. február	February 2014	1
2014. március	March 2014	2
2014. április	April 2014	0
Összesen	Total	57

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

Incidens típusok

A vizsgált időszakban egyetlen cselekmény sem esett az emberölés, illetve súlyos fizikai erőszak kategóriájába. A 2013. május–2014. április közötti időszakban 5 támadást, 10 rongálást, 4 fenyegetést és 38 gyűlölet-beszédet regisztráltunk. Látható tehát, hogy a regisztrált antiszemita gyűlöletcselekmények kétharmada ezen utóbbi típusba tartozik.

A vizsgált időszakban tehát nem regisztráltunk emberölést és súlyos fizikai erőszakot.

Támadás

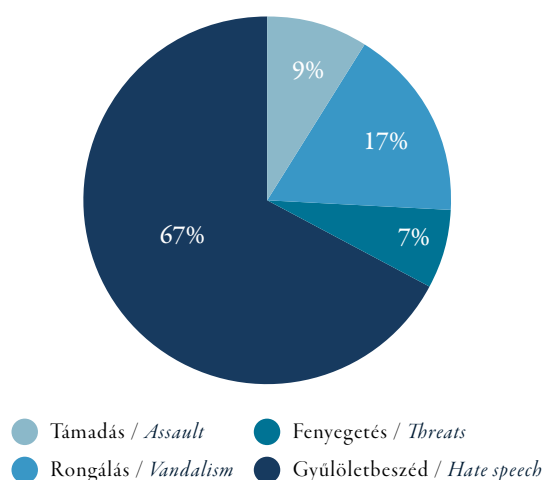
A vizsgált időszakban öt támadást regisztráltunk.

- **Magyarország, 2013. május:** A Channel 4 riporterét hátulról megütötték, miközben a Jobbik majális-rendezvényén a szélsőjobboldal magyarországi előretörésére kereste a választ.
- **Budapest, 2013. június:** Az 1-es villamoson egy 55 év körüli férfit életveszélyesen megfenyegetett egyik utastársa és megpróbálta felgyújtani a szakállát.
- **Budapest, 2013. június:** Egy 35 éves férfit többször sértegette a szomszéd család és a

Types of incidents

In the period analyzed, there were no incidents in the categories of homicide and extreme physical violence. In the period between May 2013 and April 2014, we registered 5 assaults, 10 incidents of vandalism, 4 threats, and 38 hate speeches. Thus, two-thirds of the registered anti-Semitic hate actions belong to the last category.

1. ábra: A gyűlölet-bűncselekmények típusa (százalék) (n = 57)
1. figure: Distribution of hate crimes (percentage) (n = 57)



Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

felöltt fiú többször megütötte őt, valamint belerúgtak a kutyájába. Később a szomszéd jelentette fel az izraeli férfit azzal, hogy rájuk támadt.

- **Budapest, 2013. október:** Egy a Jobbik tüntetéséről hazatartó férfi egy zebránál álló zsidó férfihez lépett és bántó kifejezésekkel illetve zsidósága miatt. Miután az áldozat nem reagált, a tüntető arcon köpte.
- **Budapest, 2013. november:** Csillag Ádám dokumentumfilmese a Jobbik Horthy emlékméneten szeretett volna forgatni, de odafelé menet a 86-os buszon egy férfi megfenyegette, hogy „*levágja a ronda zsidó fejével együtt*”, majd lökdöste egy ideig, és kikapcsolta Csillag videókameráját.

Ezek személyek elleni fizikai támadások, amelyek azonban nem életveszélyesek és nem súlyosak. Két esetben az áldozat ténylegesen meg is sérült. A támadások közül négy a fővárosban történt, egynek a helyét nem tudtuk beazonosítani. Mindannyiszor spontán akciókról volt szó, amelynek négy esetben egyetlen elkövetője volt. Az elkövetők nemét négy esetben sikerült azonosítani: három esetben férfi volt, egy esetben pedig férfiak és nők vegyesen. Az áldozat minden esetben egy egyedül lévő férfi volt. Minden esetben spontán cselekményről volt szó, az elkövetők azokat nem tervezték el előre. Egy esetről nincsen tudomásunk, de a fennmaradó négy incidens egyikében sem történt feljelentés.

Rongálás

A vizsgált időszakban tíz rongálást regisztráltunk.

- **Vác, 2013. május:** Vandálok másztak be a zsidó temető kerítésén és több sírkövet rongáltak meg és döntöttek le.
- **Emőd, 2013. július:** Az Alapítványhoz bejelentés érkezett, hogy a zsidó temető összes sírkövét ellopták.

In the period analyzed, we did not register any cases of homicide and extreme physical violence.

Assault

In the period analyzed, we registered five cases of assault.

- **Hungary, May 2013:** A reporter of Channel 4 was hit on the head from behind while pondering the upsurge of the extreme right on a Mayday celebration of Jobbik.
- **Budapest, June 2013:** On tram number 1, a passenger threatened the life of a man in his mid-fifties and then attempted to light his beard on fire.
- **Budapest, June 2013:** A man in his mid-thirties was insulted several times by the family next door and their adult son repeatedly hit him and kicked his dog. Afterwards, the family reported the Israeli man to the police saying he had attacked them.
- **Budapest, October 2013:** While returning home from a demonstration by Jobbik, a man went up to another man and made offensive remarks on his belonging to the Jewish community. After the Jewish man ignored him, the demonstrator spat in his face.
- **Budapest, November 2013:** Director and producer of documentaries Ádám Csillag wanted to shoot a film at Jobbik's Horthy memorial march but on the way to the site a man on bus number 86 threatened to “*cut him and his ugly Jewish head*”, jostled him for a while and then turned Csillag's video camera off.

These are physical assaults against persons, but not life-threatening or extreme. In two cases, the victims were actually injured. Four of the attacks took place in Budapest, and the location of one is unknown. All were spontaneous actions with

- **Szeged, 2013. szeptember:** A zsinagóga egyik látogatócsoportjának tagja vette észre, hogy a kerítésre babaszappanokat szúrtak fel.
- **Budapest, 2013. szeptember:** A Bethlen téri zsinagóga hátsó falát dobálták meg paradicsommal, amelyet valószínűleg a zsinagóga hátsódvara mögötti társasház gangjáról tettek.
- **Budapest, 2013. november:** Négy köztéri hanukiát rongáltak meg. Egy férfi az Örs vezér téren felállított hanukiát, míg három fiatal férfi a Nyugati téren, Blaha Lujza téren és Városháza parkban lévő hanukiákat döntötték fel.
- **Budapest, 2013. december:** Egy részeg férfi a Blaha Lujza téren található hanukia tájékoztató táblájába ütött bele, ami leesett a helyéről. A férfit a helyszínen elfogták, és gyorsított eljárás keretében egy év próbaidőre bocsátották.
- **Tatabánya-Felsőgalla külső, 2014. március:** Több sírt megrongáltak a zsidó temetőben. A sírokra a következő feliratokat írták: „Holokauszt nem volt, de lesz!!!”, „büdös zsidók”, „holokamu” és horogkeresztet is rajzoltak egy sírra „S.H.” és „H.H.” rövidítések kíséretében.

Ide olyan tulajdon elleni fizikai támadások tartoznak, amelyek nem okoznak életveszélyt. Három esetben temetőrongálásról volt szó, két esetben pedig zsinagógáról. Az események közül kettő a Chabad által felállított köztéri hanukiákhoz kötődött. A rongálások fele Budapesten, három 20.000–100.000 lakosú közepes nagyságú városokban, de nem megyeszékhelyen történt. Egynek a helyszíne egy megyeszékhely, egynek pedig egy község volt. Minden esetben spontán akcióról volt szó. Az elkövetőket az esetek legnagyobb részében nem ismerjük, így róluk nem áll rendelkezésre információ. A esetek felében történt feljelentés. Ezek közül egy esetben a tettest őrizetbe vették

a single perpetrator in each of the four cases. The gender of the criminals could be determined in four cases: in three cases the criminals were men and in one case the criminals included both men and women. All victims were men who were alone. All were spontaneous, unplanned actions. We are not sure about one case but in the other four, the incidents were not reported to the police.

Vandalism

In the period analyzed, we registered ten cases of vandalism.

- **Vác, May 2013:** A group climbed over the fence of the Jewish cemetery and vandalized and knocked over a number of tombstones.
- **Emőd, July 2013:** The Foundation was notified that all tombstones were stolen from the Jewish cemetery.
- **Szeged, September 2013:** A member of a group of visitors to the synagogue noticed that bars of soap were stuck on the fence.
- **Budapest, September 2013:** Tomatoes were thrown against the back wall of the synagogue on Bethlen square, probably from the hanging corridors of the block of flats behind the synagogue's back yard.
- **Budapest, November 2013:** Four chanukiah displayed in public were damaged. A man knocked over the chanukiah set up at Örs vezér square, and three young men knocked over the chanukiah set up at Nyugati square, Blaha Lujza square and Városháza park.
- **Budapest, December 2013:** A drunken man hit the information sign of the chanukiah at Blaha Lujza square and the sign fell off. The man was arrested at the site and under an accelerated procedure, was sentenced to one year probation.
- **Tatabánya-Felsőgalla külső, March 2014:** A number of graves were damaged in the Jewish

és garázdaság miatt nem jogerősen egy év próbára bocsátották.

Fenyegetés

A vizsgált időszakban négy fenyegetést regisztráltunk.

- **Budapest, 2013. május:** A Deák téren egy 10–20 fős, fiatalokból álló csoport a Zsidó Világkongresszus Dohány utcai zsinagógából távozó küldötteit náci jelszavakkal és karlendítéssel zaklatta. Civil ruhás nyomozók akadályozták meg, hogy fizikailag is bántsák a küldötteket.
- **Mélykút, 2013. május:** Egy gárdamotoros férfi egy akasztófát ábrázoló képet osztott meg a Facebook profiján a „*Jó reggelt, parlamenti zsidók! Magyarország, még mindig a magyaroké és az övék is marad!*” felirattal együtt. Egy zsidó ismerőse ezt a fotót sérelmezte, és kérte a levételét. A motoros később őt és a családját is megfenyegette.
- **Budapest, 2013. május:** Fehér port tartalmazó borítékot küldtek a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Síp utcai székházába. A nyomozás során kiderült, hogy a por nem antrax volt.
- **Budapest, 2013. november:** A Horthy-szobor avatóünnepségén résztvevők egyike egy operatőrt lezsidózott és megfenyegetett.

Az események közül három Budapesten, egy pedig egy községben történt. Egyetlen esetben volt szó szervezett akcióról, ami a 2013 májusában Budapesten megrendezett Zsidó Világkongresszushoz kötődött. Itt körülbelül 10–20 fiatal akciójáról volt szó, akik közül az elsőrendű vádlott már más erőszakos bűncselekmények miatt állt bíróság előtt. A cselekmények közül három személyhez kötődik, akik mindannyian

cemetery. They wrote the following signs on the graves: “*There was no Holocaust but there will be!!!*”, “*stinking Jews*”, “*holokamu*” (“Holocaust-lie”) and drew a swastika on a grave with the abbreviations “*S.H.*” and “*H.H.*”.

This category includes not life-threatening physical attacks directed against property. Cemeteries were damaged in three incidents and synagogues in two others. Two of the incidents were related to the chanukiah set up by Chabad in public places. Half of the incidents took place in Budapest, three in medium-size towns with populations between 20,000 and 100,000 that are not county seats. Two other incidents happened in a county seat and in a village. All were spontaneous actions. In most cases, the perpetrators and their descriptions are unknown. No incidents were reported to the police. In one case, the perpetrator was arrested and sentenced to a one-year probation.

Threats

In the period analyzed, we registered four cases of threats.

- **Budapest, May 2013:** At Deák square, a group of 10-20 youngsters molested the delegates of the World Jewish Congress leaving the synagogue in Dohány street. They shouted Nazi slogans and performed Nazi salutes. Plainclothes detectives interfered to keep the group from physically injuring the delegates.
- **Mélykút, May 2013:** A male biker of the Hungarian National Guard (Magyar Nemzeti Gárda) posted a picture on his Facebook profile with a graphic of a gallows and the text “*Good morning, Jews in the Parliament! Hungary still belongs to Hungarians and will remain so!*” A Jewish friend on Facebook expressed his grievance and asked him to remove the post.

férfiak voltak. Egy fenyegetés egy szervezetet, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét (Mazsihisz) ért. Egy kivételével minden esetben hatósági eljárás indult az ügyekben.

Gyűlöletbeszéd

A vizsgált időszakban 38 gyűlöletbeszédet regisztráltunk.

- **Leányfalu és Tahitótfalu között, 2013. június:** Az ATV stábja az árvízi védekezés idején vágóképet forgatott a 11-es út mentén. Az ott várakozó tűzoltók közül az egyik hangosan „*Itt vannak a zsidók*” megjegyzést tette. Később odaszólt a stábnak, hogy „*Megyek le*gyozom a zsidókat*”.
- **Dég, 2013. június:** A Magyar Nemzeti Arcvonal a Wassen SS elesett tagjaira emlékezett. A rendezvény résztvevői egyenruhában és alakzatban vonultak fel.
- **Kiszaros, 2013. július:** A kiszarosi kikötőben az egyik úszóháznál „*Arbeit macht frei!*” felirat található és mellette birodalmi zászló van kitéve.
- **Budapest, 2013. augusztus:** Az Alföldi Róbert-ellenes tüntetésen egy férfi „*Magyar vagyok, nem zsidó*” feliratú pólóban jelent meg.



2013. július 31-én fényképezett pillanatkép a kiszarosi kikötőben. A képen az „*Arbeit macht frei!*” felirat látható egy birodalmi zászló kíséretében. Forrás: Népszava
A snapshot taken in the Kiszaros harbour on 31 July 2013. In the picture, there is a sign reading “*Arbeit macht frei!*” with a Nazi flag displayed. Source: Népszava

Later, the biker threatened both this man and his family.

- **Budapest, May 2013:** An envelope containing white powder was sent to the headquarters of the Federation of Hungarian Jewish Communities in Síp street. The investigation established that the powder was not anthrax.
- **Budapest, November 2013:** At the unveiling of the Horthy statue, a participant called a cameraman a Jew and threatened him.

Three of the incidents took place in Budapest, one in a village. One of the incidents was organized (the one related to the World Jewish Congress in Budapest in May 2013). It was the action of 10 to 20 youngsters of whom the primary culprit had already been charged for other violent crimes. Three of the incidents are related to individuals, all male. One threat was made against the organization Federation of Hungarian Jewish Communities (Mazsihisz). Except for one, official procedures were initiated in all cases.

Hate speech

In the period analyzed, we registered 38 cases of hate speech.

- **Between Leányfalu and Tahitótfalu, June 2013:** ATV’s TV crew was shooting footage for a report about the defence against the flooding Danube along road 11. One of the firemen present made a loud comment of “*Here are the Jews*”. Later he said to the crew “*I’ll go and urinate on the Jews.*”
- **Dég, June 2013:** Hungarian organization Magyar Nemzeti Arcvonal (Hungarian National Front) commemorated the fallen members of the Waffen SS. Participants paraded in uniforms and military configuration.
- **Kiszaros, July 2013:** At one of the boat houses



2013 novemberében nyilas plakátokat helyeztek el a BKK járművein. Forrás: TEV

In November 2013, Arrow Cross Party posters were placed in public transport vehicles. Source: APF

- **Budapest, 2013. augusztus:** A Kozma utcai izraelita temetőnél lévő buszmegállótáblára horogkereszteket rajzoltak és Auschwitz feliratokat írtak ismeretlenek.
- **Budapest, 2013. szeptember:** Egy köztéri kukára a „*Jewish*” szót írták és egy nyilat rajzoltak a felirattól a kuka szájáig.
- **Budapest, 2013. szeptember:** A BKK Zsil utcai várakozójának oldalára az „*Irtsd a sz*r zsidó!*” feliratot írták.
- **Budapest, 2013. november:** Ismeretlenek a Nyilaskeresztes Párt plakátjait helyezték tömegközlekedési járművek reklámtartójába.

Az incidensek kétharmada (25 eset) a fővárosban történt, öt 100.000 lakosnál nagyobb, négy 20.000-100.000 lakosú közepes városban történt. Háromnak a helyszíne község volt. A vidéki események nem korlátozódnak az ország egy speciális területére. Az események közül 21 spontán volt; ezek többsége nem is kötődött semmilyen eseményhez. 17 esetben volt szó szervezett akcióról, amelyek közül 9 a

in the Kismaros harbour, there is a sign reading “*Arbeit macht frei!*” with a Nazi flag displayed.

- **Budapest, August 2013:** At the demonstration against Róbert Alföldi, a man wore a T-shirt announcing “*I’m a Hungarian, not a Jew*”.
- **Budapest, August 2013:** A swastika was drawn and “*Auschwitz*” was written on the bus stop sign by the Israelite cemetery in Kozma street.
- **Budapest, September 2013:** On a public trashcan, the word “*Jewish*” was written with an arrow pointing from the word to the opening.
- **Budapest, September 2013:** “*Exterminate sh*tty Jews!*” was written on a panel at the tram stop in Zsil street.
- **Budapest, November 2013:** Unknown perpetrators placed Arrow Cross Party (Nyilaskeresztes Párt) posters in containers for brochures on several public transport vehicles.

Two thirds of the incidents (25) took place in Budapest, five in towns with a population over 100,000, and four in medium-size towns with a population between 20,000 and 100,000. Three incidents happened in villages. Incidents outside Budapest were not limited to a specific region. 21 of the incidents were spontaneous, with the majority unrelated to any events. 17 cases can be regarded as organized actions, 9 of them organized by Jobbik. Out of the organized actions, 12 were connected to particular events: of those, three were in relation to the House of Doom (Sorsok Háza), two had links to Róbert Alföldi and two to László Csatáry. Two were connected with an extreme right paramilitary commemoration. 73 percent (28) of the incidents had no definite targets. In 14 cases, the perpetrators acted by themselves. The genders of the offenders were identified in 50% of the cases: a vast majority of them were men. Their ages show substantial variance.

Jobbikhoz kötődik. A szervezett akciók közül 12 kapcsolódott valamilyen eseményhez: három ezek közül a Sorsok Házához, kettő Alföldi Róberthez, kettő Csatóry Lászlóhoz kötődött. Kettő volt kapcsolatban valamiféle szélsőjobboldali katonai megemlékezéssel. Az esetek 73 százalékában (28 eset) nem volt konkrét célpont. Az elkövető 14 esetben egyetlen személy volt. Az elkövetők nem szerinti megoszlását az esetek felében ismerjük: ezek elsöprő többsége férfi. Az elkövetők kora rendkívül széles sávban mozog.

Az incidensek áldozatai

Az incidensek felének nem volt konkrét célpontja. Az esetek 23 százalékában (13 eset) az áldozatok személyek voltak. Ezek közül egy-egy esetben ismert emberről, politikusokról, valamint a Zsidó Világkongresszus résztvevőiről volt szó. Számos olyan eset is volt, amikor valakit egy „vita hevében” zsidóztak le. A 13 esetből 10-szer férfi vagy férfiak voltak az áldozatok. A gyűlölet-cselekmények valamivel több mint egyötöde (12 eset) valamilyen épület ellen irányult. Ezek leggyakrabban zsinagógák és temetők voltak. A regisztrált cselekmények közül egy esetben intézményt, három esetben pedig szervezetet támadtak meg.

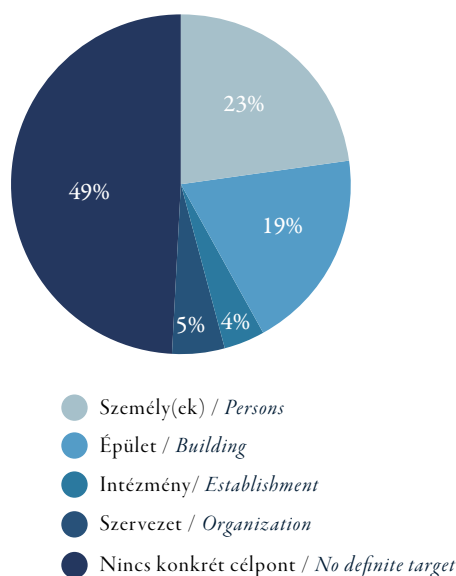
Az incidensek elkövetői

A gyűlölet-cselekmények elkövetőinek számáról az esetek kétharmadában van adatunk. Az esetek 40 százalékában (22 eset) egyedüli elkövetőről beszélhetünk. Ezek közül 12 esetben jobbikos vagy volt jobbikos politikus volt az elkövető. Az esetek 21 százalékában (12 eset) bár az elkövetők számát nem tudjuk pontosan, de azt igen, hogy csoportosan követték el a tettet. Két esetben néhány, egy esetben 10–20, egy esetben 80–100

The victims of the incidents

Half of the incidents had no definite targets. In 23 percent (13) of the incidents, the victims were men. Some cases were directed against well-known persons, politicians and the participants of the World Jewish Congress. In a number of incidents, persons were called a Jew “*in the heat of the debate*”. Out of these 13 cases, 10 victims were male. A little more than one-fifth of the hate actions were directed at some building, mostly synagogues and cemeteries. One of the registered cases was an attack against an institution, three others against organizations.

2. ábra: Az incidensek áldozatai (százalék)
2. figure: The victims of the incidents (percentage)



Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

The perpetrators of the incidents

We have information on the number of perpetrators in two-thirds of the hate actions. In 40 percent

elkövetőről volt szó. A incidensek valamivel kevesebb mint felében (27 eset) ismerjük az elkövető nemét: ezek elsősorban többségét (22 eset) férfiak követték el. Az elkövetők életkoruk szerint nagyon sokfélék, vannak közöttük fiatalok, de egészen idősek is.

Szervezettség

A regisztrált gyűlölet-cselekmények kétharmada spontán, egyharmada szervezett esemény volt. Elmondható tehát, hogy a gyűlölet-cselekmények nagyobb részét „az alkalom szülte”, tehát nem előre eltervezett tettről volt szó. A 18 szervezett gyűlölet-cselekmény közül hét kapcsolódik közvetlenül a Jobbikhoz, kettő a Kárpát Haza Őreihez és a Magyar Nemzeti Gárdához, egy a Magyar Nemzeti Arcvonalhoz. A támadások és a rongálások kivétel nélkül spontán cselekmények voltak. A gyűlöletbeszédre az átlagosnál jellemzőbb, hogy szervezettek. Ezek nagy része éppen a fent említett Jobbikhoz kötődik. A szervezett cselekmények esetében a leggyakoribb, hogy nincsen konkrét célpont, míg a spontán cselekedetek inkább irányulnak személyek, épületek ellen.

(22) of the incidents, the perpetrators committed the offence alone. 12 of the perpetrators belonged or used to belong to Jobbik. In 21 percent (12) of the cases, even though the number of perpetrators is unknown, it is certain that the offences were committed in a gang. It means a few perpetrators in two cases, 10 to 20 in one case, and 80 to 100 in another. The genders of the offenders were specified in 27 cases: in a vast majority of them (22 cases) the offenders were men. The perpetrators' age distribution is quite diverse including very young and quite old people.

Organisation

Two-thirds of the registered hate actions were spontaneous while one-third was organized. Hence the majority of hate actions were ad hoc, not premeditated. Out of the 18 organised hate actions, seven are directly related to Jobbik, two to the Kárpát Haza Őrei movement and the Magyar Nemzeti Gárda and one to the Magyar Nemzeti Arcvonal. All threats and acts of vandalism were spontaneous. Organisation is more typical of hate speech than of other types of incidents. The majority is related to Jobbik. In most organised cases there are no specific targets while spontaneous actions are mostly directed against persons and buildings.

ESETTANULMÁNYOK

CASE STUDIES



KÖTETÜNK ezen fejezetében olyan ügyekkel foglalkozunk, amelyek végigkísérték az évet vagy az év egy részét. Ezek olyan ügyek voltak, amelyek nagy nyilvánosságot kaptak, sokan hozzászóltak.

Csatáry László ügye

Csatáry László 1997-ben, az ellene indított kitoloncolási eljárást megelőzve, távozott Kanadából, ahol 1955-ben kapott állampolgárságot. A kanadai hatóságok azért határozták el kitoloncolását, mert kiderült: a magyar férfi annak idején hamis adatok révén jutott kanadai állampolgársághoz.

2011 szeptemberében, Efraim Zuroffnak, a Simon Wiesenthal Központ vezetőjének feljelentése alapján rendelt el nyomozást háborús bűntett elkövetésének gyanúja miatt Csatáry László ügyében a Budapesti Nyomozó Ügyészség. A vádak szerint 1944 tavaszán Kassán rendőrparancsnokként kulcsszerepet játszott több mint 15 ezer zsidó ember Auschwitzba deportálásában. Csatáryt 1948-ban, távollétében a kassai járási népbíróság háborús bűntettért már halálra ítélte.

Csatáryt gyanúsítottként először 2012. július 18-án hallgatták ki; őrizetbe vették és bevonták az útlevelét. Bűnösségét ekkor, ahogyan minden későbbi esetben is, tagadta. Ekkor az ügyészség

IN this chapter we review some cases that were in the public eye throughout the year or a part of the year. These cases attracted a great deal of public attention with numerous statements by various people.

The case of László Csatáry

László Csatáry became a citizen of Canada in 1955 but left the country in 1997 forestalling the process of his removal by the authorities. Canadian authorities decided to deport him because it came to light that the Hungarian man had been granted Canadian citizenship on false data.

In September 2011, based on a complaint filed by Efraim Zuroff, leader of the Simon Wiesenthal Centre, the Budapest Chief Prosecutor's Office initiated an investigation in Csatáry's case in connection with his alleged war crimes. He was accused of playing a key role in the deportation of more than 15 thousand Jews to Auschwitz as the police commander of Kassa. In 1948, Csatáry was already sentenced to death in absentia by the Slovak People's Court in Kassa.

He was interrogated as a suspect on 18 July 2012, taken into custody, and his passport revoked. He never admitted his guilt. Later, the prosecutor ordered Csatáry to be placed under house arrest. Csatáry was questioned two more times that year.

kezdeményezésére elrendelték Csatáry László házi őrizetbe helyezését. Csatáryt abban az évben még kétszer kihallgatták.

A magyar hatóságok még 2011 szeptemberében kértek jogsegélyt Szlovákiából. Az ügy kirobánása után többször felmerült Csatáry Szlovákiának való kiadatásának kérdése. 2012. július 24-én a Szlovákiai Zsidó Hitközségek Központi Szövetsége (ÚZZNO) bejelentette: indítványozni fogja, hogy az erre illetékes szlovák szervek kérvényezzék Magyarországtól Csatáry László Szlovákiába való kiadatását. Július 30-án Tomáš Borec szlovák igazságügy-miniszter mondta el: azt szeretné, ha a gyűjtőtábor volt parancsnoka elleni eljárást Szlovákiában folytatnák le. 2013. március 28-án a kassai kerületi bíróság életfogytiglan tartó szabadságvesztésre változtatta a kassai járási népbíróság által 1948-ban Csatáry Lászlóra kimondott halálos ítéletet. E módosítással az ítélet a jelenlegi szlovák jogrend szerint végrehajthatóvá vált, s annak kézbesítését követően nemzetközi elfogatóparancsot lehetett kiadni. Csatáry László a döntés ellen panaszt emelt, amelyet a szlovák Legfelsőbb Bíróság 2013. április 24-én elutasított. A panasz elutasítása után a kassai kerületi bíróság vált jogosulttá arra, hogy határozzon az életfogytiglan tartó szabadságvesztés végrehajtásának módjáról.

2013. június 4-én az amerikai bíróság jogsegély iránti kérelme alapján egy másik ügyben tanúként hallgatták volna meg Csatáry Lászlót, azonban a kihallgatáson Csatáry egészségi állapotára tekintettel nem jelent meg. A tárgyaláson a felperesek és az alperesek megállapodtak, hogy az eljárás jelen szakaszában eltekintenek Csatáry László személyes meghallgatástól, ehelyett inkább egy újabb jogsegély keretében indítványozzák majd az ellene indult büntetőeljárás nyomozati iratainak beszerzését.

Hungarian authorities requested legal aid from Slovakia in September 2011. After the case came to light, the issue of Csatáry's extradition came up on more than one occasion. On 24 July 2012, the Central Association of Slovakian Jewish Communities (ÚZZNO) announced that it was going to suggest that competent Slovakian authorities should call on Hungary to extradite László Csatáry to Slovakia. On 30 July, Minister of Justice Tomáš Borec said he would rather the legal proceedings against the ex-camp commander were conducted in Slovakia. On 28 March 2013, Slovak County Court in Kassa changed the 1948 verdict in Csatáry's case from the death penalty to life imprisonment. The amended verdict was thus made executable and it made it possible to issue an international warrant of arrest. László Csatáry issued a complaint against the decision and it was rejected by the Slovakian Final Court of Appeal on 24 April 2013. Thus it was in County Court in Kassa's jurisdiction to decide how the penalty of life imprisonment would be carried out.

On 4 July 2013, based on the request for legal aid by the American judiciary, László Csatáry would have been questioned as a witness in another case but he did not turn up because of his state of health. At the hearing, the plaintiff and the defendant agreed to put aside Csatáry's personal testimony in the current phase of the proceedings and to initiate the procurement of the documentation of the criminal proceedings against him.

On the same day, the Budapest Chief Prosecutor's Office formally accused László Csatáry at the Budapest Metropolitan Court of committing war crimes. Action and Protection Foundation issued a communiqué expressing their satisfaction about the indictment.

Ugyanezen a napon a Budapesti Nyomozó Ügyészség háborús bűntett miatt vádiratot nyújtott be a Csatáry László ellen indított bűnügyben a Fővárosi Törvényszékhez. A Tett és Védelem Alapítvány június 19-i közleményében elégedettséggel nyugtázta a Budapesti Nyomozó Ügyészség vádemelését.

A Fővárosi Törvényszék július 8-án felfüggesztette a háborús bűntettel vádolt Csatáry László ellen folyó eljárást. A bíróság azzal indokolta a döntést, hogy a vádiratban szereplő cselekményért Csatáry Lászlót egyszer már elítélték.

2013. július 11-én a kassai kerületi bíróság határozatlan időre elnapolta azt a nyilvános ülést, amelyen arról kellett volna döntenie, hogy milyen módon töltsé le életfogytig tartó szabadságvesztését Csatáry László. Az ülést azért napolták el, mert Csatáry László nem jelent meg a tárgyaláson, és a bíróság csütörtökig nem kapott értesülést arról, hogy átvette-e a nyilvános ülésre szóló idézést. Augusztus 7-én szeptember 26-ra tűzte ki a kassai kerületi bíróság annak a tárgyalásnak az időpontját, amelynek során a testületnek Csatáry



Az augusztus 17-én tartott FTC-MTK mérkőzésen kifeszített „In memoriam Csatáry László” molinó.

Forrás: cokekrisl.fotoalbum.hu

The banner reading “In memoriam László Csatáry” at the football game between FTC (Ferencvárosi Torna Club or Fradi) and MTK (MTK Budapest FC) on 17 August. Source: cokekrisl.fotoalbum.hu

On July 8, the Budapest Metropolitan Court suspended the proceedings against László Csatáry for war crimes. The court explained its decision by the fact that László Csatáry had already been sentenced for the crimes in the bill of indictment.

On 11 July 2013, the County Court in Kassa adjourned its public session without setting a new date. At the session, the court should have decided how László Csatáry’s penalty of life imprisonment was to be carried out. The session was adjourned because László Csatáry did not appear at the trial and the court had not been informed until Thursday whether he had received the summons to the public session or not. On 7 August, the County Court in Kassa appointed 26 September as the date of the trial where the court was to make a decision about how László Csatáry’s penalty of life imprisonment was to be carried out. On the same day, the Budapest High Court of Justice ordered the Budapest Metropolitan Court to continue the proceedings suspended a month earlier. However, the trial and the proceedings could not take place because on 10 August, 98-year-old László Csatáry charged with war crimes passed away.

After his death, László Csatáry’s name came up between sport fans at more than one sports event. At the title bout football game between FTC and MTK on 17 August, a banner reading “*In memoriam László Csatáry*” was displayed by FTC fans.¹⁶ On 16 November, at a women’s handball game between Békéscsaba and Debrecen, some of the Békéscsaba fans displayed a sign reading “*We are on your side, Laci Csatáry!*” The sign was greeted with unmistakable Nazi salutes and loud

¹⁶ For more information on this, see section “Anti-Semitism in football”.

László életfogytiglan tartó szabadságvesztés büntetése letöltésének módjáról kell döntést hoznia. Ugyanezen a napon a Fővárosi Ítéltábla az egy hónapja felfüggesztett eljárás folytatására utasította a Fővárosi Törvényszéket. A tárgyalásra és az eljárás folytatására azonban nem kerül sor, mert augusztus 10-én 98 éves korában a háborús bűnökkel vádolt Csatóry László elhunyt.

Csatóry László neve halála után több sportesemény szurkolóinak körében is előkerült. Augusztus 17-én az FTC-MTK örökrangadón „*In memoriam Csatóry László*” feliratú molinót feszítettek ki az FTC szurkolói.¹⁵ November 16-án pedig a Békéscsaba-Debrecen NB I-es női kézilabda mérkőzésen a hazai szurkolók egy része „*Veled vagyunk, Csatóry Laci!*” feliratot feszített ki, mire a vendég drukkerek egy része félreérthetetlen náci karlendítéssel és hangos „Sieg heil!” kiáltással válaszolt.¹⁶

A Magyar Labdarugó Szövetség (MLSZ) augusztus 18-án közleményben közölte, hogy „*futballpályán semmifajta burkolt vagy nyílt politikai állásfoglalásnak, mások méltóságát, nemzeti érzését sértő megnyilvánulásnak nincs helye*”. A Szövetség augusztus 22-én 800.000 forintos büntetéssel sújtotta az egyesületet. Augusztus 25-én a Ferencváros összes szurkolói csoportja vállalta a felelőséget a „kassai hóhérra” emlékező transzparensért.

A Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) azonnali hatállyal vizsgálatot indított az ügyben, valamint kijelentette, hogy a leghatározottabban elutasít

cries of “Sieg heil!” by some of the other team’s fans.¹⁷

MLSZ (the Hungarian Football Federation) issued a communiqué on 18 August expressing their opinion that “*football fields cannot be the place for open or implied political statements and any opinions damaging others’ dignity and national character*”. The federation penalized FTC with an 800,000 Forint fine on 22 August. On 25 August, all fan groups of FTC assumed responsibility for the banner commemorating the “Kassa executioner”.

The Hungarian Handball Federation (MKSZ) started an investigation about the incident with immediate effect and issued a statement saying they reject any racist or exclusionary behaviour as there is no place for it in a civilised world.

The case of Cécile Tormay

On 29 May 2013, the Budapest General Assembly passed a decision to name a yet unnamed alley after Cécile Tormay, a well-known anti-Semitic author. The next day, Jewish organizations indicated their astonishment and objections to the City of Budapest about naming a street after Cécile Tormay, an author with openly anti-Semitic views, and they requested that István Tarlós, Mayor of Budapest recant the decision. On the same day, the Mayor initiated a renegotiation about the naming of the street and requested a statement on the matter from the Hungarian Academy of Sciences. In a communiqué dated 31 May, Action and Protection Foundation applauded the

¹⁵ További információk az „Antiszemitizmus a futballpályákon” részben találhatóak.

¹⁶ A szurkolók később azt állították, hogy egy régi szurkolótársuknak üzentek a molinóval, aki hajléktalan, így nem tud kijárni a meccsre és alkoholelvonóra készül.

¹⁷ Fans later claimed that the banner was a message to an old fellow fan who is homeless and therefore not able to attend matches and was about to enter alcohol detox.

minden rasszista, kirekesztő magatartást, amelynek nincs helye a civilizált világban.

A Tormay Cecile ügy

2013. május 29-én arról döntött a Fővárosi Közgyűlés, hogy a II. kerületben egy eddig névtelen közterület Tormay Cecile, közismerten antiszemita író nő nevét veszi fel. Zsidó szervezetek a következő napon jelezték megdöbbenésüket és tiltakoztak az ellen, hogy Budapest Főváros Önkormányzata utcát nevezzen el az antiszemita nézeteket nyíltan valló Tormay Cécile író nőről, és Tarlós István főpolgármestert a döntés visszavonására kérték. Ugyanezen a napon a főpolgármester az elnevezés újratárgyalását és a Magyar Tudományos Akadémiától állásfoglalás kérését kezdeményezte. A Tett és Védelem Alapítvány május 31-i közleményében üdvözölte a főpolgármester döntését és egyben reményének adott hangot, hogy a Magyar Tudományos Akadémia nem fogja javasolni, hogy Tormayról közterületet nevezzenek el. Május 31-én a Jobbik ugyanakkor arra szólította fel a budapesti városvezetést, hogy „*ne engedjen a hisztériakeltő, értelmetlen követeléseknek*”.

A fővárosi közgyűlés június 12-i ülésén elfogadták, hogy a közterületi elnevezésről kikérik az MTA állásfoglalását, és annak ismeretében módosulhat a korábbi határozat. A testület ugyanakkor elutasította mind a Jobbik, mind az MSZP módosító javaslatát. A Jobbik azt indítványozta, hogy tárgyalják meg a Herzl Tivadarról elnevezett VII. kerületi közterületi elnevezést is, és erről is kérjenek akadémiai állásfoglalást. Az MSZP visszavonni javasolta a Tormay Cécile köz elnevezését, továbbá azt, hogy ezentúl csak akadémiai állásfoglalás ismeretében lehessen közterületet elnevezni.

Mayor's decision and expressed their hope that the Hungarian Academy of Sciences was not going to recommend the naming of a street after Tormay. At the same time, on 31 May, Jobbik called upon the leadership of Budapest “*not to give in to hysteria igniting, nonsensical demands*”.

The 12 July session of the Budapest General Assembly accepted the decision to request a statement from the Academy, which may lead to changing their former decision. At the same session, the committee decided not to concur with the amendments of either Jobbik or MSZP. Jobbik proposed that the naming of a street in the seventh district after Tivadar Herzl also be discussed and a statement requested from the Academy in that case as well. MSZP proposed the withdrawal of the decision about Cécile Tormay alley and a new rule mandating consulting the Academy before the naming of any street.

In a statement on 13 June, the Mayor denied that he had been the one to initiate the naming of the street after Tormay. On the same day, Imre Kerényi, a deputy of the Prime Minister announced that the recommendation had originated from him as he believes that one's political and artistic activities should be treated separately.

On 3 September, the Research Centre for the Humanities of the Hungarian Academy of Sciences issued its statement, which included the facts that Cécile Tormay was a self-declared anti-Semite and Fascist, and as an ideologist and propagator she played a role in the preparations for the development of the intellectual background and social acceptance of the totalitarian regime. As she had died in 1937, “*she could not participate in the actual establishing, developing or maintaining of the totalitarian political regime as a maker or enforcer*”.

A főpolgármester június 13-án visszautasította, hogy az ő kezdeményezésére neveztek el közt Tormay Cecile-ről. Ugyanezen a napon Kerényi Imre, miniszterelnöki megbízott közölte, hogy ő volt a javaslattevő; álláspontja szerint a politikai és a művészi tevékenységet el kell választani egymástól.

Szeptember 3-án a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpontja (MTA-BTK) kiadta állásfoglalását az ügyben, amelyben többek között az állt, hogy Tormay Cécile író antiszemita és fasisztának vallotta magát, ideológusként és propagátorként szerepet játszott a későbbi önkényuralmi rendszer szellemi hátterének és társadalmi beágyazottságának kiépítésében. Mivel az író 1937-ben halt meg, „így döntéshozóként vagy döntések végrehajtójaként az önkényuralmi politikai rendszer megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában nem vehetett részt.” Az állásfoglalás szerint azonban mind írói, mind közéleti tevékenységének vezérelve volt „a fajvédelem és a faji kategóriákban való gondolkodás”. Mindezek alapján az MTA-BTK kimondta, hogy Tormay Cécile-ről nem lehet közterületet elnevezni.

Az MTA állásfoglalás hatására a Fővárosi Közgyűlés október 3-án visszavonta azt a határozatot, melyben Tormay Cécile íróőről kívántak közterületet elnevezni a II. kerületben. Tarlós István főpolgármester a vitában jelezte, megkapták a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) állásfoglalását a Tormay Cécile közre vonatkozóan, és nem tehet mást, mint visszavonja a korábbi határozatot. A Tett és Védelem Alapítvány október 7-én kiadott közleményében nyilatkozott arról, hogy helyesnek tartja a Közgyűlés döntését, hiszen Tormay Cécile politikai tevékenységének elítélésében nyilvánvaló nemzeti konszenzusnak

of decisions.” But according to the statement, both her artistic and public activities were guided by “*applying the concepts of racism and racist categories*”. On these grounds, the Academy’s Research Centre decided that no streets could be named after Cécile Tormay.

Influenced by the standpoint of the Hungarian Academy of Sciences, the Budapest council cancelled its resolution to name a public place in the 2nd district after writer Cécile Tormay. Budapest mayor, István Tarlós noted that they had received the official standpoint of the Hungarian Academy of Sciences and had no other option than dropping the resolution. In its communiqué of 7 October, Action and Protection Foundation applauded the Assembly’s decision as there should obviously be a national consensus on the condemnation of Cécile Tormay’s political activity, and to constructively resolve such issues, it being paramount to treat such questions in a professional way, as far removed from daily politics and ad hominem as possible.

Anti-Semitism in football

Our reports included several anti-Semitic manifestations during football games. The incident causing the biggest uproar was related to the above discussed Csatóry case.

At the title bout football game between FTC and MTK on 17 August, 2013 a banner reading “*In memoriam László Csatóry*” was displayed by FTC fans. MLSZ (the Hungarian Football Federation) expressed their opinion immediately, and a few days later, FTC did so, too.

In MLSZ’s statement the next day, the federation informed that their disciplinary committee would

kell lennie, az ehhez hasonló kérdések konstruktív rendezésének érdekében a jövőben is elsődleges fontosságú az ehhez hasonló ügyek szakmai alapon – és a napi politikától és személyeskedéstől minél távolabb – történő kezelése.

Antiszemitizmus a futballpályákon

Jelentéseinkben több olyan antiszemita megnyilvánulás is szerepelt, ami futballpályákon történt. A legnagyobb vihart kavart eset összekapcsolódott a korábban tárgyalt Csatáry ügygel. 2013. augusztus 17-én az FTC-MTK örökrangadón „*In memoriam Csatáry László*” feliratú molinót feszítettek ki az FTC szurkolói. A történetekre azonnal reagált az MLSZ, majd néhány nap múlva a futballklub is.

Egyrészt az MLSZ már másnap közleményben közölte, hogy az ügyben a Szövetség fegyelmi bizottsága hivatott vizsgálatot folytatni, és „*futballpályán semmifajta burkolt vagy nyílt politikai állásfoglalásnak, mások méltóságát, nemzeti érzését sértő megnyilvánulásnak nincs helye*”. A történetekért az MLSZ 800.000 forintos büntetéssel sújtotta az egyesületet.

Az FTC elnöksége augusztus 21-én közleményében elnézést kért a történetekért és úgy fogalmazott, hogy politikai provokáció történt, amellyel a nézők egy maroknyi csoportja megsértette a Ferencvárosi Torna Club 114 éves szellemiségét. Augusztus 23-án az FTC Baráti Kör és a Nagy Béla Hagyományörző Egyesület adott ki közleményt, miszerint mélyen elítélik azt, ami a lelátón történt és visszautasítják, hogy ez a Fradi-szurkolók műve lett volna. Augusztus 24-én az FTC igazgatósági elnöke, Kubatov Gábor videóüzenetben kérte a Csatáry-molinót kifeszítő drukkereket, hogy jelentkezzenek augusztus 26-ig a Fradinál. Ha ezt nem teszik meg, akkor megkezdik a szurkolók

investigate the incident and “*football fields cannot be the place for open or implied political statements and any opinions damaging others’ dignity and national character*”. MLSZ also penalized FTC with an 800,000 Forint fine.

FTC’s leadership issued a communiqué on 21 August where they apologized for the incident saying it was political provocation affronting the club’s 114-year ethos. On 23 August, two civil groups connected to FTC (FTC Baráti Kör and Nagy Béla Hagyományörző Egyesület) issued their own communiqué with their condemnation of the incident on the stand and their conviction that it could not have been committed by Fradi fans. On 24 August, FTC Chairman Gábor Kubatov issued a video message calling upon the fans displaying the Csatáry banner to turn themselves in before 26 August. Should they not, they would identify the fans using Saturday’s video recordings – so the ultimatum. Meanwhile however on 25 August, all FTC support groups admitted liability for the banner commemorating the “hangman of Kassa” and they reminded the chairman that he had claimed to be proud of those who displayed the banned. This was not the end of the story.

At his press conference on 26 September, FTC Chairman Gábor Kubatov announced that all offenders who could be identified had been banned from FTC games for half a year.

He also said that only one fan had come forward following his video message. That person’s 6-month banishment from games was suspended for a year. This was a resounding case, even outside the world of football. On 20 August, as a reaction to the Csatáry-banner and also to the anti-Semitic and racist expressions during FTC matches, the Raoul Wallenberg Association suggested that football

beazonosítását a múlt szombati videofelvételek alapján – szóló az ultimátum. Mindeközben azonban augusztus 25-én a Ferencváros összes szurkolói csoportja vállalta a felelősséget a „kassai hóhérra” emlékező transzparenst, egyben emlékeztették a klubelnököt, hogy korábban azt állította: „büszke a molinó későbbi kifeszítőire”. A történet folytatódott: Kubatov Gábor, az FTC elnöke szeptember 26-i sajtótájékoztatóján elmondta, hogy az azonosított elkövetőket fél évre kitiltották a Ferencváros mérkőzéseiről. Arról is beszélt, hogy a felhívásra egyetlen drukker jelentkezett. Az ő, szintén fél éves büntetését egy évre felfüggesztették.

A történetek a futball világon kívül sem maradtak visszhang nélkül. Augusztus 20-án a Csatáry-molinó kapcsán, azonban ezen kívül a FTC mérkőzésein tapasztalható folyamatos antiszemita és rasszista kilengésekre is reagálva a Raoul Wallenberg Egyesület azt javasolta, hogy ne kaphasson semmilyen állami támogatást az az egyesület, amelyik nem tesz érdemi intézkedést a mérkőzésein történő antiszemita megnyilvánulások ellen.¹⁷ Erre a felvetésre Novák Előd, a Jobbik országgyűlési képviselője úgy reagált, hogy elképesztőnek tartja, hogy bármilyen szankció érjen egy focicsapatot azért, mert a mérkőzésén kifeszítettek „egy ártatlan emberre” emlékező transzparenst, „hiszen azt gondolom, az ártatlanság vélelme mindenképpen fennáll, akit nem ítélték el”. A Tett és Védelem Alapítvány

17 Az Egyesület elnökét, Orosz Ferencet személyesen is érintette egy ilyen antiszemita megnyilvánulás, amikor április 28-án bántalmazták. Orosz Ferenc akkori elmondása szerint a Puskás Ferenc Stadionban az FTC-Videoton meccsen szurkolt családjával, ahol többen Mussolininél szóló szövegeket, valamint „Sieg Heil”-t kiabáltak. Egy idő után rájuk szólt, hogy hagyják abba, ekkor megfenyegették, és „zsidó kommunistának” nevezték. A mérkőzés végén távozóban két férfi az útjába állt, majd egyikük azt mondta, „csak azért is Sieg Heil”, majd a másik megütötte és eltörte az orrcsontját.

clubs which do not take substantive measures against anti-Semitic expressions occurring at their matches should not receive state aids.¹⁸ Member of parliament for Jobbik, Előd Novák's reaction to this proposal was that he found it incredible that a football team could be sanctioned for displaying a banner commemorating “an innocent man” because he said: “I think everybody's innocent until proven guilty.” In its communiqué on 21 August, Action and Protection Foundation drew the attention of the FTC leadership to the fact that “cheering a war criminal whose prosecution was finally disposed of in at least one EU country for crimes against humanity does not fall into the category of political free speech. Fans commemorating László Csatóry did not express their political opinion but ridiculed ethically unquestionable values that form the basis of a European ethical consensus and offended the memory of hundreds of thousands of Hungarian victims of the Holocaust.” The Foundation recommends that FTC clearly declare its position, namely that “war criminals – not only political opinions – have no place on football stands!”

Experts of the Hungarian Győri ETO FC and Israeli Maccabi sports clubs developed a preventive set of measures for their game in Győr on 17 July. Fans were not allowed to take flags with “Árpád stripes” or depicting Greater Hungary inside; sectors could only sport national flags and the banners of clubs. ETO informed the press that

18 Chairman of the Raoul Wallenberg Association, Ferenc Orosz was personally affected when he was attacked on 28 April. According to Mr Orosz he attended the FTC-Videoton match with his family in the Ferenc Puskás Stadium where people shouted slogans celebrating Mussolini and yelled “Sieg Heil”. After some time, he asked them to stop when he was threatened and called “a Jewish communist”. When he was leaving the stadium after the match, two men blocked his way, one of them said “Sieg Heil” and the other punched him and broke his nose.

augusztus 21-i közleményében felhívta a FTC vezetőségének és elnökének figyelmét arra a tényre, hogy „egy, legalább egy EU tagállamban emberiség elleni bűncselekményekért jogerősen elítélt háborús bűnös éltetése nem a politikai véleménynyilvánítás körébe tartozik. A Csatáry Lászlóra emlékező szurkolók nem politikai véleményt fejtettek ki, hanem erkölcsi szempontból megkérdőjelezhetetlen, az európai etikai konszenzus alapját képező értékekből űztek végtelen cinizmussal gúnyt, sértették meg magyar holokausztáldozatok százazreinek emlékét.” Az Alapítvány javasolta a Tornaklub vezetőségének, hogy egyértelműen foglaljon állást: „háborús bűnösöknek – és nem csak a politikai véleménynyilvánításnak – nincsen helye a futballpályák lelátóin!”

A Győri ETO FC és a Maccabi izraeli sportklub szakemberei közösen kialakított preventív jellegű biztonsági intézkedéscsomagot állítottak össze a két csapat július 17-i győri mérkőzésének idejére. A mérkőzésre a szurkolók nem vihettek be Árpád-sávost vagy Nagy Magyarországot ábrázoló zászlókat, mindkét szektorba csak nemzeti és klublobogókkal érkezettek. Az ETO közleményéből kiderült, hogy már a jegyvásárlás folyamatában megpróbálták kiszűrni az ismerten rasszista szurkolókat, szurkolói csoportokat. Ezen kívül a mérkőzés folyamán a kötelezően előírtakon felül extra személyzet foglalkozott kizárólag azzal, hogy a nem kívánatos szurkolói megnyilvánulásokat kiszűrje, akik „SAY NO TO RACISM” feliratú pólóban végezték munkájukat. Az intézkedésre azért volt szükség, hogy ne ismétlődhessenek meg a 2012 augusztusában tartott Magyarország–Izrael nemzetközi felkészülési mérkőzés alatt tapasztalt incidensek.¹⁸ Az intézkedések közzététele után a

18 2012. augusztus 15-én tartották a Magyarország–Izrael labdarúgó mérkőzést, melynek kezdetén, az izraeli himnusz

they had attempted to screen out racist fans or fan groups as early in the process as ticket sales. In addition to the number of employees obligatory for such games, they employed extra staff wearing “SAY NO TO RACISM” T-shirts to screen out unwanted fan behaviour. Measures were necessary so as not to allow incidents similar to those of August 2012 during the international preparatory match played between Hungary and Israel.¹⁹ After measures were announced, Jobbik immediately objected the prohibition of symbols and branded it “an anti-Hungarian measure”. In spite of the precautions, at the Champions League qualifying game between Győr and Maccabi Tel-Aviv, Hungarian fans chanted anti-Semitic slogans offensive to opponent players and their fans.

On 25 July 2013, at the Champions League qualifying return game between Vojvodina and Budapest Honvéd, some fans shouted comments offensive to Roma and performed Nazi salutes.

Because of these two incidents, the FARE group (Football Against Racism in Europe) turned to UEFA (Union of European Football Association) because of the racist behaviour of Győr and Honvéd fans at European cup games. UEFA applied two closed-door sanctions to Honvéd in its decision on September 5. In the explanation

19 On 15 August 2012 at the beginning of the Hungary–Israel football match, during the Israeli national anthem Hungarian fans were shouting “filthy Jews” and chants that appraised Mussolini and celebrated Palestine and then turned their back to the pitch. In 2013, FIFA imposed a fine of CHF 40,000 on MLSZ, the Hungarian Football Federation and decided that the preliminary competition for the 2014 FIFA World Cup Brazil between Hungary and Romania would be played without spectators. In January 2014, the Court of Arbitration for Sport (CAS) lowered the fine to CHF 20,000 but agreed to sanction Hungary to play without spectators in the preliminary competition.

Jobbik azonnal tiltakozott a jelképek kitiltása ellen és azt „magyarellenes intézkedésnek” minősítette. Az óvintézkedések ellenére a Győr–Makkabi Tel-Aviv Bajnokok Ligája-selejtezőn a hazai drukkerok antiszemita rigmusokkal sértegették az izraeli rivális játékosait és szimpatizánsait.

2013. július 25-én a Vojvodina–Budapest Honvéd Európa Liga-selejtező visszavágóján a szurkolók egy része cigányokat sértő bekiabálásokkal éltek és náci karlendítéseket hajtottak végre.

A fenti két eset miatt a Futball a Rasszizmus Ellen Európában (FARE) csoport a Győr és a Honvéd szurkolóinak az európai kupamérkőzéseken tanúsított rasszista viselkedése miatt az Európai Labdarúgó Szövetséghez (UEFA) fordult. Szeptember 5-én kelt határozatában két zártkapus mérkőzésre büntette az UEFA a Honvédot. Az indoklás szerint a július 18-i idegenbeli meccsen a Honvéd drukkerai homofób és antiszemita viselkedést tanúsítottak, míg egy héttel később a hazai visszavágón „cigányok, cigányok” rigmussal gyalázták az ellenfél drukkerait, és ezt náci karlendítéssel tetézték. A klub vezetése erre reagálva szeptember 10-én közleményben tudatta, hogy a korábbinál szigorúbb biztonsági intézkedéseket vezet be.

2014. március 8-án rendezték meg az OTP Bank Ligában az MTK-Ferencváros labdarúgó mérkőzést. A Ferencváros szurkolói a mérkőzés

alatt a magyar szurkolók „mocskos zsidót” kiáltottak, valamint Mussolinin méltatták és Palesztinát éltették, majd hátat fordítottak a pályának. A FIFA 2013-ban a mérkőzésért 40 ezer frankos büntetést rótt ki az MLSZ-re, valamint zártkapus mérkőzést írt elő a Romániával folytatott 2013. márciusi világbajnoki selejtezőre. 2014 januárjában a Nemzetközi Sportdöntőbizottság (CAS) 20 ezer frankra mérsékelte a pénzbüntetést, viszont helyben hagyta a zártkapus mérkőzés elrendelését.

of this disciplinary action, UEFA states that at an away game on July 18, Honvéd fans displayed homophobic and anti-Semitic behaviour while at the home game a week later, they abused the opponent's fans by chanting “Gypsies, Gypsies” and performed Nazi salutes. In a communiqué on September 10, the leadership of the sports club replied that they established even more rigorous safety measures.

OTP Bank League's football game between MTK and FTC took place on 8 March 2014. FTC fans repeatedly shouted offensive, racist, and anti-Semitic remarks during the game. On the March 11 session of MLSZ's Disciplinary Committee, they passed the following resolution about the incidents at the game: “A financial penalty of 500,000 Forints was imposed on FTC fans because of their use of fireworks, offensive chanting, and other anti-Semitic behaviour”.

There are also some international programmes aiming to repulse racism on football fields. FARE has started a campaign named “Eastern European Development Project” to fight racism with educational programmes, lobbying and cooperation with local authorities. In Hungary, the Mahatma Gandhi Human Rights Association facilitates their activity.

Owing to the cooperation between FARE and UEFA, there was a conference with the title “Unite Against Racism” with the participation of 52 European football-playing countries. They developed a ten-item list as the basis of the combat against racism. As a part of the programme “Unite Against Racism”, a campaign with the title “No to racism” was started in the autumn of 2013 with well-known football-players standing up and saying no to racism in a video message.

közben megbotránkoztató rigmusokat kiabáltak és rasszista, antiszemita szövegeket ismételtek. Az MLSZ Fegyelmi Bizottsága március 11-i ülésén az alábbi határozatot hozta a mérkőzésen történetekkel kapcsolatban: „*az FTC-t szurkolóinak pirotechnikai eszközök használata, megbotránkoztató rigmusok bekiabálása, valamint rasszista, antiszemita (zsidózás) megnyilvánulásai miatt 500.000 Ft pénzbüntetés megfizetésére kötelezte.*”

A futballpályákon tapasztalható rasszizmus visszaszorítása érdekében nemzetközi programok is működnek. A Football Against Racism in Europe (FARE) kampányt indított *Kelet-Európai Fejlesztési Projekt (Eastern European Development Project)* címen, melynek keretében oktatási programokkal, lobbiszerű tevékenységgel és a helyi kormányzati szervekkel való együttműködéssel küzdenek a rasszizmus ellen. Magyarországon a Mahatma Gandhi Emberi Jogi Egyesület segíti munkájukat.

A FARE és az UEFA együttműködésének köszönhetően 2003-ban tartották meg a »*Unite Against Racism*« című konferenciát, melyen 52 európai focista ország részvételével kidolgozták a rasszizmus elleni küzdelem alapjait egy tíz pontos listában. A »*United Against Racism*« program keretében 2013 őszén indították el »*No to racism*« kampányukat, melynek videó üzenetében ismert futballisták állnak ki a rasszizmus ellen és mondanak arra nemet.

Hegedűs Loránt tevékenysége

Hegedűs Loránt református lelkész, a MIÉP korábbi parlamenti képviselője 2013. május 4-ére anticionista és antibolsevista tüntetést jelentett be a Szabadság térre. Mivel sem a rendőrség (április 29-i határozatával), sem a református egyház vezetői ezt nem engedélyezték Hegedűsnek, a

The activities of Loránt Hegedűs

Reformed Church Minister Loránt Hegedűs, former MP of MIÉP, called for an anti-Bolshevik and anti-Zionist demonstration at Szabadság square on 4 May 2013. As neither the police (based on their decision on April 29) nor the leaders of the Reformed Church authorized Hegedűs to do it, his wife and an MP of Jobbik took on the organization of the demonstration. The theme of the demonstration was officially Zionism and a commemoration of the victims of Bolshevism, but it was obviously directed against the World Jewish Congress's General Assembly in Budapest. The invitation to participants called on "every Christian and Hungarian brother and sister to rise against the 'new colonists,' that is, the Jewish community in Hungary". Kuruc.info website also published the invitation.

Mrs Loránt Hegedűs challenged the injunction. With its 3 May decision, the Budapest Administrative and Labour Court overrode the police decision banning the event, and authorized the demonstration. According to the justification by the Budapest-Capital Regional Court, the Administrative and Labour Court altered the decision in accordance with their procedural obligations as the police had not refused the application for staging the demonstration within 48 hours. The original application was submitted on 12 April.

On 3 May Prime Minister Viktor Orbán instructed Minister of the Interior Sándor Pintér to use all legal means to stop the unconstitutional anti-Zionist demonstration planned for 4 May in Budapest. In a statement sent to MTI (Hungarian Telegraphic Office, a Hungarian News Agency) the head of state asked "the President of the Supreme

felesége és a Jobbik parlamenti képviselője vállalta magára a tüntetés megszervezését. A tüntetés témája hivatalosan a zionizmus és a bolsevizmus áldozatairól való megemlékezés volt, de nyilvánvalóan az ellen tiltakoztak, hogy a Zsidó Világkongresszus Budapesten tartotta közgyűlését. A tüntetés részvételi felhívásában „*minden keresztény magyar testvérét*” hívta, és felszólította az embereket, hogy „*fel kell lépni a magyarországi »új telepeseikkel« szemben, vagyis a (magyar) zsidósággal szemben*”. A felhívás a kuruc.info internetes portálon is megjelent.

Hegedűs Lorántné megtámadta a rendőrség tiltó határozatát. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság május 3-i határozatával felülbírált a rendezvényt betiltó rendőrségi döntést, és engedélyezte a tüntetés megtartását. A Fővárosi Törvényszék indoklásában azt írta, hogy a Bíróság eljárásjogi kötelezettségének eleget téve változtatta meg a döntést, mivel a rendőrség a tüntetés megtartására beadott kérelmet nem 48 órán belül utasította vissza. Az eredeti kérelmet április 12-én nyújtották be.

Orbán Viktor miniszterelnök május 3-án arra utasította Pintér Sándor belügyminisztert, hogy minden törvényes eszközt használjon fel a 4-ére, Budapestre tervezett alkotmányellenes anticionista rendezvény megakadályozására. A kormányfő az MTI-hez eljuttatott közleményében hozzátette: arra kéri „*a Legfelsőbb Bíróság elnökét, vizsgálja meg, Magyarországnak milyen jogi eszközök állnak rendelkezésére, hogy érvényt szerezzen az alkotmánynak*”. Orbán Viktor elfogadhatatlannak tartja a bíróság pénteki döntését, álláspontja egyértelmű: „*bármely köntösbe is bújtatott, nyilvánvalóan antiszemita szándékú rendezvénynek, a jogállam kijátszásának Magyarországon nincs helye*” – áll a közleményben.

Court to examine what legal instruments Hungary had to apply the constitution”. Viktor Orbán finds the court's Friday decision unacceptable. He has a clear position on the matter: “*no matter how they are disguised, Hungary will not tolerate evidently anti-Semitic events and the circumvention of the constitutional state*,” says the official communication.

On 3 May the Ministry of Interior announced that they acknowledged and abode by the court's decision; nevertheless, they would thwart the demonstration in any legal way possible.

On 11 April Action and Protection Foundation informed on Loránt Hegedűs for incitement against a community at the 5th District Police Department because of the planned demonstration. Due to lack of competence, the case was remitted to the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department on 18 April. In its 8 May decision the Department dismissed the charges as in their opinion the call for demonstration did not satisfy all criteria to be legally defined as an act of incitement to hatred against a community considering that there was no real possibility for the behaviour.

On 3 November 2013 a Horthy bust was unveiled in Reformed Church Minister Loránt Hegedűs' church, Hazatérés Temploma (Homecoming Church). The unveiling ceremony was accompanied by a counterdemonstration, where hundreds of people showed up. During the ceremony the counterdemonstrators chanted anti-Horthy and antifascist slogans referring to the fact that when Miklós Horthy was governor he collaborated with Adolf Hitler. Many of them were shouting anti-Semitic interjections, one person called a cameraman a Jew and threatened

A Belügyminisztérium május 3-án közölte, tudomásul veszi és betartja a bíróság döntését, de minden rendelkezésére álló törvényes eszközzel akadályozza majd az esemény megtartását.

Még április 11-én a Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tett az BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságon közösség elleni uszítás bűntette miatt Hegedűs Loránt ellen a tervezett tüntetés miatt. Április 18-án az ügyet áttették a BRFK Felderítő Főosztályához hatáskör hiánya miatt. Május 8-i határozatában a feljelentést elutasította a Főosztály, mivel a felhívás véleménye szerint nem merítette ki a közösség elleni izgatás törvényi tényállását tekintettel arra, hogy nincs reális lehetőség a magatartás bekövetkezésére.

2013. november 3-án Hegedűs Loránt református lelkész templomában, a Hazatérés Templomában Horthy-mellszobrot avattak. Az avatóünnepséget több száz fős ellentüntetés kísérte. Az avatás ideje alatt az ellentüntetők folyamatosan Horthy-ellenes és antifasiszta jelszavakat skandáltak, utalva a tényre, hogy Horthy Miklós kormányzóként kollaborált Adolf Hitlerrel is. Az avatóünnepségre érkezettek közül többen antiszemita bekiabálásokat hallattak, egy résztvevő egy operatőrt zsidózott és fenyegetett. Az eset rögzítésre került és egy közösségi videó megosztó portálon látható is. A Tett és Védelem Alapítvány felajánlotta segítségét a megtámadott operatőrnek.

Az esetnek a Református Egyházban ellentmondásos következményei voltak. Bogárdi Szabó István, a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke az ügy kapcsán fegyelmi vétség megállapítására irányuló vizsgálat lefolytatását kérte az illetékes egyházmegyétől, amelynek jogtanácsosa 2013 decemberére összegyűjtötte

him. The incident was recorded and can be viewed online on a video sharing website. Action and Protection Foundation offered their help to the attacked cameraman.



Hegedűs Loránt 2013. november 3-án a Hazatérés Temploma előtt a Horthy-szoboravatás közben. Forrás: MTI
Loránt Hegedűs on 3 November in front of Hazatérés Temploma (Homecoming Church) at the unveiling of the Horthy-statue.
Source: MTI

The incident led to controversial consequences in the Reformed Church. Bishop of the Dunamellék Reformed Church, István Bogárdi Szabó asked the diocese concerned for an investigation into possible misconduct. By December 2013 the diocese's legal adviser had collected all the available information on the case and interrogated witnesses. During the proceedings, the legal adviser proposed that Loránt Hegedűs be removed from power, however the diocese's court did not order a trial on the grounds of partiality. In his 27 December letter published on reformatus.hu György Horváth, legal adviser for Budapest-North Reformed Diocese (Budapest-Északi Református Egyházmegye) said the following: *"The Hungarian Reformed Church has been discredited in front of the whole country. As it is my third time making a motion to dismiss Loránt Hegedűs for the same reason, and the court rejected all my motions on the grounds of partiality, I hereby renounce my position, which I have kept for almost 23 years, during which period I won 6*

a hozzáférhető információkat a történelekről, és tanúkat hallgatott meg. A jogtanácsos az eljárásban hivatalvesztésre tett javaslatot, azonban ezt az illetékes egyházmegyei bíróság elfogultságra hivatkozva nem tárgyalta meg. Horváth György, a Budapest-Északi Református Egyházmegye jogtanácsosa a Reformatus.hu internetes oldalon közzétett, december 27-én kelt levelében ezt írta: *„Lejáratták a Magyarországi Református Egyházat az egész ország előtt. Miután ez már a harmadik, hasonló okokból tett palástvesztési indítványom Hegedűs Loránttal szemben, és az előző két esetben ugyancsak elfogultság miatt nem volt hajlandó eljárni a bíróság, lemondok közel huszonhárom éve, hat választás során megerősített tiszttségemről.”* A jogtanácsos az eseményről megállapította: az istentisztelet középpontjában nem igemagyarázat állt, az eseményt Horthy Miklós méltatása fémjelezte. *„Felszólalt a zsidó származású képviselők listázásának követeléséről elhíresült Gyöngyösi Márton jobbikos képviselő. A szószék mellett két csendőregyenruhás személy állt, ilyen csendőrök működtek közre több százezer magyar zsidó deportálásában 1944-ben”* – írta a jogtanácsos, aki szerint az egyházmegye bírósága gyávaságból cselekszik, pontosabban nem cselekszik: a *„Jobbiktól és attól való félelmében, hogy a Kuruc.infón megjelenik a nevük.”*

2014. január 30-án megkezdődött az egyházi fegyelmi eljárás Hegedűs Loránt református lelkész ellen. Az ügyben Horváth György maradt az eljáró egyházi jogtanácsos, mivel felmondását csak a 2014. őszi egyházmegyei közgyűlés fogadhatja el. Az eljárás keretében Horváth György palástvesztést kért a lelkészre. Horváth György – aki az ügyész szerepét tölti be az eljárásban – egyebek mellett azzal vádolta a történelekre kapcsán Hegedűs Lorántot, hogy a zsinati határozattal szemben politikai rendezvényt

elections.” The legal adviser stated about the event that the worship was not intended to explain what prayers meant, they just praised Miklós Horthy. *“Member of Parliament for Jobbik, Márton Gyöngyösi who is known for demanding that MPs of Jewish origin be listed, also expressed his views. Next to the pulpit were two men dressed in gendarme uniforms. Gendarmes were involved in deporting hundreds of thousands of Hungarian Jews in 1944”*, wrote the legal adviser, according to whom the diocese’s court is acting out of cowardice or rather not acting at all *“from fear of Jobbik and their name getting published on Kuruc.info”*.

The disciplinary procedure against Reformed Church Minister Loránt Hegedűs started on 30 January 2014. During the case the Church’s legal adviser was still György Horváth as his resignation can only be accepted by the 2014 autumn diocese general assembly. Under the proceedings, György Horváth requested that Loránt Hegedűs be dismissed. György Horváth, who acts as prosecutor in the proceeding, accused Loránt Hegedűs of neglecting the synod’s decision and staging an event in a church. Moreover, he also accused him of damaging the Church as he was propagating principles on which there is no general agreement within the Church, such as Miklós Horthy’s cult, and by doing so he divides the Church. The minister dismissed all allegations and called the trial a show trial. Loránt Hegedűs stated that the only reason Miklós Horthy was such a central figure in his speech at the church was that on the 75th anniversary of the foundation of the church, it was necessary to acquaint everyone with the life of Horthy, *“the founder and the saviour of Hungarians and the Jews”*. He also called the claim that a Jobbik-flag was put up during the worship a lie. In his opinion the flag was only an Árpád stripe banner, symbolic to the House of Árpád,

tartott egy templomban. Ezen kívül azzal is vádolta a lelkészt, hogy kárt okozott az egyháznak, mert olyan elveket hirdetett, a többi között Horthy Miklós kultuszát, amelyről nincs az egyházon belül közmegegyezés. Ezzel pedig megosztja az egyházat. A lelkész visszautasította a vádakát és koncepciók eljárásnak nevezte a tárgyalást. Hegedűs Loránt szerint a templomban elmondott beszédében azért szerepelt kiemelt módon Horthy Miklós személye, mert a templom alapításának 75. évfordulóján szükséges volt „*az alapító, a magyar- és zsidómentő Horthy*” életútjának ismertetése. Hazugságnak nevezte továbbá, hogy Jobbik-zászlót feszítettek ki az istentisztelet alatt. Szerinte a kifogásolt zászló csupán egy az Árpád-háza jelképező árpádsávós lobogó volt, ami csak „*emelte az istentisztelet szakralitását*”. Horváth György felhívta a figyelmet arra, hogy az eljárásnak nem tárgya Horthy történelmi szerepének megítélése. A két lelkészből és egy világi bíróból álló testület végül úgy döntött, hogy az eljárás február 20-án folytatódik. Ekkor az illetékes egyházmegyei bíróság úgy döntött, hogy Hegedűs Loránt ellen folytatott perben március 7-én hoznak ítéletet. Horváth György perbeszédében elsősorban azért kért hivatalvesztést, mert a lelkész a zsinati határozattal ellentétesen politikai rendezvényt tartott egy templomban. Azzal is vádolta a lelkészt, hogy olyan elveket hirdetett, egyebek mellett Horthy Miklós kultuszát, amelyekről nincs az egyházon belül közmegegyezés, ezzel pedig megosztja az egyházat és kárt okoz neki. Emlékeztetett, hogy Hegedűs Loránt folyamatosan publikál a nyíltan fasiszta és antiszemita szellemiségű kuruc.info elnevezésű hírportálon, ami önmagában alkalmatlanná teszi arra, hogy lelkészként tevékenykedjen. Úgy vélekedett, hogy Hegedűs Loránt a szoboravatás előtt elmondott prédikációját is a zsidóság elleni uszításra használta fel. Nemes Árpád, a tárgyalásról távol maradó Hegedűs Loránt ügyvédje,

which “*increased the sacredness of the worship*”. György Horváth pointed out that it was not the proceedings’ task to determine how he was judged historically. The ruling body, made up of two ministers and a secular judge, decided that the proceeding would continue on 20 February. The diocese court concerned decided that they would return a verdict on 7 March. In his pleading, György Horváth asked for a dismissal primarily because the minister had neglected the synod’s decision, and staged an event in a church. He also accused the minister of propagating principles on which there is no general agreement within the Church, such as Miklós Horthy’s cult, and by doing so he divides the Church and damages it. He noted that Loránt Hegedűs frequently publishes articles on the openly fascist and anti-Semitic kuruc.info website, which makes him unfit to be a minister. Furthermore, in his opinion Loránt Hegedűs’s sermon before the unveiling of the statue was intended to incite hatred against the Jews. Loránt Hegedűs was absent from the trial but his solicitor Árpád Nemes rejected the accusations. There is no proof that the event staged in the church was not religious but political, and by definition it is not possible for a worship to violate the synod’s decision. During the trial, the defence tried to present documents on multiple occasions which in its opinion demonstrate Horthy’s positive actions. The court rejected all the attempts claiming that it was not the proceedings’ task to determine how he was judged historically.

Budapest-North Reformed Diocese delivered a first instance verdict on 7 March 2014. In light of the verdict, a disciplinary penalty was imposed on Loránt Hegedűs and he also received a written warning. He was convicted based on certain parts of the law that prohibit division of the community, hate speech and also forbids ministers to do

visszaautasította a vádakat. Semmi nem bizonyítja, hogy a templomban nem hitéleti, hanem politikai rendezvény zajlott, és fogalmilag kizárt, hogy egy istentisztelet sértse a zsinati határozatot – mondta. A tárgyaláson a védelem folyamatosan kísérletet tett olyan dokumentumok becsatolására, amelyek szerintük Horthy pozitív tevékenységét igazolják. Ezeket a bíróság rendre elutasította azzal az indokkal, hogy a pernek nem tárgya Horthy Miklós történelmi megítélése.

2014. március 7-én hozott elsőfokú ítéletet a Budapest-Északi Református Egyházmegye bírósága Hegedűs Loránt ügyében. Az ítélet szerint fegyelmi büntetésként írásbeli figyelmeztetést kapott. A testület a lelkesi törvény azon pontja miatt marasztalta el a lelkipásztort, amelyik tiltja a közösség megosztását, a gyűlöletkeltés, valamint azt, hogy a lelkipásztor olyat tegyen, ami a tiszta erkölcsbe ütközik. Ugyanakkor a bíróság nem tartotta indokoltnak a vádat képviselő egyházmegyei jogtanácsos által kért palástvesztést, mert igaz ugyan, hogy már korábban is folytak eljárások Hegedűs Loránt ellen, ám ezek egyikében sem marasztalták el; első büntetésként pedig nem indokolt, hogy eltiltsák a hivatásától. Hegedűs Loránt az ítélethirdetés után, a Kálvin téren rögtönzött beszédében azt mondta: az ítéletből egyértelműen kiderül, hogy a bíróság nem értékelte pártpolitikai tevékenységként sem a Horthy-szobor felállítását, sem az istentiszteletet. Az ítélet nem jogerős, tizenöt napon belül fellebbezni lehet ellene, mellyel Hegedűs Loránt élni is kívánt. Az ügyben 2014 áprilisáig nem történt további esemény.

anything immoral. Nevertheless, the court did not think that the request of the diocese's legal adviser to dismiss Loránt Hegedűs was justified, as even though he had been charged before, he had never been convicted. Furthermore, it would not have been reasonable to remove him from his position as he was only convicted for the first time. After the verdict had been announced, Loránt Hegedűs delivered a speech at Kálvin Square saying that based on the verdict, it was obvious that the court considered neither the worship nor putting up a statue as party political activities. It is not the final judgement; an appeal may be lodged within 15 days. Loránt Hegedűs has already lodged an appeal. No further progress had been made until April 2014.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY SAJÁT JOGI ÜGYEI *ACTION AND PROTECTION FOUNDATION'S OWN LEGAL CASES*



KÖTETÜNK ezen fejezetében a Tett és Védelem Alapítvány jogi ügyeit ismertetjük. A TEV összesen 34 ügyben járt el és 35 beadványt tett.¹⁹ Az észlelt bűncselekmények alapján az Alapítvány 32 esetben tett feljelentést, egy esetben pótmagánvádlóként lépett fel, egy alkalommal várható bűncselekmények megelőzése, megakadályozása érdekében kérelemmel fordult az illetékes rendőrkapitánysághoz, egy esetben pedig az Ügyészséghez fordult keresetindításra vonatkozó kérelemmel. A beadványokban összesen 37 tényállás került rögzítésre. Itt is látszik, amit már a gyűlölet-bűncselekmények tárgyalásakor is láttunk, hogy a gyűlöletbeszéd súlya kiemelkedő. Az esetek négyötödében az Alapítvány ilyen cselekmény miatt kezdeményezte az eljárást. Ezek közül is kiemelkedik a holokauszt-tagadás: 16 esetben ezért indítottak eljárást.

A 34 ügyben 76 feltételezett elkövető szerepelt. 69 esetben magánszemélyt nevesített a beadvány, akik közül 8 valamilyen tisztséget viselő személy volt. Három esetben Lenhardt Balázs²⁰, volt job-

THIS chapter is about Action and Protection Foundation's legal cases. APF acted upon 34 cases and made 35 submissions.²⁰ Based on offences they noticed, the Foundation pressed charges 32 times, on one occasion it acted as a party filing substitute legal action, on another case it submitted a petition to the competent police department to prevent expected crimes, and in one instance it submitted a petition to the Prosecutor's Office to institute an action. The submissions dealt with 37 cases altogether. We can also observe what we have observed before, when dealing with hate crimes: hate speeches have strong effect. In 80% of the cases, the Foundation initiated legal proceedings on such offences. Out of those, Holocaust denial stands out: 16 cases were initiated for this reason.

Altogether in the 34 lawsuits there were 76 alleged perpetrators. In 69 cases individuals were named, 8 of whom were office-holders. Three cases concerned Balázs Lenhardt²⁰, former Jobbik MP, at that time independent MP, and one case concerned each of

19 A Nemzeti Forradalmi Párt (Magyar Hajnal Mozgalom Párt) ügyében történt beadványban feljelentés és feloszlási kérelem is szerepelt.

20 Lenhardt Balázs a Jobbik tevékenységében kezdetektől fogva részt vett. A Jobbik parlamenti képviselője volt, 2012 novemberében kilépett a Jobbikból és független képviselőként folytatta munkáját. Jogi végzettséggel rendelkezik. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

20 The submission in the National Revolution Party's (Nemzeti Forradalmi Párt /Hungarian Dawn Movement Party) case contained a denunciation and a dissolution request, as well.

21 Balázs Lenhardt was involved in the activities of Jobbik from the beginning. He was member of Parliament for Jobbik, left the political party in November 2012 and continued his work as independent MP. He has a degree in Law. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

bikos, a vizsgált időszakban független országgyűlési képviselő, egy-egy esetben Ágoston Tibor²¹ a debreceni városi önkormányzat jobbkios képviselője, Hegedűs Loránt²², a Hazatérés Temploma református lelkésze, Lantos János²³, a Pax Hungarica Mozgalom szórványvezetője, Pörzse Sándor²⁴ újságíró, politikus és Tyirityán Zsolt²⁵, a Betyársereg vezetője ellen. A magánszemélyek ellen történt beadványok közül csak 5 olyan volt, ami nem tartalmazta a feltételezett elkövető nevét. Két esetben a feljelentők szerint az elkövetők a Jobbik, illetve a Magyar Hajnal Mozgalom Párt keretei között fejtették ki a cselekményt, így ezekben az esetekben ezen szervezetek lettek nevesítve.

the following figures: Tibor Ágoston²², Debrecen councillor of Jobbik, Loránt Hegedűs²³, Reformed Church Minister of Hazatérés Temploma (Homecoming Church), János Lantos²⁴, leader of Pax Hungarica Movement, Sándor Pörzse²⁵, journalist and politician, and Zsolt Tyirityán²⁶, leader of Betyársereg (Outlaw's Army). Of the submissions made against individuals, only 5 did not contain the name of the alleged perpetrator. In two cases the complainants thought Jobbik and Magyar Hajnal Mozgalom Párt (Hungarian Dawn Movement Party) to be behind the cases and thus named them as perpetrators.

- 21 Ágoston Tibor a Jobbik debreceni és Hajdú-Bihar megyei alelnöke, a Jobbik debreceni önkormányzati képviselője, a 2014-es választásokon országgyűlési képviselőjelölt. A Homokkerti Református Gyülekezet tagja és presbitere. 2002-ben kérte felvételét a Fideszbe, majd a Megyei Munkástagozat elnökének választották. Az őszi beszédet követően egyre inkább a szélsőjobb felé tolódott. 2010 óta hivatalosan a Jobbik tagja. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 22 Hegedűs Loránt antiszemita kijelentéseiről ismert református lelkész, a MIÉP alapító tagja, volt parlamenti képviselő. Felesége a Jobbik parlamenti képviselője. Az általa vezetett Hazatérés Temploma előterében áll a 2013 novemberében felavatott Horthy-mellszobor. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 23 Lantos János 2010-ben tűnt fel a (saját meghatározása szerint a nyilaskeresztes mozgalom örököséként működő) Pax Hungarica Mozgalom (PHM) Corvinközi megemlékezésén. Ekkor a mozgalom kecskeméti csoportvezetőjeként konferálták fel, majd hamarosan a neonáci megemlékezések rendszeres fellépője lett. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 24 Pörzse Sándor volt jobbkios országgyűlési képviselő, volt műsorvezető, a Magyar Gárda egyik alapító tagja. 2002-ben az induló Hír TV egyik alapító műsorvezetője volt, végül az Echo TV-hez igazolt, ahol 2009-ig vezetett saját műsort. 2010 januárjától a Barikád magazin főszerkesztőjeként tevékenykedik, majd ugyanebben az évben parlamenti képviselő lett a Jobbik színeiben, a párt 2014-es országos listájára viszont már nem került fel. A Barikád és online kiadása, az Alfahir.hu gyakorlatilag a Jobbik hivatalos lapjaként üzemel. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

- 22 Tibor Ágoston is vice-president of Jobbik in Debrecen and Hajdú-Bihar county, Jobbik's councillor in Debrecen, campaigner during the 2014 parliamentary elections. He is also a member and presbyter of Homokkert Reformed Congregation. He applied to Fidesz in 2002, and was later elected as president of Megyei Munkástagozat (County Labour Department). Following Ferenc Gyurcsány's speech in Balatonöszöd he became more involved with far-right politics. He is an official member of Jobbik since 2010. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 23 Loránt Hegedűs is a Reformed Church Minister known for his anti-Semitic statements, founding member of MIÉP (Hungarian Justice and Life Party), former MP. His wife is a member of Parliament for Jobbik. The Horthy-bust unveiled in November 2013 is standing in the hall of Hazatérés Temploma (Homecoming church) led by him. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 24 János Lantos first appeared publicly in 2010 at the commemoration organised by Pax Hungarica Movement (PHM) at Corvin Passage in Budapest, which movement in his definition acts as heir to the Arrow Cross Party-Hungarist Movement. That time he was introduced as team leader of the movement in Kecskemét, and soon after that he became a regular speaker at Neo-Nazi commemorations. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)
- 25 Sándor Pörzse, former MP for Jobbik, former television presenter, one of the founding members of Magyar Gárda (Hungarian Guard Movement). He was one of the first television presenters of Hír TV in 2002 when the channel was launched but later went to Echo TV, where he had his own programme until 2009. He has been chief editor of Barikád magazine since January 2010. The same year he became member of Parliament for Jobbik but was not included on the party's 2014 national list. Barikád

2. táblázat: Tényállások / 2. chart: Facts

		esetszám / number of cases
nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása	<i>public denial of crimes committed by the National Socialist system</i>	16
közösség elleni uszítás	<i>incitement against a community</i>	10
nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása és jelentéktelen színben történő feltüntetése	<i>debating the genocide committed by the National Socialist system and referring to it as unimportant</i>	3
nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés és rágalmozás	<i>defamation (libel)</i>	3
közösség tagja elleni erőszak	<i>violence against a member of a community member</i>	1
közösség tagja elleni erőszak előkészülete	<i>preparation for violence against a member of a community</i>	1
önkénturalmi jelkép használata	<i>use of authoritarian symbols</i>	1
párt feloszlás (ha a faji megkülönböztetést előmozdítja, vagy arra izgat)	<i>dissolution of political parties (if encourages or incites racism)</i>	1
rongálás megalapozott gyanúja	<i>reasonable suspicion of damage to property</i>	1
Összesen	Total	37

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

3. táblázat: Feltételezett elkövetők / 3. chart: Alleged perpetrators

		esetszám / number of cases
magánszemély nevesítve	<i>named individuals</i>	61
valamilyen tisztséget viselő személy	<i>office-holders</i>	8
magánszemély név nélkül	<i>unnamed individuals</i>	5
szervezet	<i>organizations</i>	2
Összesen	Total	76

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

25 Tyirityán Zsolt egykor a honvédségnél volt, majd biztonsági őr lett. 2003-tól, az azóta betiltott, Vér és Becsület Kulturális Egyesület egyik vezetője volt. 2008-ban alapította több társával (főként a Magyar Gárda és a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom volt tagjaiból) a Betyársereget, azóta is ennek vezetője. Vállaltan nemzetiszocialista nézeteket vall, faji alapon elkövetett súlyos testi sértésért egy év nyolc hónap fegyházbüntetést is kapott. A

magazine and its online edition, Alfahir.hu are basically functioning as Jobbik's official magazines. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

26 Zsolt Tyirityán used to work at the Hungarian Defence Force and later became a security guard. He was one of the leaders of Vér és Becsület Kulturális Egyesület (Blood and Honour Cultural Association), which has since been banned. He founded Betyársereg (Outlaw's Army) in

A korábban említett 35 beadvány esetében a végső határozatokat 19 esetben a beadástól számított 3 hónapon belül meghozták. További 3 esetben 3–6 hónap, 2 esetben 6–9 hónap, 1 esetben 9–12 hónap között. 10 olyan eset van, amelyek még mindig folyamatban vannak. Az alábbi táblázat az esetek végső határozatok szerinti megoszlást mutatja.

Of the above-mentioned 35 submissions, in 19 cases final decisions were made within 3 months after the proceedings began. In 3 other cases it took 3-6 months, in 2 cases 6-9 months and in 1 case 9-12 months. There are 10 cases still being investigated. The following table shows the breakdown by final decisions.

4. táblázat: Végső határozatok / 4. chart: Final decisions

		elemszám / number of cases
feljelentés elutasítása	<i>charges dismissed</i>	8
nyomozás felfüggesztése	<i>investigations suspended</i>	8
nyomozás megszüntetése	<i>investigations terminated</i>	5
büntetőeljárás megszüntetése	<i>prosecutions terminated</i>	1
felozlatási indítvány nem kezelhető	<i>ungrantable dissolution petitions</i>	1
ítélet	<i>verdicts</i>	1
vádindítvány elutasítása	<i>indictments rejected</i>	1
nincs határozat 2014. áprilisig	<i>no decision by April 2014</i>	10
Összesen	Total	35

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány
Source: Action and Protection Foundation

A Tett és Védelem Alapítvány a 2014 áprilisáig lezárult 25 ügy közül 5 esetben támadta meg a határozatot: ez négy esetben panaszt, egy esetben pedig fellebbezést jelentett. A panaszok közül az új eljáró szerv hármat elutasított, azonban egynél ezzel egy időben a nyomozás folytatását rendelte el, egy esetben pedig még nem született döntés. A fellebbezést szintén elutasították. A határozathozatali idő itt a legtöbb esetben maximum 3 hónapot vett igénybe.

Of the 25 cases closed by April 2014 Action and Protection Foundation challenged decisions 5 times; by lodging grievances in four cases and by lodging an appeal in another. The new body rejected three grievances, ordered further investigation into one case while in the fifth one no decision has been made yet. The appeal was also rejected. In most cases the longest it took to reach a decision was three months.

2008 together with some of his acquaintances, mainly with former members of Magyar Gárda (Hungarian Guard Movement) and Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (Sixty-four Counties Youth Movement). He has been leading the movement ever since. He is openly National Socialist. He was sent to a maximum security prison for 20 months for racially aggravated assault. Betyársereg (Outlaw's Army) is working with Jobbik. (Source: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

Betyársereg együttműködik a Jobbikkal. (Forrás: <http://pmonitor.hu/adatbazis/>)

A Tett és Védelem Alapítvány jogi ügyeinek részletei

Havi jelentéseinkben beszámoltunk a TEV jogi ügyeiről, azonban a folyamatban lévő ügyeknek mindig csak az adott hónapra eső eseményeit foglaltuk össze. Kötetünkben most egy-egy ügyet végigkövetve mutatunk be.

Sz. B. M.: közösség elleni uszítás

2013. február 4-én az Alapítvány feljelentést tett az V. kerületi Rendőrkapitányságon Sz. B. M.-mel szemben közösség elleni uszítás bűntette miatt, mert a <http://magyarmegmaradasert.hu> internetes oldalon 2011. május 5-én publikált »*Cigányok, Romák! – felhasználnak benneteket!*« című írásában a zsidósággal szemben gyűlöletre uszító kijelentéseket fogalmazott meg.

2013. március 6-án az ügyet hatáskör hiánya miatt áttették a BRFK Felderítő Főosztályához. 2013. április 11-i határozatával a Felderítő Főosztály megszüntette a nyomozást, mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. Az írás vizsgálata során két mondatot azonosítottak be, amely a közösség elleni uszítás tényállást valósítja meg. 2013. május 3-án az Alapítvány panaszt tett a határozat ellen, mivel az író kijelentései megvalósítják a gyűlöletre uszítást, ugyanis az érzelmekre kívánnak hatni, és a szenvedélyek, ellenséges indulatok felkeltésére alkalmasak. Fentiekén kívül hivatkozott az Alapítvány az Európa Tanácsa 2008/913/IB kerethatározatában foglaltakra, mely tartalmát tekintve a tagállamok kötelezettségévé tette, külön-külön, mind az erőszakra uszítás, mind a gyűlöletre uszítással szembeni büntetőjogi fellépést. Az ügyben 2014 áprilisáig nem született új határozat.

Details of Action and Protection Foundation's legal cases

In our monthly reports we presented Action and Protection Foundation's legal cases; however, for cases that were still before the Court, we only summarized events that were taking place at that time. In our volume we are going to present certain cases from beginning to end.

M. Sz. B.: incitement against a community

On 4 February 2013 the Foundation informed on M. Sz. B. with for incitement to hatred against a community at the 5th District Police Department for making statements inciting hatred against the Jews in his 5 May 2011 publication titled »*Gypsies, Roma people! – You are being used!*« published on <http://magyarmegmaradasert.hu>.

On 6 March 2013 the case was remitted to the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department due to lack of competence. With its 11 April 2013 decision the Department terminated the investigation as the crime could not be established using the data acquired during the investigation, and even if it were to continue, it would not have produced results. During the examination of the publication, two sentences were identified as incitements against a community. On 3 May 2013 the Foundation lodged a grievance against the decision claiming that the author's statements had incited hatred as they were to appeal to emotions and could be used to invoke passions and hostile feelings. Moreover, the Foundation referred to the content of the 2008/913/JHA framework decision of the Council of Europe, which made it obligatory for Member States to take legal actions against hate crimes inciting violence and hatred. No new case decision had been made until April 2014.

Hegedűs Loránt – antibolszevista és anticionista tüntetés: közösség elleni uszítás

2013. április 11-én az Alapítvány feljelentést tett az BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságon közösség elleni uszítás bűntette miatt Hegedűs Loránt ellen, aki 2013. május 4-ére „*antibolszevista és anticionista*” tüntetést hívott össze. A tüntetésre „*minden keresztyén magyar testvérét*” hívta. A felhívásban felszólítja az embereket, hogy „*fel kell lépni a magyarországi »új telepesekkel« szemben, vagyis a (magyar) zsidósággal szemben*”. A felhívás a kuruc.info internetes portálon is megjelent.

2013. április 18-án az ügyet hatáskör hiánya miatt áttették a BRFK Felderítő Főosztályához. 2013. május 8-i határozatában a feljelentést elutasította a Főosztály, mivel a felhívás nem meríti ki a közösség elleni uszítás törvényi tényállását tekintettel arra, hogy nincs reális lehetőség a magatartás bekövetkezésére.

Lantos János beszéde a Corvin közben: közösség elleni uszítás

2013. május 8-án az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályán közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen. Lantos János, a Pax Hungarica Mozgalom szórványvezetőjének 2012. október 23-án a Corvin közben elmondott beszédében kifejtette, hogy a zsidó vallású emberek célja a „*kereszténység, az európai kultúra és a fehér faj elpusztítása*”. Beszédében használta a parazita, paraziták, parazita réteg kifejezéseket. A Mozgalom internetes portálján megjelent cikkeket tanulmányozva kitűnik, hogy a parazita szó a zsidó vallású emberek szinonimája.

Az alapítványi információkérés során kiderült, hogy a Felderítő Osztályhoz nem érkezett be az eredeti feljelentés, ezért azt 2013. szeptember 12-én az Alapítvány újra megküldte a Felderítő

Loránt Hegedűs – anti-Bolshevik and anti-Zionist protest: incitement against a community

On 11 April 2013 the Foundation informed against Loránt Hegedűs for incitement to hatred against a community at the 5th District Police Department. Loránt Hegedűs organised an “*anti-Bolshevik and anti-Zionist*” protest for 4 May 2013. He called for all his “*Hungarian Christian brothers*”. In his call to protest he told people they should “*step up against »the new settlers«, i.e. the (Hungarian) Jews in Hungary*”. The invitation was also published on kuruc.info.

On 18 April 2013 the case was remitted to the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department due to lack of competence. In its 8 May decision the Department dismissed the charges as in their opinion the appeal did not satisfy all criteria to be defined as an act of incitement against a community considering that there was no real possibility that anyone would engage in such conduct.

János Lantos’ speech at Corvin Passage: incitement against a community

On 8 May 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the 5th District Police Department for incitement against a community. In his speech delivered at Corvin Passage on 23 October 2012, János Lantos, leader of Pax Hungarica Movement stated that the Jews’ aim was to “*destroy Christianity, European cultures and the Caucasian race*”. In his speech he used expressions like parasite, parasites and parasitic layer. Taking a closer look at the articles published on the Movement’s website we can see that the word parasite is a synonym for Jewish people.

Főosztálynak. 2013. október 9-én kelt határozatban a feljelentést elutasították, mivel a közösség elleni uszítás nem valósult meg, hiszen közvetlen felhívást nem tartalmaz a beszéd, pusztán véleménynyilvánítást.

Lenhardt Balázs – „ügynevezett holokausztáldozatok”: nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása és jelentéktelen színben történő feltüntetése

2013. június 18-án az Alapítvány feljelentést tett a Központi Nyomozó Főügyészségen nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása és jelentéktelen színben történő feltüntetése miatt Lenhardt Balázs ellen. Lenhardt Balázs 2013. június 17-én az Országgyűlés ülésén a recski és az auschwitz-birkenau emlékhely, valamint a Terror Háza iskolai látogatásáról szóló határozati javaslat vitájában azt mondta: *„mind a magyar állam, mind más, a második világháborúban vesztes államok rengeteg pénzt fizettek ki ügynevezett holokausztáldozatoknak, így a program finanszírozására szükséges források külön támogatás nélkül is rendelkezésre állnak”*. Megfogalmazásával egy a múltban történt esemény következményeit relativizálta.

2013. július 12-i határozatában a Főügyészség elutasította a feljelentést, mivel a cselekmény nem bűncselekmény, hiszen beszédében a holokauszt megtörténtének tényét nem tagadta, kétségbe nem vont, illetve jelentéktelen színben nem tüntette fel, nem állította be olyan eseményként, amely az utókor számára nem említésre méltó.

Tyirityán Zsolt Corvin közösi beszéde: közösség elleni uszítás

2013. június 25-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályánál közösség elleni

When the Foundation requested information, it was revealed that they had not received the indictment so the Foundation resent it to the Crime Detection Department on 12 September 2013. The charges were dismissed in a 9 October 2013 decision since there was no incitement against a community as in his speech János Lantos did not ask others to join him in his activities; he only shared his views.

Balázs Lenhardt – “so-called Holocaust victims”: debating the genocide committed by the National Socialist system and referring to it as unimportant

On 18 June 2013 the Foundation pressed charges against Balázs Lenhardt at the Central Investigation Office of the Prosecution Service of Hungary for debating the genocide committed by the National Socialist system and referring to it as unimportant. On 17 June 2013 during the debate on a proposal for decision on school visits to the House of Terror and to the historical sites in Recsk and Auschwitz-Birkenau Balázs Lenhardt said the following: *“the Hungarian state and other states that lost in World War II all paid large amounts of money to the so-called Holocaust victims so the sources required for financing the programme are available without special support”*. With the way he formulated his words he relativized the consequences of an event that had happened earlier.

In its 12 July 2013 decision the Office of Prosecutor General dismissed the charges as the events could not be considered criminal because Balázs Lenhardt did not deny the existence of the Holocaust, he did not debate it had happened, he also did not call it unimportant, and he did not make it seem like an event not worth mentioning to future generations, either.

uszítás miatt Tyirityán Zsolt ellen. Tyirityán Zsolt 2012. október 23-án a Corvin közben tartott Magyar Októberek megemlékezésén mondott beszédében az '56-os forradalmat és az azt követő diktatúra időszakát a zsidó származású és nem zsidó származású emberek közötti harcra igyekezett beállítani. Többek között a következőket mondta: *„nekem az lenne egy hatalmas erkölcsi felmentés, ha végre lenne egy olyan kormányunk, ami ezt a fajtát, ezt az embertípust, ami a mi jelképeinket gyalázza, újra marhavagonokba rakná és elvinné jó messzire dolgozni”.*

2013. augusztus 9-én a feljelentést elutasították. Az indoklás szerint közösség elleni uszítás nem állapítható meg, mivel mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. Valamint egy olyan környezetben, ahol a résztvevők egyöntetűen ugyanazt a nézetet vallják, nem beszélhetünk uszításról, hanem inkább a résztvevők egyetértéséről.

A TEV 2013. augusztus 29-én nyújtott be panaszt az elutasító határozattal szemben: a közösség elleni uszítás tényállása nem tartalmazza azt az elemet, hogy eltérő véleményű nagy nyilvánosság előtt elmondott vallási csoport ellen gyűlöletre uszító beszéd büntetendő kizárólag. Valamint a szónokkal hasonló vagy azonos véleményen lévő személyek érzelmére a legkönnyebb oly módon hatni, hogy az a szenvedélyek jelentős mértékű felszításához vezessen. Ezen kívül az Alkotmánybíróság 1992-es határozatában közölte: a véleménynyilvánítás korlátozását mind az emberek meghatározott csoportjai elleni gyűlöletkeltésnek történelmileg bizonyítottan kártékony hatása, mind az alkotmányos alapértékek védelme, továbbá a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségeinek teljesítése szükségszerűvé és indokolttá teszi. Az Alapítvány

Zsolt Tyirityán's speech at Corvin Passage: incitement against a community

On 25 June 2013 the Foundation informed on Zsolt Tyirityán for incitement against a community at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department. In his 23 October 2012 speech at Corvin Passage at the Hungarian Octobers commemoration he tried to make the Revolution of 1956 and the period of dictatorship following it seem like a battle between Jewish and non-Jewish people. Among other things he said the following: *“It would be a huge moral relief to me if we finally had a government that would put this kind, this type of people disgracing our symbols, into cattle wagons again and take them far away to work somewhere else”.*

On 9 August 2013 the charges were dismissed. According to the justification, incitement against a community could not be established as everyone has the right to freedom of expression. Furthermore, in an environment where everyone shares the same views, incitement cannot be established, rather, it is a situation where everyone is in agreement.

APF lodged a grievance over the decision on 29 August 2013: the definition of incitement against a community does not state that hate speech inciting hatred against a certain religious group is only punishable by law if it is delivered in front of a public that is made up of people who hold different views. Moreover, it is the easiest to appeal to the emotions of people that share the same or similar views to the speaker as their emotions are the easiest to heat up. In addition to this, in its 1992 decision, the Constitutional Court stated that restriction on freedom of speech was not only necessary but reasonable due to the historically

a panaszt a BRFK Felderítő Főosztálya mellett elküldte a Fővárosi Főügyészségnek is az elutasító határozatban szereplő jogi tévedések és értelmetlen hivatkozások miatt. 2013. október 3-án az előterjesztett panaszt elutasították arra hivatkozva, hogy a feljelentő nem élhet panasszal, mivel a bűncselekménynek nem sértettje.

Jobbik Tápióbicskei Alapszervezete: nemzeti-szocialista rendszer által elkövetett népiártás tényének kétségbe vonása

2013. május 27-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítési Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népiártás tényének kétségbe vonása miatt ismeretlen tettes ellen. 2011. május 30-án a Jobbik Tápióbicskei Alapszervezetének honlapján tettek közzé a Múltunk és örökségünk rovatban az »*A trianoni nemzetgyilkosság egyetemes hatásai és revíziójának sürgető parancsa*« címmel Siklósi András szerző megjelöléssel egy antiszemita tanulmányt. Az alábbi mondat részlet a tanulmányból: »*A világalomra törő önjelölt kiválóságok, a kontinenseket, nemzeteket behálózó bankok és multinacionális cégek fajtiszta vezérei, az átlagot semmiben fölül nem múló megpróbáltatásaikból holocaust-legendát, száználmas gázkamra-mítoszt és pompás üzletgyártó »túlélők« immár nyugodt bázist, védhető világgözpontot, kizárólagos rendelkezésű, »elvitathatatlan« jogosultságú új hazát akarnak maguknak szerezni, a magyarság rovására.*»

2013. június 10-i határozattal az ügyet illetékesség és hatáskör hiánya miatt áttették a Nagykáta Rendőrkapitányságra. 2013. június 28-i levelében a Rendőrkapitányság tájékoztatta az Alapítványt, hogy a nyomozást június 19-én elindították az ügygel kapcsolatban. A nyomozás során olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítást

proven pernicious effects of incitement to hatred against certain groups of people, the protection of constitutional core values and the Hungarian Republic's fulfillment of its international obligations. The Foundation lodged a grievance to the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department and to the Office of the Prosecutor General as well because of the legal mistakes and the indecipherable references found in the decision. On 3 October 2013 the grievance was rejected on the basis that the complainant could not file complaints as he was not a victim of the crime.

Jobbik Committee in Tápióbicske: debating the genocide committed by the National Socialist system

On 27 May 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for debating the genocide committed by the National Socialist system. On 30 May 2011 an anti-Semitic study titled »*The Trianon genocide's universal effects and an importunate command for its revision*« was published on the website of the Jobbik Committee Tápióbicske in the section 'Our past and heritage' under the name of András Sikósi. The following sentence is an excerpt from the study: "The self-appointed aces striving for world dominance, the purebred leaders of banks across continents and nations and of multinational companies, the »survivors« that fabricated a miserable gas chamber-myth and a Holocaust-legend of their scourges that are not severer than that of any ordinary person while they also made a lucrative business, now want a calm base, a tenable world centre, and a new homeland that is under their control and to which they have »undebatable« rights and all that at the expense of Hungarians."

nyert volna, nem volt lehetséges, ezért a Nagykáta Rendőrkapitányság 2014. április 10-i határozatával az eljárást felfüggesztette.

Jobbik Nagyszénási Alapszervezet: nemzeti-szocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása

2013. május 27-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítési Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása miatt ismeretlen tettes ellen. 2011. december 1-jén a Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének honlapján tettek közzé az országos hírek között az »*Olvasói levél – Ismét izzik a holokauszt...*« címmel Pónya Attila szerző megjelöléssel a holokauszt megtörténtét megkérdőjelező cikket. A cikk írója egyrészt megkérdőjelezte a gázkamrák létezését és a népirtás bekövetkezését. Véleménye szerint az emberek koncentrációs táborba szállításának a célja pedig nem a megsemmisítésük, hanem a munkaerejük felhasználása volt. A szerző a cikkben olyan számításokba bocsátkozik, melynek végén kétségbe vonja, hogy a koncentrációs táboroknak egyáltalán volt magyar áldozata.

2013. június 10-i határozattal az ügyet áttették az Orosházi Rendőrkapitányságra illetékesség és hatáskör hiánya miatt. Az ügy 2014 áprilisáig nem zárult le.

Jobbik Üllési Alapszervezet: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

Május 27-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítési Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. Az Alapszervezet ingyenesen megjelenő havi kiadványának 2011 májusi számában »*Holokauszt – kirakós játék*« című írás jelent meg. A szerző a holokauszttal kapcsolatban

On 10 June 2013 the case was remitted to the Nagykáta Police Department due to lack of competence and jurisdiction. In its 28 June 2013 letter the Police Department informed the Foundation that an investigation was launched on 19 June. It was not possible to find human or physical evidence to identify the culprit, so the Nagykáta Police Department suspended the investigation with a decision on 10 April 2014.

Jobbik Committee in Nagyszénás: debating the genocide committed by the National Socialist system

On 27 May 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for debating the genocide committed by the National Socialist system. On 1 December 2011 an article questioning the existence of the Holocaust titled »*Letter from a reader – The Holocaust is glowing again...*« was published on the website of the Jobbik Committee in Nagyszénás under the name of Attila Pónya among national news. The author questioned the existence of gas chambers and whether genocide really took place or not. In his opinion the purpose of taking people to concentration camp was not to kill them but to make use of their manpower. In the article the author started speculating and in the end he even debated that concentration camps had claimed Hungarian victims.

With a 10 June 2013 decision the case was remitted to the Orosháza Police Department due to lack of competence and jurisdiction. The case had not been closed by April 2014.

kifejtette, hogy „*semmilyen tárgyi bizonyítékot nem találtak, amely alátámaszthatta volna a zsidók tömeges legyilkolását. Se képeket, se terveket, se dokumentumokat. Semmit.*” Valamint kijelentette, hogy a holokauszt a „*világtörténelem egyik legnagyobb, legaljasabb átverése*”.

2013. június 10-i határozattal illetékesség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették a Szegedi Rendőrkapitányságra. Az ügy 2014 áprilisáig nem zárult le.

H. L. – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása, közösség elleni uszítás és önkényuralmi jelkép használata

2013. július 5-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása, közösség elleni uszítás és önkényuralmi jelkép használata miatt ismeretlen tettes ellen. A kuruc.info portálon megjelenő »*Keressük a 97 éves Csatáry bácsit zaklató zsidókat (nyomravezetői díjjal) – hét antimagyart már beazonosítottunk*« cikkhez fűzött – a Facebook beépülő modul segítségével írt – hozzászólások valósítják meg a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását és a közösség elleni uszítást, melyeket 2012. július 17-én H. L. felhasználó tett: „*Ha valóban volna holokauszt, akkor ezek a selejt fattyú horda nem tüntethetne, és zaklathatna tisztességes idős magyar embereket. Csak „segily” legyen a cigánynak, rózsaszín bugyi a homárnak, holokamu biznisz a bűdös zsidónak. Vajon a palesztinai népiért mikor lesznek üldözve a zsidnyákok? [...] A sok mocskos kiválasztott, sírhat majd ha kiválasztjuk.*” (szöveghű idézet) Az önkényuralmi jelkép tiltott használata tényállást akkor valósította meg, amikor a Facebook-os oldalán 2013. július 2-án olyan montázst osztott meg, amelyen szerepel a nyilaskereszt Szálasi Ferenc mellett. Valamint a

Jobbik Committee in Üllés: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 27 May the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. In the May 2011 edition of the Committee's free monthly publication an article titled »*Holocaust – jigsaw puzzle*« was published. The author stated in connection with the Holocaust that “*no material proof has been found that could confirm Jewish genocide. No pictures, no plans, no documents. Nothing.*” He also added that the Holocaust was “*one of the biggest and meanest scams of world history.*”

With a 10 June 2013 decision the case was remitted to the Szeged Police Department due to lack of competence and jurisdiction. The case had not been closed by April 2014.

L. H. – kuruc.info: public denial of crimes committed by the National Socialist system, incitement against a community and use of authoritarian symbols

On 5 July 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system, incitement against a community and use of authoritarian symbols. On 17 July 2012 posting a comment using a Facebook module to the article titled »*We are looking for the Jews harassing Uncle Csatáry (bounty on their heads) – we have already identified seven anti-Hungarians*« published on kuruc.info by a user called L. H. is a case of public denial of crimes committed by the National Socialist system and

montázon szereplő szöveg, amelynek lényege, hogy a nyilas rémuralom a nemzet védelmezése volt, összességében sérti az elhunytak kegyeleti jogát és a túlélők emberi méltóságát. A feljelentés tartalmazta mindhárom esetben az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is.

2013. augusztus 5-i határozattal illetékesség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették az Egri Rendőrkapitányságra. Az Egri Járási Ügyészség nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása büntette miatt emelt vádat H. L. ellen. 2013. október 25-én az Egri Járásbíróságon nyilvános tárgyalás keretében a vádlottat bűnösnek találta és jogerős ítéletében 120.000 forint pénzbüntetésre ítélte.

„Unortodox” dokumentumok – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. július 23-án az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt több elkövető ellen. 2013. július 19-én a kuruc.info portálon megjelenő »Elbocsátó levelek, fizetési kimutatások, precíz adatkezelés – „unortodox” dokumentumok Auschwitzból« cikk és az ahhoz – a Facebook beépülő modul segítségével – írt hozzászólások valósítják meg a fenti tényállást. A cikkben az alábbi két mondat releváns: „Vagyis nem a képzelet szülte gázkamrákban vagy valamelyik krematóriumban múltatták az időt.” és „Elég nevetséges lett volna, hogy a németek úgy engednek el csak Auschwitzból sok-sok ezer embert, hogy közben a táborban tömeggyilkosságok, sőt, egyenesen zsidó holokauszt folyik. De mivel ilyen »rémtettek« még mutatóban sem történtek...”

incitement against a community. The comment says: “If the Holocaust really existed, this bastard scum could not stage protests and could not harass older people. Gypsies want all types of aids, faggots want pink panties, and those rogues want this Holocaust. When will those kikes be prosecuted for the Palestinian genocide? [...] All those filthy chosen ones. They will cry when we choose them.” (original quote) He violated the law banning the use of authoritarian symbols when he posted a montage on his Facebook page on 2 July 2013 showing Ferenc Szálasi with an arrow cross next to him. The text on the montage sent the message that the terrorism of the Arrow Cross Party served to protect the nation, and this threatens the rights of the deceased and offends the survivors’ dignity. In all the three cases the complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

With a 5 August 2013 decision the case was remitted to the Eger Police Department due to lack of competence and jurisdiction. The Prosecutor’s Office of Eger pressed charges against L. H. for public denial of crimes committed by the National Socialist system. The Court of Eger ordered a public trial where L. H. was found guilty and the court inflicted a fine of HUF 120,000 on him in a non-appealable verdict.

“Unorthodox” documents – kuruc.info: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 23 July 2013 the Foundation informed on unknown culprits at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. Writing the article titled »Letters of dismissal, payment statements, accurate data management – “unorthodox” docu-

A hozzászólások közül a következők valósítják meg a tényállást:

Sz. V.: „...a holokaustt a világtörténelem

legmocskosabb üzlete, ahol a magukat túlélőnek nevező szélhámos holokausttiparosok dollár százmilliárdokat nyúltak...”

P. V.: „...halálra rémültek a közösségben végzett hasznos fizikai munka és a teljesítményarányos fizetés pusztá gondolatától.”

G. G. válasza erre: „ebbe haltak bele! számukra ez volt a holokaustt” (szöveghű idézet)

T. Cs. E.: „...a HOLOKAUSZT:nem más tehát, mint A ZSIDÓT tisztességes, akár nevelő célzatú MUNKÁRA FOGNI.” (szöveghű idézet)

K. L.: „Erre mondhatnák a zsidók, hogy ez nem bizonyíték arra, hogy nem volt holokaustt! [sorváltás] Ettől persze még mi is tudjuk, ők is tudják, hogy nem volt...”

V. H.: „Újra csak kiderült.hogy nem volt tömeges zsidó irtás!” (szöveghű idézet)

B. A.: „Na azóta tudom, hogy kamu az egész... [holokaustt]” (szöveghű idézet)

A. T. V. F.: „Ezt minden gondolkodó tudja holokaustt nem volt , de remélem lesz.” (szöveghű idézet)

Z. Sz. válasza erre: „Holokaustt nem volt, de hatalmas igény van rá!”

A feljelentés tartalmazta az elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is. 2013. augusztus 16-i határozattal illetékesség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették a BRFK III. kerületi Rendőrkapitányságra.

2014. április 17-i határozattal a feljelentéshez elrendelt nyomozást felfüggesztették, mivel a cikk írója nem azt állítja, hogy a holokaustt nem történt meg, hanem bizonyos, hitelesnek tűnő iratokra és történelmi-tudományos témájú

ments from Auschwitz« published on kuruc.info on 19 July 2013 and posting comments to it is a case of public denial of crimes committed by the National Socialist system. Two sentences from the article are relevant: “So they were not killing time in made-up gas chambers or in a crematory.” and “It would have been ridiculous for the Germans to just let thousands of people leave Auschwitz if there really had been a massacre, moreover a Jewish Holocaust going on there. But because nothing even remotely close to such »terrors« happened...”

The following comments establish the crime of public denial of crimes committed by the National Socialist system:

V. S.: “...the holocaust is one of the shadiest businesses in the history of mankind, where those swindlers in the Holocaust industry calling themselves survivors earned themselves hundreds of billions of forints...”

V. P.: “...they were scared to death by the mere idea of doing useful physical work in the community and earning a performance-based salary.”

G. G.’s reply to the previous comment: “that’s what they died of! for them it was the holocaust” (original quote)

C. E. T.: “...so the HOLOCAUST’s purpose was nothing but to make the JEWS do decent or in some cases instructive WORK.” (original quote)

L. K.: “The Jews could argue that it doesn’t prove the Holocaust didn’t exist. [new line] Regardless, we still know, just like they do, that there was no Holocaust...”

H. V.: “We’ve just learnt again that the Jews were not mass-murdered!” (original quote)

A. B.: “That’s when I learnt that this (the Holocaust) was made up...” (original quote)

F. A. T. V.: “Everyone who uses their brain knows that there was no Holocaust but I hope there will be one” (original quote)

művekre hivatkozva azt, hogy Auschwitzba nem csak abból a célból szállítottak embereket, hogy gázkamrákba zárják, illetőleg különféle kínzásoknak vessék alá őket. A bemutatott iratok eredetiségéhez kétség férhet, de ellenkező bizonyításig nem lehet hamisként kezelni azokat. A cikkben ugyan szerepelnek olyan mondatok, amelyek megvalósítják a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását, de a cikk írójának és az elkövetés helyének beazonosítása a külföldön található szerverek miatt nem lehetséges. A hozzászólók közül Skorzeny – kuruc.info, a cikk írója, K. L., V. H., B. A., A. T. V. F. és Z. Sz. valósította meg a bűncselekményt. Közülük K. L.-t és Z. Sz.-t tudták beazonosítani, akiknek elszámoltatása megtörtént, de személyükre vonatkozó megalapozott gyanút megállapítani nem lehetett.

Az Fb-oldalunkat letiltó szélhámos zsidó – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. augusztus 6-án az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt egy a kuruc.info portálon megjelent cikk miatt. 2013. július 24-én a kuruc.info portálon megjelent »Az Fb-oldalunkat letiltató szélhámos zsidónak szinte minden cége bírósági végrehajtás alatt áll« című cikk, amely amellett, hogy megvalósította a fenti tényállást, Bodnár Dánielt, az Alapítvány kurátori elnökét emberi becsületében és méltóságában súlyosan sértette. A cikkben az alábbi mondat szerepel: „Kraus Klára pedig a nagyanyja (ld. Bodnár Dániel iwiwes adatlapján a Kraus becenevet), aki értelemszerűen belefutott az auschwitz strandmedencébe, és most kapják utána a kemény kárpótlásokat (bár a jelek szerint a családból mindenki egészségesen, abból profitálva vészelte át a holokamu időszakát)...” A feljelentés tartalmazta az

S. Z. 'reply to this comment: “There was no Holocaust but there is huge demand for it!”

The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible. With a 16 August 2013 decision the case was remitted to the Budapest 3rd District Police Department due to lack of competence and jurisdiction.

With a 17 April 2014 decision the investigation was suspended as the author of the article did not state the Holocaust had not happened, but by referring to certain, seemingly authentic documents and historical-scientific publications, he claimed that locking people up in gas chambers and torturing them were not the only reasons people had been taken to Auschwitz. The authenticity of the presented publications might be debated but they cannot be considered forged until proven otherwise. Even though there are certain sentences in the article that could establish a case of public denial of crimes committed by the National Socialist system, the author and the place where it was committed could not be identified due to the fact that the servers were located abroad. Of the commenters Skorzeny – kuruc.info, the author of the article, L. K., H. V., A. B., F. A. T. V. F. and S. Z. committed a crime. Of them L. K. and S. Z. could be identified. They had to account for what they had done, but no reasonable suspicion could be established.

The treacherous Jew banning our FB page – kuruc.info: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 6 August 2013 the Foundation pressed charges at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system for an article published on kuruc.info. The article

elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is.

2013. október 10-i határozatával a V. kerületi Rendőrkapitányság a nyomozás felfüggesztéséről határozott, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, hiszen a portálnak helyadó szerver az Amerikai Egyesült Államokban található.

Kuruc.info: nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozás vétsége

2013. augusztus 6-án Bodnár Dániel feljelentést tett a Pesti Központi Kerületi Bíróságon nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozás vétsége miatt ismeretlen tettes ellen. Három esetben jelent meg a kuruc.info portálon a feljelentő becsületének megsorbítására alkalmas tényállásokat tartalmazó cikk:

2013. július 18-án a »*Saját fajtársait is meglopó szélhámos a portálunkat letiltató zsidógárdavezető*« címmel jelent meg egy cikk, amelyben Bodnárra vonatkozóan a címben a „szélhámos” kifejezést használták, míg magában a cikkben „köztorvényes bűnözőnek” aposztrofálták, illetőleg azt állították, hogy mások sérelmére lopást követett el.

2013. július 23-án »*A kormány megállapodást kötött a Facebook-oldalunkat letiltató zsidó csalóval – jobbkios oldalakra is vadásznak*« címmel jelent meg cikk, amelynek címében szereplő „zsidó csaló” meghatározással Bodnárt illetik.

A 2013. július 24-én megjelent »*Az Fb-oldalunkat letiltató szélhámos zsidónak szinte minden cége bírósági végrehajtás alatt áll*« című cikkben ismételtelen szerepel, hogy „szélhámos”, „csaló” és „zsidóbűnöző” a feljelentő, valamint, hogy a családja és ő bűncselekményből származó pénzből vásároltak ingatlant.

titled »*Almost all the companies the treacherous Jew banning our FB page has are being distrained*« published on 24 July 2013. The article is not only a case of public denial of crimes committed by the National Socialist system, but it also deeply offended APF Chairman, Dániel Bodnár's honour and dignity. The following sentence can be read in the article: "*Klára Kraus is his grandmother (check Dániel Bodnár's nickname, Kraus on his iwiw page), who obviously drowned in the pool in Auschwitz and now they get huge amounts of compensations after her (even if apparently everyone was healthy during the Holo-haux-period and used this money to provide for themselves)*..." The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

With a 10 October 2013 decision the 5th District Police Department suspended the investigation as the author could not be identified due to the fact that the server hosting the webpage was located in the United States of America.

Kuruc.info: defamation (libel)

On 6 August 2013 Dániel Bodnár informed against an unknown culprit in the Pest Central District Court for defamation. Three articles were published on kuruc.info that could offend the complainant's honour:

On 18 July 2013 an article titled »*The leader of the Jewish Guard reporting our website is a swindler, who steals from his own kind*« was published. The title of the article referred to him as a 'swindler', while later in the article he was referred to as a 'common criminal'. Moreover, the author stated, he had committed theft.

On 23 July 2013 an article was published titled »*The government concluded an agreement with the Jewish swindler banning our Facebook page – they*

2013. augusztus 9-én a Kerületi Bíróság tudatta Bodnár Dániellel, hogy elrendelték a nyomozást az ügyben. 2013. szeptember 25-i határozatával a Bíróság megszüntette a büntetőeljárást, mert a nyomozás nem vezetett eredményre, az elkövető személye nem volt felderíthető.

Kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. augusztus 12-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. 2013. július 26-án jelent meg a Der Standardban Efraim Zuroffal, a Simon Wiesenthal Központ vezetőjével készített interjú, amelyhez kapcsolódva július 27-én – az atv.hu fordítása nyomán – a kuruc.info portálon az »*Ausztria bezzeg nem kergeti a halálba az állampolgárait zsidó parancsra*« című cikk jelent meg.

A tényállást az alábbi idézet valósította meg: »*Az is rendkívül figyelemreméltó, hogy azért vádat emeltek egy nő ellen, mert verte a foglyokat, de azért nem, mert Zuroffék szerint ő »terelte be a gázkamrába« őket. Mi másról árulkodik ez, mint arról, hogy az osztrák vezetők is nagyon jól tudják, hogy csupán olcsó hazugság a gázkamrásdi?*» A feljelentés tartalmazta az elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is.

2013. szeptember 4-i határozattal illetékesség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságra, mivel az elkövetés pontos helyének megállapítására nincs mód és a bűncselekményt az Alapítványnál észlelték. 2013. november 4-i határozatával a V. kerületi Rendőrkapitányság a nyomozás felfüggesztéséről határozott, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, hiszen a portálnak hely

are after Jobbik pages now«, in the title of which *Jewish swindler*' referred to Bodnár.

In their 24 July 2013 article titled »*Almost all the companies the treacherous Jew banning our FB page has are being distrained*« the complainant is again referred to as 'a swindler', as 'treacherous' and as 'a Jewish criminal'. The article also states, he and his family bought houses from the money he had acquired.

On 9 August 2013 the District Police Department informed Dániel Bodnár that they had ordered an investigation. With a 25 September 2013 decision the Court terminated the prosecution as the investigation did not reveal anything, the perpetrator could not be identified.

Kuruc.info: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 12 August 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 26 July 2013 an interview was published in Der Standard with Efraim Zuroff, head of Simon Wiesenthal Centre. The interview's Hungarian translation done by atv.hu was published on kuruc.info on 27 July titled »*Surely Austria does not send its citizens to death row at Jewish orders*«.

The case was established by the following quote: "*It is especially noteworthy that a woman was charged for beating captives but not for »putting them to gas chambers« as Zuroff said. What does this mean, if not that even Austrian leaders know that this whole thing with the gas chambers was just a downright lie?*" The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

adó szerver az Amerikai Egyesült Államokban található.

„Holokamu” felirat egy kisáruszállító teherautón: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. augusztus 15-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt egy kisáruszállító tulajdonosa ellen. Az interneten megjelent néhány fénykép tanúsága szerint a KTM 925 forgalmi rendszámú OPEL Vivaro teherautó hátfalán a „HOLOKAMU” felirat található. A felirat két szó, a „holokauszt” és a „kamu” szavak összevonásából keletkezett, és a hazai szélsőjobboldal által ismertté tett kifejezés. A „holokamu” a holokauszt (népirtás) történelmi ténynek „kamu”-ként, hazugságként történő megjelenítése, megtörténtének kétségbe vonása; a kifejezés használata önmagában megvalósítja az elkövetési magatartást.



A „holokamu” feliratot viselő kisáruszállító jármű.

Forrás: Népszava

The van bearing the caption 'holokamu' (Holo-boax).

Source: Népszava

2013. szeptember 4-i határozattal illetékesség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették a BRFK XXIII. kerületi Rendőrkapitányságra, mivel a gépjármű tulajdonosa és üzemeltetője Budapest XXIII. kerületi lakos. 2013. október 31-i hatá-

With a 4 September 2013 decision the case was remitted to the 5th District Police Department due to lack of competence and jurisdiction as the place where the crime was committed could not be determined, and it was the Foundation that noticed the crime. With its 4 November 2013 decision the 5th District Police Department suspended the investigation, as the perpetrator could not be identified because the server hosting the website was located in the United States of America.

‘Holo-boax’ caption on a van: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 15 August 2013 the Foundation informed on a van owner at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. A photo appeared on the internet of an OPEL Vivaro van with the number plate KTM-925 bearing a caption on its back door saying ‘HOLOKAMU’ (=Holo-boax). The Hungarian word is made up of two words, ‘Holocaust’ and ‘kamu’ (=hoax) and is a term popularised by the Hungarian far-right. The term ‘Holo-boax’ makes the fact of the Holocaust (genocide) seem like a lie and it also debates whether it really happened. The mere use of this term establishes a legal case.

With a 4 September 2013 decision the case was remitted to the 23rd District Police Department as the van’s owner/driver was a resident of Budapest’s 23rd district. The investigation was terminated with a 31 October 2013 decision as the user of the word ‘Holo-boax’ only debated the historical judgement of the event’s circumstances. However, it does not mean he debates the existence of the Holocaust or its significance. Nor does it mean that he wants to justify the actions taken within its framework.

rozattal a nyomozást megszüntették, mivel a „holokamu” szó használatával a szó használója a holokauszttal kapcsolatos valamely körülmény történelmi megítélését vitatja. Ebből azonban nem következik, hogy magát a holokausztot tagadja, annak jelentőségét vitatja vagy az ennek keretei között végrehajtott tettek igazolására törekedne.

2013. november 27-én az Alapítvány panaszt nyújtott be a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Ügyészségre; a BRFK XX. és XXIII. Kerületi Rendőrkapitányságán keresztül. A panaszban az Alapítvány kifejtette, hogy nem ért egyet a határozat azon részével, amely a holokamu szó elemzésével kapcsolatban arra az álláspontra jutott, hogy a holokauszttal kapcsolatos valamely körülményre vonatkozna a kamu szó, nem pedig a népirtás egészére. Valamint kifogásolta, hogy a gépjármű tulajdonosának és üzemeltetőjének akár tanúként történő meghallgatása nélkül fejezte be a nyomozást az Ügyészség.

2013. december 4-i határozattal a panaszt elutasították, viszont a nyomozás folytatása felől rendelkeztek. Az indoklás szerint a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadásának büntette a köznyugalom elleni bűncselekmények között került szabályozásra. Ezek esetében nem beszélhetünk természetes vagy jogi személyekről, ezek jogi tárgya maga a köznyugalom. Emiatt az Alapítvány nem lehet a bűncselekmény sértettje, vagyis nem élhet panasszal. A panasz elutasítása mellett viszont megállapították, hogy a panaszban kifejtett álláspont helytálló, vagyis a nyomozást megszüntető határozatot hivatalból hatályon kívül helyezték, és a nyomozás folytatását rendelték el.

On 27 November the Foundation lodged a grievance to the 20th, 21st and 23rd District Prosecutor’s Office via the 20th and 23rd District Police Department. In its grievance the Foundation claimed not to have agreed with the part of the decision where it established that the ‘kamu’ (=hoax) part of the word ‘holokamu’ (=Holo-hoax) refers to one of the Holocaust’s circumstances and not to the entirety of the event. They also objected to the fact that the Prosecutor’s Office had terminated the investigation without interrogating the van’s owner/driver.

With a 4 December decision the grievance was rejected but they ordered the investigation to continue. According to the justification, the crime of public denial of the crimes of the National Socialist system was regulated among crimes against public peace. In the case of such crimes we do not talk about natural persons or legal entities, only public peace can be their subject. Thus the Foundation cannot be the crime’s victim and cannot lodge grievances. Although the grievance was rejected, the standpoint in the grievance was acceptable so they repealed the decision terminating the investigation and ordered the investigation to continue.

Woman with assault rifle on Facebook: incitement against a community

On 29 August 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department for hate crime. On 26 August 2013 K. S. posted a photo in which she was photographed holding an assault rifle that seemed to be an AMD-65. The case was established by the comments next to the photo and the user’s replies to them.

“I. E.: Now that you have it, you should use it!

K. S.: no need to tell me twice.....

Gépkarabélyos nő a Facebook-on: közösség elleni uszítás

2013. augusztus 29-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Főosztályán közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen. 2013. augusztus 26-án a Facebook-on S. K. megosztott egy képet, amelyen egy AMD-65 típusúnak kinéző gépkarabéllyal áll a kezében. A fénykép mellett megjelenő hozzászólásokkal és a felhasználó reflektálásaival valósul meg a fenti tényállás:

„F. I.: Ha már nálad van, használd is !

S. K.: nem kéne kétszer

mondani.....

F. I.: Gondolom, a névsor megvan.

V. K.: névsor???? lista....

S. K.: schindler listája.....” (szöveghű idézet)

A kép és a hozzáírt kommentek azt követően bejárták az elektronikus médiát, az így kapott még szélesebb nyilvánosság miatt a felhasználói fiók törlésre került.

2013. november 20-i határozattal a nyomozást megszüntették, mivel az indoklás szerint a hivatkozott hozzászólások nem merítik ki a közösség elleni uszítás bűncselekményét, mivel az elkövetési magatartásként definiált gyűlöltre uszítás nem valósul meg általuk. Viszont a BRFK lőfegyver engedély nélküli megszerzésével vagy tartásával elkövetett lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés büntetnének megalapozott gyanúja miatt rendelt el nyomozást 2013. szeptember 25-én. Az S. K. névvel szereplő felhasználót B. K.-né néven azonosította a hatóság, akit 2013. október 11-én tanúként hallgattak ki. Elmondása szerint a képen a kezében tartott, hatástalanított gépkarabély a Rongyosok Kulturális és Hagyományőrző Egyesületének a tulajdona. Ezt később az egyesület

I. F.: I guess you have a list of names.

K. V.: a list of names???? list...

K. S.: schindler’s list.....” (original quote)

After this, the photo and the comments appeared on several websites. Due to the publicity surrounding them, the users were deleted from Facebook.

With a 20 November 2013 decision the investigation was terminated as according to the justification, the comments did not establish incitement against a community because this conduct does not incite hatred in their definition. However, the Budapest Police Department ordered an investigation on 25 September 2013 for reasonable suspicion on crime committed using a gun illegally obtained or possessed. The authorities identified the user K. S. under the name Mrs K. B. and interrogated her as a witness on 11 October 2013. She stated that the assault rifle she was holding in the photo was deactivated and was the property of the Rongyosok Kulturális és Hagyományőrző Egyesülete (Cultural and Traditional Association of Ragged). It was later confirmed by Zoltán Ambrus and the gun was also checked. The Association had a gun permit.

Balázs Lenhardt – flag desecration: incitement against a community

On 20 December 2012 the Unified Hungarian Jewish Congregation in Hungary (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség, EMIH) and APF informed on member of Parliament Lenhardt Balázs for incitement to hatred against a community at the Central Investigation Office of the Prosecution Service of Hungary for delivering a speech at a protest organized by the Kárpát Haza Őrei Mozgalom (Guards of Carpathian Home Movement) and the Gárdaszövetség (Guard Alliance) in front of the Ministry of Foreign

vezetője, Ambrus Zoltán is megerősítette, valamint a fegyver-ellenőrzésen is igazolást nyert. A fegyver tartására engedéllyel rendelkezett az Egyesület.

Lenhardt Balázs – zászlóégetés: közösség elleni uszítás

2012. december 20-án az EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség) és a Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tett a Központi Nyomozó Főügyészségen közösség elleni uszítás miatt Lenhardt Balázs, országgyűlési képviselő ellen, aki 2012. december 14-én a Kárpát Haza Órei Mozgalom és a Gárdaszövetség által a Külügyminisztérium elé szervezett tiltakozó rendezvényén felszólalt, majd beszédét követően felgyújtott egy izraeli zászlót. A feljelentés szerint Lenhardt Balázs úgy igyekszik felszólalását beállítani, mintha annak a lényege az lenne, hogy az aktuális izraeli–palesztin konfliktus kapcsán Izrael állam külpolitikája ellen tiltakozna, valójában ezt a keretet csak eszközül használja abból a célból, hogy mind a közlő, mind a befogadók által értett, kódolt nyelven a zsidó vallású emberekkel szemben gyűlöletet keltsen. A beszéd felépítése, kódolt szövegei, üzenetei mind arra irányultak, hogy az emberek nagyobb tömegében a zsidóság mint vallási csoport ellen a szenvedélyeket olyan magas fokra lobbantsák, melyből az adott csoport elleni gyűlölet reálisan kialakulhat. Ez sikerül is neki, mivel a beszéd hatására a hallgatóság azt kiabálta, hogy „mocskos zsidók”, „Auschwitzba velük”.

2013. január 3-án az EMIH és a TEV tájékoztatást kapott, hogy a zászlóégetés okán garázdaság büntetnének gyanúja miatt 2012. december 20-ától a Főügyészség már nyomozást folytat a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányának feljelentése alapján. 2013. január 28-án pedig a Főügyészség közölte, hogy – az EMIH és a TEV kérésére – az ügy vizsgálatakor a garázdaság büntette mellett

Affairs on 14 December 2014, where he set the Israeli flag on fire after his speech. According to the charges Balázs Lenhardt wants to make it look like as if he meant to protest against Israel's foreign policy in the current Israeli-Palestinian conflict when he is actually using a code language mutually understandable by the sender and the receiver in order to incite hatred against the Jews. The speech's structure, coded texts and messages all serve the purpose of arousing passion in masses of people against the Jews so much that hatred can be realistically stirred up against them. He managed to do so, because the audience started yelling derogatory statements like “filthy Jews”, and even shouted “Take them to Auschwitz”.

On 3 January 2013 the Unified Hungarian Jewish Congregation in Hungary (EMIH) and APF were informed that the Office of the Prosecutor General had already been conducting an investigation since 20 December 2012 based on charges from the 3rd District Police Station for suspicion of breach of peace because of flag desecration. On 28 January 2013 the Office of the Prosecutor General announced that – at the request of the Unified Hungarian Jewish Congregation in Hungary and APF – they would also investigate whether an offence of incitement against a community or some other crime was committed.

The Attorney General requested to suspend Lenhardt's immunity on the basis of suspicion of breach of peace, which was passed by the Parliament on 17 June 2013 in majority vote. Lenhardt stated at a plenary session that in his opinion flag desecration was acceptable everywhere in the world as a form of political protest. On 22 July 2013 the Central Investigation Office of the Prosecution Service of Hungary accused Balázs Lenhardt of breach of peace at a public

azt is vizsgálni fogják, hogy megvalósította-e a közösség elleni uszítás büntettét vagy más bűncselekményt is.

A legfőbb ügyész garázdaság büntettének gyanúja miatt kezdeményezte Lenhardt mentelmi jogának felfüggesztését, amelyet a Parlament 2013. június 17-én döntő többséggel megszavazott. Lenhardt a plenáris ülésen azt mondta, hogy szerinte a zászlóégetés a világon mindenütt belefér a politikai tiltakozás kinyilvánításába. 2013. július 22-én a Központi Nyomozó Főügyészség nyilvános rendezvényen elkövetett csoportos garázdasággal vádolta meg Lenhardt Balázst. A főügyészség szóvivője szerint azért értékelték garázdasággal az ügyet, mert a nagy sajtónyilvánosság miatt alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.

2013. augusztus 24-i határozatával a Főügyészség a nyomozás megszüntetéséről döntött, mivel Lenhardt Balázs beszédének nyelvtani és szövegkörnyezeti elemzése alapján megállapítható, hogy az burkolt, dekódolt utalásokon túlmenően nem tartalmazott olyan közlést vagy felhívást, amely alkalmas lett volna arra, hogy hatására a hallgatók vagy az arról tudomást szerzők közül bárkiben erőszakos cselekménybe torkolló gyűlölet alakuljon ki. A határozattal szemben panasznak helye nem volt, hiszen a közösség elleni uszítás büntettének sértettje nem lehet az EMIH. A határozatban hangsúlyozták, hogy azon megszüntető határozat nem érinti a csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt folytatott nyomozást, amely cselekmény miatt a Főügyészség vádat is emelt a Budapesti II. és III. kerületi Bíróságon.

2013. szeptember 19-én az EMIH és a TEV közösen panaszt tett a nyomozás megszüntetésével kapcsolatban. Mondván sértettként az EMIH

event. According to the spokesperson of the Office of the Prosecutor General they considered it a case of breach of peace because it could cause indignation and panic in others due to the publicity it got from the press.

With its 24 August 2013 decision the Office of the Prosecutor General terminated the investigation as, with the help of grammatical and contextual analyses, they determined that besides hints and coded references, Balázs Lenhardt's speech did not contain any statement or call that could have incited hatred in those listening to him or hearing about it to such an extent that it would have resulted in violent actions. No grievance could be lodged against the decision, as the Unified Hungarian Jewish Congregation in Hungary could not be the victim of the offence of incitement against a community. It was emphasised that the termination decision did not concern the investigation launched into breach of peace, for which the Office of the Prosecutor General pressed charges in the 2nd and 3rd District Court.

On 19 September 2013 the Unified Hungarian Jewish Congregation and APF lodged a joint grievance concerning the termination of the investigation saying that the Unified Hungarian Jewish Congregation can act as a victim, as a Jewish religious community since the perpetrator incited hatred against them meaning they are the victims. The grievance also objects to the fact the ruling body only considers incitement to violence a hate crime, but intolerant, exclusive or disenfranchising conduct it does not. However, the things the crowd were yelling after the speech, such as *“filthy Jews”* and *“Take them to Auschwitz”* are clearly intolerant and discriminatory utterances, which proves that a hate crime was committed.

mint zsidó vallási közösség felléphet, hiszen az elkövető az izraelita vallási közösség ellen uszított, vagyis a cselekmény sértette az izraelita vallási közösséget. A panasz kifogásolta továbbá, hogy az eljáró szerv a közösség elleni uszítást csak erőszakra uszítás esetében tartja tényállásszerűnek, de az intoleráns, kirekesztő, jogfosztó magatartást nem. Viszont a beszéd után bekiabált „*mocskos zsidók*” és „*Auschwitzba velük*” egyértelműen intoleráns és kirekesztő megnyilatkozások, amely bizonyítják, hogy megvalósult a közösség elleni uszítás.

2013. október 16-án a Legfőbb Ügyészség az előterjesztett panaszt elutasította arra hivatkozva, hogy a feljelentő nem élhet panasszal, mivel a bűncselekménynek nem sértette, valamint a törvény a panaszt kizárja. A Legfőbb Ügyészség álláspontja szerint, mivel közösség elleni uszításnak nincs passzív alanya és megvalósulásának nem feltétele eredmény bekövetkezése, így eljárásjogilag nincs a cselekménynek sértette. A Legfőbb Ügyészség hivatalból felülvizsgálta az ügyet, mely alapján arra az álláspontra helyezkedett, hogy a panasz alaptalan volt.

Mivel a nyomozás eredményeképpen nem történt vádemelés, ezért 2013. november 11-én az EMIH nevében Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija és az Alapítvány nevében Bodnár Dániel kuratóriumi elnök pótmagánvádlókként vádindítványt adtak be a II. és III. Kerületi Bíróságra – a Központi Nyomozó Főügyészségen keresztül –, melyben Lenhardt Balázst közösség elleni uszítással vádolták. Az indoklás szerint a közösség elleni uszítás védett jogi tárgya a közösségek méltósága. Lenhardt Balázs cselekménye pedig az izraelita vallási közösség méltóságát sértette. Valamint Lenhardt Balázs beszédének és magatartásának következtében a hallgatóság gyűlöletbe, szélsőséges intoleráns aktivitásba csapott át.

On 16 October 2013 the Office of the Prosecutor General rejected the grievance saying the complainant cannot lodge grievances as they are not the victim of the crime, moreover, the law excludes grievances. According to the Prosecutor General as incitements against a community do not have passive subjects and they do not necessarily have to have results, the offence does not have a victim procedurally speaking. The Office of the Prosecutor General ordered another investigation into the case based on which it concluded that the grievance was unfounded.

As the investigation did not result in charges, the Chief Rabbi of the Unified Hungarian Jewish Congregation in Hungary, Slomó Köves and the President of the Foundation pressed charges as substitute private prosecutors in the 2nd and 3rd District Police Department on 11 November 2013 – via the Central Investigation Office of the Prosecution Service of Hungary – in which they accused Balázs Lenhardt of incitement against a community. According to the justification, the protected legal object of the incitement was the dignity of the communities. And Balázs Lenhardt's actions had offended the Congregation's dignity. Moreover, due to his speech and behaviour the crowd turned malevolent and its members started to conduct themselves in an extremist and intolerant way.

With its 19 December 2013 decision the Court dropped the charges since only the victim whose rights or rightful interests were offended by the crime, can act as a substitute private prosecutor. However, the Unified Hungarian Jewish Congregation and APF were not victims of the case.

On 3 January 2014 the Unified Hungarian Jewish Congregation and APF lodged an appeal saying

2013. december 19-i határozattal a Bíróság elutasította a vádindítványt, mivel törvényes váddal pótmagánvádlóként a sértett élhet, akinek jogát vagy jogos érdekét sértette a bűncselekmény. A TEV és az EMIH viszont nem sértettjei az ügynek. 2014. január 3-án az EMIH és az Alapítvány fellebbezést terjesztett elő arra hivatkozva, hogy a közösség elleni uszítás a közösség méltóságát sérti, jelen esetben az izraelita vallási közösség méltóságát. Vallási egyházként pedig az EMIH felléphet sértettként az ügyben. Valamint Lenhardt Balázs beazonosítása nem ütközik akadályba, mivel az Országgyűlésnek egy ilyen nevű képviselője van.

2014. április 24-i végzésével a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság helybenhagyta az elsőfokú határozatot, mivel a vádindítványban írt bűncselekménynek eljárásjogi értelemben vett konkrét sértettje nincs, vagyis a TEV és az EMIH nem tehet feljelentést.

Cs. K. I. – kuruc.info: közösség tagja elleni erőszak előkészülete

2013. szeptember 16-án az Alapítvány feljelentést tett a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságán közösség tagja elleni erőszak előkészülete miatt ismeretlen tettes ellen. A kuruc.info portálon megjelenő »Keressük a 97 éves Csatáry bácsit zaklató zsidókat (nyomravezetői díjjal) – hét antimagyart már beazonosítottunk« cikkhez fűzött – a Facebook beépülő modul segítségével írt – hozzászólás valósítja meg a fenti tényállást, amelyet Cs. K. I. írt 2012. július 17-én: »Ha kinyomoztatok, hogy kik azok, egyet szívesen agyonverek közülük.« Az erőszakra való előkészület magatartása a résztvevők valamelyikének vélt vagy valós zsidó származásával kapcsolatban merült fel. 2014. január 24-i határozattal illetékeség és hatáskör hiánya miatt az ügyet áttették a

that incitement against a community offends the community's dignity, in this case that of the Unified Hungarian Jewish Congregation. And as a religious Church, the Community can act as a victim. Moreover, there is no reason why Balázs Lenhardt could not be identified as there is only one MP with this name.

With its 24 April 2014 warrant the Budapest-Capital Regional Court approved the first instance decision as a Court of second instance since the crime outlined in the indictment had no specific victim procedurally speaking meaning that the Unified Hungarian Jewish Congregation and APF could not file a complaint.

I. Cs. K. – kuruc.info: preparation for violence against a member of a community

On 16 September 2013 the Foundation informed on an unknown culprit at the 5th District Police Department for preparation for violence against a member of a community. A 17 July 2012 comment made by I. Cs. K. – using Facebook module – on the article titled »We are looking for the Jews harassing Uncle Csatáry (bounty on their heads) – we have already identified seven anti-Hungarians« published on kuruc.info establishes the case: "If you find out who they are, I will gladly beat one of them to death." The act of preparation for violence occurred as I. Cs. K. meant these words against someone who was or believed to be Jewish.

On 24 January 2014 the case was remitted to the Budapest Police Department (BRFK) Crime Detection Department due to lack of competence and jurisdiction. With its 23 February 2014 decision the Crime Detection Department terminated the investigation as the case did not qualify as a crime. The investigation revealed that I.Cs.K. was a foreign citizen, and the crime was

BRFK Felderítő Főosztályára. A Budapesti Rendőr-főkapitányság Felderítő Főosztályának 2014. február 23-i határozatával a nyomozás megszüntetéséről döntött, mivel a cselekmény nem minősül bűncselekménynek. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Cs. K. I. külföldi állampolgár, valamint a bűncselekmény elkövetési helye külföldi szerver által működtetett internetes oldal, tehát nevezett cselekményét külföldön követte el.

Z. Sz. – Facebook: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. szeptember 30-án az Alapítvány feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettesek ellen. Z. Sz. a Facebook internetes közösségi oldalon megosztott egy Köves Slomót ábrázoló képet, amelyen a „Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész magyar nemzetre!” (szöveghű idézet) felirat volt látható, valamint a képhez a „Holokausztnem volt, de nagy igény van rá!” (szöveghű idézet) hozzászólást fűzte. A feljelentés tartalmazta az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is. Az ügy 2014 áprilisáig nem zárult le.

D. F. – Facebook: nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés

2013. szeptember 30-án Köves Slomó, az EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség) vezető rabbija a Pesti Központi Kerületi Bíróságon feljelentést tett nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés miatt ismeretlen tettesek ellen. D. F. nevű felhasználó 2013. szeptember 4-én osztotta meg Facebook profilján Köves Slomó fényképét, amelyen a következő felirat szerepelt: „Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész nemzetre!” (szöveghű idézet). 2013. szeptember 14-én egy beazonosíthatatlan

committed on a website hosted by a foreign server, so he committed the crime abroad.

S. Z. – Facebook: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 30 September 2013 the Foundation informed on unknown culprits for public denial of crimes committed by the National Socialist system. S. Z. posted a photo of Slomó Köves on Facebook captioned “*Jewish terrorist living in Hungary and posing a threat to the whole Hungarian nation!*” (original quote) and commented on it: “*there was no Holocaust but there is huge demand for it!*” (original quote). The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible. No decision had been made until April 2014.

F. D. – Facebook: defamation (libel)

On 30 September 2013 Slomó Köves, Chief Rabbi of the Unified Hungarian Jewish Congregation, filed a complaint at the Pest Central District Court for defamation against unknown culprits. A user called F. D. posted a photo of Slomó Köves on his Facebook page on 4 September 2013. The caption on the photo said: “*Jewish terrorist living in Hungary and posing a threat to the whole Hungarian nation!*” (original quote). On 14 September 2014 an e-mail message was sent to 20 addresses (among them to public institutions and political parties) with a link to the Facebook publication. The e-mail was sent from an unidentifiable address. Between 5 and 16 September 2013 the photo was shared on Facebook 37²⁹ times. In his complaint Slomó Köves claimed that the sentence was an utterance capable of offending dignity and honour. Facebook user F. D. committed a crime of defamation by

29 We do not publish the names of those sharing the publication due to personal rights.

e-mail címről a Facebookos közzétételre mutató linkkel 20 – köztük közintézmények és politikai pártok – e-mail címére küldtek el egy levelet. 2013. szeptember 5–16. között a közzétett képet 37-en²⁸ osztották meg a Facebookon. A feljelentésben Köves Slomó kifejtette, hogy a mondat az emberi méltóságát sértő, a becsülete csorbítására alkalmas kifejezésnek minősül. A D. F. Facebook felhasználó tényállítás útján, míg a képet megosztók híreszteléssel valósították meg a becsületsértés bűncselekményét. Az ügy 2014. áprilisáig nem zárult le.

V. G.: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2013. március 11-én az Alapítvány feljelentést tett a Budapesti XIII. kerületi Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. 2013. március 2-án a jogsértő szélsőjobboldali megnyilvánulásokkal szembeni hatósági fellépés szükségességéért szervezett flashmob mellett ellentüntetés is volt. Az ellentüntetés egyik résztvevője „Auschwitz üdülőtábor – van medence is, kemence is” szövegű, az auschwitzi haláltábor bejáratát és az „Arbeit macht frei” feliratot ábrázoló pólót viselt.

2013. szeptember 26-án tájékoztatták az Alapítványt, hogy a feljelentést elutasították, mivel a feljelentésben szereplő cselekmény nem bűncselekmény, valamint az elkövető gyermekkorú volt.

B. A. – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. január 20-án az Alapítvány feljelentést tett a Monori Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista

claiming such things, while those sharing the photo committed a crime by spreading the claims. The case had not been closed by April 2014.

G. V.: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 11 March 2013 the Foundation informed against an unknown culprit at the 13th District Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. In addition to a flashmob event, organised to request the authorities to step up against far-right manifestations, a counterdemonstration was also staged on 2 March 2013. One of the counterdemonstrators was wearing a T-shirt with a picture of the entrance of Auschwitz death camp captioned “Arbeit macht frei”. On the T-shirt there was another caption saying “Auschwitz resort – we have pools and furnaces”.

On 26 September 2013 the Foundation was informed that the complaint had been rejected as what happened was not a crime; furthermore, the perpetrator was a minor.



V. G. az ellentüntetésen, Forrás: Facebook
G. V. at the counterdemonstration, Source: Facebook

²⁸ Személyiségi jogok miatt a megosztók neveit nem közöljük.

rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt B. A. ellen. B. A. 2014. január 3-án a kuruc.info portálon megjelent »*Idióta Szanyi Tibor: „Félmillió magyar polgárt hurcoltak el a gázkamrákba”*« cikkhez 2014. január 4-én – a Facebook közösségi oldal beépülő modulja segítségével – a következő hozzászólást írta: »*Legyen már rend a fejekben! holokauszt hazugság, mert nem volt.holokauszt .aki azt hirdeti, hogy volt az tegye le a bizonyítékokat.ki kellene irtani azt akik ezt elterjesztették a fejekben, és köteleznek ennek a hazugságnak az ünneplését ! fidesz-mszp. mazsibisz. és a libsik..*» (szöveghű idézet) Az Alapítvány a feljelentéssel egyidejűleg a hozzászólás mint elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételét is indítványozta.

2014. március 12-i határozatával a Monori Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna. Valamint a hozzáférhetetlenné tételről szóló indítványt 2014. március 14-én elutasították, mivel a kuruc.info szervere az Amerikai Egyesült Államokban található.

S. Zs. – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. január 21-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt S. Zs. ellen. S. Zs. a 2014. január 18-án a kuruc.info portálon megjelent »*Ami a zsidóság számára győzelem volt és öröm, az nekünk vereséget és tragédiát jelentett*« cikkhez január 18-án – a Facebook közösségi oldal beépülő modulja segítségével – a következő hozzászólást írta: »*Arról ne is beszéljünk, hogy a zsidó származású kommunista partizánok hátba támadták a hazát*

A. B.: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 20 January 2014 the Foundation informed against A. B. for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 4 January 2014 A. B. posted a comment – using a Facebook module – to a 3 January 2014 article published on kuruc.info entitled »*Stupid Tibor Szanyi: Half a million Hungarian citizens were taken into gas chambers*«. The comment said “*Organise your thoughts! the holocaust is a lie, because there was no holocaust. whoever says otherwise, show some evidence. those that spread this idea and would obligate us to celebrate this lie should be executed! fidesz-mszp.mazsibisz. and the libs..*” (original quote) With the complaint, the Foundation also filed a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

With its 12 March 2014 decision the Monor Police Department suspended the investigation as the perpetrator could not be identified; no human or physical evidence was found that would have helped identify the perpetrator. The motion to make the electronic data temporarily inaccessible was rejected on 14 March 2014 as kuruc.info’s server was located in the United States of America.

Z. S.: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 21 January 2014 the Foundation informed on Z. S. at the 5th District Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 18 January 2014 Z. S. posted a comment – using Facebook module – to an 18 January 2014 article published on kuruc.info entitled »*What was a joyous victory for the Jews, was a loss and tragedy for us*«. The comment said “*I’m not even gonna mention that the communist partisans of Jewish origin backstabbed the heroes*

védő hősöket! Miután leigáztatták oroszországgal Magyarországot, ránk szabadították a vörös terrort. Gulágokba, nevezhetnének koncentrációs táborokba hurcolták el a hazafiakat. Kik is igazából a gonosztevők és kik az áldozatok? Tisztázni kellene végre a holokauszt valótlanságát is, mert akkora teher ez a népnek anyagi és erkölcsi szempontból is, ami egyértelműen a magyarok kihalásához fog vezetni.” (szöveghű idézet) Az Alapítvány a feljelentéssel egyidejűleg a hozzászólás mint elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételét is indítványozta.

2014. március 19-i határozatával az V. kerületi Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna.

K. L. – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. január 20-án az Alapítvány feljelentést tett a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. L. ellen. K. L. január 3-án a kuruc.info portálon megjelent »*Idióta Szanyi Tibor: „Félmillió magyar polgárt hurcoltak el a gázkamrákba”*« cikkhez ugyanazon a napon – a Facebook közösségi oldal beépülő modulja segítségével – a következő hozzászólást írta: »*Ha csak 23.000 (a cikk szerint 28.000) zsidót regisztráltak Auschwitzban akkor nemhogy arra nincs bizonyíték, hogy a többit elgázosították, de arra sincs semmi bizonyíték, hogy egyáltalán átlépték a kaput, Sőt! Semmi bizonyíték arra, hogy ez a 400.000 zsidó járt volna Lengyelország területén. :-)*» (szöveghű idézet). Az Alapítvány a feljelentéssel egyidejűleg a hozzászólás mint elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételét is indítványozta.

protecting our homeland! After they had Russia invade Hungary, they let the red terror spread here. They took patriots into gulags, or we could call them concentration camps. So who are the villains and who are the victims then? We should also clear up that the Holocaust didn't exist, because it's such a financial and moral burden to the population, which will clearly lead to the extinction of Hungarians.” (original quote) With the complaint, the Foundation also filed a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

With its 19 March 2014 decision the 5th District Police Department suspended the investigation as the perpetrator could not be identified; no human or physical evidence was found that would have helped identify the perpetrator.

L. K.: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 20 January 2014 the Foundation informed on L. K. at the 5th District Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 3 January 2014 L. K. posted a comment – using a Facebook module – to an article published on the same day on kuruc.info titled »*Stupid Tibor Szanyi: Half a million Hungarian citizens were taken into gas chambers*«.

The comment said “*If only 23,000 Jews (28,000 according to the article) were registered in Auschwitz, there is no evidence that the rest were taken into gas chambers, let alone crossed the gates. What's more, there is no evidence that these 400,000 Jews ever went to Poland! :-)*” (original quote). With the complaint, the Foundation also filed a motion to make the electronic data temporarily inaccessible.

With its 19 March 2014 decision the 5th District Police Department suspended the investigation as the perpetrator could not be identified; no human

2014. március 19-i határozatával az V. kerületi Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna.

Hanukia rongálás

Az Alapítvány feljelentést tett szabálysértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó falfirka elhelyezésével elkövetett rongálás vétségének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen. Ismeretlen személy 2013. november 26–27. között a Budapesti Vörösmarty téren felállított hanukiát alkoholos filccel összefirkálta. 2014. január 22-i határozattal a nyomozást megszüntették, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható.

Nemzeti Forradalmi Párt feloszlata

2014. február 7-én juttatta el kérelmét az Alapítvány a Fővárosi Főügyészséghez, melyben indítványozta, hogy az Ügyészség indítson keresetet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt a Nemzeti Forradalmi Párt feloszlata érdekében. A kérelem rögzíti, hogy a Nemzeti Forradalmi Pártot a Nemzeti Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2014. évi általános nyilvántartásába vette, azonban a kérvényezett Magyar Hajnal rövidített név, illetőleg megjelölt embléma használatát nem engedélyezte. A végzés rögzítette, hogy Budapest Környéki Törvényszék előtt a Nemzeti Forradalmi Párt változásbejegyzési kérelmet nyújtott be, melyben kéri nevének Magyar Hajnal Mozgalom Pártra történő változtatását. A jelenleg a nyilvántartásban még Nemzeti Forradalmi Pártként szereplő egyesület politikai tevékenységét Magyar Hajnalként fejtette ki, és kívánja a jövőben kifejteni.

or physical evidence was found that would have helped identify the perpetrator.

Damaging a hanukiah

The Foundation informed on an unknown culprit for reasonable suspicion of vandalism for scribbling graffiti. An unknown culprit daubed a hanukiah with a permanent marker at Vörösmarty Square in Budapest between 26 and 27 November 2013. With a 22 January 2014 decision the investigation was terminated since the perpetrator could not be identified.

Dissolution of the Nemzeti Forradalmi Párt (National Revolution Party)

The Foundation submitted a petition to the Office of the Prosecutor General, in which it motioned the Prosecutor's Office to institute an action at the competent Court with jurisdiction to dissolve Nemzeti Forradalmi Párt (National Revolution Party). The petition states that the National Revolution Party was registered by the National Selection Committee on the general list of MPs in 2014. However, they did not permit the use of the shortened name they requested, Magyar Hajnal (Hungarian Dawn) and neither did they permit the use of the emblem the party had requested. The warrant states that the National Revolution Party submitted a change petition at the Budapest Environs Regional Court, in which it petitions to have its name changed to Magyar Hajnal Mozgalom (Hungarian Dawn Movement). The association, still currently registered as Nemzeti Forradalmi Párt worked under the name Magyar Hajnal and wishes to do so in the future, as well.

With its 25 February 2014 letter the Office of the Prosecutor General remitted the case to the Office of the Pest County Prosecutor General. In its 27 March 2014 letter the Foundation informed the

2014. február 25-én kelt levelében a Fővárosi Főügyészség illetékességi jogkör miatt áthelyezte az ügyet a Pest Megyei Főügyészséghez. 2014. március 27-i levelében a Pest Megyei Főügyészség arról tájékoztatta az Alapítványt, hogy 2014. március 11-én jogerőre emelkedett végzés alapján a párt neve Magyar Hajnal Mozgalom Pártra változott, míg a székhelye a változást követően Ózd lett, ezért a Főügyészség a felozlatási kérelmet illetékességi okból áttette a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre.

A Magyar Hajnal Mozgalom Párt elleni indítványhoz tartozó eljárást a Borsod-Abaúj Megyei Főügyészség nem tudta lefolytatni. 2014. április 28-i levelében a Főügyészség az Alapítvánnyal közölte, hogy egyrésztől törvényileg nincs meghatározva ki és milyen feltételek esetén indíthat párt felozlatása iránti pert. Másrésztől pedig a párt felozlatása iránti per megindítására vonatkozóan az ügyész törvényi felhatalmazással nem rendelkezik. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

Nemzeti Forradalmi Párt – kampány videó: közösség elleni uszítás

A 2014. február 7-én a Fővárosi Főügyészséghez benyújtott pártfelozlatási kérelem tartalmazta a Nemzeti Forradalmi Párt kampány videója miatt tett feljelentést is.

A Nemzeti Forradalmi Pártként szereplő egyesület politikai tevékenységét Magyar Hajnalként fejtette ki, honlapja is magyarhajnal.com alatt érhető el, ahol a videók között 2014. január 29-én feltöltésre került a politikai krédójukat tartalmazó mozgókép, melyet röviden össze lehet foglalni: a roma származású emberek erőszakos bűnözők, akik a többségi társadalom tagjainak életére törnek, valamint az izraelita felekezetű emberek célja a nem izraelita vallású személyek vagyonának,

Office of the Pest County Prosecutor General that based on the 11 March 2014 warrant imposed by final sentence, the party's name had been changed to Magyar Hajnal Mozgalom Párt (Hungarian Dawn Movement Party) and its headquarters had been relocated to Ózd so the Office of the Prosecutor's Office had remitted the dissolution petition to the Office of the Borsod-Abaúj-Zemplén County Prosecutor General due to lack of competence.

The Office of the Borsod-Abaúj-Zemplén County Prosecutor General could not institute proceedings against Magyar Hajnal Mozgalom Párt. In its 28 April 2014 letter the Office of the Prosecutor General informed the Foundation that on the one hand, it was not defined by law who and under what circumstance could institute an action for dissolution of a political party, and on the other hand, the prosecutor was not authorised to institute an action. The case had not been closed by April 2014.

Nemzeti Forradalmi Párt (National Revolution Party) – campaign video: incitement against a community

The party dissolution petition submitted to the Office of the Prosecutor General on 7 February 2014 also contained a complaint about the National Revolution Party's campaign video.

The association named National Revolution Party conducted its political activities under the name Magyar Hajnal (Hungarian Dawn), its homepage's address is magyarhajnal.com, where a video with their principles was uploaded on 29 January 2014, whose message in a nutshell is the following: people of Roma origin are violent criminals, who try take the lives of society members in majority, and the goal of the Jews is to take non-Jewish people's

javainak megszerzése. A goebbelsi propagandát idéző reklám nyíltan kirekesztő, rasszista, antiszemita; az etnikai, faji, vallási közösségek méltóságát súlyosan sérti.

Az Alapítvány megítélése szerint a Párt a politikai tevékenységét és ideológiáját kijelölő kampányvideóval megvalósította a közösség elleni uszítás bűncselekményét. Ezen kívül a nemzeti, etnikai, faji és vallási közösségek deklarált méltóságát egyértelműen és kifejezetten sérti, ugyanis adott csoport kollektív megbélyegzését tartalmazza.

2014. február 25-én kelt levelében a Fővárosi Főügyészség illetékességi jogkör miatt áthelyezte az ügyet a Pest Megyei Főügyészséghez. A Pest Megyei Főügyészség 2014. március 14-én kelt levelében illetékességi jogkör miatt a Dunakeszi Járási Ügyészséghez helyezte át az ügyet. A Dunakeszi Rendőrkapitányság pedig 2014. március 27-i határozatával áthelyezte az ügyet a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztályára, mivel a Dunakeszi Járási Ügyészség feljelentés kiegészítést rendelt el közösség elleni uszítás büntette miatt, amely a Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozik.

2014. április 1-jei határozatában a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság elutasította a közösség elleni uszítás miatt tett feljelentést. Az indoklás szerint: „a videófelvétel vizsgálata során megállapítást nyert, hogy nevezett bűncselekmény elkövetésének gyanúja jelen ügyben hiányzik, ugyanis a törvényi tényállásban meghatározott elkövetési magatartás – gyűlöletre uszítás – a felvételek alapján nem valósult meg”.

Jobbik rendezvény az esztergomi volt zsinagógában: közösség elleni uszítás

2014. február 12-én küldte el kérelmét az Egy-

wealth and properties. The advertisement citing Goebbels' propaganda is openly discriminatory, racist and anti-Semitic; it deeply offends ethnic, racial and religious communities' dignity.

According to the Foundation, the Party committed an offence of incitement against a community by publishing its campaign video featuring its activities and ideology. Moreover, it clearly and deeply offended national, ethnic, racial and religious communities' declared dignity since it stigmatised the given groups collectively.

In its 25 February 2014 letter, the Office of the Prosecutor General remitted the case to the Pest County Prosecutor General's Office due to lack of competence. In its 14 March 2014 letter, the Pest County Prosecutor General's Office remitted the case to the Dunakeszi Prosecutor's Office due to lack of competence. With its 27 March 2014 decision, the Dunakeszi Prosecutor's Office remitted the case to the Pest County Police Department's CrimeDetection Department since the Dunakeszi Prosecutor's Office had ordered an amendment to the charges, which falls under the Police Department's jurisdiction.

In its 1 April 2014 decision, the Pest County Police Department rejected the charges of incitement against a community. According to the justification: “in the course of a study of the footage, it was established that there were no grounds for suspicion of criminal activity since, based on the video, they did not engage in a conduct (in this case incitement to hatred), defined as criminal by law”.

Jobbik event at the former Synagogue of

Esztergom: incitement against a community

The Unified Hungarian Jewish Congregation (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség,

séges Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) és a Tett és Védelem Alapítvány az Esztergomi Rendőrkapitánysághoz a Jobbik Magyarországért Mozgalom által február 14-ére az esztergomi zsinagóga épületébe meghirdetett választási gyűlés miatt. Az Alapítvány úgy vélte, hogy a Jobbik Mozgalomnak mint politikai pártnak mind ideológiájában, mind retorikájában megtalálhatóak kirekesztő, az izraelita vallási közösségek méltóságát súlyosan sértő antiszemita elemek, míg az épület, mint zsinagóga a zsidóság szimbólumának tekintendő. Mindez felveti a közösség elleni uszítás és más hasonló bűncselekmények elkövetését a rendezvényrel összefüggésben, emiatt az Alapítvány kérte a rendőrkapitányságot a bűncselekmények megakadályozására, megelőzésére.

Az Esztergomi Rendőrkapitányság 2014. február 18-i határozatával áttette a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Osztályához mint illetékes hatóságához. A Tett és Védelem Alapítvány február 12-i közösség elleni uszítás gyanúja miatt tett feljelentését a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság 2014. február 26-án elutasította. Az indoklás szerint *„a közösség elleni uszítás büntette bűncselekmény elkövetése nem támasztható alá, mivel az előterjesztett dokumentumok adatai nem tényállásszerűek, a gyűlöletre uszítás bűncselekmény akkor állapítható meg, ha a gyűlöletre uszítás olyan gyűlölet felkeltésére irányul, amely aktív tevékenységbe megy át, illetve a gyűlöletkeltés nyomán felmerül az erőszak közvetlen veszélye, mely jelen esetben nem igazolható”*.

Pörzse Sándor beszéde a Jobbik rendezvényén: közösség tagja elleni erőszak

A Tett és Védelem Alapítvány 2014. február 17-én feljelentést tett a Központi Nyomozó Főügyészségen Pörzse Sándor ellen a február 14-én

EMIH) and Action and Protection Foundation submitted their petition to the Esztergom Police Department on 12 February 2014 concerning the electoral meeting announced to take place on 14 February 2014 in the Synagogue of Esztergom and organized by Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik, Movement for a Better Hungary). The Foundation found that there were discriminatory elements in Jobbik's ideologies and rhetorics that had deeply offended the Jewish religious community's dignity. In addition, the Foundation also claimed that the Synagogue was to be regarded as a symbol of the Jews. The above implies the possibility of incitements against a community and other similar crimes in relation to the event, so the Foundation turned to the police to prevent and counteract criminal activities.

With its 18 February 2014 decision the Esztergom Police Department remitted the case to the Komárom-Esztergom County Police Department's Crime Detection Department, as the case fell under this department's jurisdiction. On 26 February the Esztergom Police Department rejected the charges of incitement against a community filed by Action and Protection Foundation on 12 February. According to the justification: *“Commission of incitement against a community cannot be confirmed as the data in the documents presented are not factual. We can only talk about incitement against a community if incitement to hatred translates into actions and the possibility of violence arises. This, however cannot be justified”*.

Sándor Pörzse's speech at a Jobbik event: violence against a member of a community

On 17 February 2014 Action and Protection Foundation informed on Sándor Pörzse at the Central Investigation Office of the Prosecution

Esztergomban tartott Jobbik választási gyűlésén tartott beszéde miatt. Beszédében elhangzott: „Az emberben mocorog a kisördög, hogy azért egyszer lejátszhatnánk ezt, nem? Tényleg; ők nem szeretnek minket, mi nem szeretjük őket. És akkor egyszer már legyen egy olyan, hogy köszönjük szépen nem kérjük a rendőrséget, semmilyen biztosítást nem kérünk. Aztán, ahogy az nagypapáink idejében volt, nem? Na, jó, nem is volt ekkora szájuk!”

A megvalósult bűncselekmény passzív alanya a választási gyűlés ellen demonstráló közönség tagjai, izraelita vallási közösséghez történő tényleges vagy vélt tartozásuk miatt. Pörzse Sándor beszédének megfogalmazásában a bűncselekmény elkövetésének szándékára utaló kifejezéseket használt. Például a lejátszani szó jelentése a magyar szlengben összeverekedni, verekedni. Az „ők”–„mi” vonatkozás egyértelműen annyit tesz, mint tömegverekedést kezdeményezni. A zsidó közösség tagjaiban való riadalomkeltésre is alkalmas volt az „ahogy nagypapáink idején volt”, és a „nem is volt ekkora szájuk” kifejezések.

2014. március 25-én kelt határozatában a Főügyészség elutasította a feljelentést. Tényállászerű elkövetési magatartás nem állapítható meg. A beszéd megtartásának körülményei alapján az általa előadottak nem tekinthetők a társadalmi együttélés szabályai nyílt semmibe vételének, és nem alkalmasak arra, hogy e vallási csoporthoz tartozókban ijedséget, félelmet keltsenek.

Ágoston Tibor – „holokamu”, „hollokoszt”: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. januári 12-én a Jobbik Debreceni Ifjúsági Tagozata megemlékezést tartott a Don-kanyarban elesett katonák emlékére. Ágoston Tibor, Debrecen Város Önkormányzati képviselője, a Jobbik

Service of Hungary for his speech delivered at a Jobbik electoral meeting in Esztergom on 14 February. In his speech he said: “We think to ourselves, we could finally do this, couldn’t we? But really, they don’t like us, we don’t like them. So finally the time should come when we say, thank you, we don’t want police, we don’t want any assurance. Just like it was in our grandparents’ time, right? Well, OK, they weren’t this cheeky back then!”

The crime’s passive subjects are demonstrators against the electoral meeting because they were or were thought to be Jewish. In his speech Sándor Pörzse used expressions implying his intention to commit the crime. For example when he said “we could finally do this”, that could also be understood to mean ‘get in a fight’. Saying “they” and “us” clearly means initiating a scuffle. Saying things like “just like it was in our grandparents’ time” and “they weren’t this cheeky back then” could throw them into a panic.

With its 25 March 2014 decision the Office of the Prosecutor General dismissed the charges. Sándor Pörzse did not engage in a conduct defined as criminal by law. Based on the circumstances under which the speech was delivered, what he said could not be considered as ignorance from his part to the rules of social coexistence, and neither was it capable to cause panic and fear.

Tibor Ágoston – “Holo-boax”, “Hollocost”: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 12 January 2014 Jobbik’s Debreceni Ifjúsági Tagozata (Debrecen Youth Organization) commemorated soldiers that died at the Don River. Tibor Ágoston, Debrecen councillor of Jobbik gave a speech, in which he deliberately used the words ‘holokamu’ (=‘Holo-hoax’) and ‘hollokoszt’ (‘Hollocost’) instead of saying Holocaust. On

frakció tagja, beszédet mondott, amelyben szándékosan a „holokamu” és „hollokoszt” szavakat használta a holokauszt helyett. A Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tett a Debreceni Rendőrkapitányságon 2014. február 17-én Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. A feljelentést 2014. március 6-án áthelyezték a Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztályához további intézkedés végett. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

Anticionista rendezvény: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

Az Alapítvány 2014. március 3-án tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. V. I. M. szervezőként jelentette be a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, hogy március 8-án anticionista rendezvényt kíván tartani. A rendezvény céljaként a nemzetközi és hazai cionizmus bűneire történő figyelemfelhívást jelölte meg. A BRFK a rendezvény megtartását megtiltotta. A rendezvény népszerűsítése a kuruc.info szélsőjobboldali hírportálon történt. A felhívás a feljelentés pillanatában is elérhető volt. Ugyanezen röplapot Ú. V. I. nevű Facebook felhasználó megosztotta közösségi oldalán. A felhívásban szerepel: *„Kinyilvánítjuk, hogy 70 évvel ezelőtti sérelmeiket, sok egyszerű zsidó kinszenvedését, halálát mindenekelőtt a Palesztinát is tönkretévő, Izrael államot akkor formálógató cionista főzsidók okozták.”* A feljelentéssel egyidejűleg a TEV indítványozta az elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

K. J. – kuruc.info: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. március 12-én az Alapítvány feljelentést tett a Miskolci Rendőrkapitányságon nemzeti-

17 February 2014 the Foundation informed against Tibor Ágoston at the Debrecen Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 6 March 2014 the case was remitted to Debrecen Region Department of the Central Investigation Office. The case had not been closed by April 2014.

Anti-Zionist event: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 3 March 2014 the Foundation informed on an unknown culprit for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 8 March I. M. V. announced to the police that he wanted to organise an anti-Zionist event. Its purpose, he said, was to draw attention to the crimes of Zionism in Hungary. The Budapest Police Department forbade him to stage the event. The event was advertised on the far-right news website, kuruc.info. The call to the event was still available when the complaint was filed. Facebook user V. I. U. shared the post on the social networking website. The invitation reads: *“We declare that it was Zionist Jews that harmed, agonised and killed simple Jews 70 years ago, who destroyed Palestine and were focused on shaping the Israeli state.”* The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible. The case had not been closed by April 2014.

J. K. – kuruc.info: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 12 March 2014 the Foundation informed against J. K. at the Miskolc Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. On 23 January 2014 he posted a comment (using Facebook module) to the article entitled *»This time they apologized for the “Hungarian Holocaust” on our behalf at the UN headquarters«* published on kuruc.info on

szocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. J. ellen. K. J. 2014. január 23-án a kuruc.info hírportálon megjelent »Ezúttal az ENSZ-székházban kértek a nevünkben bocsánatot a „magyar holokausztért»« cikkhez 2014. január 23-án – a Facebook közösségi oldal beépülő modulja segítségével – a következő hozzászólást írta: „A K ...annyiukat akik elnézést kértek, hiszen MAGYARORSZÁGON nem volt Holokauszt, legfeljebb holló koszt ami máig is tart.” (szöveghű idézet) Az Alapítvány a feljelentéssel egyidejűleg a hozzászólás mint elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételét is indítványozta. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

Tatabányai zsidó temető rongálói: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

Az Alapítvány 2014. március 24-én feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. 2014. március 13-án éjszaka a tatabányai zsidó temetőben megrongáltak több sírt – többek között – ezekkel a feliratokkal: „holokamu”, „Holokauszt nem volt, de lesz !!!” (szöveghű idézet) A bűncselekmény tényállás eleme a nagy nyilvánosság, mivel a temető kegyeleti célokat szolgáló terület, mely bárki által szabadon látogatható, így előre meg nem határozható számú személy szerezhette a feliratokról tudomást. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.



A tatabányai zsidó temető megrongált sírkövei, Forrás: ATV

23 January 2014. The comment said: “F...k those that apologised because there was no Holocaust in HUNGARY, maximum hollocoast which is still going on today.” (original quote). The complaint contained a motion to make the electronic data temporarily inaccessible. The case had not been closed by April 2014.

Vandals of the Jewish cemetery in Tatabánya: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 24 March 2014 the Foundation informed on an unknown culprit for public denial of crimes committed by the National Socialist system. At the night of 13 March 2014 several graves were vandalised and daubed. Some of the writings on the graves said: “holokamu” (=’Holo-hoax’) and “There was no Holocaust but there will be one !!!”. (original quote). The fact that this could be seen by a big audience plays a part in the crime as funerals



The vandalised graves of the cemetery in Tatabánya, Source: ATV

Kuruc.info: becsületsértés

Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija, 2014. április 17-én feljelentést tett a Pesti Központi Kerületi Bíróságon becsületsértéséért. Az ügy előzménye: Köves Slomó 2013. szeptember 30-án ismeretlen tettes ellen tett feljelentést, mert az interneten egy olyan kép jelent meg róla, amelyen a következő felirat állt: „Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész nemzetre!” (szöveghű idézet)

Fent nevezett bíróság 2014. április 11-ére személyes meghallgatást tűzött ki, amely előtt egy nappal, vagyis 2014. április 10-én a kuruc.info oldalon a »Facebookozókra vadászik Köves Slomó és a TEV: mindenkit feljelentettek, aki megosztott egy nekik nem tetsző képet« címmel megjelentetett cikkben újfent nyilvánosságot kapott a szerkesztett fotó. Köves Slomó a cikk íróját – akinek kiléte nem tisztázott – jelentette fel becsületsértésért. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

K. A. G. – Facebook: nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása

2014. április 28-án az Alapítvány feljelentést tett a Barcsi Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. A. ellen. A feljelentést két cselekmény miatt tették. Első esetben K. A. G. néven 2013. február 9-én szólt hozzá a »Korabeli híradó: 1948-ban még „csak” 300 ezer auschwitz halottról szóltak a hírek« cikkhez a Facebook beépülő moduljának segítségével: „Nagyapám elmesélte nekem, hogy csak egy halálos áldozata volt az auschwitz munkatábornak! [sorváltás] Egy másnapos toronyőr, aki kiesett az őrbódéból!” (szöveghű idézet) Míg egy másik alkalommal 2014. április 23-án tett közzé hozzászólást “Cigányok, Zsidók, Szocik, Liberálisok baráti tábora” nyílt csoportban szintén a Facebook

are for people to grieve and anyone can visit them, thus it cannot be determined how many people might have seen them. The case had not been closed by April 2014.

Kuruc.info: defamation

Slomó Köves, Chief Rabbi of Unified Hungarian Jewish Congregation filed a complaint in the Pest Central District Court for defamation. Case history: On 30 September 2013 Slomó Köves informed on an unknown culprit because a photo had been published of him on the internet that was captioned: “Jewish terrorist living in Hungary posing a threat to the whole nation!” (original quote). The above-mentioned Court ordered a personal hearing for 11 April 2014. A day earlier, on 10 April 2014 an article entitled »Slomó Köves and APF are after Facebook users: they pressed charges against everyone who posted photos they didn't like« was published on kuruc.info in which the photo appeared again. Slomó Köves informed against the author of the article – who is not clear who he/she is – for defamation. The case had not been closed by the end of April 2014.

A. G. K. – Facebook: public denial of crimes committed by the National Socialist system

On 28 April 2014 the Foundation informed on A. K. at the Barcs Police Department for public denial of crimes committed by the National Socialist system. The Foundation filed the complaint for two incidents. On the first occasion the user commented on an article on 9 February 2013 – using a Facebook module – under the name A. G. K.. The article was titled »Contemporary news: in 1948 the news “only” said 300,000 dead people in Auschwitz«. The comment said: “My grandfather told me Auschwitz labour camp only had one casualty! [new line] One hungover tower guard, who fell out his guard shack !” (original quote) On

beépülő moduljának segítségével: „*Nem volt holokauszt!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!*” Mindkét esetben a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása valósult meg, mivel az interneten jelentek meg a hozzászólásai, ami nagy nyilvánosságnak számít. Az ügy 2014. április végéig nem zárult le.

23 April 2014 he posted another comment in the »*Amicable group of Gypsies, Jews, Socialists, Libs'*« open group again using Facebook module: “*There was no Holocaust!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!*” On both occasions a case of public denial of crimes committed by the National Socialist system was established, as his comments appeared on the internet, which means a lot of people saw them. The case had not been closed by the end of April 2014.

AZ ÉV KRÓNIKÁJA



AZ alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a havi jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1	2013. május 1.	Megütötték a Channel 4 riportert a Jobbik május 1-i rendezvényén	Gyűlölet-cselekmény: támadás
2	2013. május 3.	Náci jelszavakkal és karlendítéssel zaklatták a zsidó vendégeket	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
3	2013. május 3.	A TEV panasszal élt a Sz. B. M. ellen tett feljelentés elutasítása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
4	2013. május 3., 14.	A Zsidó Világkongresszus nyilatkozata és következményei	A magyarországi antiszemitizmusról
5	2013. május 4.	Anticionista tüntetés a Zsidó Világkongresszusra időzítve	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
6	2013. május 5.	Orbán Viktor: Az antiszemitizmus elfogadhatatlan és eltűrhetetlen	Hivatalos és civil reakciók
7	2013. május 5.	Áder János köztársasági elnök beszédet mondott Mauthausen-ben	Hivatalos és civil reakciók
8	2013. május 5–7.	Magyarországon tartotta ülését a Zsidó Világkongresszus	Közösségi hírek, reakciók
9	2013. május 6.	Zsidó férfit fenyegetett egy gárdamotoros	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
10	2013. május 7.	Der Standard: Orbán leplezetlenül eltűri a zsidógyűlöletet	A magyarországi antiszemitizmusról
11	2013. május 8.	A TEV ifj. Hegedűs Lóránt ellen tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
12	2013. május 8.	A TEV feljelentést tett közösség elleni izgatás miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
13	2013. május 9.	Három év letöltendő börtön zsidózásért, első fokon	Hivatalos és civil reakciók
14	2013. május 18.	Antiszemita rigmusok a Ferencváros-MTK meccsen – következmények nélkül	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
15	2013. május 19.	Vándalok jártak a váci zsidó temetőben	Gyűlölet-cselekmény: rongálás

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
16	2013. május 22.	Schulz: Nem a magyarok írják össze a zsidókat	A magyarországi antiszemitizmusról
17	2013. május 23.	Auschwitz eseményeinek hitelességét kérdőjelezte meg Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) a Parlamentben	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
18	2013. május 27.	Fehér port tartalmazó borítékot küldtek a MAZSIHISZ-nek	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
19	2013. május 27.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása miatt ismeretlen tettes ellen a Jobbik Tápióbicskei Alapszervezetének oldalán megjelent tanulmány miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
20	2013. május 27.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása miatt ismeretlen tettes ellen a Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének oldalán megjelent cikk miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
21	2013. május 27.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen a Jobbik Üllési Alapszervezetének kiadványában megjelent írás miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
22	2013. május 28–30.	Az antiszemitizmus elleni küzdelemben fontos a kormányok és a társadalmi csoportok közötti dialógus	Közösségi hírek, reakciók
23	2013. május 29–30.	Utcát akartak elnevezni Tormay Cécile-ről	Hivatalos és civil reakciók
24	2013. május	Hungarista propaganda, antiszemita uszítás a Jobbik helyi szervezeteinek közösségi oldalain	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
25	2013. június 1.	Hősök napja – megemlékezés a Waffen SS elesett tagjairól	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
26	2013. június 3.	Balog Zoltán fogadta a Raoul Wallenberg Egyesület elnökét	Hivatalos és civil reakciók
27	2013. június 3.	Amerikai zsidó vezető méltatta a magyar miniszterelnök antiszemitizmussal szembeni zéró toleranciáját	A magyarországi antiszemitizmusról
28	2013. június 3., 17.	Ebben a hónapban kétszer is megbüntették Novák Elődöt, a Jobbik országgyűlési képviselőjét	Hivatalos és civil reakciók
29	2013. június 4.	A Budapesti Nyomozó Ügyészség vádiratot nyújtott be Csatóry László ellen	Hivatalos és civil reakciók
30	2013. június 5.	Próhle Gergely amerikai kollégájával való találkozón megerősítette a kormány elkötelezettségét az antiszemitizmus elleni küzdelemben	Hivatalos és civil reakciók
31	2013. június 7.	Magyarországi antiszemitizmusról cikkezett a Huffington Post	A magyarországi antiszemitizmusról
32	2013. június 22.	Lezsídózta az ATV stábját egy szolgálatban lévő tűzoltó	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
33	2013. június 22.	Holokauszt-tagadással vádolta meg Gaudi-Nagy Tamást Steiner Pál	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
34	2013. június 25.	A TEV a Jobbik Tápióbicskei Alapszervezetének oldalán megjelent tanulmány miatt ismeretlen tettes ellen tett feljelentését áthelyzték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
35	2013. június 25.	A TEV a Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének oldalán megjelent cikk miatt ismeretlen tettes ellen tett feljelentését áthelyzték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
36	2013. június 26.	A TEV a Jobbik Üllési Alapszervezetének oldalán megjelent írás miatt ismeretlen tettes ellen tett feljelentését áthelyzték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
37	2013. június 27.	Zsidók az árvíz ellen	Közösségi hírek, reakciók
38	2013. június	Előzetesbe került a kaposvári zsidó temető egyik megrongálója	Hivatalos és civil reakciók
39	2013. június	A Tormay Cecile ügy legújabb fejleményei	Hivatalos és civil reakciók
40	2013. július 2.	Jobbik: homoszexuális vagy zsidó lobbinak engedelmeskedik a kormány?	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
41	2013. július 4., 5.	Elutasították a kaposvári köztisztviselő elleni közösség elleni izgatás gyanúja miatt tett feljelentést	Hivatalos és civil reakciók
42	2013. július 5.	A Jobbik II. Nemzeti Juniálisa ellen tüntettek Sopronban	Hivatalos és civil reakciók
43	2013. július 5.	Zsidó férfit fenyegetett és bántalmazott támadója az 1-es villamoson	Gyűlölet-cselekmény: támadás
44	2013. július 8., 11.	Holokauszt-tagadó kijelentést tett Lenhardt Balázs a Parlamentben	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
45	2013. július 9.	Ismét a kettős állampolgárságú képviselők iránt érdeklődött a Jobbik	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
46	2013. július 11.	Felfüggesztették Lenhardt Balázs mentelmi jogát	Hivatalos és civil reakciók
47	2013. július 12.	Az Alkotmánybíróság döntése szerint nem alaptörvény-ellenes a nemzetiszocialista és kommunista rendszerek bűneinek tagadásáról szóló tényállás	Hivatalos és civil reakciók
48	2013. július 12.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népiártás tényének kétségbe vonása és jelentéktelen színben történő feltüntetése miatt Lenhardt Balázs ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
49	2013. július 17.	Országgyűlési anticionista csoport létrehozását kezdeményezte a Jobbik	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
50	2013. június 22.	Megütöttek majd feljelentettek egy izraeli férfit Budapesten	Gyűlölet-cselekmény: támadás
51	2013. június 22.	Hangosan zsidózott és a padlóra köpött egy szegedi férfi a szabadkai zsinagógában	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
52	2013. június 25.	Az amerikai külügyminisztérium szerint a magyar kormánynak többet kellene tenni az antiszemitizmus ellen	A magyarországi antiszemitizmusról
53	2013. június 25.	A TEV feljelentést tett közösség elleni izgatás bűncselekménye miatt Tyirityán Zsolt ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
54	2013. június 26.	Bayer Zsolt cikke antiszemita, döntött a Kúria	Hivatalos és civil reakciók
55	2013. június 27.	Hazaárulók – Zsidesz – Fidesz feliratú molinót lógattak a debreceni Közgyűlés ülésén	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
56	2013. június	Holokauszt-vicc egy váci iskolaiújságban	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
57	2013. június	Náci-karlendítés a Dohány utcai zsinagóga előtt	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
58	2013. július 2.	Orbán: „az antiszemita csoportosulások támadásának középpontjában én állok”	Hivatalos és civil reakciók
59	2013. július 4., 5.	Ausztriában magyar zsidókat inzultáltak	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
60	2013. július 5.	Egy amerikai képviselő szerint Orbán az egyik legjobb a világon	Hivatalos és civil reakciók
61	2013. július 5.	A TEV feljelentést tett több tényállás miatt H. L. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
62	2013. július 8., 11.	Elnapolták Csató László tárgyalását	Hivatalos és civil reakciók
63	2013. július 9.	Nem jogsértő a Magyar Gárda feloszlása	Hivatalos és civil reakciók
64	2013. július 11.	Maximum időre felfüggesztett büntetés a zsidó temető rongálójának	Hivatalos és civil reakciók
65	2013. július 12.	Az izraeli nagykövetség szerint a kormány harcol az antiszemitizmus ellen	Hivatalos és civil reakciók
66	2013. július 12.	A TEV Lenhardt Balázs ellen tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
67	2013. július 17.	Kitiltották az árpádsávos zászlót a győri stadionból	Hivatalos és civil reakciók
68	2013. július 17., 19.	Törölték a Kuruc.infot a Facebookról	Hivatalos és civil reakciók
69	2013. július 18.	Elutasította az ügyészség a Gaudi-Nagy Tamás elleni feljelentését	Hivatalos és civil reakciók
70	2013. július 18-21.	Antiszemita könyvek Szlovákiában egy FIDESZ által támogatott magyar szabadegyetemen	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
71	2013. július 22.	Garázdasággal gyanúsítják Lenhardt Balázst	Hivatalos és civil reakciók
72	2013. július 23.	A kormány megállapodást kötött a Tett és Védelem Alapítvánnyal	Hivatalos és civil reakciók
73	2013. július 23.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt több elkövető ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
74	2013. július 31.	Arbeit macht frei felirat és birodalmi zászló Kismaroson	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
75	2013. július	Elhordták az emódi zsidó temető sírköveit	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
76	2013. augusztus 5.	A TEV több tényállás miatt tett feljelentését áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
77	2013. augusztus 6.	Ilan Mor beszéde az antiszemitizmus és a romaellenesség elleni küzdelemről a roma holokauszt áldozatainak emléknapján	Hivatalos és civil reakciók
78	2013. augusztus 6.	A magyarországi jobboldali radikalizmusról közölt tudósítást az osztrák közszolgálati rádió	A magyarországi antiszemitizmusról
79	2013. augusztus 6.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt egy a kuruc.info portálon megjelent cikk miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
80	2013. augusztus 6.	Bodnár Dániel feljelentést tett nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozás vétsége miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
81	2013. augusztus 7., 10.	Elhunyt a háborús bűnökkel vádolt Csatóry László	Hivatalos és civil reakciók
82	2013. augusztus 9.	A TEV Tyirityán Zsolt ellen tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
83	2013. augusztus 10.	Megrongált mezüze Budaörsön	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
84	2013. augusztus 10.	Megrongált mezüze Budaörsön	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
85	2013. augusztus 12.	A TEV feljelentést tett a nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
86	2013. augusztus 14.	„Holokamu” feliratú matricával közlekedő furgon Budapesten	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
87	2013. augusztus 15.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt egy kisáruszállító tulajdonosa ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
88	2013. augusztus 16.	A TEV nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tett több elkövető ellen tett feljelentését áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
89	2013. augusztus 20., 22.	A Wallenberg Egyesület megvonná a pénzt a Ferencvároستól	Hivatalos és civil reakciók
90	2013. augusztus 21.	Mazsihisz: felháborító az FTC-szurkolók transzparensze	Közösségi hírek, reakciók
91	2013. augusztus 22.	Megrongált botlatókő a Dohány utcában	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
92	2013. augusztus 24.	A TEV Lenhardt Balázs ellen tett feljelentéshez elrendelt nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
93	2013. augusztus 26.	Magyarországi antiszemitizmusról cikkezett a Jewish Telegraphic Agency	A magyarországi antiszemitizmusról

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
94	2013. augusztus 27.	Betiltatná a Simon Wiesenthal Központ működését a Jobbik	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
95	2013. augusztus 27.	Demokrata képviselők méltatták a magyar kormány antiszemitizmus elleni harcát	A magyarországi antiszemitizmusról
96	2013. augusztus 29.	Tarlós István antiszemita utalást tett az öt bírálókra	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
97	2013. augusztus 29.	A TEV Tyirityán Zsolt ellen tett feljelentését elutasították – a TEV panasszal élt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
98	2013. augusztus 29.	A TEV feljelentést tett közösség elleni uszítás miatt S. K. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
99	2013. augusztus 30.	Zsidózás és antiszemita póló az Alföldi-ellenes tüntetésen	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
100	2013. augusztus	Csatáryra emlékeztek az FTC szurkolói	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
101	2013. augusztus	Hitlert éltető felirat Kaposváron	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
102	2013. augusztus	Horogkeresztek és antiszemita firák az izraelita temető buszmegállójában	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
103	2013. augusztus	Rasszizmus miatt bepanaszolták az UEFA-nál a Győr és a Honvéd szurkolóit	Hivatalos és civil reakciók
104	2013. szeptember 3.	Több zuglói közoktatási intézmény nácizmust dicsőítő e-mailt kapott	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
105	2013. szeptember 3.	Az MTA döntött: Tormay Cécile munkássága önkényuralmi rendszer megalapozására volt alkalmas	Hivatalos és civil reakciók
106	2013. szeptember 4.	A TEV egy kisáruszállító tulajdonosa ellen tett feljelentését áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
107	2013. szeptember 4.	A TEV egy kuruc.info portálon megjelent cikk miatt tett feljelentését áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
108	2013. szeptember 5.	Retorzió Honvéd drukkerék rasszista, antiszemita megnyilvánulásai miatt – döntött az UEFA	Hivatalos és civil reakciók
109	2013. szeptember 12.	A TEV Lantos János ellen tett feljelentését újra bekérték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
110	2013. szeptember 16.	„ZS” betű zsidó családok postaládáján Budán	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
111	2013. szeptember 16.	Magyarország új izraeli nagykövetének első nyilatkozata	Hivatalos és civil reakciók
112	2013. szeptember 16.	A TEV feljelentést tett közösség tagja elleni erőszak előkészülete miatt Csató Kovács Imre ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
113	2013. szeptember 17.	Szappanok a szegedi zsinagóga kerítésén	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
114	2013. szeptember 17.	A Daily Telegraph szerint visszatérőben van az antiszemitizmus Magyarországon	A magyarországi antiszemitizmusról
115	2013. szeptember 19.	Jobbik: elfogadhatatlan az újabb holokauszt-emlékhely kialakítása	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
116	2013. szeptember 19.	A TEV panasszal élt a Lenhardt Balázs ellen tett feljelentéssel kapcsolatban	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
117	2013. szeptember 24.	Paradicsommal dobálták meg a Bethlen téri zsinagógát	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
118	2013. szeptember 25.	A Bodnár Dániel által rágalmazás vétsége miatt tett feljelentésben indított nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
119	2013. szeptember 26.	Az FTC elnökségének büntetése az "In memoriam Csatóry László" molinó miatt	Hivatalos és civil reakciók
120	2013. szeptember 26.	A TEV V. G. ellen tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
121	2013. szeptember 28.	Pokorni Zoltán: „... itt nincs zsidózás...”	Egyéb hírek
122	2013. szeptember 30.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettesek ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
123	2013. szeptember 30.	Köves Slomó feljelentést tett nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés miatt ismeretlen tettesek ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
124	2013. szeptember	Antiszemita felirat egy kukán	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
125	2013. szeptember	Antiszemita felirat egy plakáton	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
126	2013. szeptember	Antiszemita graffiti egy buszmegállón	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
127	2013. október 1–2.	Zsidó élet és antiszemitizmus a mai Európában címmel tartottak konferenciát Budapesten	Hivatalos és civil reakciók
128	2013. október 2.	Az Alkotmánybírósághoz fordul a gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos joggyakorlat miatt a Tett és Védelem Alapítvány	Közösségi hírek, reakciók
129	2013. október 3.	A TEV Tyirityán Zsolt ellen tett feljelentésben hozott határozat elleni panaszát elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
130	2013. október 4.	Náci karlendítés a szélsőjobboldali koncerten	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
131	2013. október 7.	A Tett és Védelem Alapítvány közleményben üdvözölte, hogy nem neveznek el közteret Tormay Cecile-ről	Hivatalos és civil reakciók
132	2013. október 9.	A TEV Lantos János ellen tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
133	2013. október 10.	Lezárult a rasszista matricák kiragasztása miatt az ELTE Bölcsészettudományi Karán indított eljárás	Hivatalos és civil reakciók
134	2013. október 10.	A TEV a kuruc.info portálon megjelent cikk miatt tett feljelentésben a nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
135	2013. október 11.	A Raoul Wallenberg Egyesület megkapta az Európai Parlament által alapított Európai polgári díjat	Hivatalos és civil reakciók
136	2013. október 11.	2015-ben Magyarország látja el a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség soros elnöki tisztét	Egyéb hírek
137	2013. október 14.	Novák Előd antiszemita kijelentést tett az Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottságának ülésén	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
138	2013. október 14–15.	A Fidesz hivatalos közleményben utasította vissza Novák Előd antiszemita megnyilvánulását	Hivatalos és civil reakciók
139	2013. október 16.	Antiszemitzmust monitorozó szervezetek konferenciája Budapesten	Közösségi hírek, reakciók
140	2013. október 16.	A TEV Lenhardt Balázs ellen tett feljelentésben hozott határozat elleni panaszát elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
141	2013. október 23.	Arcon köptek egy zsidó férfit	Gyűlölet-cselekmény: támadás
142	2013. október 25.	Szurokkal öntötték le magyar áldozatok botlatóköveit a szlovákiai Komáromban	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
143	2013. október 25.	A TEV több tényállás miatt tett feljelentésében ítélet született	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
144	2013. október 28.	A magyar jobboldal fordulata az antiszemitzmust illetően címmel közölt elemzést a Le Monde	A magyarországi antiszemitzmusról
145	2013. október 29.	A Jerusalem Post a magyarországi kormány antiszemitzmus elleni tevékenységéről	A magyarországi antiszemitzmusról
146	2013. október 30.	A magyarországi antiszemitzmus erősödésével foglalkozott a New York Times	A magyarországi antiszemitzmusról
147	2013. október 31.	A TEV egy kisáruszállító tulajdonosa ellen tett feljelentésében a nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
148	2013. október	Megrongálták a Nehru parti holokauszt emlékművet	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
149	2013. október	Antiszemita matricák a budapesti Zsidó Szeretetkórház tábláján	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
150	2013. október	Antiszemita matricák Veszprémben	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
151	2013. október	Megrongált botlatókő Budapesten	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
152	2013. november 3.	Zsidózás a Horthy-szobor avatón	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
153	2013. november 4.	Egyes zsidó közösségek megdöbbenésüket fejezték ki a Szabadság téren felavatott Horthy-szoborral kapcsolatban	Közösségi hírek, reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
154	2013. november 4.	A TEV egy kuruc.info portálon megjelent cikk miatt tett feljelentésében a nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
155	2013. november 8.	Sehol sem erősödött annyit az antiszemitizmus, mint Magyarországon	A magyarországi antiszemitizmusról
156	2013. november 11.	A TEV vádindítványt nyújtott be Lenhardt Balázs ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
157	2013. november 16.	Rasszista megnyilvánulások a Békéscsaba–Debrecen NB I-es női kézilabda mérkőzésen	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
158	2013. november 17.	Csillag Ádám dokumentumfilmre támadtak	Gyűlölet-cselekmény: támadás
159	2013. november 18.	A Jobbik megjelenése óta jelentősen erősödött az antiszemitizmus	Közösségi hírek, reakciók
160	2013. november 20.	A TEV S. K. ellen tett feljelentéséhez elrendelt nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
161	2013. november 22.	A külföldi cikkek nagy része nem tesz világos különbséget a Fidesz és a Jobbik között	Egyéb hírek
162	2013. november 23.	„Holokauszt-ipar” elleni tüntetést tartott a Magyar Hajnal	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
163	2013. november 25–26.	Kétnapos konferenciát tartottak Budapesten a Political Capital és a Szombat című zsidó folyóirat szervezésében	Közösségi hírek, reakciók
164	2013. november 27.	Martonyi: senki sem tagadja az antiszemitizmus létét Magyarországon, de az erről a nemzetközi sajtóban megjelenő hírek túlzóak	Hivatalos és civil reakciók
165	2013. november 27.	A TEV panasszal élt a „holokamu” feliratos jármű kapcsán tett feljelentéssel kapcsolatban	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
166	2013. november 29.	Zsidó származásáról kérdezte a bírónőt Gaudi-Nagy Tamás	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
167	2013. november 29., 30.	Köztéri hanukiákat rongáltak meg	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
168	2013. november	Nyilas plakátok BKK járműveken	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
169	2013. november	Külföldi tiltakozások a Szabadság téren felavatott Horthy-szobor ellen	A magyarországi antiszemitizmusról
170	2013. november	Felmérés készült a magyarországi antiszemitizmusról	A magyarországi antiszemitizmusról
171	2013. december 1.	Megnyílt a budapesti Herzl-központ	Közösségi hírek, reakciók
172	2013. december 2.	Rendőrkezen a hanuka-gyertyatartókat megrongálók	Közösségi hírek, reakciók
173	2013. december 3.	A zsidóságról tartottak pódiumbeszélgetést	Hivatalos és civil reakciók
174	2013. december 3.	Fricz Tamás és Ljiljana Radonic cikk-váltása	A magyarországi antiszemitizmusról
175	2013. december 4.	Kamarai fegyelmi eljárás Gaudi-Nagy Tamás ellen	Hivatalos és civil reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
176	2013. december 4.	A TEV „holokamu” matrica miatt tett panaszát elutasították, de a nyomozás folytatását rendelték el	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
177	2013. december 5.	Kényszermunkásokra emlékeztek	Egyéb hírek
178	2013. december 5., 7.	Megrongáltak egy hanukiát a Blaha Lujza téren	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
179	2013. december 9.	Próhle Gergely az IHRA magyar elnökségével kapcsolatos teendőkről tárgyalt Washingtonban	A magyarországi antiszemitizmusról
180	2013. december 10.	Holokauszt-emlékép – Majdnem kétmilliárdos támogatás a 2014-es megemlékezésekre	Közösségi hírek, reakciók
181	2013. december 10.	A strasbourgi bírák elutasították Vona Gábor fellebbezését	Hivatalos és civil reakciók
182	2013. december 14-15.	Cardin amerikai szenátor felszólalása a magyar politikai helyzetről	A magyarországi antiszemitizmusról
183	2013. december 16.	John Cunningham bejelentette, hogy visszaadja Pro Cultura Hungarica kitüntetését	A magyarországi antiszemitizmusról
184	2013. december 19.	Horthy-kultusz és annak betiltására irányuló határozati javaslat	Egyéb hírek
185	2013. december 19.	A TEV Lenhardt Balázs ellen benyújtott vádindítványát elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
186	2013. december 20.	Jobbik: tiltsák ki az Országgyűlés épületeiből a Mazsók elnökét	Közösségi hírek, reakciók
187	2013. december 20.	A Jobbikkal példálózik az EU	A magyarországi antiszemitizmusról
188	2013. december 24.	Rasszista szöviccet tett közzé egy HÖK elnök	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
189	2013. december 25.	Magyar zsidóktól vár választ a New York Times	Közösségi hírek, reakciók
190	2013. december 30.	Lemondott a református egyházmegye jogásza	Közösségi hírek, reakciók
191	2013. december 31.	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók
192	2013. december	Sorsok háza	Közösségi hírek, reakciók
193	2014. január 3.	A TEV Lenhardt Balázs ellen benyújtott vádindítvány elutasítása miatt fellebbezést nyújtott be	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
194	2014. január 4.	Tévedett a New York Times?	Közösségi hírek, reakciók
195	2014. január 5.	Natan Sharansky interjú	A magyarországi antiszemitizmusról
196	2014. január 12.	Ágoston Tibor szándékos elszólása	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
197	2014. január 16.	Amerikai nagykövetjelölt meghallgatása	A magyarországi antiszemitizmusról
198	2014. január 16.	Az antiszemitizmus jelenléte	A magyarországi antiszemitizmusról

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
199	2014. január 17.	Szakály Sándor véleménye a kamenyec-podolszki deportálásról	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
200	2014. január 17.	Az unitárius nem lehet antiszemita	A magyarországi antiszemitizmusról
201	2014. január 17.	Emlékmű, történelem, kánon	Közösségi hírek, reakciók
202	2014. január 20.	A DK feljelentette holokausztagadás miatt a Veritas intézet főigazgatóját	Hivatalos és civil reakciók
203	2014. január 20.	Dr. Tibori Szabó Zoltán visszamondta konferencia részvételét	A magyarországi antiszemitizmusról
204	2014. január 20.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt B. A. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
205	2014. január 20.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. L. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
206	2014. január 21.	A CAS enyhítette az MLSZ büntetését	Hivatalos és civil reakciók
207	2014. január 21.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt S. Zs. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
208	2014. január 22.	Randolph L. Braham véleménye a magyarországi helyzetről	A magyarországi antiszemitizmusról
209	2014. január 22.	A The Independent Vona Gábor londoni látogatásáról	A magyarországi antiszemitizmusról
210	2014. január 22.	A TEV menóra rongáló ellen tett feljelentésében a nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
211	2014. január 23.	Zsidó jövő Európában elnevezésű kerekasztal-beszélgetést tartottak Brüsszelben	A magyarországi antiszemitizmusról
212	2014. január 23.	Az ENSZ-székházban A magyarországi holokauszt emlékezete címmel nyílt kiállítás	Egyéb hírek
213	2014. január 23., 29.	Az Orbán-kormány bocsánatot kért	Egyéb hírek
214	2014. január 24.	Országgyűlési bizottság vitassa meg a „történelemhamisítást”	Hivatalos és civil reakciók
215	2014. január 24.	Francia lapok a holokauszt-revizionizmus veszélyéről	A magyarországi antiszemitizmusról
216	2014. január 24.	A TEV Cs. K. I. ellen tett feljelentését áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
217	2014. január 26.	Nyílt levélben mondott le állami kitüntetéséről Randolph L. Braham	Hivatalos és civil reakciók
218	2014. január 26.	Vona Gábor londoni látogatása	Hivatalos és civil reakciók
219	2014. január 27.	Elsötétült a Colosseum	A magyarországi antiszemitizmusról
220	2014. január 27.	Az Izraeli nagykövetség megszólalása a holokauszt-emléknap alkalmából	A magyarországi antiszemitizmusról
221	2014. január 27.	A KDNP közleménye a holokauszt-emléknap alkalmából	A magyarországi antiszemitizmusról

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
222	2014. január 27.	Holokauszt-emléknap megemlékezés az ENSZ bécsi központjában	A magyarországi antiszemitizmusról
223	2014. január 27.	A holokauszt magyar áldozatairól emlékeztek meg a sachsenhauseni koncentrációs táborban	A magyarországi antiszemitizmusról
224	2014. január 27.	Ökumenikus megemlékezés Brüsszelben	A magyarországi antiszemitizmusról
225	2014. január 28.	Visszautasította az Érsekújvári Zsidó Hitközség a magyar kormányzati támogatást	Egyéb hírek
226	2014. január 29.	Orbán antiszemitizmus elleni fellépését méltatta egy amerikai képviselő	A magyarországi antiszemitizmusról
227	2014. január 30.	Megkezdődött a Hegedűs Loránt elleni egyházi fegyelmi eljárás	Hivatalos és civil reakciók
228	2014. január 30.	Szakály Sándort kizárná az Akadémia	Hivatalos és civil reakciók
229	2014. január 30.	Bemutatták az amerikai külügyminisztériumban a kalocsai holokauszt-túlélőkről készült filmet	A magyarországi antiszemitizmusról
230	2014. január 30.	Navracsics látogatása Washingtonban	A magyarországi antiszemitizmusról
231	2014. január 31.	Nick Torpe véleménye Budapestről	A magyarországi antiszemitizmusról
232	2014. január	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók
233	2014. január	Szakály Sándor lemondását vagy felmentését követelik	Közösségi hírek, reakciók
234	2014. január	A bojkottra szólító zsidó szervezet nem adott ultimátumot a kormánynak	Közösségi hírek, reakciók
235	2014. január	Sorsok Háza	Közösségi hírek, reakciók
236	2014. január	A német megszállás emlékműve – a külföldi sajtóban megjelent vélemények	A magyarországi antiszemitizmusról
237	2014. február 1.	Újabb túlélő vonta vissza hozzájárulását	A magyarországi antiszemitizmusról
238	2014. február 3.	Hogyan kell emlékezni?	Közösségi hírek, reakciók
239	2014. február 3., 12., 14.	Jobbik-gyűlés a volt esztergomi zsinagógában	Közösségi hírek, reakciók
240	2014. február 5.	Iszonytató fegyver az antiszemitizmus vádja	A magyarországi antiszemitizmusról
241	2014. február 5.	Távolmaradások a Holokauszt-emlékévtől	Egyéb hírek
242	2014. február 6.	Egyes zsidó szervezetek távol maradnak a Holokauszt-emlékévtől	Egyéb hírek
243	2014. február 7.	A TEV indítványozta a Magyar Forradalmi Párt feloszlását	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
244	2014. február 8.	Budavári kitörés megemlékezés és ellendemonstráció	Egyéb hírek
245	2014. február 12.	A TEV feljelentést tett a Jobbik ellen közösség tagjai elleni uszítás gyanúja miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
246	2014. február 12.	A Jobbik ellen közösség tagjai elleni uszítás gyanúja miatt tett feljelentést áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
247	2014. február 13.	Ágoston Tibort feljelentették	Hivatalos és civil reakciók
248	2014. február 13.	Bekérték az izraeli külügyminisztériumba a magyar nagykövetet	A magyarországi antiszemitizmusról
249	2014. február 13.	Ilan Mor véleménye	A magyarországi antiszemitizmusról
250	2014. február 14.	Az Emmi eljárást indított a Családi Nevelésért Alapítvány ügyében	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
251	2014. február 17.	A TEV feljelentést tett közösség tagja elleni erőszak bűncselekmény miatt Pörzse Sándor ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
252	2014. február 17.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt Ágoston Tibor ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
253	2014. február 20.	Elhalasztották az ítélethozatalt Hegedűs Loránt egyházi perében	Közösségi hírek, reakciók
254	2014. február 20.	Világ igaza kitüntetések és Bátorságért érdemjeleket adtak át	A magyarországi antiszemitizmusról
255	2014. február 23.	A TEV Cs.K.I ellen tett feljelentéséhez elrendelt nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
256	2014. február 24.	Magyar keresztényként felemeljük hangunkat a múlt meghamisítása ellen	A magyarországi antiszemitizmusról
257	2014. február 25.	A TEV a Magyar Forradalmi Párt feloszlására tett indítványát áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
258	2014. február 26.	A Mazsihisz feljelentést tett az Anticionista tüntetés ellen	Hivatalos és civil reakciók
259	2014. február 26.	A Jobbik ellen közösség tagjai elleni uszítás gyanúja miatt tett feljelentést elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
260	2014. február 27.	Az amerikai külügyminisztérium éves emberi jogi jelentése	A magyarországi antiszemitizmusról
261	2014. február 28.	Tatár György véleménye	A magyarországi antiszemitizmusról
262	2014. február 28.	Nincs szüksége zsidókra a mai antiszemita táknak	A magyarországi antiszemitizmusról
263	2014. február	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók
264	2014. február	Szakály Sándor kijelentésének visszhangjai	Közösségi hírek, reakciók
265	2014. február	Sorsok Háza	Közösségi hírek, reakciók
266	2014. február	A német megszállás emlékműve – külföldi sajtó	A magyarországi antiszemitizmusról
267	2014. március 3.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
268	2014. március 6.	A rendőrség megtiltotta az anticionista tüntetés megtartását	Hivatalos és civil reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
269	2014. március 6.	Sugárzik az antiszemitizmus	A magyarországi antiszemitizmusról
270	2014. március 6.	Európai Rabbik Központja Magyarországon tartotta konferenciáját	Egyéb hírek
271	2014. március 6.	Az Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tett feljelentést áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
272	2014. március 7.	Első fokú ítélet Hegedűs Loránt egyházi perében	Hivatalos és civil reakciók
273	2014. március 8.	Antiszemita megnyilvánulások az MTK-Ferencváros mérkőzésen	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
274	2014. március 11.	Horogkeresztet fújtak a Horthy-szoborra	Egyéb hírek
275	2014. március 12.	Fehér port kapott Zoltai Gusztáv	Gyűlölet-cselekmény: fenyegetés
276	2014. március 12.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. J. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
277	2014. március 12.	A TEV B. A. ellen tett feljelentéséhez elrendelt nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
278	2014. március 13.	Meggyaláztak egy zsidótemetőt Tatabányán	Gyűlölet-cselekmény: rongálás
279	2014. március 14.	A TEV a Magyar Forradalmi Párt feloszlására tett indítványát áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
280	2014. március 14.	Köves Slomó: „Elég volt az alattvalói áhítatból” (?)	Közösségi hírek, reakciók
281	2014. március 18.	A Financial Times összehasonlító elemzése	A magyarországi antiszemitizmusról
282	2014. március 19.	Tiltakozás a kormány emlékezetpolitikája ellen	Közösségi hírek, reakciók
283	2014. március 19.	Ilan Mor beszéde a zsidó szervezetek megemlékezésén	A magyarországi antiszemitizmusról
284	2014. március 19.	K. L.ellen nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
285	2014. március 19.	S. Zs. ellen nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
286	2014. március 20.	Washingtoni vita a holokauszt magyarországi kezeléséről	A magyarországi antiszemitizmusról
287	2014. március 20.	Az Amerikai Magyar Szövetség üdvözölte a Magyar holokauszt emlékévk – 2014 megrendezését	A magyarországi antiszemitizmusról
288	2014. március 21.	Fellebbeztek a holokausztperben	Hivatalos és civil reakciók
289	2014. március 24.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
290	2014. március 25.	Áder János fogadta a rabbikat	Egyéb hírek

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
291	2014. március 25.	Pörzse Sándor ellen közösség tagja elleni erőszak bűncselekmény miatt tett feljelentést elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
292	2014. március 28.	Trikókat vett le polcairól egy üzletlánc	Gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
293	2014. március 30.	Zsidó vezetők találkoztak Izrael külügyminiszterével	A magyarországi antiszemitizmusról
294	2014. március	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók
295	2014. március	Sorsok Háza	Közösségi hírek, reakciók
296	2014. március	A német megszállás emlékműve – külföldi sajtó	A magyarországi antiszemitizmusról
297	2014. március	Távolmaradások a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014-től	Egyéb hírek
298	2014. április 1.	A TEV közösség elleni uszítás gyanúja miatt tett feljelentését elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
299	2014. április 4.	Lekapcsolták a Parlament fényeit	Közösségi hírek, reakciók
300	2014. április 8.	Vádat emeltek a hanukiákat megrongálók ellen	Hivatalos és civil reakciók
301	2014. április 8.	Aggályok a Magyarországi választások után	A magyarországi antiszemitizmusról
302	2014. április 10.	A TEV nemzetiszocialista rendszer nyilvános tagadása miatt tett feljelentéséhez rendelt nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
303	2014. április 14.	Magyarországon nincs antiszemitizmus	A magyarországi antiszemitizmusról
304	2014. április 17.	Köves Slomó feljelentést tett becsületsértés miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
305	2014. április 17.	A TEV több elkövető ellen tett feljelentéséhez elrendelt nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
306	2014. április 17.	Bodnár Dániel: A politika felfalja az emlékezőket	Közösségi hírek, reakciók
307	2014. április 18.	A gyűlölet határai	Közösségi hírek, reakciók
308	2014. április 22.	Az Egyesült Államok párbeszédet szorgalmaz	Egyéb hírek
309	2014. április 24.	Nemzetközi holokauszt-konferenciát rendeztek Budapesten	A magyarországi antiszemitizmusról
310	2014. április 24.	Az Élet menete – külföldi sajtó	A magyarországi antiszemitizmusról
311	2014. április 24.	A TEV és az EMIH közösség elleni uszítás büntette miatt tett vádindítványát elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
312	2014. április 27.	Az Élet menete	A magyarországi antiszemitizmusról
313	2014. április 27.	Antiszemitizmus kutatás Izraelben	A magyarországi antiszemitizmusról

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
314	2014. április 28.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. A. ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
315	2014. április 28.	A TEV a Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlására tett indítványa nem kezelhető	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
316	2014. április 29.	Közösen-Együtt konferencia	A magyarországi antiszemitizmusról
317	2014. április 30.	Zsidó szervezetek egyeztettek a Sorsok Háza projektben való részvételről	Közösségi hírek, reakciók
318	2014. április	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók
319	2014. április	A német megszállás emlékműve – külföldi sajtó	A magyarországi antiszemitizmusról

THE YEAR'S CHRONICLE



ALL the incidents to be found in the report are presented chronologically in the table below. The Category column shows which part of the report deals with the given case in greater detail.

No.	Date	Incident	Category
1	1 May 2013	Channel 4 reporter hit at 1 May Jobbik event	Hate crime: attack
2	3 May 2013	Jewish guests harassed with Nazi slogans and salutes	Hate crime: threat
3	3 May 2013	APF lodges grievance about rejection of charges against M. Sz. B.	Action and Protection Foundation Legal Actions
4	3, 14 May 2013	World Jewish Congress' announcement and its consequences	About Anti-Semitism in Hungary
5	4 May 2013	Anti-Zionist protest during World Jewish Congress	Hate crime: hate speech
6	5 May 2013	Viktor Orbán: Anti-Semitism is unacceptable and intolerable	Official and civil responses
7	5 May 2013	President János Áder gives speech in Mauthausen	Official and civil responses
8	5–7 May 2013	World Jewish Congress holds its meeting in Hungary	Community news, reflections
9	6 May 2013	Hungarian Guard's motorcycle unit member threatens Jewish man	Hate crime: threat
10	7 May 2013	Der Standard: Orbán openly tolerates Jew-hatred	About Anti-Semitism in Hungary
11	8 May 2013	APF's charges against Hegedűs Lóránt, Jr. dismissed	Action and Protection Foundation Legal Actions
12	8 May 2013	APF informs against unknown culprit for incitement against a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
13	9 May 2013	3 years of imprisonment for Jew-baiting – first instance decision	Official and civil responses
14	18 May 2013	Anti-Semitic chants at Ferencváros-MTK match – without consequences	Hate crime: hate speech
15	19 May 2013	Vandals in Jewish cemetery in Vác	Hate crime: vandalism
16	22 May 2013	Schulz: Hungarians wouldn't list Jews	About Anti-Semitism in Hungary

No.	Date	Incident	Category
17	23 May 2013	Tamás Gaudi Nagy (Jobbik) questions authenticity of Auschwitz events in Parliament	Hate crime: hate speech
18	27 May 2013	Letter containing white powder sent to MAZSIHISZ	Hate crime: threat
19	27 May 2013	APF informs against unknown culprit for debating genocide committed by National Socialist system following a study on website of Jobbik Committee in Tápióbsike	Action and Protection Foundation Legal Actions
20	27 May 2013	APF informs against unknown culprit for debating genocide committed by National Socialist system following article on website of Jobbik Committee in Nagyszénás	Action and Protection Foundation Legal Actions
21	27 May 2013	APF informs against unknown culprit for debating genocide committed by National Socialist system following article on website of Jobbik Committee in Úllés	Action and Protection Foundation Legal Actions
22	28–30 May 2013	Dialogue between governments and social groups deemed important in combatting anti-Semitism	Community news, reflections
23	29–30 May 2013	Street to be named after Cécile Tormay	Official and civil responses
24	May 2013	Hungarist propaganda, anti-Semitic incitement on Jobbik local organisations' websites	Hate crime: hate speech
25	1 June 2013	Heroes' Day – commemoration of deceased members of Waffen SS	Hate crime: hate speech
26	3 June 2013	Zoltán Balog greets Chairman of Raoul Wallenberg Foundation	Official and civil responses
27	3 June 2013	American Jewish leader praises Hungarian Prime Minister's zero tolerance against anti-Semitism	About Anti-Semitism in Hungary
28	3, 17 June 2013	Jobbik MP, Előd Novák penalised twice this month	Official and civil responses
29	4 June 2013	Central Investigation Office brings indictment against László Csatáry	Official and civil responses
30	5 June 2013	Gergely Pröhle confirms the government's commitment to combating anti-Semitism at meeting with American colleague	Official and civil responses
31	7 June 2013	Huffington Post article About Anti-Semitism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
32	8 June 2013	Fireman on duty calls ATV crew Jews	Hate crime: hate speech
33	10 June 2013	Pál Steiner accuses Tamás Gaudi-Nagy of Holocaust denial	Hate crime: hate speech
34	10 June 2013	APF complaint for study on website of Jobbik Committee in Tápióbsike against unknown culprit remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions

No.	Date	Incident	Category
35	10 June 2013	APF complaint for article on website of Jobbik Committee in Nagyszénás against unknown culprit remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
36	10 June 2013	APF complaint for article on website of Jobbik Committee in Üllés against unknown culprit remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
37	10 June 2013	Jews against the flood	Community news, reflections
38	12 June 2013	Kaposvár cemetery vandal in pre-trial detention	Official and civil responses
39	12 June 2013	The newest on the Tormay Cécile-case	Official and civil responses
40	13 June 2013	Jobbik: does the government obey homosexual or Jewish lobby?	Hate crime: hate speech
41	13 June 2013	Charges against Kaposvár civil servant for incitement against a community rejected	Official and civil responses
42	16 June 2013	Protest in Sopron against 2nd Jobbik June Rally	Official and civil responses
43	17 June 2013	Jewish man threatened and assaulted on tram No. 1	Hate crime: attack
44	17 June 2013	Balázs Lenhardt makes Holocaust denying statement in Parliament	Hate crime: hate speech
45	17 June 2013	Jobbik inquires about MPs with dual citizenships again	Hate crime: hate speech
46	17 June 2013	Balázs Lenhardt's immunity suspended	Official and civil responses
47	17 June 2013	Denial of National Socialist and Communist crimes not deemed unconstitutional by Constitutional Court	Official and civil responses
48	17 June 2013	APF informs against Balázs Lenhardt for debating genocide committed by National Socialist system and referring to it as unimportant	Action and Protection Foundation Legal Actions
49	18, 19 June 2013	Formation of anti-Zionist group in Parliament initiated by Jobbik	Hate crime: hate speech
50	22 June 2013	Israeli man hit and charged in Budapest	Hate crime: attack
51	22 June 2013	Man from Szeged calls people Jews loudly and spits on floor in Szabadka Synagogue	Hate crime: threat
52	25 June 2013	American Ministry of Foreign Affairs says Hungarian government should do more against anti-Semitism	About Anti-Semitism in Hungary
53	25 June 2013	APF informs against Zsolt Tyirityán for incitement against a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
54	26 June 2013	Curia decides Zsolt Bayer's article is anti-Semitic	Official and civil responses
55	27 June 2013	Traitors – Jewdesz – Fidesz banner displayed at general assembly meeting in Debrecen	Hate crime: hate speech
56	June 2013	Holocaust-joke in school newspaper in Vác	Hate crime: hate speech

No.	Date	Incident	Category
57	June 2013	Nazi-salute in front of Dohány Street Synagogue	Hate crime: threat
58	2 July 2013	Orbán: “I’m in the centre of anti-Semitic group attacks”	Official and civil responses
59	4, 5 July 2013	Hungarian Jews insulted in Austria	Hate crime: hate speech
60	5 July 2013	American MP says Orbán is one of the world’s best	Official and civil responses
61	5 July 2013	APF charges L. H. with multiple misdemeanours	Action and Protection Foundation Legal Actions
62	8, 11 July 2013	László Csatóry’s trial postponed	Official and civil responses
63	9 July 2013	Dissolution of Hungarian Guard is not wrong	Official and civil responses
64	11 July 2013	Maximum suspended sentence for vandals of Jewish cemetery	Official and civil responses
65	12 July 2013	Israeli ambassador says Hungarian government is combating anti-Semitism	Official and civil responses
66	12 July 2013	APF complaint against Lenhardt Balázs rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
67	17 July 2013	Árpád-striped flag banned from Győr stadium	Official and civil responses
68	17, 19 July 2013	Kuruc.info deleted from Facebook	Official and civil responses
69	18 July 2013	Charges against Tamás Gaudi-Nagy dismissed	Official and civil responses
70	18-21 July 2013	Anti-Semitic books in Slovakia at FIDESZ-backed Hungarian Free University	Hate crime: hate speech
71	22 July 2013	Balázs Lenhardt accused of breach of peace	Official and civil responses
72	23 July 2013	Pact between government and APF	Official and civil responses
73	23 July 2013	APF informs against multiple culprits for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
74	31 July 2013	‘Arbeit macht frei’ caption and imperial flag in Kismaros	Hate crime: hate speech
75	July 2013	Emőd Jewish cemetery graves carried away	Hate crime: vandalism
76	5 August 2013	APF complaint for multiple issues remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
77	6 August 2013	Ilan Mor’s speech on combating anti-Semitism and Roma-hatred at commemoration of Roma Holocaust victims	Official and civil responses
78	6 August 2013	Austrian national radio report on right radicalism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
79	6 August 2013	APF files complaint for public denial of crimes committed by National Socialist system for kuruc.info article	Action and Protection Foundation Legal Actions
80	6 August 2013	Dániel Bodnár informs against unknown culprit for defamation	Action and Protection Foundation Legal Actions
81	7, 10 August 2013	Accused war criminal László Csatóry passes away	Official and civil responses

No.	Date	Incident	Category
82	9 August 2013	APF complaint against Zsolt Tyirityán rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
83	10 August 2013	Damaged mezuzah in Budaörs	Hate crime: threat
84	10 August 2013	Damaged mezuzah in Budaörs	Hate crime: vandalism
85	12 August 2013	APF informs against unknown culprit for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
86	14 August 2013	Van with 'Holo-hoax' sticker in Budapest	Hate crime: hate speech
87	15 August 2013	APF informs against van-owner for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
88	16 August 2013	APF complaint against multiple culprits for public denial of crimes committed by National Socialist system remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
89	20, 22 August 2013	Wallenberg Association would not give more money to Ferencváros	Official and civil responses
90	21 August 2013	Mazsihisz: FTC-fans' banner is outrageous	Community news, reflections
91	22 August 2013	Damaged stolperstein in Dohány Street	Hate crime: vandalism
92	24 August 2013	Investigation over APF complaint against Balázs Lenhardt terminated	Action and Protection Foundation Legal Actions
93	26 August 2013	Jewish Telegraphic Agency article About Anti-Semitism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
94	27 August 2013	Jobbik would ban Simon Wiesenthal Centre	Hate crime: hate speech
95	27 August 2013	Democrats praise Hungarian government's combat against anti-Semitism	About Anti-Semitism in Hungary
96	29 August 2013	István Tarlós makes anti-Semitic reference to those condemning him	Hate crime: hate speech
97	29 August 2013	APF complaint against Zsolt Tyirityán rejected – APF lodges grievance	Action and Protection Foundation Legal Actions
98	29 August 2013	APF informs against K. S. for incitements against a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
99	30 August 2013	Jew-baiting and anti-Semitic T-shirt at anti-Alfoldi protest	Hate crime: hate speech
100	August 2013	FTC fans commemorate Csatóry	Hate crime: hate speech
101	August 2013	Caption praising Hitler	Hate crime: hate speech
102	August 2013	Swastikas and anti-Semitic scribbles in bus stop at Jewish cemetery	Hate crime: hate speech
103	August 2013	Grievance against Győr and Honvéd fans about racism at UEFA	Official and civil responses
104	3 September 2013	Multiple educational institutions in Zugló receive Nazi-praising e-mails	Hate crime: hate speech
105	3 September 2013	MTA decision: Tormay Cécile's work could establish authoritarian regime	Official and civil responses

No.	Date	Incident	Category
106	4 September 2013	APF complaint against van-owner remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
107	4 September 2013	APF complaint against kuruc.info article remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
108	5 September 2013	Retaliation for Honvéd fans' racist and anti-Semitic statements – UEFA decision	Official and civil responses
109	12 September 2013	APF complaint against János Lantos needs to be re-lodged	Action and Protection Foundation Legal Actions
110	16 September 2013	Letter 'Zs' ('Zsidó' is Hungarian for Jews) on Jewish families' letterboxes in Buda	Hate crime: hate speech
111	16 September 2013	Hungary's new Israeli ambassador's first statement	Official and civil responses
112	16 September 2013	APF files complaint against I. Cs. K. for preparation for violence against a member of a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
113	17 September 2013	Soaps on Szeged Synagogue's fence	Hate crime: vandalism
114	17 September 2013	Daily Telegraph says anti-Semitism is back in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
115	19 September 2013	Jobbik: new Holocaust memorial unacceptable	Hate crime: hate speech
116	19 September 2013	APF lodges grievance about charges against Balázs Lenhardt	Action and Protection Foundation Legal Actions
117	24 September 2013	Synagogue at Bethlen Square bombarded with tomatoes	Hate crime: vandalism
118	25 September 2013	Investigation over Dániel Bodnár's charges for defamation terminated	Action and Protection Foundation Legal Actions
119	26 September 2013	FTC board's penalty for 'In memoriam László Csatáry' banner	Official and civil responses
120	26 September 2013	APF complaint against G. V. rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
121	28 September 2013	Zoltán Pokorni: '...no Jew-baiting here...'	Miscellaneous news
122	30 September 2013	APF informs against unknown culprits for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
123	30 September 2013	Szabolcs Köves informs against unknown culprits for defamation	Action and Protection Foundation Legal Actions
124	September 2013	Anti-Semitic caption on a litter bin	Hate crime: hate speech
125	September 2013	Anti-Semitic caption on a billboard	Hate crime: hate speech
126	September 2013	Anti-Semitic graffiti in a bus stop	Hate crime: hate speech
127	1–2 October 2013	Conference on 'Jewish life and anti-Semitism in Contemporary Europe' held in Budapest	Official and civil responses
128	2 October 2013	APF turns to Constitutional Court for jurisprudence on hate crimes	Community news, reflections
129	3 October 2013	APF grievance about charges against Zsolt Tyirityán rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions

No.	Date	Incident	Category
130	4 October 2013	Nazi salute at far-right concert	Hate crime: hate speech
131	7 October 2013	APF publication praises no public space being named after Cécile Tormay	Official and civil responses
132	9 October 2013	APF complaint against János Lantos rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
133	10 October 2013	Proceedings at ELTE Faculty of Humanities for racist stickers terminated	Official and civil responses
134	10 October 2013	Investigation over APF complaint against kuruc.info article suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
135	11 October 2013	Raoul Wallenberg Association is awarded the European Citizen's Prize by European Parliament	Official and civil responses
136	11 October 2013	Hungary to hold rotating International Holocaust Remembrance Alliance presidency in 2015	Miscellaneous news
137	14 October 2013	Előd Novák makes anti-Semitic statement at Parliament's Culture and Media Committee meeting	Hate crime: hate speech
138	14–15 October 2013	Fidesz dismisses Előd Novák's anti-Semitic statement in an official statement	Official and civil responses
139	16 October 2013	Anti-Semitism monitoring organisations hold conference in Budapest	Community news, reflections
140	16 October 2013	Grievance about decision on APF charges against Balázs Lenhardt rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
141	23 October 2013	Jewish man spat in the face	Hate crime: attack
142	25 October 2013	Hungarian victims' stolpersteins doused with tar in Komárno, Slovakia	Hate crime: vandalism
143	25 October 2013	Verdict reached in APF charges for multiple misdemeanours	Action and Protection Foundation Legal Actions
144	28 October 2013	'The Hungarian far-right's new take on anti-Semitism' analysis in Le Monde	About Anti-Semitism in Hungary
145	29 October 2013	Jerusalem Post on the Hungarian government's activities against anti-Semitism	About Anti-Semitism in Hungary
146	30 October 2013	New York Times article on the spreading of anti-Semitism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
147	October 2013 31.	Investigation over APF charges against van-owner terminated	Action and Protection Foundation Legal Actions
148	October 2013	Holocaust memorial on Nehru Park vandalised	Hate crime: vandalism
149	October 2013	Anti-Semitic stickers on Jewish Chariry Hospital Budapest's letter board	Hate crime: vandalism
150	October 2013	Anti-Semitic stickers in Veszprém	Hate crime: hate speech
151	October 2013	Stolperstein vandalised in Budapest	Hate crime: vandalism
152	3 November 2013	Jew-baiting at Horthy-statue unveiling	Hate crime: threat

No.	Date	Incident	Category
153	4 November 2013	Certain Jewish communities express their shock at Horthy-statue at Szabadság Square	Community news, reflections
154	4 November 2013	Investigation over APF charges against kuruc.info article suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
155	8 November 2013	Anti-Semitism spread widest in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
156	11 November 2013	APF indictment against László Lenhardt	Action and Protection Foundation Legal Actions
157	16 November 2013	Racist remarks at NB I Békéscsaba–Debrecen women's handball match	Hate crime: hate speech
158	17 November 2013	Documentary-maker Ádám Csillag attacked	Hate crime: attack
159	18 November 2013	Anti-Semitism widely spread since Jobbik was founded	Community news, reflections
160	20 November 2013	Investigation over APF charges against K. S. suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
161	22 November 2013	Most articles abroad do not clearly differentiate Fidesz and Jobbik	Miscellaneous news
162	23 November 2013	Hungarian Dawn Movement holds protest against „Holocaust-industry”	Hate crime: hate speech
163	25–26 November 2013	2-day-long conference organised by Political Capital and Szombat (Saturday) Jewish magazine in Budapest	Community news, reflections
164	27 November 2013	Martonyi: no one denies anti-Semitism in Hungary, but news on it in international press are exaggerated	Official and civil responses
165	27 November 2013	APF grievance about charges against vehicle with 'Holo-hoax' caption	Action and Protection Foundation Legal Actions
166	29 November 2013	Tamás Gaudi-Nagy asks judge about her Jewish origins	Hate crime: hate speech
167	29, 30 November 2013	Hanukiahs vandalised at public spaces	Hate crime: vandalism
168	November 2013	Arrow Cross Party posters on BKK vehicles	Hate crime: hate speech
169	November 2013	Protests abroad against Horthy-statue at Szabadság Square	About Anti-Semitism in Hungary
170	November 2013	Survey About Anti-Semitism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
171	1 December 2013	Herzl Center opens in Budapest	Community news, reflections
172	2 December 2013	Hanukiah-vandals caught by the police	Community news, reflections
173	3 December 2013	Podium discussion on Jewish people	Official and civil responses
174	3 December 2013	Tamás Fricz and Ljiljana Radonic's article exchange	About Anti-Semitism in Hungary
175	4 December 2013	Disciplinary procedure against Tamás Gaudi-Nagy	Official and civil responses
176	4 December 2013	APF grievance about 'Holo-hoax' sticker rejected but investigation ordered to continue	Action and Protection Foundation Legal Actions

No.	Date	Incident	Category
177	5 December 2013	Commemoration of forced labourers	Miscellaneous news
178	5, 7 December 2013	Hanukiah vandalised at Blaha Lujza Square	Hate crime: vandalism
179	9 December 2013	Gergely Próhle negotiates what to do about IHRA's Hungarian presidency in Washington	About Anti-Semitism in Hungary
180	10 December 2013	Holocaust Memorial Year – Almost 2 Bn HUF support for commemorations	Community news, reflections
181	10 December 2013	Gábor Vona's appeal rejected by Strasbourg judges	Official and civil responses
182	14-15 December 2013	American Senator, Cardin's remarks on Hungarian political situation	About Anti-Semitism in Hungary
183	16 December 2013	John Cunningham announces to return his Pro Cultura Hungarica medal	About Anti-Semitism in Hungary
184	19 December 2013	Horthy-cult and draft resolution on banning it	Miscellaneous news
185	19 December 2013	APF indictment against Balázs Lenhardt rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
186	20 December 2013	Jobbik: Mazsok President should be banned from Parliament	Community news, reflections
187	20 December 2013	EU brings Jobbik as an example	About Anti-Semitism in Hungary
188	24 December 2013	Student council president makes racist pun	Hate crime: hate speech
189	25 December 2013	New York Times is waiting for an answer from Hungarian Jews	Community news, reflections
190	30 December 2013	Reformed diocese's legal practitioner resigns	Community news, reflections
191	31 December 2013	German occupation memorial	Community news, reflections
192	December 2013	House of Doom	Community news, reflections
193	3 January 2014	Appeal for rejection of APF indictment against Balázs Lenhardt	Action and Protection Foundation Legal Actions
194	4 January 2014	Was The New York Times wrong?	Community news, reflections
195	5 January 2014	Natan Sharansky interview	About Anti-Semitism in Hungary
196	12 January 2014	Ágoston Tibor's deliberate slip	Hate crime: hate speech
197	16 January 2014	Hearing of American ambassador	About Anti-Semitism in Hungary
198	16 January 2014	Anti-Semitism's presence	About Anti-Semitism in Hungary
199	17 January 2014	Sándor Szakály's opinion about Kamianets-Podilskyi deportation	Hate crime: hate speech
200	17 January 2014	A Unitarian cannot be anti-Semitic	About Anti-Semitism in Hungary
201	17 January 2014	Memorial, history, canon	Community news, reflections
202	20 January 2014	DK informs against Veritas Institution Director-General for Holocaust-denial	Official and civil responses
203	20 January 2014	Dr. Zoltán Tibori Szabó cancels his conference appearance	About Anti-Semitism in Hungary

No.	Date	Incident	Category
204	20 January 2014	APF informs against A. B. for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
205	20 January 2014	APF informs against L. K. for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
206	21 January 2014	CAS reduces MLSZ's penalty	Official and civil responses
207	21 January 2014	APF informs against Zs. Ü. for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
208	22 January 2014	Randolph L. Braham's opinion on situation in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
209	22 January 2014	The Independent on Gábor Vona's visit to London	About Anti-Semitism in Hungary
210	22 January 2014	Investigation over APF complaint against menorah vandal suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
211	23 January 2014	'Jewish future in Europe' round table discussion in Brussels	About Anti-Semitism in Hungary
212	23 January 2014	'A Remembrance of the Holocaust in Hungary' exhibition opened at UN headquarters	Miscellaneous news
213	23, 29 January 2014	Orbán-government apologises	Miscellaneous news
214	24 January 2014	Parliamentary committee should debate 'forged history'	Official and civil responses
215	24 January 2014	French newspapers write about dangers of Holocaust-revisionism	About Anti-Semitism in Hungary
216	24 January 2014	APF complaint against I. Cs. K. remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
217	26 January 2014	Randolph L. Braham renounces his state insignia in public letter	Official and civil responses
218	26 January 2014	Gábor Vona's visit to London	Official and civil responses
219	27 January 2014	Light has faded on the Coliseum	About Anti-Semitism in Hungary
220	27 January 2014	Israeli ambassador's speech on the occasion of Holocaust Memorial Day	About Anti-Semitism in Hungary
221	27 January 2014	KDNP's announcement on the occasion of Holocaust Memorial Day	About Anti-Semitism in Hungary
222	27 January 2014	Holocaust Memorial Day commemorations in UN Vienna headquarters	About Anti-Semitism in Hungary
223	27 January 2014	Commemoration of Hungarian Holocaust victims in Sachsenhausen concentration camp	About Anti-Semitism in Hungary
224	27 January 2014	Ecumenical commemoration in Brussels	About Anti-Semitism in Hungary
225	28 January 2014	Jewish Community of Érsekújvár rejects Hungarian government support	Miscellaneous news

No.	Date	Incident	Category
226	29 January 2014	American MP praises Orbán's actions against anti-Semitism	About Anti-Semitism in Hungary
227	30 January 2014	Loránt Hegedűs under disciplinary proceedings	Official and civil responses
228	30 January 2014	The Academy would sack Sándor Szakály	Official and civil responses
229	30 January 2014	Film about Kalocsa Holocaust survivors shown in US Department of State	About Anti-Semitism in Hungary
230	30 January 2014	Navracsics' visit to Washington	About Anti-Semitism in Hungary
231	31 January 2014	Nick Torpe's opinion about Budapest	About Anti-Semitism in Hungary
232	January 2014	German occupation memorial	Community news, reflections
233	January 2014	Sándor Szakály demanded to resign or be dismissed	Community news, reflections
234	January 2014	Jewish organisation calling for boycott didn't give ultimatum to the government	Community news, reflections
235	January 2014	House of Doom	Community news, reflections
236	January 2014	German occupation memorial – opinions in international press	About Anti-Semitism in Hungary
237	1 February 2014	Another survivor's withdrawn their contribution	About Anti-Semitism in Hungary
238	3 February 2014	How to commemorate?	Community news, reflections
239	3, 12, 14 February 2014	Jobbik-meeting in former Esztergom Synagogue	Community news, reflections
240	5 February 2014	Anti-Semitic accusations are horrid weapons	About Anti-Semitism in Hungary
241	5 February 2014	Absentees from Holocaust Memorial Year	Miscellaneous news
242	6 February 2014	Certain Jewish organisations stay away from Holocaust Memorial Year	Miscellaneous news
243	7 February 2014	APF motion to dissolve National Revolution Party	Action and Protection Foundation Legal Actions
244	8 February 2014	Commemoration of escape from Budavár and counterdemonstration	Miscellaneous news
245	12 February 2014	APF informs against Jobbik for incitement against members of a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
246	12 February 2014	Charges against Jobbik for incitement against members of a community remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
247	13 February 2014	Tibor Ágoston charged	Official and civil responses
248	13 February 2014	Hungarian ambassador summoned to Israeli Ministry of Foreign Affairs	About Anti-Semitism in Hungary
249	13 February 2014	Ilan Mor's opinion	About Anti-Semitism in Hungary
250	14 February 2014	Ministry of Human Resources files charges against Foundation for Family Education	Hate crime: hate speech

No.	Date	Incident	Category
251	17 February 2014	APF informs against Sándor Pörzse for violence against a member of a community	Action and Protection Foundation Legal Actions
252	17 February 2014	APF informs against Tibor Ágoston for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
253	20 February 2014	Verdict in Loránt Hegedűs' Church trial postponed	Community news, reflections
254	20 February 2014	Righteous Among the Nations medals and Bravery medals awarded	About Anti-Semitism in Hungary
255	23 February 2014	Investigation over APF charges against I. Cs. K. terminated	Action and Protection Foundation Legal Actions
256	24 February 2014	Being Hungarian Christians, we raise our voices against forgery of history	About Anti-Semitism in Hungary
257	25 February 2014	APF's motion to dissolve National Revolution Party remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
258	26 February 2014	Mazsihisz files charges against anti-Zionist protest	Official and civil responses
259	26 February 2014	Charges against Jobbik for incitement to hatred against members of a community dismissed	Action and Protection Foundation Legal Actions
260	27 February 2014	US Department of State's annual report on human rights	About Anti-Semitism in Hungary
261	28 February 2014	György Tatár's opinion	About Anti-Semitism in Hungary
262	28 February 2014	Modern anti-Semites don't need Jews	About Anti-Semitism in Hungary
263	February 2014	German occupation memorial	Community news, reflections
264	February 2014	The echoes of Sándor Szakály's statement	Community news, reflections
265	February 2014	House of Doom	Community news, reflections
266	February 2014	German occupation memorial – international press	About Anti-Semitism in Hungary
267	3 March 2014	APF files complaint for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
268	6 March 2014	Police bans anti-Zionist protest	Official and civil responses
269	6 March 2014	Anti-Semitism is beaming	About Anti-Semitism in Hungary
270	6 March 2014	Rabbinical Center of Europe holds conference in Hungary	Miscellaneous news
271	6 March 2014	Charges against Tibor Ágoston for public denial of crimes committed by National Socialist system remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
272	7 March 2014	First instance verdict in Court trial against Loránt Hegedűs	Official and civil responses

No.	Date	Incident	Category
273	8 March 2014	Anti-Semitic expressions at MTK-Ferencváros match	Hate crime: hate speech
274	11 March 2014	Swastika sprayed on the Horthy-statue	Miscellaneous news
275	12 March 2014	Gusztáv Zoltai receives white powder	Hate crime: threat
276	12 March 2014	APF informs against J. K. for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
277	12 March 2014	Investigation over APF charges against A. B. suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
278	13 March 2014	Jewish cemetery in Tatabánya desecrated	Hate crime: vandalism
279	14 March 2014	APF motion to dissolve National Revolution Party remitted	Action and Protection Foundation Legal Actions
280	14 March 2014	Slomó Köves: "We've had enough of the subjects' piety" (?)	Community news, reflections
281	18 March 2014	Comparative analysis by Financial Times	About Anti-Semitism in Hungary
282	19 March 2014	Protest against the government's commemoration policies	Community news, reflections
283	19 March 2014	Ilan Mor's speech at Jewish organisations' commemoration	About Anti-Semitism in Hungary
284	19 March 2014	Charges against L. K. for public denial of the crimes committed by National Socialist system suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
285	19 March 2014	Charges against Zs. S. for public denial of the crimes committed by National Socialist system suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
286	20 March 2014	Debate in Washington over the treatment of the Holocaust Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
287	20 March 2014	American Hungarian Federation praises Hungarian Holocaust Memorial Year 2014	About Anti-Semitism in Hungary
288	21 March 2014	Appeal in Holocaust trial	Official and civil responses
289	24 March 2014	APF files complaint for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
290	25 March 2014	János Áder meet with rabbis	Miscellaneous news
291	25 March 2014	Charges against Sándor Pörzse for violence against a member of a community dismissed	Action and Protection Foundation Legal Actions
292	28 March 2014	Chain store removes undershirts from its shelves	Hate crime: hate speech
293	30 March 2014	Jewish leaders meet with Israeli Foreign Minister	About Anti-Semitism in Hungary
294	March 2014	German occupation memorial	Community news, reflections
295	March 2014	House of Doom	Community news, reflections
296	March 2014	German occupation memorial – international press	About Anti-Semitism in Hungary

No.	Date	Incident	Category
297	March 2014	Absentees from Hungarian Holocaust Memorial Year 2014	Miscellaneous news
298	1 April 2014	APF charges for suspicion of incitement against a community dismissed	Action and Protection Foundation Legal Actions
299	4 April 2014	Parliament lights off	Community news, reflections
300	8 April 2014	Charges filed against hanukiah vandals	Official and civil responses
301	8 April 2014	Scruples about Hungarian parliamentary elections	About Anti-Semitism in Hungary
302	10 April 2014	Investigation over APF charges for public denial of crimes committed by National Socialist system suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
303	14 April 2014	There is no anti-Semitism in Hungary	About Anti-Semitism in Hungary
304	17 April 2014	Slomó Köves files charges for defamation	Action and Protection Foundation Legal Actions
305	17 April 2014	Investigation over APF charges against multiple perpetrators suspended	Action and Protection Foundation Legal Actions
306	17 April 2014	Dániel Bodnár: Politics devour commemorators	Community news, reflections
307	18 April 2014	Limits of hatred	Community news, reflections
308	22 April 2014	USA urges dialogue	Miscellaneous news
309	24 April 2014	International Holocaust-conference in Budapest	About Anti-Semitism in Hungary
310	24 April 2014	March of the Living – international press	About Anti-Semitism in Hungary
311	24 April 2014	APF-EMIH joint indictment for incitement against a community rejected	Action and Protection Foundation Legal Actions
312	27 April 2014	March of the Living	About Anti-Semitism in Hungary
313	27 April 2014	Anti-Semitism research in Israel	About Anti-Semitism in Hungary
314	28 April 2014	APF informs against A. K. for public denial of crimes committed by National Socialist system	Action and Protection Foundation Legal Actions
315	28 April 2014	APF motion to dissolve Hungarian Dawn Movement Party undebatable	Action and Protection Foundation Legal Actions
316	29 April 2014	Jointly-Together Conference	About Anti-Semitism in Hungary
317	30 April 2014	Jewish organisations deal over House of Doom Project participation	Community news, reflections
318	April 2014	German occupation memorial	Community news, reflections
319	April 2014	German occupation memorial– international press	About Anti-Semitism in Hungary

FELHASZNÁLT IRODALOM

REFERENCES



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Allport, Gordon. 1977. *Az előítélet*. Budapest: Gondolat.
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- Association of Chief Police Officers (ACPO), 2005. *Hate Crime: Delivering a Quality Service. Good Practice and Tactical Guidance*. London: ACPO.
- Átol Dorottya, Dombos Tamás, Jovánovics Eszter, M. Tóth Balázs, Pap András László és Udvari Márton. 2013. „Közösség tagja elleni erőszak. Alternatív kommentár.” *Fundamentum*, 17, 3:7992.
- Balogh Lídia, Dinók Henriett és Pap András László. 2012. „A jog által láthatatlan? A gyűlölet-bűncselekmények szabályozási kérdései és gyakorlati problémái.” *Fundamentum*, 16, 4:9198.
- Bieber Ivóna. 2009. „Milyen választ ad a jogalkotó a gyűlöletbeszédre? A gyűlöletbeszéd nemzetközi szabályozása.” *Föld-rész*, 2, 3–4:3049.
- Bodnár Dániel. 2013. „Tenni a védelemért.” *Népszabadság*, 71, 282:12.
- Bodnár Dániel. 2014. „A gyűlölet határai.” *Élet és Irodalom*, 58, 18:4.
- CEJI, 2012. *Tegyünk láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. FacingFacts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Community Security Trust (CST). 2014. *Antisemitic Incidents Report 2013*.
- Halmi Gábor. 2002. *Kommunikációs jogok*. Budapest: Új Mandátum Kiadó.
- Jacobs, James B. és Potter, Kimberly. 1998. *Hate Crimes*. 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről. [Act C of 2012 on the Criminal Code], http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (last accessed: 10 July 2013)
- Allport, Gordon. 1977. *Az előítélet*. [The nature of prejudice] Budapest: Gondolat.
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- Association of Chief Police Officers (ACPO), 2005. *Hate Crime: Delivering a Quality Service. Good Practice and Tactical Guidance*. London: ACPO.
- Átol Dorottya, Dombos Tamás, Jovánovics Eszter, M. Tóth Balázs, Pap András László and Udvari Márton. 2013. “Közösség tagja elleni erőszak. Alternatív kommentár.” [Violence against a member of a community. Alternative Commentary] *Fundamentum*, 17, 3:79-92.
- Balogh Lídia, Dinók Henriett and Pap András László. 2012. “A jog által láthatatlan? A gyűlölet-bűncselekmények szabályozási kérdései és gyakorlati problémái.” [Is law complicated? Regulatory issues and practical problems of hate crimes] *Fundamentum*, 16, 4:91-98.
- Bieber Ivóna. 2009. “Milyen választ ad a jogalkotó a gyűlöletbeszédre? A gyűlöletbeszéd nemzetközi szabályozása.” [What legislative responses are there to hate speech? International regulations of hate speech] *Föld-rész*, 2, 3–4:30-49.
- Bodnár Dániel. 2013. “Tenni a védelemért.” [Act for protection] *Népszabadság*, 71, 282:12.
- Bodnár Dániel. 2014. “A gyűlölet határai.” [Boundaries of hatred] *Élet és Irodalom*, 58, 18:4.
- CEJI, 2012. *Making Hate Crimes Visible. Facing Facts! Guidelines for Monitoring of Hate Crimes and Hate Motivated Incidents*. FacingFacts! project.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

- Criminal Law & Identity Politics. New York: Oxford University Press.
- Kozáry Andrea. 2013. *Gyűlölet-bűncselekmények. Oktatási segédanyag*. Budapest: Nemzeti Közszolgálati Egyetem. Kézirat.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hate crimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*, szerkesztette Kurtz, Lester, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for the the OSCE region*. Warsaw: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. 37 In the *Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Szajbély Katalin. 2009. „Az etnikai adatgyűjtésre vonatkozó nemzetközi és európai uniós ajánlások.” *Föld-rész*, 2, 3–4:18-29.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlölet-bűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.
- Tóth J. Zoltán. 2013. „Az önkényuralmi jelképek használata mint a véleménynyilvánítási szabadság korlátja? (A 4/2013. AB határozat előzményei, indokai és következményei, valamint az új Btk.-szabályozás pozitívumai és fogyatékoságai).” *Jogelméleti Szemle*, 14, 2: 178–196.
- Utasi Judit. 2011. „A gyűlöletbűnözés háttere.” In *Kriminológiai tanulmányok 48. kötet*, szerkesztette Virág György. 115–126. Budapest: Országos Kriminológiai Intézet.
- Whitley, Bernard E. és Kite, Mary E. 2010. *The Psychology of Prejudice and Discrimination*. Belmont: Wadsworth.
- Community Security Trust (CST). 2014. *Antisemitic Incidents Report 2013*.
- Halmai Gábor. 2002. *Kommunikációs jogok*. [Communication rights] Budapest: Új Mandátum Kiadó.
- Jacobs, James B. és Potter, Kimberly. 1998. *Hate Crimes. Criminal Law & Identity Politics*. New York: Oxford University Press.
- Kozáry Andrea. 2013. *Gyűlölet-bűncselekmények. Oktatási segédanyag*. [Hate Crimes. Tutorial.] Budapest: Nemzeti Közszolgálati Egyetem (National University of Public Service). Manuscript.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. “Hate crimes.” In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*, edited by Lester Kurtz. San Diego: Academic Press, 89–102.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Warsaw: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for the the OSCE region*. Warsaw: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. 37 In the *Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Szajbély Katalin. 2009. „Az etnikai adatgyűjtésre vonatkozó nemzetközi és európai uniós ajánlások.” [International and EU proposals on ethnic data collection] *Föld-rész*, 2, 3–4:18-29.
- Hungarian Civil Liberties Union (TASZ). 2012. *Gyűlölet-bűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. [For the victims of hate crimes. A guide]. Budapest: TASZ.
- Tóth J. Zoltán. 2013. “Az önkényuralmi jelképek használata mint a véleménynyilvánítási szabadság korlátja? (A 4/2013. AB határozat előzményei, indokai és következményei, valamint az új Btk.-szabályozás pozitívumai és fogyatékoságai).” [The use of authoritarian symbols as a limit to the freedom of speech? (History, causes and consequences of the 4/2013. AB decision; and advantages and disadvantages of the new Criminal Code)] *Jogelméleti Szemle*, 14, 2: 178–196.
- Utasi Judit. 2011. „A gyűlöletbűnözés háttere.” In *Kriminológiai tanulmányok volume 48*, [Background on hate crimes] edited by Virág György. 115–126. Budapest: Országos Kriminológiai Intézet.
- Whitley, Bernard E. és Kite, Mary E. 2010. *The Psychology of Prejudice and Discrimination*. Belmont: Wadsworth.

A MONITOROZÁS SORÁN HASZNÁLT FORRÁSOK

SOURCES USED DURING THE COURSE OF MONITORING



Forrás neve / Source name	
168 óra Online (168 hours Online)	http://www.168ora.hu
444	http://www.444.hu
AJC: Global Jewish Advocacy honlapja <i>Website of AJC: Global Jewish Advocacy</i>	http://www.ajc.org
Amerikai Népszava Online	http://nepszava.com
Andrew Dismore honlapja <i>Website of Andrew Dismore</i>	http://www.andrewdismore.org.uk/home
Átlatszó Oktatás (Transparent Education)	http://www.atlatszooktatas.hu
ATV	http://www.atv.hu
Az Élet menete honlapja <i>Website of Az Élet menete (March of the Living)</i>	http://www.eletmenete.hu
Bálint Ház honlapja <i>Website of Bálint Ház (Balint Jewish Community Center)</i>	http://web.balinhaz.hu/Mit
Breuerpress International	http://www.breuerpress.com
Bumm	http://www.bumm.sk
Channel 4	http://www.channel4.com
C-press Hírügynökség (News Agency)	http://c-press.hu
Dehir	http://www.dehir.hu
Délmagyar	http://www.delmagyar.hu
Echo TV Online	http://www.echotv.hu
Élet és Irodalom hetilap nyomtatott verzió <i>Élet és Irodalom weekly newspaper printed version</i>	–
ELTE Bölcsészettudományi Kar honlapja <i>Website of ELTE Bölcsészettudományi Kar (Eötvös Loránd University Faculty of Humanities)</i>	http://www.btk.elte.hu
Europa – Az uniós jogszabályok összefoglalói (Summaries of EU legislation)	http://www.europa.eu
Financial Times Online	http://www.ft.com/home/uk
Galamus-csoport (Galamus-group)	http://www.galamuscsoport.hu
Gyömrői Hírhatar (Gyömrő News Portal)	http://www.gyomroi-hirhatar.hu
Harry's place	http://hurryupharry.org
László Harsányi's Facebook profile	http://www.facebook.com/laszlo.harsanyi1
Hasomer Hacaír	http://somer.hu

Forrás neve / Source name	
Hetek Online	http://www.hetek.hu
Heti Válasz Online	http://www.hetivalasz.hu
Hír24	http://www.hir24.hu
HírTV	http://mno.hu/hirtv
HOPE not hate honlapja <i>Website of HOPE not hate</i>	http://www.hopenohate.org.uk
Hungarian Spectrum	http://hungarianspectrum.wordpress.com
HVG Online	http://www.hvg.hu
Index	http://www.index.hu
Jerusalem Post Online	http://www.jpost.com
Jobbik Ifjúsági Tagozatának honlapja <i>Website of Jobbik Ifjúsági Tagozata (Jobbik's Youth Organization)</i>	http://jobbikit.hu
Jobbik Magyarországért Mozgalom honlapja <i>Website of Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik, Movement for a Better Hungary)</i>	http://www.jobbik.hu
Kapospont	http://www.kapos.hu
Kibic – A zsidó mindenitt	http://www.akibic.hu
Kisalföld	http://www.kisalfold.hu
Klub Rádió Online	http://www.klubradio.hu
Kormányportál (Website of the Hungarian government)	http://www.kormany.hu/hu
Lánchíd Rádió Online	http://mno.hu/lanchidradio
Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetségének honlapja <i>Website of Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (Association of Hungarian Resistance Fighters and Anti-Fascists)</i>	http://www.antifasiszta.hu/hirek.php
Magyar Hírlap Online	http://www.magyarhirlap.hu
Magyar Közlöny Online	http://www.kozlonyok.hu/nkonline/index.php
Magyar Narancs Online	http://www.magyarnarancs.hu
Magyar Nemzet Online	http://www.mno.hu
Magyar Orosz Művelődési és Baráti Társaság honlapja <i>Website of Magyar Orosz Művelődési és Baráti Társaság (Hungarian-Russian Cultural and Friendship Society)</i>	http://www.mombt.hu
Magyar Színházi Portál (Hungarian Theatre Portal)	http://www.szinhasz.hu
Magyar Unitárius Egyház honlapja <i>Website of Magyar Unitárius Egyház (Unitarian Church in Hungary)</i>	http://www.unitarius.hu
Magyarországi Református Egyház honlapja <i>Website of Magyarországi Református Egyház (Reformed Church in Hungary)</i>	http://reformartus.hu
Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz) honlapja <i>Website of Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz) (Federation of Hungarian Jewish Communities)</i>	http://www.mazsihisz.hu

Forrás neve / Source name	
Mandiner	http://www.mandiner.hu
MLSZ honlapja <i>Website of MLSZ</i>	http://www.mlsz.hu
MTI	http://www.mti.hu
NBI honlapja <i>Website of NBI</i>	http://www.nbl.hu
Népszabadság Online	http://www.nol.hu
Népszava Online	http://www.nepszava.hu
Neue Zürcher Zeitung Online	http://www.nzz.ch
Non recuso labore! Blog	http://stoffan-stofi.blogspot.hu
Nyíregyházi Zsidó Hitközség Facebook oldala <i>Facebook page of Nyíregyházi Zsidó Hitközség (Jewish community of Nyíregyháza)</i>	http://www.facebook.com/NyiregyhaziZsidóHitkozseg?fref=ts
Origo	http://www.origo.hu
Országos Sajtószolgálat (National Press Service)	http://os.mti.hu
Pásztor Tibor blogja <i>Tibor Pásztor's blog</i>	http://pasztortibor.blog.hu
Pester Lloyd Online	http://www.pesterlooyd.net
Rangado.hu	http://www.rangado.hu
Schmuck Andor Facebook profilja <i>Andor Schmuck's Facebook profile</i>	http://www.facebook.com/schmuck.masodikoldala?fref=ts
Simon Wiesenthal Központ honlapja <i>Website of Simon Wiesenthal Központ (Simon Wiesenthal Center)</i>	http://www.wiesenthal.com/site/pp.asp?c=lsKWLbPJLnF&b=6212365
Sonline	http://www.sonline.hu
Sorsok Háza Facebook profilja <i>Facebook profile of Sorsok Háza (House of Doom)</i>	http://www.facebook.com/sorsokhaza
Stop	http://www.stop.hu
Szombat Online	http://www.szombat.org
SZTE Természettudományi és Informatikai Kar Facebook oldala <i>Facebook page of SZTE Természettudományi és Informatikai Kar (University of Szeged Faculty of Science and Informatics)</i>	http://www.facebook.com/szte.ttik?fref=ts
Tett és Védelem Alapítvány honlapja <i>Website of Action and Protection Foundation</i>	http://www.tev.hu
The Jewish Chronicle Online	http://www.thejc.com
Twitter	http://www.twitter.com
Új Szó Online	http://ujso.com
Váci Napló Online	http://vaci-naplo.hu
Vagy	http://www.vagy.hu
Wiener Zeitung Online	http://www.wienerzeitung.at

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS *CONTACT AND SUPPORT*



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT
(+36 1) 51 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:

www.tev.hu/forrodrot

és facebook oldalán:

www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

ACTION and Protection Foundation is the civil initiative of a number of Jewish organizations that is ready to take resolute steps to curb increasing widespread anti-Semitic manifestations.

In case anyone faces insults or anti-Semitic abuse due to a supposed or real Jewish background, do not remain silent, let us know, so that we can forward the case through the appropriate channels to the official organs required to take measures!

Notifications of such incidents are received by the Foundation through any of the following means:

HOTLINE
(+36 1) 510 00 00

The website of Action and Protection Foundation:

www.tev.hu/forrodrot

The Facebook page:

www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

Action and Protection Foundation's undertaking can only be successful if great numbers share in our commitment to prepare the grounds for the right to fair process for all those who have suffered offenses. In aid of this cause please support the work of the Foundation with your contribution!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon
juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54
+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

Donations can be made to the Foundation on the
following bank account:

13597539-12302010-00057157

**Contact details for Action and Protection
Foundation**

Address: Semmelweis utca 19, 1052 Budapest,
HUNGARY

Phone: +36 1 267 57 54
+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

Tett és Védelem Alapítvány
1052 Budapest. Semmelweis utca 19.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu



Action and Protection Foundation
Semmelweis utca 19, 1052 Budapest, Hungary
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu