

Monitor antisemitische incidenten 2011

Elise Friedmann

CIDI – Centrum Informatie en Documentatie Israel

Postbus 11646
2502 AP Den Haag
Tel. 070-3646862
Fax 070-3653372
cidi@cidi.nl
www.cidi.nl

Den Haag, mei 2012

Inhoud

SAMENVATTING

INLEIDING	2
VERSLAG 2011	
1 Trends	3
2 Wat wordt er geteld en waarom	3
3 Incidenten naar invloed sfeer	5
4 Internet	27
POLITIE EN JUSTITIE	27
BEOORDELING	29
AANBEVELINGEN	30
BIJLAGEN	32

Samenvatting

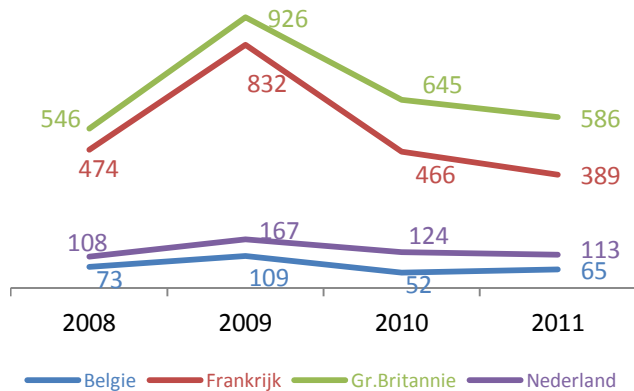
- CIDI registreerde 113 antisemitische incidenten in 2011, tegen 124 in 2010.
- Fysiek geweld en bedreiging met geweld ging daalde van 5 naar 4, met slechts 1 geweldsincident
- Het niveau is nog steeds niet gedaald naar dat van vóór het piekjaar 2009
- De daling is grotendeels te danken aan een daling in hate-emails, van 47 naar 18.
- Het aantal rechtstreekse confrontaties in het dagelijks Scheldpartijen en lastig vallen op straat verdriedubbelde: van 9 in 2010 naar 28 in 2011.
- Dit is zelfs hoger dan in het piekjaar 2009 (20).
- Vandalisme van Joodse doelen verdubbelde, van 3 naar 6
- Overige vernielingen/bekladdingen stegen van 10 naar 13
- Alle soorten 'Real Life'-incidenten bij elkaar stegen van 34 in 2010 naar 55 in 2011
- Incidenten met bekenden (buren, collega's, medeleerlingen) stijgen al vijf jaar langzaam en gestaag, maar bleven het laatste jaar constant op 23
- Het aantal incidenten in het maatschappelijk domein bleef even laag als in 2010: 13

**CIDI komt op voor het recht van Joden op een veilig leven,
HIER en in ISRAEL**

INLEIDING

CIDI publiceert sinds 1983 jaarlijks een overzicht van antisemitische incidenten in Nederland. Deze monitor hanteert een doorzichtig en consistent registratiesysteem en geeft daardoor een overzicht van de ontwikkelingen van het antisemitisme in Nederland door de jaren heen. De rapportage is niet alleen belangrijk om aan te geven in hoeverre het aantal incidenten is toedan wel afgenomen, maar laat ook zien op welke punten er beleid ontwikkeld dient te worden.

Het jaar 2011 was het tweede jaar op rij zonder grote Israelische actie. CIDI registreerde 113 antisemitische incidenten in 2011, tegen 124 in 2010. Door deze daling ligt het totale aantal incidenten weer dicht bij het niveau van voor 2009, het jaar waarin de Israelische operatie *Cast Lead* in veel landen voor een piek zorgde. Dit herstel duurde twee jaar en is ook nu niet volledig. Het was vooral te danken aan een daling in het aantal haatmail-incidenten. Andere, meer directe confrontaties stegen sterk. Hetzelfde beeld geeft Groot-Britannië. In andere West-Europese landen als Frankrijk en België was het aantal incidenten al in 2010 terug op of onder het niveau van voor de piek.



Die verschillen laten zien dat er geen garantie is dat het aantal incidenten na een piek terugkeert tot het niveau van daarvoor. Antisemitisme kan niet (uitsluitend) worden verklaard als een reactie op Israelische acties en is als zodanig ook niet legitiem. Zolang er geen conflicten zijn in het Midden-Oosten, heeft elk land zijn eigen 'basis-antisemitisme' met een eigen dynamiek.

In Frankrijk daalden geweldsincidenten naar 114, in Engeland naar 105, in Canada naar 68. In Nederland daalde dit naar 1 in 2011, tegen 4 in 2010.

In andere landen bleef het aantal meldingen gelijk of steeg het zelfs. De incidenten waren ernstig: een moord in Zwitserland, plannen voor een aanslag op een synagoge in New York, meerdere gewonden in Frankrijk.

Er was ook veel vandalisme tegen Joodse doelen. In Corfu werd de synagoge in brand gestoken. De laatste jaren waren er in Griekenland veel bekladdingen, brandstichtingen en grafschendingen door extreemrechtse groepen - zorgelijk gezien de verkiezingswinst van extreemrechts in 2012. In Nederland stegen vernielingen en bekladdingen van Joodse doelen naar 9 in 2011, van 7 in 2010. Het niveau was daarmee even hoog als in 2009.

Wereldwijd was schelden en mensen lastig vallen op straat het meest gemelde soort incident. In Nederland stegen deze incidenten zelfs tot boven het niveau in het piekjaar 2009.

Het gebied tussen legitieme Israeliekritiek en echt antisemitisme wordt steeds grijzer. Overgevoeligheid enerzijds en misstappen naar echt antisemitisme zouden vooral leven aan onderwijsinstututen. In de VS concludeerde een groot onderzoek van het Institute for Jewish & Community Research in december 2011 dat een meerderheid onder niet-Joodse studenten neutraal of onverschillig stonden tegenover het Midden-Oostenconflict. Maar 40 procent van de Joodse studenten meldde Israelgerelateerde antisemitische ervaringen op hun

onderwijsinstelling. Zij vinden dit vanzelfsprekend en melden veel van die incidenten nergens. Bij welk deel van deze ervaringen het gaat om werkelijk antisemitisme, is niet na te gaan. Joodse studenten meldden een gevoel van gekwetsheid en machteloosheid jegens demonisering van Israël door docenten, in discussies en in colleges. 41 procent kreeg anti-Israëlische opmerkingen te verduren van docenten. Overigens klaagde een nog hoger percentage van de Islamitische studenten – 49 procent – over islamofobie op hun campus.

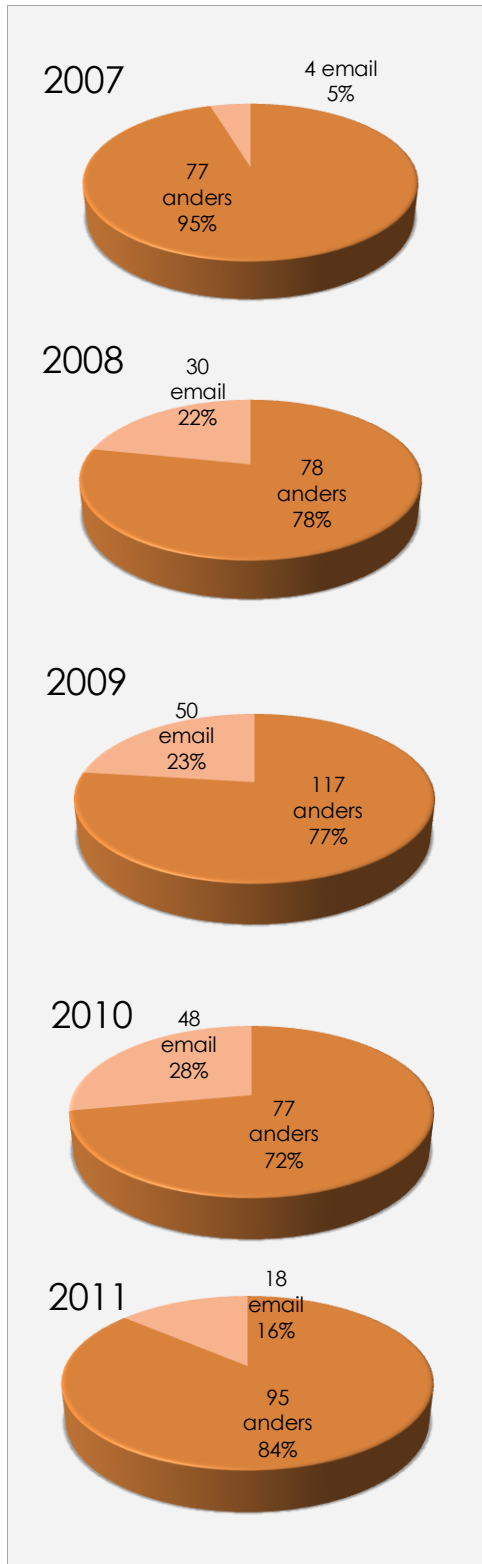
Ook het Britse Jewish Policy Institute deed onderzoek onder studenten. In november rapporteerde het dat 42 procent van de Joodse studenten in Engeland slachtoffer of getuige waren geweest van antisemitische incidenten tussen oktober 2010 en maart 2011.

In een onderzoek in juni zei 33 procent van de Joodse leerlingen in Oslo dat zij op school twee tot drie keer per maand werden gepest of lastig gevallen omdat zij Joods zijn. Ruim de helft vond dat het woord jøde als een scheldwoord werd gebruikt, 41 procent hoorde op school moppen over Joden en 35 procent negatieve uitspraken over Joden. 5 procent hoorde medeleerlingen de Holocaust ontkennen.

Dichter bij huis concludeerde een geruchtmakend onderzoek dat 50 procent van de Islamitische middelbare scholieren in Brussel er antisemitische denkbeelden op na hielden.

Een rode draad in al deze onderzoeken is, dat zij antisemitische denkbeelden in verband brengen (en mogelijk soms verwarren) met denkbeelden en uitspraken over Israël. CIDI hanteert een strikt onderscheid tussen Israelkritiek en antisemitisme.

Verlag 2011



1. Trends

In dit overzicht van antisemitische uitingen in Nederland in 2011 is ter wille van de vergelijkbaarheid dezelfde rubricering van incidenten aangehouden als in voorgaande jaren. Deze rubricering wordt ook in veel andere Europese landen gehanteerd, al zijn ook andere indelingen denkbaar.

Een overzicht van alle incidenten in de laatste vijf jaar, uitgesplitst naar rubriek, vindt u in Bijlage 1. Incidenten op het internet registreert CIDI niet en zijn daar dus niet in verwerkt. Zie voor een bespreking daarvan het hoofdstuk Digitaal.

Na de grote piek in het aantal incidenten in 2009 (167) is het goed te zien dat het totale aantal incidenten in 2011 met 113 weer vrijwel terug is op het niveau van voor de piek (108 in 2008).

Het is daarentegen verontrustend te zien dat er geen sprake is van een daling over de hele linie. De daling is grotendeels te danken aan een forse daling in het aantal antisemitische haatmails dat bij CIDI werd gemeld. In 2010 waren er 48 haatmail-incidenten, in 2011 waren het er 18.

Andere soorten incidenten daarentegen stegen in 2011 tegen de verwachting in, zonder dat daarvoor externe factoren zijn aan te wijzen. Het was een jaar zonder spectaculaire conflicten in het Midden-Oosten.

Deze stijging van het aantal gemelde incidenten in 2011 (afgezien dus van die met haatmail) zou deels verklaard kunnen worden door de veronderstelling dat mensen zich sterker bewust zijn geworden van de noodzaak om incidenten te melden. Daarvoor zijn wel wat anekdotische aanwijzingen, maar meer dan een veronderstelling is het niet.

2 Welke gegevens zijn opgenomen en waarom

Dat lang niet alle antisemitische incidenten worden gemeld, is bekend. Vooral buitenlandse schattingen gaan ervan uit dat er voor elk incident dat wordt gemeld, vier andere ongemeld blijven. Er zijn echter geen betrouwbare cijfers waaruit is op te maken hoe deze verhouding in Nederland ligt, en of het percentage niet gemelde incidenten elk jaar hetzelfde is. De cijfers in dit rapport geven dan ook slechts een beeld van de ontwikkelingen en trends, maar niet van het werkelijke aantal antisemitische incidenten.

Tenzij (bij een incident) anders vermeld, zijn in dit rapport alleen incidenten opgenomen die bij CIDI zijn gemeld.

Voor een goed antidiscriminatiebeleid is informatie nodig over het vóórkomen ervan. Gesubsidieerde meldpunten voor discriminatie door het hele land en een betere politierapportage moesten daarvan een beeld geven, maar deze rapportages zijn nog steeds niet in orde. Betere cijfers worden al sinds 2008 beloofd en de politie zou werken aan het invoeren van een beter, uniform registratieformulier¹. Een waarneembaar resultaat is er op het moment van publicatie (juni 2012) echter nog niet, evenmin als cijfers over 2011.²

CIDI heeft de registraties van antidiscriminatiemeldpunten en politie sinds 2008 niet opgenomen in de Monitor Antisemitisme:

- omdat in sommige jaren deze cijfers helemaal niet of te laat bekend waren
- om doublures te voorkomen
- omdat niet goed te zien was wat er werd geteld
- en omdat schommelingen vaak werden veroorzaakt door verschillende telmethodes per jaar of per regio; veranderingen in de werkelijke stand van zaken vielen er niet uit op te maken.

Een positieve uitzondering is de rapportage van het Meldpunt Discriminatie Amsterdam, waarvan relevante meldingen wel zijn opgenomen in onze cijfers; dankzij een goede samenwerking is daarbij wel bekend waar het om gaat en kunnen doublures wel worden voorkomen.

Zelfs als deze rapportages verbeteren, blijven verschillende instanties verschillende zaken tellen omdat zij eenvoudig andere uitgangspunten en doelen hebben.

De tien plaatselijke Antidiscriminatiebureaus, aangesloten bij de Landelijke Brancheorganisatie van Antidiscriminatiebureaus (LBA), lijken vooral te willen registreren *hoeveel mensen hebben geklaagd over ervaren discriminatie*, ongeacht de discriminatiegrond en het werkelijke aantal incidenten waarover is geklaagd.

De politie registreert en rapporteert in het jaarlijkse Criminaliteitsbeeld Discriminatie Politie (Poldis) per definitie alleen aangiftes van *vermoedelijk strafbare discriminatiefeiten*, ook ongeacht de grond.

De Nederlandse overheid stelt dat alleen overheidsinstellingen discriminatie-incidenten moeten registreren. (Tot voor kort stelde zij ook dat verschillende soorten discriminatie niet 'verbijzonderd'

¹ Informatie hierover is opgenomen in het Jaarverslag 2011 van de LECD, op de website van de Politieacademie, <https://www.politieacademie.nl/lecd/actueel/Documents/Jaarverslag%20LECD%20v3%20enkel.pdf>, pag. 10-14

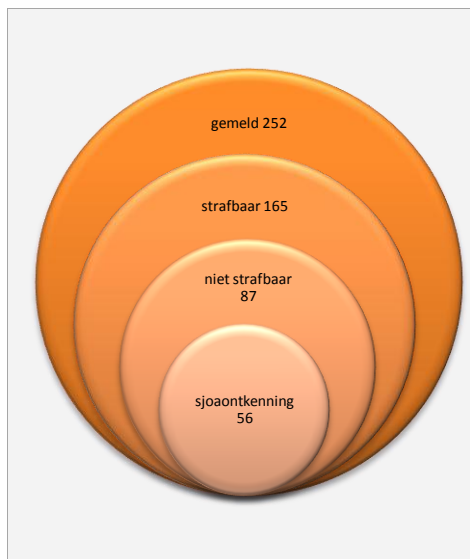
² Cijfers van Justitie over de afwikkeling van incidenten zijn er wel: zie het hoofdstuk Justitie.

mochten worden.) In Europees verband en ook bij CIDI wordt daar anders over gedacht, vooral wat betreft de meldpunten.

Leden van een gediscrimineerde groep blijken incidenten vaker en gemakkelijker te melden bij een belangengroep. De praktijk versterkt dit soms: de keppeldrager die na een antisemitisch incident van de politie de vraag krijgt 'of hij zich nu gediscrimineerd voelt wegens zijn *religie* of wegens zijn *ras*' heeft weinig zin in herhaling en twijfelt terecht of zijn aangifte als antisemitisch te boek zal worden gesteld. (Het wetsartikel tegen groepsbelediging noemt antisemitisme niet als discriminatiegrond, maar onderscheidt 'ras, godsdienst of levensovertuiging, seksuele gerichtheid of handicap'.) Bovendien kunnen niet alle soorten discriminatie en potentiële dadergroepen op dezelfde manier worden aangepakt. Een campagne die zich richt op Marokkaanse hangjongeren werkt niet bij oudere autochtone neo-nazi's.

Bij antisemitisme telt ook de lange ervaring van Joden met de verschillende vormen en gevaren ervan. Zonder te willen chargeren, vindt CIDI het van belang om een beeld te hebben van wat er werkelijk gebeurt – niet om te weten hoeveel mensen hier last van hebben of erover klagen, maar om te weten hoeveel mensen er daadwerkelijk door getroffen worden en hoe het staat met de veiligheid van Joden in Nederland. Daarom telt CIDI alleen antisemitische incidenten, ongeacht het aantal meldingen daarover, en deelt CIDI relevante informatie met beveiligers van Joodse instellingen.

MDI: minder strafbare uitingen op internet in 2011



CIDI telt antisemitische uitingen op internet niet, maar signaleert slechts trends en doet incidenteel aangifte (zie het hoofdstuk Justitie). Bijna alle meldingen hierover sturen wij (ook) door naar het Meldpunt Discriminatie Internet. MDI behandelt alleen uitingen die het als strafbaar beoordeelt en telt die slechts 1 keer, ongeacht het aantal meldingen erover. In 2011 werden er 252 uitingen gemeld, waarvan er 165 naar de inschatting van het MDI strafbaar zouden zijn¹. Bij 56 daarvan ging het om Holocaustontkenning. Het aantal strafbaar geachte uitingen daalde in 2011 flink: naar 165, tegen 258 in 2010. Zeker gezien het geringe aantal Joden in Nederland was dit aantal nog steeds zeer hoog. Joden zijn slechts 0,29% van de totale Nederlandse bevolking, maar op internet een van de vaakst beledigde bevolkingsgroepen. Joden worden per persoon ook op internet aanzienlijk vaker geconfronteerd met haat dan andere groepen.

¹ Het percentage dat wordt beoordeeld als 'niet strafbaar' fluctueert sterk en was het hoogst tijdens de piek in 2009

3 Incidenten naar invloed sfeer

Om te bezien of er een ontwikkeling is in de aard van de incidenten en of deze bijvoorbeeld anders is in 'piekjaren' dan in jaren zonder grote conflicten in het Midden-Oosten, zijn de verschillende soorten incidenten gegroepeerd in vier categorieën. Deze indeling gaat vooral uit van melders en de mate waarin zij gericht zijn beoogd of getroffen.

In de categorie '**Real Life**' gaat het om persoonlijke confrontaties in het dagelijks leven met geweld, bedreiging, vernieling en bekladding, schelden op straat en via de telefoon.

Bij de verschillende soorten incidenten in deze rubriek is sprake van een glijdende schaal: schelden op straat is veel minder ernstig dan geweld – maar het kan er een opmaat naar zijn.

In 2011 is het aantal incidenten in deze categorie fors gestegen, tegen de algemene trend in en zonder duidelijk aanwijsbare oorzaak.

CIDI telde 55 meldingen van '*Real Life*' incidenten, tegen 34 in 2010. Deze stijging blijkt vooral te zijn veroorzaakt door de rubriek 'schelden', confrontaties met onbekenden, vaak op straat.

Dat er meer meldingen waren, hoeft overigens niet te betekenen dat er in 2011 meer werd gescholden. Veel melders vertellen dat zij al langere tijd worden uitgescholden op straat, bijvoorbeeld wanneer zij een keppel dragen.

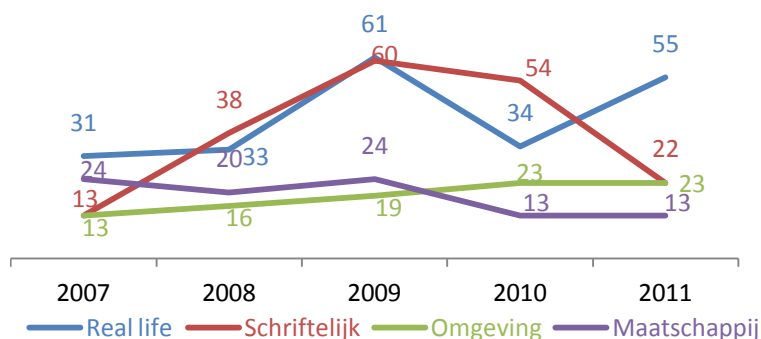
De categorie **Omgeving** bevat incidenten die zich afspelen in de directe omgeving van melders: confrontaties waaraan geen fysiek geweld te pas komt met burens in de straat/ buurt, op school of op het werk. In de grafiek hieronder valt op dat dergelijke incidenten een afwijkende trend laten zien. Als deze categorie een graadmeter is voor de mate waarin antisemitisme 'gewoner' wordt, is de voortdurende, zij het lichte stijging iets om in de gaten te houden.

In de categorie **Schriftelijk** vallen incidenten waarbij sprake is van brieven, faxen, flyers of e-mails. Dit soort incidenten is minder fysiek bedreigend, hoewel ontvangers er zeer door van streek kunnen raken en zich soms wel degelijk bedreigd voelen. Deze categorie lijkt meer dan de andere sterk te reageren op acties van Israël.

Bij de categorie **Maatschappelijk** gaat het om incidenten die zich afspelen in het maatschappelijk domein: sport, media, enz. Deze soorten incidenten zijn veel minder gericht op individuele melders, maar treffen doorgaans een veel grotere groep mensen en kunnen een aanwijzing zijn voor wat er speelt in de maatschappij.

Er werden in 2011 evenveel incidenten in het *maatschappelijk domein* gemeld (13) als in 2010.

Zij waren wel weer grootschalig. Er kwamen zeer veel meldingen binnen rond het 'Jodenjacht-incident' met ADO, maar deze zijn geteld als 1 incident. Ook waren er onverminderd veel meldingen over uitingen in de media. Omdat dit echter vaak 'ongrijpbare' ergernissen betrof, zijn alleen de uitschieters in slechte zin geteld. Ook als veel Joden zich ergeren aan een bepaalde uiting, is hij daarmee nog niet antisemitisch.



Vijf jaar incidenten naar invloed sfeer

De vier categorieën geven een duidelijk verschillend beeld.

Hierboven is al gemeld dat de daling in 2011 vooral te danken is aan een daling in het aantal schriftelijke uitingen; in 2011 waren die weer vrijwel op het niveau van 2007.

Ook in 2011 viel op dat incidenten in de directe omgeving zich totaal anders ontwikkelen dan de andere soorten. In deze categorie zijn al vijf jaar geen grote schommelingen te zien.

Incidenten in deze categorie stijgen elk jaar licht maar constant, los van de ontwikkelingen in de wereldpolitiek. Zij piekten niet tijdens *Cast Lead* en bleven in 2010 licht stijgen terwijl alle andere soorten daalden. In 2011 steeg deze categorie voor het eerst niet.

Real Life incidenten: geweld

Als **'fysiek geweld'** zijn alleen incidenten geteld met gericht geweld tegen personen of instellingen, dat lichamelijk letsel tot gevolg kon hebben. **Daarvan waren er twee in 2008, vier in 2009 en nog steeds vier in 2010; in 2011 was het aantal** eindelijk omlaag naar dat van 2008, wij telden slechts dit incident. (Tenzij anders vermeld, zijn alle incidenten gemeld aan CIDI.)

19 MAART

Melder staat in een Hilversums café. Plotseling krijgt hij een knietje van een jongen die achter hem staat, en die hij kent van voetbal. Volgens melder weet deze jongen dat melder een Joodse achtergrond heeft. De jongen schreeuwt 'ga weg kankerjood' en deelt nog een klap en een knietje uit. Melder loopt weg en hoort de jongen intussen doorschelden.

Ook als **'Bedreiging met geweld'** zijn gerichte bedreigingen geteld. Daarvan waren er **in 2011 drie, tegen 1 in 2010**. (In feite was er nog een incident waarbij werd bedreigd met geweld; dit gebeurde echter in het kader van een burenruzie en is geteld bij die categorie.)

"Ik ga je schoppen, ik zit op taekwondo, je moet bang voor mij zijn"

12 MAART

In Amsterdam lijkt een man foto's te maken van een synagoge, waar een dienst gaande is. Als de beveiliging hem aanspreekt roept hij: "Kankerjoden, jullie zijn vergast in de Tweede Wereldoorlog, wat moet je nou?". Dan wordt hij agressief en zegt: "Ik ga je schoppen, ik zit op taekwondo, je moet bang voor mij zijn". De beveiliging belt de politie en de man wordt aangehouden. Dit incident is overigens ook indirect bedreigend: er is altijd een kans dat iemand die informatie verzamelt een aanslag overweegt. Situaties waarbij iemand informatie lijkt te verzamelen over Joodse doelen doen zich volgens de beveiliging regelmatig voor in Amsterdam.

HALF TOT EIND JUNI

De beheerder van een christelijke website ontvangt een serie lange e-mails vol bijbelteksten van iemand die hem aanspreekt met "broeder". Zij beschuldigen de websitebeheerder er onder meer van dat hij Jezus "verloochent om die vervloekte drekjoden te volgen. Om Christus wil ben ik antisemiet geworden en een Jood kan twee dingen doen. Of tot geloof in de Heere Jezus Christus komen of Auschwitz wederom opnieuw bouwen en de gaskamers in eer herstellen zodat ze weer veilig vernietigd kunnen worden. De Tweede wereld oorlog was de mooiste tijd van de vorige eeuw. Dat was Gods straf op de Joden, doordat ze de Heer en heiland aan het kruis hebben genageld. (...) Ze zijn de grootste vervloeking voor het aangezicht van Christus en jij dus ook".

Dan volgt de bedreiging: "Ik weet waar je woont. Dat is niet zover van mij vandaan. Je bent je huis niet veilig (...) Ik zeg niet wanneer mijn vrienden komen, want weer willen jou thuis aantreffen. Dan zal je dezelfde avond of dagdeel nog in het dodenrijk liggen. Daar waar de Joden ook liggen (...) de Joden zijn (..) de meest ergste zwijnen die ooit op de planeet hebben rondgelopen, dat is een Bijbels feit. Ze zijn nog erger dan de meest erge zwijnen. Ik ben Christus dankbaar wanneer ze juist niet tot het geloof in de Heere Jezus Christus komen dan kunnen ze meteen aanspraak maken voor de diepste spelonken van het dodenrijk. (..) Ik ben Christus dankbaar dat jij straks ook de afgrond in vliegt. (..) Jammer dat je 35 jaar te laat geboren bent; anders had je bij de Joden in de gaskamer gekund."

CIDI adviseert aangifte te doen van deze bedreiging.

6 JULI

De zoon van meldster wordt op zijn school in Amsterdam al lange tijd gepest omdat hij Joods is. Hij wordt uitgescholden voor 'kutjood' en 'kkjood', een medeleerling zet een hakenkruis op zijn hand en houdt dat voor de neus van haar zoon, etc. Moeder ontdekt dit pas nadat de aanvoerder van de pestkoppen vlak voor de grote vakantie tegen hem heeft gezegd: "ik maak je dood hoor. Ik wacht je op bij het Amstelstation en ik ga je voor de ogen van je moeder doodsteken."

CIDI adviseert onmiddellijk aangifte te doen bij de politie van deze zeer concrete doodsbedreiging. Intussen vindt meldster de school weinig behulpzaam: die neemt het geval naar haar idee niet serieus en stelt onder meer voor om de geplaagde zoon over te plaatsen naar een andere klas, in plaats van de bedreiger.

CIDI neemt contact op met de directie en adviseert maatregelen te nemen tegen alle soorten discriminatie, zonder daarbij de zoon van meldster in een uitzonderingspositie te plaatsen. De schooldirectie neemt de zaak nu zeer serieus en zal de bedreiger een opdracht geven, een werkstuk over de jodenvervolgung waarvan men hoopt dat het de dreiger zal doordringen van de ernst van antisemitisme. Bovendien wordt niet de bedreigde, maar zijn bedreiger overgeplaatst naar een andere klas en moet hij een excuusbrief schrijven aan de zoon van meldster en een aan de school, omdat hij de goede naam van de school heeft beschadigd. (Omdat dit een serieuze bedreiging is, is dit incident niet geteld in de rubriek 'school', maar als bedreiging)

Andere Real Life incidenten

Andere 'Real Life' incidenten betreffen de categorieën vernieling en bekladding, schelden en telefoon. Bij **'Vernieling en bekladding van Joodse doelen'** gaat het om fysieke, maar niet levensbedreigende aanvallen op Joodse gebouwen, monumenten en begraafplaatsen. **In 2011 kwam dit zeven maal voor, tegen negen keer in 2010.**

VERNIELING JOODSE DOELEN

6 MEI

Bij de kosjere slagerij Marcus in Amsterdam wordt de winkelruit ingegooid. Of het om een antisemitische actie (dan wel gewoon vandalisme of poging tot inbraak) gaat, is niet duidelijk. In de buurt zijn op dat moment vergelijkbare acties gaande: dieven gooien 's nachts de ruiten van bedrijven in om binnen te komen. De politie onderzoekt de zaak. Hoewel dit incident **niet**



is geteld als antisemitisch, vinden wij het toch vermeldenswaard.

TUSSEN 21 SEPTEMBER EN 24 DECEMBER

Op de Joodse begraafplaats te Doetinchem is met geweld een grafzerk vernield die met stalen pinnen vast zat in een betonrand. De vernieling is waarschijnlijk onherstelbaar. De politie wijst een verzoek af om ter plaatse te kijken of er aanwijzingen zijn: "er zijn toch geen bewijzen als vinger afdrucken enz. meer te vinden". De Joodse gemeente is zeer ontevreden: ook in 2008 zijn er aangiftes gedaan van vernielingen. Die werden toen afgedaan als "jeugdige baldadigheid", die binnen het korps geen prioriteit heeft.

2 MEI EN 22 DECEMBER

Het pand van een Joodse jeugdvereniging in Amsterdam wordt in mei en december beklad. De bekladdingen zijn (voor zover leesbaar) geen antisemitische leuzen, maar het pand was in 2011 met grote regelmaat doelwit van vernielingen en bekladdingen, terwijl dit met buurpanden niet gebeurde. Uit de entree worden nogal eens hangjongeren verwijderd. Er wordt aangifte gedaan van vernieling/bekladding.

BEKLADDING JOODSE DOELEN**18 JANUARI**

In Gouda is het 'Joodse poortje', vroeger het toegangshek van de toenmalige Joodse begraafplaats, beklad met de tekst "Fuck Jode". Het poortje, nu een monument, staat al 30 jaar in het Raoul Wallenbergplantsoen en is al vele malen beklad met antisemitische teksten en hakenkruizen en beschadigd.

24 FEBRUARI

Een man rijdt 's avonds op zijn scooter langs de Joodse begraafplaats bij de Vondelweg in Rotterdam en ziet "Vijf jongens van Marokkaanse afkomst op deze graven plassen". Als hij woedend tegen de jongens gaat schelden, roepen zij "kankerjood" terug. Uiteindelijk rijdt de man door. CIDI vraagt de man aangifte te doen bij de politie en stelt intussen de Joodse gemeente Rotterdam op de hoogte.

24 APRIL

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Naast de deur van meldster zijn hakenkruizen geklad. Zij doet aangifte. De dader is onbekend, maar zij vermoedt dat het een buurjongen is die haar ook heeft uitgescholden voor "vuile rotjood".

11/12 MEI

Op de muur rond de voormalige synagoge aan de Oude Kerkstraat in Oss wordt in de nacht van woensdag 11 op donderdag 12 mei met grote letters het woord 'Swash' geklad. Het gemeentelijk monument is onlangs verbouwd tot woonhuis met behoud en herstel van de joodse symbolen, zoals de glas-in-loodramen. Er is aangifte gedaan bij de politie. Die heeft een in de buurt gevonden spuitbus op sporen laten onderzoeken, maar nog geen dader gepakt.

14 MEI

De deur van Museum Het Joodse Schooltje in Leek wordt tussen vrijdagavond en zaterdagochtend beklad met de tekst C18 en een hakenkruis. C18 is een internationale neonazigroepering; de C staat voor Combat en de cijfers 1 en 8 resp. voor de letters A en H ofwel Adolf Hitler. Het museum is sinds februari weer door de Progressief Joodse Gemeente Noord Nederland in gebruik als Joods schooltje; de media hebben hier aandacht aan besteed. Er wordt aangifte gedaan en de politie belooft extra surveillance. Een paar dagen later worden op veel andere plaatsen in Leek bekladdingen aangebracht.

29 OKTOBER

Melder loopt in Steenwijk en passeert het Joodse monument voor de vermoorden van de Sjoa, schrijft hij: "Twee Turkse jongetjes staan met hun voeten op de davidster, die op de bodem ligt tussen twee kolommen met de namen van de omgekomen joodse Steenwijkers. De twee jongens spugen op een aantal namen. Vader staat erbij met een grote grijns op zijn gezicht." Als melder daar iets van zegt, vraagt de vader waar hij zich mee bemoeit, het zijn maar kleine jongens... "Dan vraagt hij of ik soms een jood ben. Als ik antwoord dat dat er niet toe doet, schreeuwt hij 'We moeten al jullie schijjtjoden de strot afsnijden'." Drie uur later is melder nog steeds "van slag en boos". Hoewel er geen getuigen bij waren, gaat hij het voorval melden bij de wijkagent. Hij wil het ook melden bij de gemeente Steenwijk en vragen of er misschien een hek om het monument heen gebouwd kan worden.

OVERIGE Vernielingen en bekladdingen

Bij '**Overige vernielingen en bekladdingen**' is het doelwit geen gebouw waarin een Joodse instelling huist. Dit zijn bekladdingen met anti-Joodse leuzen en bekladdingen/vernielingen van bijv. het huis van een (al dan niet vermeend) Joods gezin. *In 2011 waren er twaalf meldingen in deze categorie, tegen tien in 2010.*

HELE JAAR DOOR

Ook in 2011 wordt het huis belaagd van een Joods gezin in Amersfoort, dat al jaren doelwit is.. Tweemaal worden daarbij de ruiten ingegooid; bij een van deze incidenten 'vlogen de stenen

rakelings langs mij', zegt melder. Een op eigenkosten opgehangen camera schrikt de vandalen niet af. (Hopelijk is er begin 2012 een oplossing gevonden.)



22 JANUARI

Op een bushalte bij NS Ede-Wageningen is met zwarte viltstift gekalkt: "juden pas op - raus" en op een andere plek: "Google 'koshertax', betalen aan joden".

13 FEBRUARI

Op een boom op de Bakkerschans in Weesp is met grote zwarte letters het woord Joden geklad. Daaronder, aan de voet van de boom, is een grote hoeveelheid rode verf gestort. Volgens melder staat de tekst daar al lang, maar is hij pas in de winter duidelijk zichtbaar geworden.

20 FEBRUARI

Op een muur langs de Van Eysingalaan, Utrecht, is door iemand een davidster met daarin de letter F geklad. Iemand anders heeft daar vervolgens de volgende tekst bij geschreven: 'jou kk moeder wie dit heeft getekend, fuck alle kk jode'. Gemeente Utrecht is ingelicht.

4 MEI

Bezoekers op weg naar Dodenherdenking in Westervoort worden geconfronteerd met pas getekende hakenkruizen. Op een boom in het Westervoortse park Emmerik is tevens de naam 'Hitler' geschreven.

1 JUNI

Nadat op 18 mei het Joodse schooltje in Leek is beklad met oa 'C18', verschijnen op zeker 9 verschillende andere plaatsen - gebouwen, auto's en caravans - in Leek bekladdingen. Het gaat om hakenkruizen, 'White Power' en dergelijke. Hoewel zowel C18 als White Power verwijzen naar extreemrechtse groeperingen, blijft de politie tegenover lokale media spreken van "een uit de hand gelopen misselijke grap".

24/25 JUNI

Bij een gezin in Muiden wordt in de nacht van vrijdag op zaterdag de mezoeza van de deurpost verwijderd. Het kan simpelweg diefstal zijn, maar het gezin voelt zich bedreigd. CIDI raadt aan in elk geval aangifte te doen bij de politie.

23 AUGUSTUS

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam: In Bos en Lommer aan de Wiltzanghlaan in speeltuin de Boom is met een spuitbus op een deur een davidster met daarin een hakenkruis getekend. Op het moment van de melding staat de afbeelding er ruim 2 weken en is hij 1 week geleden gemeld bij de gemeente. Meldster vindt dit een zeer haatdragende afbeelding, ook nog eens in een speeltuin en doet daarom ook melding bij MDA.

ROND 25 AUGUSTUS

In Den Haag wordt het huis beklad van een gezin dat in 2009, tijdens de Israelische actie in Gaza, langdurig werd belaagd. Het gebeurt een paar keer en werkt alarmerend op het gezin.

Of het echt antisemitisch is, blijft onduidelijk hoewel hiervoor aanwijzingen zijn (uitingen op internet dat 'Joden weg moeten uit die straat'). Een bekladding in 2011 die eruitziet als 'JOED' wordt door het gezin gelezen als Jood, door de politie als Joep. De politie belooft wel extra surveillance.

27 SEPTEMBER

Op de achterzijde van een mededelingenbord bij de El Rahman moskee in Hoofddorp is het woord "KK jood" gekrabbeld.

HAKENKRUIZEN MET LEUZEN

Ook in 2011 worden er op veel plaatsen hakenkruizen geklad. CIDI telt hier alleen swastika's waarbij nazistische leuzen of Joodse symbolen staan en waarvan melding is gedaan bij CIDI.

4 JANUARI

Meldster wordt in Nijmegen, op stap met haar kleuter, op allerlei plaatsen geconfronteerd met hakenkruisbekladdingen. Het jaar hiervoor op het speelplointje van de peuterspeelplaats, nu op de muur van een (RK) begraafplaats langs de Daalseweg, die de grens vormt met een speeltuin. Bij het hakenkruis staat: 'heil Hitler'.

Melden helpt. De eerder genoemde melding is een dag na haar melding met wit overgeverfd; bekladdingen in de openbare ruimte worden doorgaans snel verwijderd door de gemeente.

6 JANUARI

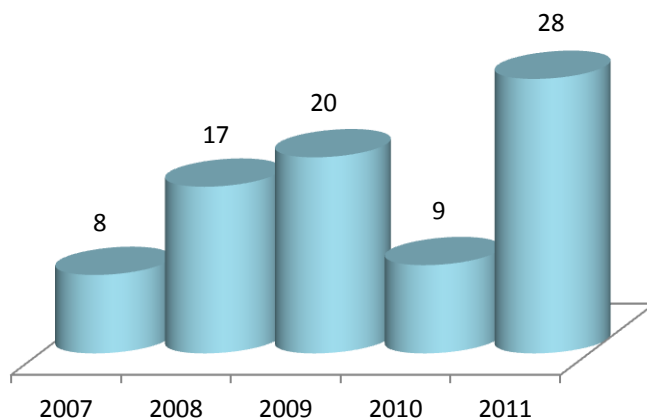
Een tandartspraktijk in Hoogerheide is op verschillende plaatsen beklad met swastika's en leuzen als 'Heil Hitler', Sieg Heil, homo, etc. Mogelijk is dit de nasleep van een ruzie met jongeren die ijsballen tegen de ruiten hadden gegooid. Daarna werden ook vernielingen aangericht en bedreigingen geuit. De politie onderzoekt de zaak.

20 SEPTEMBER, 19 NOVEMBER

In Nieuwerkerk aan den IJssel worden in september op woningen, bushokjes, een kerk en Davidsterren en hakenkruizen geklad. Minstens 20 mensen deden aangifte. De politie neemt de zaak, die hard aankwam in het dorp, serieus en plaatst een foto van twee mogelijke graffiti-spuisers op haar website. Een 19- en een 22-jarige man herkennen zichzelf. Zij melden zich bij de politie en leggen een bekentenis af. Het OM meldt al in oktober dat de twee snel bestraft zullen worden, ofwel door snelrecht, of via het ZSM-project, een proef om daders sneller te bestraffen. De burgemeester wil de schade verhalen op de twee. Saillant is dat een familielid van de 19-jarige in WO2 door de nazi's is omgebracht. Zie bij het hoofdstuk Justitie. 19 november is het opnieuw raak, met tientallen hakenkruizen en davidsterren op zes locaties. Ditmaal staan er echter ook smileys bij. Een week later worden twee jongens (14 en 16 jaar) betrappt bij het spuiten van nazisymbolen op een elektriciteitshuisje. Zij worden ook verdacht van de eerdere hakenkruisgolf. De twee ontkennen.

Hakenkruizen zonder meer verschijnen er te veel om allemaal op te nemen in dit rapport. Ze worden in auto's gekrast, in veldjes gebrand en op allerlei plaatsen geklad. Zij lijken steeds meer een standaard uiting van ongenoegen, maar voor degenen die ze zien blijven het nazisymbolen. Zo was een sociaal werker in de wijk Feijenoord geschokt toen hij op 27 maart zeven hakenkruizen aantrof op het Stampioenplein in Rotterdam. Er stonden geen antisemitische leuzen bij en zover bekend is er geen extreemrechtse groep actief in de wijk. Hoewel ook zulke 'losse' hakenkruizen nazisymbolen zijn, worden ze door CIDI niet geteld.

Real life incidenten: Schelden



Bij heel veel incidenten wordt (ook) gescholden. Bij de door ons gehanteerde rubriek **'Schelden'** gaat het om mondeling schelden in directe confrontaties met onbekenden. Meestal gebeurt het op straat, waar de schelders kunnen wegrekken; soms is dat de inleiding tot geweld. Wat dit laatste betreft waren de incidenten in 2011 minder ernstig van aard. Het waren er echter ongewoon veel: meer nog zelfs dan in het onrustige jaar 2009. (zie de figuur hiernaast.)

'Schelden' omvatte 28 incidenten in 2011, tegen negen in 2010.

Deze ongewone stijging kan mogelijk zijn veroorzaakt doordat men meer doordrongen was van het belang om incidenten te melden. Sommige melders gaven aan dat zij al jaren worden uitgescholden, maar 'het is nu erger'.

"Hee, ben jij een Jood?"
HET HELE JAAR

Een keppeldragende melder in Arnhem wordt regelmatig op straat uitgescholden. De scheldwoorden variëren van 'kankerjoden' tot ' Hamas Hamas alle Joden aan het gas' tot zelfs 'dood de Jood'. "Ik merk ook dat er steeds vaker naast het gebruikelijke schelden ook wordt bedreigd, om mij en/of mijn vrouw iets aan te doen", zegt melder. Hij merkt op dat dit de afgelopen zes jaar steeds vaker gebeurt. Hij wordt ook vaker 'vuil aangestaard'. Ook de daders zijn veranderd. Tot ongeveer vier jaar geleden "gebeurde het zeer sporadisch en dan waren het meestal, ik vind het naar om te zeggen, Marokkaanse jongeren. De laatste vier jaar merk ik dat het niet meer beperkt blijft tot jongeren, ook volwassenen vinden het nodig om even te laten weten tegen Joden te zijn."

Zijn vrouw durft als zij alleen over straat moet geen Davidster meer te dragen, "puur vanwege het angstig gevoel dat ze krijgt vanwege de blikken en soms ook opmerkingen van mensen op straat".

Al die tijd heeft melder hiervan geen aangifte gedaan bij de politie. Op aandringen van CIDI doet hij dit in 2012. Intussen heeft het gezin dan besloten naar Israël te verhuizen.

4 JANUARI

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Uit een verslag blijkt dat op diverse plekken in de Plantage-Weesperbuurt mensen last ondervinden van (Marokkaanse) hangjongeren die vrouwen, Joden en homo's uitschelden.

9 FEBRUARI

Twee rabbijnen, een bisschop, moslims en een aantal protestanten maken een 'interreligieuze dialoogwandeling', om de antidiscriminatiecampagne van de gemeente te ondersteunen. Zij doen dit speciaal in Amsterdam-West, 'omdat intolerant gedrag tegen moslima's met een hoofddoek of joden met een keppeltje daar de afgelopen tijd toenam'. Tijdens deze wandeling echter brengt een voorbijganger voor de camera van Pownews de Hitlergroet aan de stoet, waarbij hij roept "kankerjoden". Rabbijn Raphael Evers en LJG-bestuurslid Harry Polak hebben aangifte gedaan bij de politie, de andere wandelaars spreken hun steun uit.

PvdA-kamerleden Marcouch en Van Dam stellen hierover Kamervragen aan de ministers van Veiligheid en Justitie en Binnelandse zaken. Zij willen onder meer weten of de stoet werd begeleid door politie, en hoe deze reageerde, en vragen of het inzetten van "lokagenten" wordt overwogen om de pakkans voor antisemitisme te verhogen.

1 MAART

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Melder wordt op straat uitgescholden voor "vuile Jood" (terwijl hij niet Joods is) en tegen zijn enkel getrapt.

16 MAART

Een Joodse cafébezoekster in Amsterdam hoort een gesprek tussen drie jonge mensen, donker van huidskleur en met een Surinaams accent. Een van de drie gaat fel tekeer tegen het negeren van het Nederlandse slavernijverleden, scheldt op de 4 en 5 mei-herdenkingen en begint luidkeels uit te leggen dat 'de Joden' moeten worden uitgeroeid. Meldster werpt haar een verstoorde blik toe, maar daarop gaat zij alleen harder tekeer. De andere twee bezoekers zitten er ongemakkelijk bij te kijken. Meldster is geschokt over zo'n geluid uit de Surinaamse gemeenschap: "Ik dacht altijd dat we solidair met elkaar waren."

22 MAART

Melder zit met echtgenote, dochter en kleinkind in de tram. Iemand heeft een radio aan; de conducteur zegt dat dit verboden is en vraagt hem de radio uit toe doen, anders zal hij de politie bellen. De radio blijft echter aan en niemand doet iets. Melder, die ongeveer een tramlengte van hem de man met de radio verwijderd is, vraagt hem luid de radio uit te doen. Een medepassagier waarschuwt: zeg verder maar niets, het is een Marokkaan en de conducteur kan het zelf wel aan. Kort daarna echter begint de radioman hard te schelden tegen 'de Joden'. Melder zegt hem daarmee op te houden, en krijgt als antwoord: "Hee, ben jij een Jood?" Melder antwoordt dat hij dat niet is, 'maar ik wil geen geschreeuw over Joden'. Hij beklagt zich bij de conducteur, die de tram stopt. Twee conducteurs zetten radioman eruit. In het voorbijgaan gooit hij de inhoud van zijn blikje bier over melder heen en eenmaal buiten daagt hij deze uit de tram uit te komen, om het buiten uit te vechten.

LANG LOPEND; GEMELD 16 APRIL

Melder, overigens niet Joods maar van origine Tunesisch, heeft een geschil over het plaatsen van een keuken, met een dealer van Poggenpohl. De directeur van dit bedrijf komt met de dealer naar zijn woning om te bemiddelen tussen de twee, maar dat pakt anders uit. De dealer bedreigt melder, vertelt deze - "Ik ga je kop eraf slaan" - , en zegt hem "U bent nog erger dan een jood." Hij herhaalt dit meerdere keren. Melder: "Al ben ik niet joods, ik vind het gebruik van het woord jood op deze manier weezinwekkend en beneden elk niveau. Hij laat zien dat hij de Joden al niet hoog heeft zitten, en mij daar nog onder plaatst." Voor de keukendealer, zegt hij, "is het joodszijn blijkbaar een maatstaf om de slechtheid van de mensen op te meten." Hij doet een melding bij CIDI, klaagt bij Poggenpohl en doet aangifte bij de politie.

4 MEI

In Utrecht verstoren drie jongeren vanuit een langsrijdende auto de dodenherdenking met de kreet: "Joden aan het gas". De politie, die net langsrijdt, reageert alert: zij gaat achter de roepers aan en pakt ze op. Daarbij blijven de drie 'hitterleuzen' roepen, zegt een politiewoordvoerder: ook beledigen zij de agenten. Ook Justitie maakt er snel werk van.

4 MEI

Ook in het Overijsselse Borne werd de herdenking verstoord door jongeren. Tijdens de 2 minuten stilte beginnen zij te schreeuwen vanuit de tuin van een naastgelegen restaurant. Aanwezige agenten spreken hen direct aan en noteren hun identiteitsgegevens.

4 MEI

Ook Greta Duisenberg laat in een Amsterdams restaurant van zich horen tijdens de 2 minuten stilte – ze voert dan luid een telefoongesprek. Zij wordt verwijderd door de politie. Zij ontkent en spreekt van een 'hetze', 'molestering' door 'welgestelde zionistische families en van 'Israëlische intimidatie'.

4 MEI

Bij de dodenherdenking in Goes smijt een groepje jongeren een steen tegen een raam van een woning. De daders ontkomen, het raam raakt beschadigd.

9 MEI

Een Amsterdamse taxichauffeur valt melder, die een T-shirt draagt met Hebreeuws opschrift, bij twee gelegenheden lastig met een middelvinger en een stortvloed aan verwensingen.

20 MEI

De serveerster op een terras in Amsterdam-Buitenveldert vraagt een persoon van 90 jaar om op te schuiven, zodat bewoners er beter langskomen. Als de man antwoordt dat hij zal opschuiven wanneer er iemand aankomt, gaat zij 'tegen hem tekeer'. Onder het weglopen roept zij: "Wat een volk!"

Een getuige wil 'verhaal halen' bij de eigenares en de serveerster: wat bedoelde deze? Zij antwoordt: "Jullie volk". De getuige start een e-mailcampagne om het restaurant te boycotten.

31 MEI

Marokkaanse 'opgeschoten jongeren' verstoren een rouwstoet in Amersfoort: zij fietsen om de langzaam rijdende rouwauto heen en roepen daarbij herhaaldelijk: 'Joden'. De geschokte directeur van de uitvaartorganisatie roept in een open brief scholen, moskee en politici op er iets aan te doen en doet aangifte bij de politie: "Als je alles verzwijgt, worden er ook geen maatregelen genomen".

21 JUNI

Voor de tweede maal in korte tijd wordt een Amersfoortse rouwstoet uitgejouwd met 'Joden'. Ditmaal gaat het om 12-jarige leerlingen van een islamitische school. Het incident krijgt een nare nasleep: de school van de verstoorders krijgt diverse dreigtelefoontjes.

3 JULI

Tijdens meningsverschil bij een tennistoernooi van CTC tennisvereniging Capelle aan den IJssel scheldt de scheidsrechter de leraar van een van de deelnemers uit voor Jood en uiten mensen van de club doodsbedreigingen, meldt de tennisleraar. Hij beheerst het Nederlands nog niet zo goed (zijn echtgenote vertaalde de tekst); er wordt ook geschreeuwd: "Die buitenlanders ook altijd!"

3 AUGUSTUS

In een e-mail over iets anders wordt en passant het volgende incident gemeld, dat zich afspeelde in Amsterdam-Zuid: "Er reed een bromster voor mijn auto. Ik vroeg of ze aan de kant wilde gaan. Ze trok mijn deur open en riep 'kankerjood'." Melder wil er achteraan, maar de bromfietser rijdt snel weg over de stoep. Achteraf is melder blij haar niet te hebben ingehaald:

"Alle Joden doodmaken"

"KKJood!"

"als het was gelukt had ik niet geweten wat te doen en had ik waarschijnlijk klappen gekregen."

22 AUGUSTUS

Een wafelverkoper in Volendam herhaalt een paar woorden ivriet van de bestelling van een gemengd Nederlands-/Hebreeuwstalige familie. Als één van hen zegt: "Hé wat leuk, je spreekt iwriet" antwoordt de koopman blijkbaar zonder aanleiding: "Alle Joden doodmaken". Als de klant draait zich, "helemaal naar", omdraait, zegt de koopman nog: "Ze zijn allemaal arrogant die Joden en ze moeten ze allemaal doodmaken", en "de groeten aan de Hamas". De klant wordt heel boos en roept: "Kom eens uit je tent". De koopman doet dit, gevolgd door een zoon/medewerker die toevallig een mes in zijn handen heeft; deze en een familielid van de klant houden de twee uit elkaar.

De familie haalt er een man in uniform bij - ten onrechte denkend dat dit een politieman is - en wordt nog bozer wanneer deze de koopman kalmerend op de schouder klopt. De familie is zeer ontdaan en doet aangifte.

"Joden opgeflikkerd"

29 AUGUSTUS

Melder wordt door een vriend naar station Hilversum-Noord gebracht. Dan wordt er 'vanuit het niets' glas naar hen gegooid; een paar jongens roepen hen vier tot vijf keer na met "Hilversum-Noord kankerjoden". Volgens melder hadden de scheldende jongens mogelijk gehoord dat zij Hebreeuws praatten. Wanneer de vriend terug gaat naar huis, roept hij de jongens toe 'dat ze moeten stoppen met hun Nazi shit'. Op dat moment komt er ook politie; deze rekent de scheldjongens in. Zij worden echter niet vervolgd door gebrek aan bewijs.

3 SEPTEMBER

Een medewerkster van CIDI zit in de intercity van Amsterdam naar Utrecht. Als die langs de (Ajax) Arena rijdt, begint de man naast haar te schreeuwen "moven Joden, smerige Joden!" Zij roept de conducteur, die de schreeuwer op haar verzoek uit de trein zet.

7 SEPTEMBER

Een moeder haalt haar kind van de Joodse basisschool in Amsterdam. Een tegenliggende chauffeur 'vond dat hij voorrang had, en er niet langs kon' en scheldt haar uit voor "Jid". Hoewel zij het kenteken heeft van de auto, doet zij geen aangifte 'omdat de politie hier toch niets mee gaat doen'.

7 SEPTEMBER

Een vriend van melder vertelt aan melder: wanneer de vriend in z'n eentje met keppeltje en tefillien over de Van Nijenrodeweg in Amsterdam loopt, wordt hij door iemand achter hem herhaaldelijk uitgescholden voor "kankerjood". Hij besluit het te negeren en loopt zonder omkijken verder. Melder vindt dat dit toch bij CIDI moet worden gemeld, maar licht de betrokken vriend hierover niet in: "Hij was laconiek erover en is een week geleden geëmigreed."

12 SEPTEMBER

Melder loopt over straat en komt drie jongens tegen. Nadat melder ze voorbij is gelopen, beginnen zij in het Arabisch iets over Joden te roepen: "de toon en intonatie lieten niets te wensen over". Als melder doorloopt, stopt het schelden.

8 OKTOBER

(media:) Een journalist dient een klacht in bij burgemeester Jozias van Aartsen over de Haagse politie. Toen moslimdemonstranten hem het werk onmogelijk maakten, waarbij zij hem uitscholden voor "jodenhond", greep de politie niet in. In plaats daarvan belette ook zij hem zijn werk te doen, zeggend dat hij zich "diende aan te passen aan de door de demonstranten opgestelde 'regels'". Ook een andere journalist werd door de demonstranten gehinderd in zijn werk. De politie verzocht hem om afstand te houden van de demonstranten en te wachten tot hun "persmomentje".

21 OKTOBER

Melder loopt op een Joodse feestdag (met keppel) op weg van synagoge naar huis door het Beatrixpark in Almere. Bij de velden van de Almeerse Hockey-vereniging, die door middelbare scholen worden gebruikt voor LO, staat een groepje middelbare scholieren van naar schatting 14 tot 16 jaar, met de fiets aan de hand. Terwijl hij voorbij wandelt, mompelen zij iets onverstaanbaars. Als hij ongeveer vijftig meter verder is, "roept één van de leerlingen luidkeels: Jood. En nog een keer: Jood. Daarna: Joden opgeflickerd." Melder loopt door, maar meldt het een paar dagen later bij CIDI.

16 NOVEMBER

Melder, met keppel, zit in tram 2 in Den Haag. Bij Stuyvesantstraat stapt een "getinte man" van tussen de 20 en de 25 jaar in. Terwijl hij naar het achterdeel van de tram loopt langs melder, scheldt hij "met sterk buitenlands accent": "kankerjood, kankerjood! Hey, kankerjood". Melder reageert niet, kijkt ook niet om, en stapt een paar haltes later zonder verdere incidenten uit.

11 DECEMBER

Melder loopt in het centrum van Den Haag waar in moslimkledij getooide jongens stenciltjes uitdeelden met als titel "een overeenkomstig woord", bedoeld om te wijzen op overeenkomsten tussen de Bijbel en de koran. Als een van hen melder aanspreekt, zegt deze dat hij de islam als een gevaarlijke godsdienst beschouwt. Hij verwijst naar preken die haat tegen de Joden verkondigen. De jongen antwoordt: "Israël en de Joden voeren een GENOCIDE uit jegens de moslims"

"Jodenhond!"

31 DECEMBER

Melder komt in Amersfoort met zijn zoontje thuis uit sjoel. Voor zijn huisdeur hoort hij roepen: Jahoed, Jahoed! Hij brengt zijn zoontje naar binnen en loopt naar het groepje van zes jongens van Marokkaanse afkomst plus een Nederlandse jongen, die op een bankje in het speeltuintje voor zijn huis vuurwerk zitten af te steken. Hij vraagt waarom zij dit roepen, en zegt dat hij het niet wil. Er komt weinig respons. Als hij terugloopt naar huis hoort hij achter zijn rug: Hamas Hamas joden aan het gas. Intussen is ook zijn echtgenote naar buiten gekomen. Melder onderneemt met haar een poging tot praten. Een paar van de jongens doen een bivak muts op. De anderen willen niet zeggen wie had geroepen, maar verdedigen hun uiting door te zeggen 'dat melder toch ook zionist is'. Melder zegt dat, als dat al zo was, hij hen daar niet mee lastig valt en dat hij niet uitgescholden wenst te worden. Hij vraagt hen hoe zij het zouden vinden om met hun kind uitgescholden te worden. Zij lachen slechts. Melder loopt weg. De jongens gooien vuurwerk achter hem op straat en verlaten kort daarop de speelplaats. Omdat het Sjabbat is, kan melder ze niet op de foto zetten en de politie bellen. Later zoekt hij contact met de wijkagent, die toezegt hem terug te bellen.

TELEFOON

Kwetsen, beledigen of pesten per **'Telefoon'** kan verschillende vormen aannemen (telefonische bedreigingen staan onder bedreigingen). **Er was slechts 1 melding in 2011, tegen twee in 2010 (en zes in 2009)**. In voorgaande jaren had CIDI een 'vaste beller', die als de telefoon werd opgenomen redevoeringen van Hitler afspeelde. Sinds er een keuzemenu is ingevoerd, is dit gestopt.

4 FEBRUARI

Melder krijgt een hem onbekende mevrouw van de Vrij Evangelie Gemeente aan de telefoon, die hem vertelt dat de Joden in de oorlog omgekomen zijn omdat ze niet in Jezus geloofden en hem hebben vermoord. Hij meldt tevens een ander incident: een man slecht verstaanbare, mogelijk dronken man zegt op een station iets tegen hem over treinen en daarna over 'Joden vergassen'.

Schriftelijke uitingen

"Jammer dat hij zo oud is geworden"

BRIEVEN, PAMFLETTEN EN STICKERS

Bij CIDI komt jaarlijks een gestage stroom antisemitische uitingen via ouderwetse kanalen als post of fax. **In 2011 telden wij vier incidenten, tegen zeven in 2010**. Vaak zijn het uitingen met extreemrechtse symbolen en vooroordelen, en vaak betreft het hele series van een enkele afzender. In dat laatste geval tellen wij de hele productie als één incident.

HEEL 2011

De vaste 'knipseldienst' was ook in 2011 actief. Zoals elk jaar stuurde hij een groot aantal knipsels, meest artikelen over personen met een Joods klinkende naam en geldzaken. Zo stuurde hij een artikel "Rechtszaken over A'dams beursfonds", met als intro: "De beheerders van een fonds van de Amerikaanse Carlyle Groep hebben volgens beleggers geweten dat het zo snel failliet kon gaan."

Hij schreef hierbij: "Hebzuchut dat is van jullie Joden wat de wereld de verdommenis in brengt. Jodse lobby in amerika: geldwolven maar ook wat de palestijnen betreft Let op jullie trekken aan het kortse eind (ook de moffen verloren)". Carlyle-oprichter David Rubenstein voorzag hij op de foto van een keppel en een Hitlersnor. Een ander voorbeeld zijn de commentaren bij het artikel Rijkste zakenman Israël dood: "Jammer dat hij zo oud is geworden", "Wat zijn jullie toch een stink boeven voor geld verraden jullie je eigen moer nog Zou mijn niks verbazen als jullie geld hebben verdient aan de Holocaust."

HEEL 2011

Een gestoord persoon stuurt CIDI vele pagina's lange, dubbelzijdig zonder kantlijnen grotendeels in hoofdletters op een oude handmachine ("HET TIJPE MACHINE IS 50 JAAR OUD") getikte epistels. Deze gaan tekeer tegen "allochtonen", maar vooral tegen Joden. Kort samengevat is de inhoud dat al het slechts in de wereld het gevolg is van een Joods complot. Zij worden met de hand bezorgd met op de enveloppe onzinnige afzender 'adressen' als: "de Turks Marokkaanse enclave, vroeger schilderswijk: heel vroeger Nederlands.". De schrijver, een oudere Nederlander, zegt van zichzelf: "HEB GEEN ONDERWIJS GEHAD NOOIT LEREN LEZEN NOG SCHRIJVENN, OH IK HEB HET ALS KIND ZO GOED GEHAD : ik kom uit de tijd dat een arbeider een slaaf was, die komt weer."

Een bloemlezing: "JODEN HEBBEN EEN COUP GEPLEEGD", „ALS DE BAAS ZIJNDE IN DE PVDA NU PARTIJ VAN DE ALLOCHTONEN:" "DEJOOD HAALDE 50.000000 MILJOEN OP: EN DAARMEE WERD DE MOORD MACHINE PINOCHET, IN BEWEGING BEZET, DUIZENDE DODEN HEEFT DAT OP GELEVERD" "ALTIJD HET GELD: BIJ DE JOOD EN HUN GELD COMPANEN DE SPEK JODEN:" "HET JODEN BLAD DE HAAGSCHE COURANT" "IN DE WERELD DRAAIT DOOR, DROPEN DE JODEN VAN HET BEELD" "DE TWEEDE KAMMERLEDEN GEVEN AAN DE MOOISTE NEVEN FUNCTIE,S, EN DE STERKE JOOD HEEFT EEN LOL:." "EEN STERKE JOOD, COHEN" "DE JODIN POLAK" "DE JOOD DE HOND" "NOG EEN JODEN PRORAMMA , BUITENHOF" "DE JOOD WALLAGEN".

"een Jodenblad"

JANUARI

CIDI ontvangt een anonieme, getypte en in Nieuwegein geposte "waarschuwing" van iemand die zich het "slachtoffer" noemt van "een sekte die mensen met drugs en een reiki-medium in trance heeft gebracht". "Het gevolg van deze hypnotische suggestie is geweest dat het slachtoffer [de briefschrijver zelf dus] is gaan denken dat hij neonazi kon worden. Hierdoor is hij (...) agressief geworden richting Joden en Zwarten en richting personen die hun belangen bevorderen; zoals links-activisten." Dit 'slachtoffer' vertelt dat hij informatie over Joden heeft gestuurd aan de NVU en eindigt: "Veel succes met de toch wel zwaar derpimerende en teleurstellende informatie hopelijk kan je ermee voorkomen dat je in de problemen raakt."

JUNI

Tijdens de discussie over onverdoofd slachten wordt met de hand een kaartje bezorgd bij CIDI, met onder meer: "die afgerukte Jonatan Sachs, gek maar het klinkt wel heel Duits. Door wie werd Adolf Hitler financieel gesteund in z'n strijd tegen het communisme Juist ja, de Joden. Kies eens rot dan op naar jullie oorlogzuchtend Israel". Het handschrift doet aan als dat van een ouder persoon. (Het is een ander handschrift dan op de knipsels met antisemitische commentaren die al jaren bij CIDI arriveren.) De tekst is ondertekend met een onleesbare handtekening, maar verder anoniem.

"de Jood en hun geld"

DIGITAAL

Vooraf in e-mails worden de opvattingen van afzenders verwoord. De afzender kan zich uitsluitend in tekst uitdrukken, zonder 'hulpmiddelen' als klappen of tekeningen. In sommige e-mails lopen 'zuivere' Israelkritiek en antisemitische uitingen door elkaar. Over de registratie daarvan bestaan twee extreme opvattingen. Aan het ene uiterste staat de opvatting dat alles wat er wordt gezegd na acties van Israelische regeringen valt onder 'vrije meningsuiting' en 'legitieme politieke opinie', en dat dit per definitie *niet antisemitisch kan zijn*. Aan het radicaal andere uiterste staat de opvatting dat alles wat men tegen Israel zegt per definitie *antisemitisch moet zijn*, omdat Israel een Joodse staat is.

CIDI registreert 'zuiver' anti-Israel uitingen, hoe rabiaat ook, niet als antisemitisch. Maar uitingen die (uitsluitend of naast andere opmerkingen) antisemitische elementen bevatten, worden wel geregistreerd.

Voor het onderscheid tussen die twee hanteert CIDI al jaren de – enigszins gewijzigde – door Peter Pulzer (Oxford University) ontworpen toets die te vinden is in Bijlage I, maar de lezer kan misschien niet direct het verband zien tussen die toets en de uitingen die wij op grond daarvan opnemen. Ook een verklaring waarom bepaalde punten worden getoetst kan verhelderend werken.

Sinds het rapport over 2008 en de eerste maand van 2009 zijn de criteria uit deze toetsing daarom vertaald in een eenvoudige code, waarmee elke e-mail is gecodeerd en die door middel van een icoon bij de e-mails is gezet. Daardoor kan de lezer zien waarom een e-mail is opgenomen, en het maakt een vergelijking mogelijk van de 'oogst' aan antisemitische e-mails in verschillende periodes. Hieronder de toets puntsgewijs; zie voor voorbeelden de codering bij de e-mails.

HEEFT DE BETROKKEN PERSOON DIE DE UITLATING DEED:



Niet alleen specifieke individuen of organisaties in Israël bekritiseerd, maar ook anonieme collectieven, zoals 'de' Joodse lobby, 'de' Joodse gemeenschap of 'de' Joodse stem?

Een van de kenmerken van racisme is, dat de leden van de gediscrimineerde groep niet worden beschouwd als menselijk individu, maar als onderdeel van het grote geheel waarover men vooroordelen heeft. De daden van een individu of specifieke organisatie worden niet alleen aan die persoon of organisatie toegeschreven, maar aan alle leden van de groep. Een van de meest hardnekkige bronnen van antisemitisme is het idee, dat 'de' Joden geen gewone, loyale inwoners zijn van het land waar zij wonen, maar deel uitmaken van een wereldwijd complot dat tot doel heeft de wereld te overheersen. In zijn meest virulente vorm is dit idee verspreid in de *Protocollen van de Wijzen van Zion*, een antisemitisch geschrift uit de 19e eeuw waar ook de nazi's gebruik van maakten. In hedendaagse antisemitische uitingen krijgt dit vaak de vorm van beschuldigingen dat 'de Joden' of 'de Joodse lobby' de VS of de media in hun macht hebben en gebruiken bij snode machinaties.

HEEFT DE BETROKKEN PERSOON DIE DE UITLATINGEN DEED:



De economische positie van Joden, betrokkenheid van Joden bij media of één van de andere zogenaamde Joodse eigenschappen benadrukt of overdreven?

Hier gaat het om klassieke antisemitische stereotypen over Joden en geld (het 'beheersen van de media', banken etc. hoort o.i. bij het complot om de wereldheerschappij).

HEEFT DE BETROKKEN PERSOON DIE DE UITLATINGEN DEED:



De Israelische regering vergeleken met nazisme en het optreden van het Israelische leger met de SS?

Pulzer neemt in dit punt ook Holocaustvergelijkingen op; in dit rapport zijn de twee gesplitst omdat het een zonder het ander kan voorkomen. Hier gaat het om de veel voorkomende slachtoffer-beul omkering, met als doel om Israël, of DE zionisten, of DE Joden, of alle Israelische burgers, te demoniseren door ze 'even erg als de nazis' te noemen, waarbij Palestijnen worden afgeschilderd als 'de nieuwe Joden' die worden onderdrukt door het volgens de uiting nazi-achtige Israël. De vergelijking met de ergste vijanden van het Joodse volk is absurd en uiterst kwetsend: er zijn en waren geen Israelische Einsatzgruppen en zelfs de meest kritische observator kan de daden van het Israelische leger daar niet mee vergelijken. Zeggen dat 'het collectief Israël' / 'Israëli's' / 'Joden' / 'Zionisten' "net zo slecht zijn als de nazi's" is bovendien vaak een opstapje naar het achteraf rechtvaardigen van de Holocaust ('eigen schuld', 'verdiende loon'), of de uitspraak dat alle Israëli's / Joden alsnog dood moeten. Ook zeggen dat 'de Joden zelf de Holocaust hebben uitgevoerd of gefinancierd' valt hieronder.

HEEFT DE BETROKKEN PERSOON DIE DE UITLATINGEN DEED:



Het optreden van Israël / het Israelische leger / Joden enz. "Holocaust" of "genocide" (of "erger dan" die twee) genoemd, of plaatsen als Gaza "getto" of "concentratiekamp"?

Ook deze vergelijking is absurd en kwetsend, en bagatelliseert de moord op miljoenen. Er is geen genocide op Palestijnen en zo'n planmatige volkenmoord is er ook nooit geweest. Er zijn en waren geen Israelische gaskamers en concentratiekampen, en het totale aantal doden door het conflict aan beide zijden is ongeveer gelijk aan of minder dan het aantal moorden dat de nazi's in een paar dagen pleegden. Zeggen dat de behandeling van de Palestijnen even erg of erger is, impliceert dat men de moord op miljoenen geen groot verlies vindt. Hier blijkt ook dat het hele Joodse volk verantwoordelijk wordt gehouden voor de acties van Israël. Die laatste worden vaak met terugwerkende kracht gebruikt om de Holocaust of zelfs duizenden jaren van vervolging te rechtvaardigen.

Verder geldt hiervoor hetzelfde als voor het vorige punt. Ook andere vormen van Holocaustontkenning en – bagatellisering zijn hierbij opgenomen (maar niet: zeggen dat Joden de Shoah zelf hebben uitgevoerd).

HEEFT DE PERSOON DIE DEZE UITING DEED:



Met twee maten gemeten, bijvoorbeeld beter gedrag van Israël geëist dan van andere landen in deze wereld, of om sancties gevraagd die uitsluitend tegen Israël gericht zijn?

Waar het hier om gaat is: meet de persoon met twee maten, eist hij dat Joden/Israëli's enz. beter zijn dan anderen, meestal omdat 'ze geleerd moeten hebben van de Holocaust'? Achter die laatste uitspraak gaat niet alleen de misvatting schuil dat 'lijden moet louteren', maar ook het idee dat de Holocaust was bedoeld om de Joden 'een lesje te leren' of te straffen, kortom 'eigen schuld'.

NIET GENOEMD DOOR PULZER, WEL DOOR ONS GETELD ALS ANTISEMITISCH:



Wordt de Holocaust met terugwerkende kracht gerechtvaardigd met Israelische acties, en/of wordt er gezegd dat er toen niet genoeg Joden zijn vermoord of dat alsnog alle Joden/Israëli's enz. dood moeten? (Spreekt voor zich)

NIET BIJ PULZER, WEL GETELD:



Klassieke antisemitische stereotypering van Joden als duivels, het kwaad zelf, bron van alle kwaad. Ook dit spreekt voor zich.

In 2011 werden er 18 incidenten met antisemitische e-mails en tweets geteld, aanmerkelijk minder dan de 47 in 2010.

Desondanks ontvangen zeer veel personen hatemails.

Een paar 'veelmailers' zijn verantwoordelijk voor een zeer groot aantal e-mails met antisemitische uitingen en dit veroorzaakt een groot aantal meldingen hierover bij CIDI. De productie van deze 'veelmailers' wordt echter geteld als 1 incident per dader, ook als de inhoud van hun e-mails (of tweets) verschilt. De daling in het aantal incidenten is dus vooral een daling in het aantal personen dat een of twee incidentele hatemails verstuurt.

Hoewel het in het verleden soms de vraag was of een e-mail kan worden aangemerkt als 'in het openbaar beledigen van een bevolkingsgroep', kan dat bij deze veelmailers geen vraag zijn. In 2011 deed CIDI in een aantal gevallen aangifte hiervan. Zie voor afgewerkte zaken onder Justitie.

VEELMAILERS

"Geef mij een license to kill en jullie zijn dood"



Een veelmailer spamt voortdurend haatmail naar zeer veel e-mailadressen, waaronder kamerleden en redacties van media. Terugkerende thema's zijn complottheorieën: "wij moeten gedeprogrammeerd worden stelletje bange sukkel. wij christenen moeten de joden eruit schoppen" en "dit land wordt geregeerd door doortrapte, konkelende, drammerige vogelpoepplek viezerikkende joden die onze politiek bepalen." Hij geeft Joden de schuld van alle kwaad - gebeurtenissen, organisaties als KKK, etc., - en verzendt uitingen als: "jullie ziojoden moeten worden uitgeroeid net zoals jullie vinden dat een puur ziojoodse staat gesticht moet worden." en "jullie zijn schorem geef mij een licence to kill en jullie zijn dood zeker de joden roshenfuck, mosckofuck en die randdebiel wildrsfuck" **Deze veelmailer is in 2012 na aangifte van CIDI veroordeeld.**



Een vaste mailer komt met teksten als: "Die hele club moet verboden worden, en israël vernietigd wat mij betreft. oorlogsmisdadigers moeten in kampen worden gegooid, en dat betekent het hele cluppie, omdat iedereen die in het terroristenleger heeft gezeten schuldig is aan oorlogsmisdaden."



Een ander spamt ook naar ellenlange verzendlijsten. Hij 'corrigeert' bijvoorbeeld een video, toegeschreven aan "de killer" Breivik: "100+million people killed by the communists in Russia. Klopt. Maar de daders waren overwegend Joodse Bolsjewieken (gesponsord door de Joodse Rothschild bankiers die in 1948 de huidige staat Israël uit de grond stampten, nadat ze eerst Adolf H. in zijn activiteiten hadden gesteund). Bolshewicked Jews." Hij ventileert complottheorieën (NWO) en allerlei vormen van Holocaustontkenning. Behalve aan 'Joodse Bolsjewieken' schrijft hij al het kwaad op de wereld, waaronder 9/11, toe aan 'rijke Joden', Zionisten, Israël, de Mossad enz. en verstuurt links met laster over personen die hij op nazistische wijze aanduidt met "Jew Harel", etc.



CIDI ontvangt veel meldingen over 'Aart Liberty', die diverse antisemitische websites en blogs produceert en veel e-mails verstuurt. Zijn specialiteit is Holocaustontkenning: Joden en Joodse organisaties zouden de Sjao verzonnen hebben, zoals naar het Auschwitz Comite: "Geachte Auschwitz bedriegers, Uw site over Auschwitz klopt van geen kant. Werd al eerder het aantal slachtoffers van 4 miljoen teruggebracht naar 1,5 miljoen.. opnieuw 1,2 miljoen minder slachtoffers. Daaruit blijkt, dat er in Auschwitz 'slechts' 300.000 mensen zijn omgekomen en niet uitsluitend joden." Verder plaatst hij uitingen als: "Bom op die Zionisten, dat zou lekker opruimen of een nieuwe holocaust."



Een ander probeert per e-mail aandacht te genereren voor een van zijn Holocaustontkenkende sites met teksten als: "Want liegen voor joden is de gewoonste zaak van de wereld. Zie ook de artikelen op mijn website: <http://stop-de-joden.weebly.com>. Beter snel wegwezen uit Nederland of spelen jullie het liedje al: Vluchten kan niet meer?" **Deze website is in 2012 na klachten verwijderd door de provider.**



Een veelmailer spamt samenzweringstheorieën - vaak in het Engels maar gericht op Nederland. Oa een tekst die zogenaamd afkomstig is van een Jood: "Harold Rosenthal was supposedly murdered for giving this interview in 1976 during which he boasted about how a group of Jews are manipulating the stupid and gullible Goyim. ()However, as with the Protocols of Zion, what Rosenthal says seems to be true. ..Anytime truth comes forth which exposes us, we simply rally our forces - the ignorant Christians.. We virtually get away with murder, and all the goy do is to talk about it, which is ineffective since we, the masters of propaganda, always publish a contradicting account."

Vele duizenden woorden later komt de Nederlandse aap uit de mouw: "Blind, brazen, hypocritical and unjust, in whose name does Dutch FM Rosenthal speak?" (volgen teksten over minister Rosenthal)



Een andere veelmailer verstuurt vooral links naar antisemitische websites en filmpjes. Zijn instemming met de inhoud blijkt uit commentaren als: "'100+ million dead: communist holocaust.' Een staaltje brainwashing van de bovenste plank: De identiteit van de commiekillers wordt voor het gemak niet genoemd. Breiviks is fanatiek Zionist: die Comunistische Holocaust henchmen waren overwegend Joods. Verdwijnt in de huidige Kultuurkamer in het 'vrije' Westen immer onder het tapijt."

"..of een nieuwe holocaust"

INCIDENTELE HATEMAILS EN -TWEETS

*"Kabalistische Vrijmetselarij"***5 JANUARI**

Een mailer : "Ziet het CIDI dan niet dat de joodse gelovigen gebruikt worden door de "occulte elite" in europa als cathalysator voor "de nieuwe wereld orde". U bent als Israëliers slachtoffer die tot dader word gemaakt.. de tijd zal uitwijzen wat er echt gaande is.. Wees geen slachtoffer van de Luceferiaanse filosofie die toegespits op het jodendom tot Zionisme is versleuteld. En open de ogen niet alleen voor wat joodse gelovigen is aangedaan maar open ook u ogen voor het Antisemitischme van de Akunazi joden tegen de semieten uit het midden oogsten en respecteer ook hun geboorte grond. Dat u in u hart de wijsheid vind en de kracht om tot vredesvolle inzichten te komen. En wees geen slachtoffer van het Facisme binnen u eigen kringen en verdiep u eens in de Babylonische Mysteries en de wereldwijde invloed van Kabalistische Vrijmetselarij"

**12 JANUARI**

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Een Joodse instelling ontvangt e-mails met onder meer de tekst: "Hoezo moet de overheid de bewaking van joodse gebouwen betalen? Mijn voorstel is laten de joden zelf eerst hun eigen verleden is vanuit een ander gezichtspunt bekijken."

23 JANUARI

Een hatemailer die zich 'rabbi camelcock' noemt, stuurt een Joodse organisatie deze tekst: "Uw vraag: Is er zoiets als joods antisemitisme? Mijn antwoord: Jazeker, elke jood is een antisemiet. Ze zijn immers zo weerzinwekkend dat hij een wandelende waarschuwing is voor hun subversieve soort!"

4 MAART

Mailer stuurt de volgende tekst: "Nog nooit zo 'n opruier gezien als jij. Je bent een gevaar voor de wereldvrede. Je voelt je ongetwijfeld geruggesteund door de nederlandsjoodse kutrechtspraak maar eens ga je op je bek."

ROND 22 MAART

Een paar reacties in de nasleep rond het ADO 'jodenjachtincident' gaan over de schreef; zie onder sport. Geteld als 1 incident, niet te rubriceren.

21 MEI 24 APRIL

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Een Joodse instelling ontvangt antisemitische e-mail die het Meldpunt als strafbaar beoordeelt.

JUNI

Een twitteraar met de profielnaam 'Kees Luesink, Burgemeester van Doesburg en lid van Groen Links', tweet tijdens de discussie naar aanleiding van het verbod op onverdoofd slachten: "Rechtvaardigheid is zo eenvoudig en zo (inmiddels) onjoods".

5 JULI

E mail met als onderwerp: Slachting! de tekst: "Als de toedracht van de Bijlmerramp uiterlijk a.s. donderdagavond 7 juli om 23u58 niet is gepubliceerd dan worden er nadien tenminste 250 joodse honden afgeslacht, (zonder voorafgaande verdoving)!"

20 SEPTEMBER

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam: een man heeft via Gayromeo mailcontact met een Turkse jongen. Deze jongen had in zijn profiel staan: "no blacks, no asians, no jews". Dit is op verzoek van de melder door de beheerder van de website verwijderd. Melder had met deze jongen ook mailcontact (via Gayromeo), waarin jongen beledigende opmerkingen over joden maakt en de Holocaust bagatelliseert.

20 OKTOBER

Iemand uit Gouda' stuurt een weblog met informatie over 'het conflict' de (geheel in hoofdletters geschreven)tekst: "Kuck you fuck you ziek word ik van jullie joodsezionisten ik hoop dat jullie allemaal ooit het licht zullen zien maar dat zal wel niet. Altijd maar weer verdraaien van waarheid. Het eeuwige verdeel en heers politiek bedrijven en ondertussen in de schaduw jullie snode plannen tot uit voering brengen. De zionisten zijn het meest verantwoordelijk voor het meest van de ellende op deze wereld. wat de joden in de tweede wereld oorlog waren zijn de paletijnen nu in de door israël bezette gebieden. deze bezette gebieden zijn net warschau 1938/1945. ziek ziek ziek word men van de fucking talmud geschreven door de zieke rabbijnen wiens ware god satan IS."

**10 NOVEMBER**

Onderwerp: bloed, veel bloed. Een Haarlemmer mailt aan CIDI: "Als Israel haar idiote plannen doorzet om Iran te bombarderen, dan gaat het echt fout op deze idiote aardbol. Laat dan en vervolgens duidelijk zijn, dat de

"van slachtoffer tot dader"

Joden het bloed van de hele wereld aan hun handen hebben! Maar inderdaad, de Israelische machthebbers /dictators zijn er gek genoeg voor; dat heeft het recente verleden, vanaf ongeveer 1967, wel aangetoond.



19 DECEMBER

Een Joodse organisatie ontvangt: "wat geeft jullie het recht dieren en mensen te mishandelen en zelf maar blijven jammeren over wat jullie is aangedaan wat een schijnheilig geloof jullie kweken zelf de joden haat"



23 DECEMBER

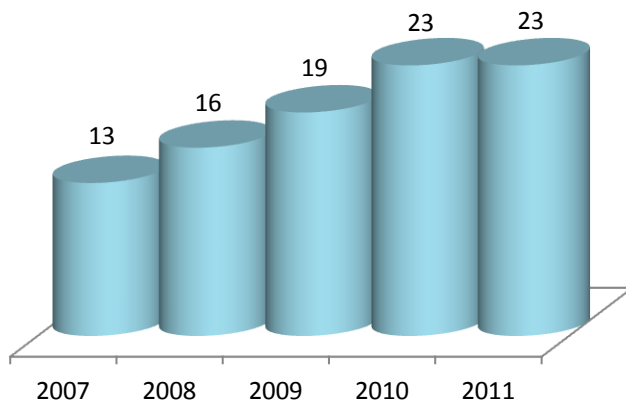
Nadat de plaatsing is tegengehouden van een hek dat herinnert aan concentratiekamp, ontvangt CIDI de volgende e-mail: "Het cidid heeft geen vetorecht en ook eigenlijk geen spreekrecht. Ik ben van mening dat wij als Joden eerst eens de betonnen wan constructie rondom onze Palestijnse broeders moeten weghalen. (...)



Maak u geen zorgen wij hebben als familie ook erg geleden onder de nazi's, wij hebben onze eigen kampverhalen etc etc etc. Mijn oude grootvader (Dresden en later in een kamp) is het met mij eens, dat Joden eerst eens de hand in eigen boezem moeten steken, voordat ze de wereld hun wil proberen op te leggen. Deze houding heeft ons al 6 miljoen mensen gekost. Ik denk dat we nu wel eens wat meer mogen tonen dat WIJ iets van de 2 e wereldoorlog hebben geleerd. Het lijkt er niet heel erg op."

"het bloed van de hele wereld aan hun handen"

Incidenten in de directe omgeving



Incidenten in de directe omgeving zijn vaak onderdeel van een bredere sociale interactie. De daders zijn geen onbekenden, maar bijvoorbeeld burens, klasgenoten of collega's op het werk.

Anders dan andere soorten incidenten, stegen zij niet noemenswaardig in het piekjaar 2009 en verminderde hun aantal niet in 2010. Dit soort incidenten lijkt weinig te reageren op 'triggers' van buitenaf. De laatste jaren stegen zij langzaam maar gestaag. **In 2011 telde wij bij elkaar 23 incidenten in de directe omgeving evenveel als in 2010.**

BUREN, BUURT

CIDI telde in 2011 tien incidenten met burens of buurtbewoners; evenveel als in 2010. Bij langdurige ruzie met of pesterijen door **burens** in de straat of buurt wordt soms (ook) met antisemitische termen gescholden, maar vaak is dat niet het uitgangspunt en hebben scheldkanonnades eerder geluidshinder of ruzie over een heg als 'trigger', dan de wereldpolitiek. Het hierna volgende incident, waarin ook werd bedreigd met geweld, is wegens het typische 'burenruzie'-verloop in deze rubriek geteld.

8 EN 12 JANUARI

Meldster, die in Amsterdam woont, heeft al 18 jaar problemen met een buurman. Nu is het zo erg dat zij het nodig vindt haar dochter te begeleiden op de trap. Volgens haar valt buurman ook andere burens lastig. Tegen meldster uit hij beledigingen als: "rot jood, rot joden daarboven", en zegt hij (in het bijzijn van getuigen) dat hij haar en haar dochter zal "omleggen". Over dat laatste zei de politie tegen haar, dat zij geen aangifte kon doen van woordelijke bedreiging, vertelt zij. De buurtregisseur adviseerde haar om te verhuizen.

Op 8 januari komt de buurman een winkel binnen waar zij staat en roept onder meer: "Ik heb wel eens andere burens gehad, maar niet zoals deze. Jij met je grijze rot kop, jij vuile Jodin." Zij

gaat naar de politie en meent dat zij aangifte heeft gedaan, maar dit blijkt later slechts als melding opgenomen.

12 januari komt hij aan de deur terwijl haar dochter drumles heeft. Hij schopt tegen de deur en roept: "ik doe jullie wat aan, ik ga jullie vermoorden, ik heb genoeg van jullie (..) ik heb een pistool, ik ga jullie omleggen, jij jodin en je rot dochter ook". Dan slaat hij een ruitje in de deur in en spuit een 'bijtende vloeistof' naar binnen. Zij belt de politie en de man wordt afgevoerd. Meldster doet aangifte van poging tot mishandeling en vernieling, ook haar dochter doet aangifte. Deze buurman is al eerder met de politie in aanraking geweest als hij zijn medicijnen niet slikte; politie vraagt instantie om actie te ondernemen op dit vlak. (Uiteindelijk wordt, in 2012, de man veroordeeld wegens de openbare belediging in de winkel.)

3 FEBRUARI

Melder heeft al sinds 2005 ruzie met burens in Den Haag en wordt naar hij zegt geterroriseerd. In de buurt is algemeen bekend dat het gezin Joods is. Het begon met schelden, in 2008 werd de mezoza van de deur gerukt en werd de moeder van melder met stenen bekogeld bij het verlaten van het huis.

Volgens melder wilde het politiebureau Overbeek in Den Haag geen aangifte opnemen; men zou gezegd hebben dat het 'niet genoeg was om een dossier te openen'.

In augustus 2010 heeft het gezin de woning verlaten. Nu zijn er juridische problemen: het gezin is het huurhuis uit gevlucht en heeft alles achtergelaten. CIDI adviseert melder om een jurist in te schakelen.

10 FEBRUARI

Een Joodse organisatie in Amsterdam meldt dat een cliënt tijdens een burenruzie met antisemitische termen is uitgescholden. De cliënt neemt echter geen contact op met CIDI.

"vuile rotjood, vieze NSBers"

23 FEBRUARI

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Meldster beklagt zich bij buurvrouw over het gedrag van haar zoon. Een week later spreekt de zoon haar aan met: "Vuile rotjood, vieze NSB-ers. Moesad". Hij herhaalt dit meerdere malen.

24 MAART

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Tijdens een burencflict wordt melder uitgescholden voor "kankerjood" en zegt buurman: "dat hele volk moeten ze uitmoorden". Melder doet aangifte.

26 MAART

Meldster fietst met haar zoon van 13 langs de moskee bij haar in de buurt, in Aalten. Daarbij schelden volgens haar Turkse jongens haar uit voor kankerjood. (Dit gebeurt wel vaker. Zij denkt dat dit zo is nadat een delegatie van de moskee haar heeft gezien bij een vriendschappelijk bezoek aan de vrienden van de Aaltense Synagoge.) Meldster fietst verder, maar als zij bij de supermarkt komt staan de jongens daar met een glimlach haar kant op te wijzen. "Helaas kon ik me niet meer inhouden", e-mailt zij aan CIDI: zij geeft degene die "kankerjood" had geroepen een klap. Daarna is zij naar de moskee gegaan om het voorval te bespreken. Aanvankelijk lijkt dit geen effect te hebben en is zij bang voor escalatie, na een paar dagen wordt het stil en ziet zij de hangjongeren niet meer op straat. Zij besluit geen slapende honden wakker te maken door aangifte bij de politie - doordat zij de schelder een klap gaf, kan zij zelf problemen krijgen.

28 MEI

Tenminste drie zakenmensen in dezelfde straat in Amsterdam worden via internet belasterd; meldster, Joods en voor WO2 geboren, in antisemitische termen – van de andere twee, die

niet Joods zijn, wordt geïnsinueerd dat dit toch het geval zou zijn. De dader, een man met extreemrechtse ideeën, heeft blijkbaar als doel deze drie die hij aanduidt als 'allochtonen' die hier 'niet mogen zijn' te verdrijven. (In deze tijd wordt er ook ingebroken bij haar zaak, maar of er verband is, wordt niet duidelijk.) Dader publiceert 'familieonderzoek' over de drie, doet beledigende uitspraken over onder meer vermoorde familieleden van meldster, suggereert dat haar moeder en zus door andere familieleden zijn verraden, en stelt dat alle Joodse kinderen 'medische rampgevallen' zijn met een 'afwijking'. Meldster doet (als enige) aangifte bij de politie.

19 AUGUSTUS

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Meldster heeft eerder in mei 2010 melding gedaan van een antisemitische opmerking die haar buurman zou hebben gemaakt. Nu heeft zij via een buurvrouw gehoord dat hij over haar heeft gepraat: "Vuile Jodin".

BEGIN DECEMBER

Tijdens een burenruzie zegt een buurman in IJmuiden tegen meldster: "Ze zijn je vergeten mee te nemen in 40-45". Een andere buurman was getuige. Meldster doet aangifte maar krijgt niet lang daarna bericht, naar zij denkt van Justitie, dat 'vervolgning verder niet nodig is'.

8 DECEMBER

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Melder heeft al jarenlang last van een man op het Cornelis Troostplein. De man plakt ook briefjes met Jood op zijn deur, de politie doet er niets aan, zegt melder.

ONDERWIJS

CIDI telde **vijf incidenten op Scholen in 2011, tegen zeven in 2010**.

(In feite speelde zich in 2011 nog een incident meer af op en rond school, en waren het er zes. Het ging hier echter om een zo gerichte doodsbedreiging, dat dit incident onder bedreigingen is gerubriceerd – zie daar onder 6 juli. Om dubbel tellen te voorkomen is het hieronder niet vermeld.)

Hoewel dit aantal niet hoog is, vinden wij dit verontrustend: één enkel incident omvat vaak een zeer langdurige periode, soms jaren, van pesterijen.

Ouders ontdekken dit soms pas na lange tijd. Op scholen waar langdurig een Joodse leerling wordt gepest, worden vaak ook andere groepen gediscrimineerd, blijkt uit gesprekken met ouders. CIDI adviseert ouders altijd om dit in een gesprek met de schoolleiding ter sprake te brengen en doet dit soms zelf.

Sommige scholen doen een melding het liefst af als een 'incident' of ontkennen dat er 'op onze school' wordt gediscrimineerd. De school pakt de antisemitische pesterij dan niet aan en in een enkel geval keert het zich zelfs tegen de klagende ouder – om die reden willen veel ouders liever niet dat CIDI contact opneemt met school.

Mogelijk is een falende aanpak van scholen de reden dat er bij CIDI vooral langdurige pesterijen worden gemeld en blijven goed en snel afgehandelde incidenten onvermeld.

10 FEBRUARI

Een Joods meisje loopt (om andere redenen) huilend de klas uit van haar VWO/Gymnasium in een dorp in Gelderland. Dan zegt een medeleerling: "Maak je niet druk, is toch maar een Jood." Deze jongen scheldt al een jaar medeleerlingen voor Jood, homo etc. en wordt daar al een jaar op aangesproken.

16 FEBRUARI

Meldster heeft jaren geleden als vrijwilliger gewerkt in een ziekenhuis in Israel en bezocht het land dit jaar met de kinderen. Israel gaat daardoor meer leven voor de kinderen. Haar zoon vertelt dat er op school, een christelijke scholengemeenschap in Emmen, vaak "erge dingen" worden gezegd over de Joden. Ook staat al het hele jaar in dikke letters op de muur van het muziekklokaal: "DOOD AAN DE KANKER JODEN". Zij meldt dit aan de stichting Christenen voor Israel; deze wil contact gaan opnemen met de wethouder in Emmen en intussen zal haar zoon een foto maken van de leus. Die blijkt echter verwijderd; meldster vermoedt dat dit is gedaan omdat de school een open dag zal houden.

5 APRIL

De zoon van meldster is al eerder op school nageroepen "dat ze het jammer vonden dat hij niet aan het gas was geweest", schrijft zij. Nu kreeg hij weer een briefje waarop staat: "Joden zijn dik". Dit is het zoveelste incident en zij vindt dat de school er maar weinig aan doet.

23 MEI

Een leerling aan een christelijke basisschool in Apeldoorn wordt voor "vieze Jood" gescholden. Dat is niet de eerste keer. Eerder werd bijvoorbeeld ook de Hitlergroet aan hem gebracht. De school bespreekt dergelijke incidenten dan en geeft straf, maar het gaat door.

4 JULI

De zoon van meldster zit net twee weken op een RK basisschool in Nieuw Sloten. Al na een week begint een klasgenoot 'van Egyptische afkomst' agressief tegen hem te doen. Pas als haar zoon vijf keer tegen de muur is gegooïd in de klas hoort meldster dat dit gebeurt omdat haar zoon Joods is. De medeleerling zegt dat hij 'Joden haat'.

Meldster neemt na dit voorval contact op met de directie van de school. De directie verwijst naar de klasseleerkracht, maar licht deze volgens meldster niet in. Meldster denkt dit omdat andere juffen niet op de hoogte blijken te zijn, wanneer de klasseleerkracht met vakantie is. Meldster meldt haar zoon ziek, omdat 'de school ons geen veilige schoolgang verzekert'. Zij doet een melding bij het Meldpunt Discriminatie Amsterdam, later ook bij CIDI. Een geschokte grootvader van een medeleerling schrijft een boze brief aan de school. Die tracht vervolgens zonder succes contact op te nemen met de ouders. Intussen hebben zij echter hun zoon al van de school gehaald.

WERKSFEER *"Wat is er mis met SSers?"*

CIDI registreerde in 2011 acht incidenten in de werksfeer, tegen 6 in 2010. De incidenten zijn zeer verschillend – soms gaat het om een arbeidsconflict, soms om collega's.

8 FEBRUARI

Twee collega's van melder schreeuwen bijna dagelijks binnensmonds in het Duits of Engels met vreselijk 'Duits' accent, "zoals de SS-ers in de tweede wereldoorlog tegen de Joden". Wat ze zeggen is niet te verstaan, maar het accent gaat door merg en been. Meestal negeert melder dit; toen hij er eens iets van zei, reageerden zij met "ich habe's nicht gewusst". In februari zegt melder, die "dat niet dag na dag kan verdragen" dat hij ze vindt klinken als SS-ers. De collega's, die niet weten dat melder Joods is, zeggen: "Wat is er mis met ss-ers? Heb je wat te verbergen?"

1 APRIL

Melder, die verwickeld is in een arbeidsconflict, verschijnt met keppel op het werk in een Zuid-Hollands dorp. Zijn collega's reageren positief. De werkgever echter, vertelt melder: "kijkt mij aan alsof ik ziek ben en schreeuwt dat ik geen keppel in zijn bedrijf moet dragen en dat ik dan beter kan oprotten."

12 APRIL

Melder is een christen-zionist. Een Marokkaanse collega van melder scheldt hem al enige tijd voortdurend in de kantine uit voor 'kutjood en meer van dat soort woorden'. Ook een Turkse collega begint opmerkingen te maken. Melder heeft geklaagd bij zijn teamleider, maar denkt dat daar niets mee wordt gedaan.

17 MEI

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam. Meldster ervaart al ruim een half jaar antisemitisme op de werkvloer. Een groep van acht jongens scheldt haar regelmatig uit, negeert haar consequent, zorgt voor een onveilige sfeer. Bij het uitzendbureau wordt als oplossing voorgesteld een nieuwe opdrachtgever, echter een aanbod blijft uit. Zelfs na haar gedwongen ontslag is geen ander werk voor haar gevonden.

21 AUGUSTUS

Melder stelt dat hij bij een vestiging van zijn werkgever (in zijn woonplaats) is afgewezen als sollicitant omdat hij Joods is "en ook zonder keppeltje een joodse smoel had", zoals deze werkgever volgens hem zei. Hij werkt nu bij een andere vestiging. Hij is bang ontslagen te worden als hij een keppel draagt, maar zou het toch graag gewoon willen doen.

26 AUGUSTUS

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam: Meneer werkt als gids voor cliënten van verschillende bedrijven in Amsterdam. Hij krijgt geregeld vervelende (antisemitische) opmerkingen te horen als hij tijdens zijn werk over de geschiedenis praat.

30 SEPTEMBER

Melding bij Meldpunt Discriminatie Amsterdam: in een brief aan de burgemeester wordt de integriteit van een medewerker (op antisemitische wijze) in diskrediet gebracht.

26 NOVEMBER

Melder, Israëli van origine, werkt al ruim tien jaar bij dezelfde (overheids-)instelling in een stad in Zuid-Holland. Dan wordt hij bij de directeur geroepen, die hem vertelt dat er twee teksten, gedichten, over hem zijn gevonden 'met bedenkelijke inhoud', die de directeur echter niet wil meedelen. Werkgever heeft dan al actie ondernomen: 7 collega's zijn erover gehoord en vervolgens geschorst. Later krijgt melder deze tekst toch te zien. Het is een soort sinterklaasgedicht met oa de regels: "met 4 scharen en 1 zaag/ Daar ging zijn maag./ Net voor de daad, hebben ze samen nog een Jodenkoek gegeten... Niemand rouwt echt om dit dode beest/ De XX organiseert nog deze week een groot feest... Net voor hij stierf, schreeuwde hij nog/ Help, de Duitsers, dus ze komen tóch/ Veel te laat, maar nu dan toch". Tegen een van de zeven medewerkers is aangifte gedaan bij de politie, als vermoedelijke bron van de teksten. Deze blijkt ook over andere collega's teksten te hebben geproduceerd.

Het maatschappelijk domein

Deze categorie omvat antisemitische uitingen die zich voordoen in het maatschappelijk domein. Het gaat bijvoorbeeld om spreekkoren tijdens voetbalwedstrijden of uitingen in de

media (anders dan in verslagen en nieuwsberichten). Deze uitingen zijn niet gericht tegen specifieke melders, maar door de aard ervan worden grote aantallen mensen ermee geconfronteerd. Ook uitingen op internet behoren hiertoe; die worden echter niet door CIDI geteld. Cijfers van MDI vindt u in hoofdstuk 1 bij 'Trends'.

SPORT



Op het gebied van sport noteerde CIDI in 2011 5 incidenten, tegen 3 in 2010. Vooral één daarvan krijgt een uitgebreide nasleep; zie hiervoor na de incidenten.

19 FEBRUARI

Bij Feyenoord Games kan je 'Jews' in Ajaxshirts afknallen. De score laat zien hoeveel 'Jews' je hebt geraakt. Na protesten wordt het woord 'Jews' veranderd in 'scum'. (De neer te knallen spelertjes dragen nog steeds een Ajaxshirt en op de achtergrond speelt 'Hand in hand', maar dat is allemaal niet antisemitisch).

Het volgende is *niet* antisemitisch, maar wel 'munitie' voor fans van andere clubs elke keer als zij antisemitische spreekwoorden aanheffen.

Begin maart laat de Ajax Fanclub AFCA een T-shirt maken waarop vliegtuigen Rotterdam bombarderen met Davidsterren, en daaronder de tekst: 'Aboutaleb de Joden komen eraan!' CIDI spreekt in een verklaring zijn afgrijzen uit hierover en vraagt Ajaxfans opnieuw zich geen Joden te noemen en niet van onder Israelische vlaggen en Joodse symbolen pijnlijke dingen te roepen over bijv. het bombardement op Rotterdam.

"Dat mag geen excuus zijn voor antisemitisme, maar antisemitische reacties zijn kwetsend voor echte Joden", aldus CIDI. De Amsterdamse burgemeester Eberhard van der Laan voorkomt dat de smakeloze 'Cupfighter' shirts in de officiële Ajax fanshop komen te liggen. Diezelfde dag worden ze ook verwijderd uit de (niet officiële) AFCA webshop.

7 MAART

CIDI krijgt meldingen over een groot aantal filmpjes op youtube van voetbalfans die het lied zingen: *Heb je ook zo'n hekel aan die club uit Amsterdam*. Het refrein luidt: "Alle joden aan het gas".



20 MAART

ADO-Den Haagspelers Lex Immers en Charlton Vicento vieren de gewonnen wedstrijd tegen Ajax door samen met supporters in het supportershome het lied *We gaan op jodenjacht* te zingen. Trainer John van den Brom en assistent Maurice Steijn staan erbij, maar grijpen niet in. Filmpjes van dit incident rouleren breed op internet.

CIDI vraagt in een open brief de KNVB

om een schorsing van Immers en trainer Van den Brom. "Hoewel wij begrijpen dat de leuzen tegen Ajax gericht zijn, is het kwalijk dat dit over de rug van de Joden gebeurt", schrijft CIDI-directeur Naftaniel.

Er volgen Kamervragen. Een van de vragenstellers, de PVV-er De Mos die bekend staat als ADO-supporter, ontvangt doodsbedreigingen van ADO-supporters

Immers, die een belangrijke voorbeeldfunctie heeft omdat hij voortkomt uit de 'harde kern' van ADO-supporters, betuigt achteraf spijt: hij 'had zich laten meeslepen door de euforie' en 'was zich totaal niet bewust van de beledigende toon naar een hele bevolkingsgroep', zegt hij, en: "de leus We gaan op Jodenjacht leek mij onschuldig." Maar intussen herinneren sommige berichten eraan dat Immers in 2008 straffeloos een zwarte speler uitmaakte voor "kankeraap".

Uiteindelijk accepteren alle betrokkenen een schikkingsvoorstel van de aanklager betaald voetbal: Immers wordt voor vier wedstrijden geschorst plus één voorwaardelijk. Trainer John van den Brom mag één wedstrijd niet op de bank zitten, en Charlton Vicente krijgt een wedstrijd voorwaardelijke schorsing.

De KNVB benadrukt dat normaal gesproken alleen overtredingen op het veld of wanordelijkheden op de tribune worden bestraft. "Maar aangezien dit een zeer kwalijke zaak is die bovendien kort na afloop van de wedstrijd heeft plaatsgevonden en de betrokkenen leden van de KNVB zijn, is verdere vervolging mogelijk." Zie verderop voor de nasleep van dit alles.

22 AUGUSTUS

Ranktones biedt via internet gratis de ringtone aan *Waar komen Joden toch vandaan*. Daarvan zijn verschillende versies in omloop, waaronder een met de tekst: "waar komen Joden toch vandaan?/ van een kamp hier ver vandaan (...)/ vinden Joden reizen fijn?/ ja naar Auschwitz met de trein." Hoewel de tekst van de originele versie niet antisemitisch is, verzoekt CIDI hier gezien de spreekkorencommotie mee te stoppen. Ranktones verwijdert de ringtone.

26 SEPTEMBER

Twee Twente-supporters worden na het duel tegen Ajax aangehouden voor het scanderen van antisemitische teksten. De twee maken deel uit van een hele groep supporters die anti-Joodse leuzen scanderen terwijl zij naar hun auto's en bussen worden begeleid door agenten. Van deze twee kon worden vastgesteld dat onder anderen zij zich hieraan schuldig maakten.

NASLEEP VAN HET 'JODENJACHT-INCIDENT'

Op het incident volgen positieve reacties uit de voetbalwereld.

- De scheidende Ajax-voorzitter Uri Coronel doet een hernieuwd beroep op Ajax-supporters om te stoppen met het gebruik van de geuzennaam Joden. "Ik ben door een haag van de Hitlergroet brengende jongeren De Kuip ingegaan. Het is onbeschrijfelijk wat er dan door je heen gaat", zegt Coronel - die hier al twintig jaar een eind aan probeert te maken: "Zij zagen 'Joden' als geuzennaam. En ik moet eerlijk zeggen: ze gebruiken die naam alleen heel positief." En: "Onze fans zijn niet verantwoordelijk voor lui die zulke verwerpelijke taal uitbraken. Maar door wat hun gezang kennelijk uitlokt, moeten ze er echt mee stoppen." Op 13 april concludeert hij dat een dergelijk beroep geen zin heeft en pleit hij voor een strengere voetbalwet: Ajax zou drie punten in mindering moeten krijgen, als de supporters op de tribune over "Joden" scanderen, oppert hij. Hij denkt ook aan het staken van wedstrijden.

- Direct na het 'jodenjachtfiasco' gaan Ajax, ADO en de KNVB een rondetafelgesprek aan, waarbij naast CIDI ook het Centraal Joods Overleg aanwezig is, om tot maatregelen te komen die kwetsende en discriminerende spreekkoren tegen moeten gaan.
- Voetbalclub Telstar neemt het 21 oktober op tegen alle soorten racistische spreekkoren door tegen MVV Maastricht te spelen in speciale zwarte shirts, in plaats van witte. Ook hoekvlaggen, doelnetten, grensrechtvlaggen en de lijnen worden zwart of zwart/wit. Telstar heeft daarvoor speciaal zwarte kalk laten maken. Beide clubs dragen de uiting 'Nee tegen racisme!' op de wedstrijdleding.

Al hebben de betrokkenen zelf hun straf geaccepteerd, ADO-supporters blijken dat lang niet allemaal te doen. CIDI ontvangt een regen van reacties. Op een enkele uitzondering na waren deze niet antisemitisch, maar het is van belang te weten hoe voetbalschermutselingen reacties naar Joden beïnvloeden.

Een paar zaken vielen op.

Veel reageerders bleken niet op de hoogte van het feit dat CIDI al eerder ook Ajax-supporters meermalen heeft gevraagd te stoppen met het gebruik van Israelische vlaggen en het roepen van hun 'geuzennaam'.

Anderen kwamen met de stelling dat Ajax 'het zelf uitlokt'- en gaven aan Ajax en Joden echt met elkaar te identificeren.

Dan waren er mensen die blij gaven geen enkel verschil te zien tussen andere kreten van voetbalhooligans en antisemitische spreekkoren.

In totaal reageerden 44 mensen (sommige meer dan eens, maar wij tellen dat als 1 reactie).

12 reacties hadden als teneur: 'Wat ADO/Immers enz. deed is fout, maar Ajax lokt uit/wat een ander doet is ook fout, ga daar (ook) eens tegen in'.

12 reacties hadden de teneur: 'Het is niet antisemitisch bedoeld, Ajax lokt het zelf uit' – soms met de toevoeging 'CIDI moet zijn mond houden'.

11 reacties vonden: 'Voetbalstraf is niet genoeg, Immers moet strafrechtelijk vervolgd, resp. anders gestraft worden'.

1 Joodse briefschrijver wilde ook een andere, maar geen strengere actie. Hij stelde dat "dergelijke kreten op deze wijze geuit, echt NIET kunnen!", maar "de discussie moet zich vooral niet richten op mogelijke discriminatie (..) maar (. .) op een fundamenteel gebrek aan beschaving en gebrek aan historisch besef bij de jeugd, waaronder jonge voetballers nu eenmaal gerekend kunnen worden."

8 reacties hadden als teneur: 'CIDI/Israel is slecht/veel erger/'achterbaks'/stiekem pro-Ajax, en 'zegt alleen iets tegen ADO en nooit tegen Ajax/moslims'. In deze categorie kwamen de meeste reacties voor die op of over het randje van discriminerend waren (alles bij elkaar geteld als 1 hatemail-incident). Een enkeling houdt bovendien vol dat Ajax echt een Joodse club is. Een bloemlezing:

- "Er kwam een woord van een bevolkingsgroep uit het midden oosten in voor. Dit land wil nog weleens een andere bevolkingsgroep onderdrukken, hierdoor zijn zij in de regio niet zo geliefd" (enz).
- "Zorg is maar dat israel stop met het geweld tegen de Palestijnen dat is pas een schande!! Kinderen en burgers vermoorden dat is veel erger (..) dus kijk eerst naar jullie zelf en dan naar een anders"
- "En trouwens..een gedeelte van het Joodse volk is ook niet zo fris bezig tegen de Palestijnen niet dan?"
- "kijk eens naar die bommen gooiende joden daar in Israël"

- “Als er 1 jood wordt afgemaakt brullen jullie moord en brand, maar als een Palestijn wordt afgemaakt hor je jullie niet. Wat mij betreft wordt heel dat zootje daar platgegooid (..) Weg met de importjoden uit Palestina”
- “Voor de oorlog was Ajax (laten we het beestje maar bij zijn naam noemen) een echte Joodse club. Niet-Joden mochten destijds geen lid worden (dat heb ik uit betrouwbare bron) ...De media die over het algemeen de club van de snelkookpan uit de Bijlmer een warm hart toedraagt, is weer eens teleurgesteld dat er weer geen derde ster op het shirt verschijnt (terwijl er genoeg in het stadion hangen) en weer staan de 'neuzen' dezelfde kant op. ...dat Ajax nog steeds een Joodse club is en niemand in die club en op hun tribune dat tegenspreekt. Het zal mij niks verbazen als alle spelers die daar gecontracteerd worden, zich verplicht moeten laten pellen.”

Een paar van deze mensen namen dit na reactie van CIDI terug of relativeerden het.

Dan is er een schrik-effect, dat zich voornamelijk uit in het vragen om actie tegen individuen die men toevallig ziet op televisie of internet, of in het alsnog melden van oude incidenten. Een paar voorbeelden:

Een gedetineerde meldt (*in 2011*) bij CIDI dat tijdens een televisieuitzending van Ajax-Feyenoord *in 2008* massaal "kankerjoden" werd geroepen door zijn medegedetineerden, zonder dat het bewakend personeel ingreep.

Een televisiekijker ziet seconden lang een ADO supporter met kwetsende teksten ("I support THE STORM immers") op zijn shirt in beeld bij studio sport. Hij beklagt zich per brief bij de redactie en eist met spoed een reactie: dergelijke beelden moeten voortaan uit de uitzending geknipt.

Een ander ziet op het tv programma man bijt hond een Feyenoordsupporter die voor de camera 'kankerjoden' roept, en wil dat er tegen hem wordt opgetreden, weer een ander meldt het zien van 'jodenvlaggen' als antisemitisch incident (wat het niet is), omdat het volgens hem leuzen uitlokt.

Een nieuwe Stichting Bestrijding Antisemitisme (BAN) eist in juli in kort geding tegen ADO Den Haag dat het wedstrijden onmiddellijk stillegt bij antisemitische spreekkoren. De rechter bepaalt dat de Haagse club onmiddellijk moet ingrijpen bij kwetsende spreekkoren; zonodig moet de wedstrijd stilgelegd worden. In september kondigt BAN een nieuw kort geding aan, ditmaal tegen Ajax en de burgemeester van Amsterdam, die volgens de stichting weigeren op te treden tegen antisemitische spreekkoren. Leuzen als 'Joden, Joden!' enz. vindt de stichting kwetsend; dit zou nog ergere spreekkoren uitlokken. De Ajax-directie zou geen gehoor geven aan verzoeken om hiertegen op te treden. Burgemeester van der Laan vindt dat hij 'volstrekt ten onrechte' wordt gedagvaard; hij heeft diverse keren supporters die in de stad antisemitische leuzen roepen laten terugsturen. Met uitdagende Ajaxleuzen is Van der Laan "ongelukkig", maar omdat die niet antisemitisch zijn, vereist het stoppen daarvan een gedragsverandering die niet in één klap is te bereiken. Van der Laan verwijst naar de bestaande dialoog met Ajax, de voetbalbond KNVB, de Arena en de supportersvereniging. Hoewel het de tijd daarvoor wel meeviel, zag de Arena bij de eerstvolgende thuiswedstrijd wit-blauw van de Israëlische vlaggen en riepen supporters vrijwel voortdurend Joden. Het kort geding tegen Van der Laan wordt vrij snel ingetrokken; in oktober ook dat tegen Ajax. Volgens BAN zijn met Ajax afspraken gemaakt over maatregelen; BAN en Ajax willen niet zeggen welke dat zijn.

DEMONSTRATIES

CIDI telde in 2011 geen antisemitische incidenten tijdens demonstraties, evenmin als in 2010.

Wel was het hele jaar door extreemrechts actief met demonstraties. Maar hoewel het belangrijk is om waakzaam te zijn tegen extreem rechts, werden daarbij geen specifiek antisemitische leuzen gemeld.

Hetzelfde geldt voor de vele extreemrechtse symbolen, vooral hakenkruisen, die in 2011 op allerlei plaatsen in Nederland werden gekrast en geklad. Daarbij is lang niet altijd duidelijk of de daders aan het hakenkruis enige (neonazistische) betekenis hechten. Omgekeerd is het lang niet altijd zeker of het om extreemrechtse daders gaat als een bekladding heel duidelijk is bedoeld als een belediging tegen Joden. Waar dat wel het geval leek te zijn, is dit gerubriceerd onder 'bekladdingen'.

MEDIA

CIDI krijgt jaarlijks vele meldingen van ergerniswekkende uitingen in kranten en op televisie. Soms reageren veel mensen op dezelfde uiting, die dan echter toch niet altijd echt antisemitisch is. In de discussie over onverdoofd slachten geven tegenstanders daarvan disproportioneel vaak de Joden ervan langs, terwijl het aantal Halal geslachte dieren de kosjere slacht verre overtreft. Stemmingmakerij is aan de orde van de dag. Joden worden dan afgeschilderd als een wreed en fundamentalistisch volk – maar antisemitisch zijn zelfs sommige schandelijke uitglijders van dit type niet echt.

Een columnist op nu.nl bijvoorbeeld lijkt op 14 april te *impliceren* dat Joden een ouderwets pogrom verdienen, maar zegt dat niet: "Ik zat er dicht tegen aan, een onredelijke woede over dat mierenneukgeneuzel. Ik had veel zin om in het wilde weg baarden van orthodoxe joden zonder verdoving uit hun kin te trekken. Ritueel fundamentalistisch baardtrimmen, het is helaas een vergeten gebruik. Het ene moment sta je, net als een dier, vrolijk om je heen te kijken en een seconde later lig je opeens op je buik met een knie in je rug en voel je het haar om je keppeltje vliegen. Ik garandeer dat er niemand zal lijden. Ik trek het baardhaar er in kordate rukken uit en gebruik een milde after-shave."

Daarnaast gebeurt het dat de media *melding* doen van zaken die antisemitisch zijn; dat maakt de programmamaker zelf echter niet antisemitisch. Gemakshalve tellen wij deze incidenten toch in de categorie media, omdat dit in voorgaande jaren ook is gedaan. **CIDI telde in 2011 slechts drie meldingen over media als antisemitisch, tegen zeven in 2010.**

2 MEI

De NCRV zendt de documentaire Zwarte Soldaten uit, waarin hoogbejaarde Nederlanders openlijk vertellen waarom ze tijdens WO2 vrijwillig toetraden tot de Duitse Waffen-SS. Twee van hen zijn intussen overleden. Het beeldmateriaal is opgeslagen in oorlogsarchieven ten behoeve van onderzoekers. Een van de geïnterviewden verleent pas toestemming voor gebruik van de beelden na zijn overlijden.

De uitzending levert schokkende en confronterende uitspraken op: "Ik heb een hekel aan Joden. Hij heeft er een zootje opgeruimd", zegt de inmiddels overleden oud-SS'er Klaas Overmars. "Tot de dag van vandaag heb ik geen berouw", zegt Kris Sol, en: "Het zuiver houden van het ras, daar zijn ze hier op het platteland erg op gesteld." (In dit incident is de omroep zelf slechts doorgeefluik.)

4 MAART

Ochtendspitscommentator Thomas Lepeltak zegt, nav de onderhandelingen met Libië over de vrijlating van Nederlandse gijzelaars: "Ik heb een hele pijnlijke vraag die ik bijna niet durf te stellen, maar eh in die onderhandelingen met het Midden-Oosten, is het dan erg handig om een Joodse minister van Buitenlandse Zaken te hebben?" Bedoelt Lepeltak dat minister Uri Rosenthal door zijn Joodse 'roots' ongeschikt is als minister van Buitenlandse Zaken, vroegen verontruste TV-kijkers. Kan de heer Lepeltak zijn vraag toelichten?, vroeg CIDI aan Lepeltak. En mocht hij dit denken, vindt hij dan ook dat andere Joodse politici van formaat vanwege hun Joodse afkomst ongeschikt waren voor hun werk?

25 MAART

Een jongen die wordt aangeduid als 'Nourdin' brengt voor de camera van Powned de Hitlergroet en doet uitspraken als: "Opkankeren met die kankerjoden", "God vindt dat alle Joden dood moeten" en "Ik denk dat wij moslims zaken kunnen doen met de voetbalhooligans om gezamenlijk de Joden uit te roeien". CIDI doet aangifte.

BOEKEN, FILMS, EXPOSITIES

CIDI telde in **2011 vijf incidenten in deze categorie tegen drie in 2010.**

JANUARI

De moppenscheurkalender wekt ophef met foute moppen over Turken, Marokkanen, negers en Joden. Van het laatste soort staan er buitengewoon veel in, die ongeveer alle antisemitische clichés over Joden bevestigen. Met voorbeelden als: 'waarom dwaalden de joden 40 jaar door de woestijn? Iemand had een kwartje laten vallen.' Samensteller Jan-Paul van Spaendonck hierover: „Sinds het hele allochtonenprobleem is opgekomen is de racistische mop populair geworden.[...] Ze horen erbij dus ik neem ze wel op in mijn kalender. Maar ik ben er terughoudend mee.” Melders bij CIDI vonden dat niet. "Hij maakt ze salonfähig", schreef het NIW.

27 JANUARI

De Turkse b-film Kurtlar Vadisi Filistin ('Vallei van de wolven – Palestina'), vanaf 27 januari in de Nederlandse bioscopen, is een wraakfantasie voor de entree van de Mavi Marmara, van de maker van de populaire anti-semitische serie Vallei van de Wolven. Als gewoonlijk richt de held een bloedbad aan onder Israeli's, die als bloeddorstige schurken, kindermoordenaars en samenzweerders worden afgebeeld, waarbij antisemitische clichés over Joden worden toegeschreven aan Israeli's.

10 FEBRUARI

Een melder ziet op vakantie in Turkije het beruchte boek *De schaduw van de ster*. Hiertegen zijn in het verleden (zonder succes) twee strafzaken aangespannen wegens antisemitisme. Nu blijkt dat dit boek met steun van het door de overheid gesubsidieerde Literair Productiefonds in het Turks is vertaald. De oorspronkelijke versie is intussen in Nederland te koop.

14 JUNI

Melder krijgt bij een boekaankoop het geschenk van de Maand van het Spannende Boek toegestuurd, "Versluiting" van Monaldi & Sorti. Hij ergert zich aan de zinsnede "De vijand zal door de bliksem getroffen worden voordat hij de donder hoort, de terechtstelling gaat aan het vonnis vooraf, alles voltrekt zich op zijn joods." Ook de door hen beschreven, slechte, versluiting noemen de auteurs "joods". Dit duo schrijft boeken over samenzweringen in het oude Italië.

28 OKTOBER

Het proefschrift van de omstreden historicus Chris van der Heijden *Dat nooit meer, over de nasleep van de Tweede Wereldoorlog in Nederland*, oogst onder historici veel kritiek. Al eerder stelde de auteur dat het eigenlijk maar toeval was of iemand SS'er werd of in het verzet ging. In zijn proefschrift maakt hij volgens critici gebruik van suggestieve retoriek en halve waarheden. Met zijn morele nivellering wekt Van der Heijden de indruk dat het allemaal wel meeviel in WO2. Daartoe laat hij bronnen weg en manipuleert hij bronnen die hij wél gebruikt, maar die niet helemaal in zijn betoog passen. Een voorbeeld: van NSB-propagandist Max Blokzijl wekt hij de indruk dat die het antisemitisme eigenlijk verfoeide, en geen weet had van de moord op de joden. Hij laat daarbij uitspraken weg als: 'Als straks de laatste joden den

Nederlandschen bodem verlaten () zullen we hier en daar, tot onze groote verbazing maar ook eerlijke opluchting vaststellen, dat we deze gasten niet alleen voor onze samenleving niet noodig hebben gehad, maar dat de atmosfeer sedert hun vertrek er heel wat frisscher op geworden is.'

Daartegenover zet hij karikaturen van een verzetsschrijver en van Hannah Arendt, een wonderlijke passage over het dagboek van Anne Frank, en verdachtmakingen aan het adres van Loe de Jong.

Van der Heijden banaliseert de discussie over naoorlogse kwesties op een toon die aan afrekening doet denken, concludeert een criticus. Een van de vijf opposanten achtte het proefschrift onaanvaardbaar, twee anderen diskwalificeerden het zodanig dat de goedkeuring ervan door de promotoren ter discussie komt te staan. Ido de Haan stelt dat Van der Heijden als doel heeft het kweken van meer begrip voor de motieven van allerlei betrokkenen in de oorlog. Evelien Gans kwalificeert deze transformatie als nivellering, en als secundair antisemitisme.

4 Internet

Zoals gezegd telt CIDI geen meldingen van antisemitisme op internet (zie voor de cijfers Hoofdstuk 1). Toch komen hier regelmatig meldingen over binnen en wij vinden het belangrijk te zien wat daar de kop opsteekt. In ernstige en hardnekkige gevallen onderneemt CIDI soms ook zelf actie – zie voor afgesloten dossiers het hoofdstuk Justitie.

De meeste meldingen betreffen 'reaguurders' – mensen die op respectabele mainstream websites rabiante uitingen achterlaten. De inhoud is vergelijkbaar met die van haatmails. Ook in 2011 werd buitengewoon vaak de Holocaust ontkend, gebagatelliseerd, of werd gezegd dat 'de Joden die zelf hebben uitgevoerd'.

Sommige melders stellen hiervoor de moderatoren van de betreffende website verantwoordelijk. Dit is natuurlijk niet terecht; zij hebben de uiting meestal niet eens gezien.

Integendeel: in 2012 werd aanmerkelijk beter gemodereerd en werden gemelde antisemitische reacties sneller verwijderd. Uitzondering was en bleef Youtube: men moet nog steeds registreren om foute reacties te kunnen melden, en pas nadat was bedreigd met aangifte (in 2012) werden een aantal filmpjes verwijderd.

Politie en Justitie

In de jaarlijkse antisemitismerrapportage bericht CIDI traditioneel over de aangiftes die door CIDI zijn gedaan, over de juridische afwikkeling van deze en andere antisemitismezaken, en over rechtszaken.

De bestrijding van antisemitisme mag niet worden overgelaten aan Justitie alleen. Maar zeker als het aantal antisemitische incidenten stijgt en grote aantallen mensen ermee worden geconfronteerd, heeft het optreden van politie en justitie tegen de daders een belangrijke maatschappelijke functie. Goed en **zichtbaar** optreden van politie en justitie is een belangrijk signaal naar (potentiële) daders dat zulke uitwassen niet worden geaccepteerd.

Het is echter zeker zo belangrijk voor rechtstreekse slachtoffers en leden van de getroffen groep én voor de maatschappij als geheel. Vooral grootschalige en zeer publieke incidenten (bijvoorbeeld voor een televisiecamera) wekken een gevoel van maatschappelijke onveiligheid als daarbij onvoldoende (zichtbaar) wordt opgetreden.

Politie

Melders die aangifte hebben gedaan van een antisemitisch incident hadden ook in 2011 zeer wisselende ervaringen. De een is vol lof over de behulpzaamheid en meelevendheid van de afhandelende agent; een ander voelt zich niet serieus genomen door een agent die hem aanraadt om geen aangifte te doen of op eigen initiatief slechts een melding optekent; en een enkeling voelt zich door de politie opnieuw geschoffeerd.

De rapportage door de politie kwam in hoofdstuk 1 al ter sprake. De onduidelijkheid die nog steeds heerst over het registreren van aangiftes heeft ook gevolgen voor mensen die aangifte komen doen. De vraag "maar voelt u zich nu gediscrimineerd vanwege uw **religie** of vanwege uw **ras**" past weliswaar in het juridische systeem (de wet kent geen aparte categorie 'antisemitisme'), maar walst volledig heen over de ervaring van het slachtoffer. Degene die dit te horen kreeg bij zijn aangifte is ervan overtuigd dat deze in de statistiek nergens als antisemitisch terug te vinden zal zijn.

Ook de ervaring met politieoptreden bij incidenten kan wisselen, waarbij de laatste tijd vooral politiekorpsen in grote steden (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht) soms ineens uitblinken door snel en doortastend optreden.

Verschillen in optreden kunnen deels zijn veroorzaakt door de werkdruk van het moment in de betrokken plaats, maar het discriminatiebeleid van een gemeente kan veel verschil maken. Vooral in Amsterdam wordt hier hard aan gewerkt.

Tegen voetbalhooligans wordt steeds vaker doortastend opgetreden door politie en justitie. Op 18 mei 2011 bleek echter uit een dagrapportage van de Amsterdamse politie dat Real Madrid de boetes heeft betaald die hooligans van de club in 2010 kregen opgelegd. De Amsterdamse politie was in actie gekomen toen ongeveer 200 supporters de

Hitlergroet brachten en 'Sieg Heil, Sieg Heil, en 'Juden raus, Juden raus' scandeerden voor de Champions League wedstrijd Ajax - Real Madrid. 11 mannen werden aangehouden en kregen later een boete van 200 euro elk. Anti-fascisten vroegen de dagrapportage op via een wob-verzoek en maakten in 2011 bekend dat de Real supportersclub de volle 2200 euro heeft betaald.

Justitie

CIDI klaagt al jaren over een wisselend optreden door Justitie. Goed gedocumenteerde aangiftes kwamen soms jarenlang niet tot een rechtszaak, of als dit wel gebeurde werden degenen die aangifte hadden gedaan hierover niet (goed) geïnformeerd. In dat laatste kwam in 2011 veel verbetering wat betreft aangiftes van CIDI door een regelmatig overleg met het OM.

In 2011 werden verschillende zaken afgerond. Bijvoorbeeld die tegen de jongen die in januari 2010 grote onrust veroorzaakte door een filmpje op GeenStijl, dat van hem uitspraken vastlegde als: "de joden moeten uitgeroeid worden", en: "...dan wil ik gelijk djoeken, prikken. Ik heb kraspen hier." Veel melders konden maar moeilijk begrijpen waarom het zo lang duurde voor deze jongen, die minuten lang goed zichtbaar in beeld was, werd opgespoord en vervolgd.

In 2011 werd hij veroordeeld tot 16 uur werkstraf voor het discrimineren van Joden, plus 40 uur voorwaardelijk, plus nog 40 uur werkstraf voor andere strafbare feiten die hij had gepleegd.

Ook in december 2011 werd de voormalige advocaat De Kreek, die al jaren antisemitische uitingen plaatst op zijn websites, veroordeeld tot een werkstraf van 40 uur. Hij had nog een voorwaardelijke straf voor eerdere vergrijpen, maar die verviel omdat de zaak te laat voorkwam. Overigens loopt nog steeds een veel grotere aangifte tegen hem.

Een paar hiervoor genoemde aangiftes uit 2011 of eerder zijn inmiddels (in 2012) afgerond. De 'veelmailer' tegen wie CIDI aangifte deed is wegens zijn antisemitische uitingen en andere feiten veroordeeld tot 60 uur taakstraf en 2 weken gevangenisstraf voorwaardelijk met een proeftijd 2 jaar. (In 2012 gingen zowel de veroordeelde als het OM in hoger beroep.)

De scheldende Volendamse wafelbakker (zie bij augustus 2011) heeft in 2012 een transactie aangeboden gekregen en hoeft dus niet voor te komen. Hierin speelde vooral mee dat ook zijn slachtoffer 'zicht niet onberispelijk had gedragen' – hoewel zijn uitingen niet strafbaar waren en de antisemitische uitingen van de Volendammer wel.

In april dit jaar (2012) kwam een reaguurder voor die in maart 2010 op de nieuwssite van Elsevier uitingen plaatste als: "Jammer dat Adolf z'n werk niet wat beter heeft gedaan, dan hadden we nu geen joden meer en dus ook geen probleem. De Zionisten ZIJN het probleem in het Midden-Oosten. Allemaal aan het gas, stuk voor stuk of met z'n allen..... einde probleem". De reacties werden snel verwijderd door de moderatoren, die uitstekend reageerden. Zij waren echter vastgelegd en in april 2010 deed CIDI aangifte. In april 2012 legde de Haagse rechtbank hem een boete op van 300 euro.

In de al langer lopende zaak van de Tunesiër werd uitgescholden voor "nog erger dan een Jood" (zie april in dit rapport) werd in 2012 bekend dat de dader niet vervolgd kan worden voor groepsbelediging – antisemitisme dus. Dit omdat hij zijn uitspraak niet in het openbaar heeft gedaan. (De verdachte kan wel vervolgd worden voor bedreiging en 'gewone' belediging.)

'Nourdin', die in maart 2011 in opspraak kwam met antisemitische uitingen voor Pownews, moest in april 2012 verschijnen op een taakstrafzitting – dit omdat hij minderjarig was toen hij werd gefilmd.

Beoordeling

Bij de plotselinge en verontrustende stijging van het aantal antisemitische incidenten in 2009 was er een duidelijk verband met de Gaza-actie. De ontwikkeling in de twee rustige jaren die daarop volgden maakt echter opnieuw duidelijk dat het te gemakkelijk zou zijn om antisemitisme te verklaren als een importartikel uit het Midden-Oosten.

Het aantal incidenten daalde inderdaad in 2010, maar anders dan in andere West-Europese landen daalde het niet naar het niveau van voor 2009. En dat gebeurde ook in 2011 niet.

De daling in 2011 was grotendeels te danken aan een daling van het aantal gemelde e-mailincidenten. Maar de veel confronterender scheldincidenten op straat daalden niet; zij verdriedubbelden (van 9 naar 28) en stegen zelfs tot boven het niveau van 2009.

Ook incidenten in de directe omgeving van melders zijn aan te merken als scheldpartijen en pesterijen. Het verschil met schelden op straat is, dat bij deze rubriek de daders bekenden zijn: burens, collega's, klasgenoten. In 2010 merkten wij op dat onrust in het Midden-Oosten geen invloed leek te hebben op de ontwikkeling van dergelijke incidenten. Het aantal stijgt al enige jaren zeer licht maar zonder pieken of dalen.

Wij wezen in dat verband al eerder op het toegenomen gevoel van onveiligheid in buurt, school en werkplaats dat hiervan het gevolg is. De grote stijging van het aantal scheldincidenten op straat verergerd die onveiligheid slechts.

Dit doet vermoeden dat de leuzen uit de piekperiodes hebben postgevat in de normale verhoudingen tussen mensen. Dat kan een verklaring zijn voor een angst om aangifte te doen: blijkbaar voelen melders zich in hun eigen leefomgeving niet meer veilig en hebben zij onvoldoende vertrouwen in de bescherming die de staat en maatschappelijke instellingen te bieden hebben. CIDI kreeg in de laatste twee jaar veel signalen dat dit het geval is.

Het gestegen aantal meldingen van scheldincidenten hoeft niet te betekenen dat er ook meer gescholden wordt. Er zijn mensen die bij het melden van een incident vertellen dat zij al jaren regelmatig worden uitgescholden op straat. Soms leggen zij dan uit dat zij het nu melden omdat het de laatste tijd erger is geworden. Zo wees een melder erop dat niet alleen straatjongens schelden: steeds meer volwassenen doen het ook. Dit maakt de noodzaak om te melden wat er gebeurt dringender, vertelde een melder die al had besloten Nederland te verlaten.

Er was in 2011 bovendien een stroom van gebeurtenissen die het gevoel versterkten dat men als Jood eigenlijk niet hier mag zijn.

Er was het Buchenwaldhek (een hek dat geplaatst zou worden in Zandvoort, met crematoriumachtige schoorstenen, rookkolommen, prikkeldraad en een bel met een Latijnse vertaling van de tekst die boven de poort van concentratiekamp Buchenwald hing), dat wekenlang de discussie beheerste voor het van de baan was.

Er waren de discussies in de Tweede Kamer, waarbij bleek dat de regering bar weinig had gedaan met goede moties voor een betere registratie en bestrijding van antisemitisme, die toch in 2010 waren aangenomen door een meerderheid van de kamer. Er was het voortdurend benadrukken, in dit verband, dat de regering 'antisemitisme niet wil verbijzonderen'.

Er waren de beelden van een grote groep volwassenen die enthousiast en met opgeheven arm zongen dat zij op Jodenjacht gingen.

En er was de discussie over het verbod op onverdoofd slachten dat de Kamer in juni heeft aangenomen. Ook Joden die zelf niet kosjer eten, kregen hierbij het gevoel dat er in Nederland geen plaats is voor hen. De vreemde nadruk op de kosjere slacht, terwijl er heel wat meer dieren halal worden geslacht, versterkte dit ongemakkelijke gevoel nog.

Een Joodse jongere vatte het zo samen: "Ik krijg steeds meer het gevoel dat ik hier niet hoor. De meeste mensen zijn heel aardig tegen mij, maar ze vinden me wel een buitenlander met rare onhollandse gewoontes. Als ze horen dat ik in Israel heb gewoond is het helemaal fout, want Israel is slecht. Ik mag hier niet zijn zoals ik ben, en daar mag ik al helemaal niet zijn: ik mag eigenlijk helemaal nergens zijn."

De ontwikkeling van dergelijke maatschappelijke uitsluitingsmechanismes is niet gemakkelijk te bestrijden, maar als ministers zeggen dat deze of gene groep niet 'verbijzonderd' mag worden, maakt dat de situatie er niet beter op. En deze mechanismes zijn er niet alleen tegen Joden: ook homoseksuelen zijn doelwit van scheldpartijen en ook moslims worden geconfronteerd met de toenemende intolerantie van 'de ander'. Na jaren negeren van onaangepast gedrag dat anderen last bezorgde, dreigt de maatschappij nu door te slaan naar het uitsluiten op alles wat afwijkt, ook als niemand daar last van heeft.

Het wordt tijd dat de overheid op alle niveaus laat zien dat discriminatie niet kan. Dat geldt voor de justitiële aanpak ervan. Wat is er tegen het 'verbijzonderen' van groepen, zolang dit niet ten koste gaat van anderen? Wat is er tegen als homo's, moslims of joden discriminatie willen melden bij mensen die 'hun' soort discriminatie uit ervaring kennen? Wat is er tegen maatregelen om daders van discriminatie op straat op heterdaad te betrappen? Wat is er tegen als agenten worden gedwongen gelijk bij aangifte na te denken over wat hier is gebeurd?

Zeker zouden mensen die een meldpunt willen opzetten getraind moeten worden. Datzelfde geldt nog steeds voor politieagenten en medewerkers van discriminatiemeldpunten. Zeker is het uiteindelijk aan justitie om te beoordelen of er werkelijk sprake is van discriminatie en van welke soort.

Die noodzaak voor training geldt evenzeer voor leraren, buurtwerkers, sportcoaches en onderwijzers. Er zijn langzamerhand zeer veel leermiddelen en projecten die discriminatie onder leerlingen en sporters tegen moeten gaan. Het zou goed zijn iets van diezelfde aandacht te richten op degenen die deze projecten moeten leiden.

Die noodzaak voor professionalisering geldt ook voor organisaties en politici die uit welgemeend idealisme maatregelen willen doorvoeren ter bescherming van dieren, 'DE' vrijheid, en pasgeboren jongetjes – zonder ook even te denken aan degenen die zij daarmee treffen.

Die noodzaak voor professionalisering geldt ook degenen die een website opzetten waar lezersreacties worden toegestaan, en aanbieders van internethosting.

De vrijheid van de een is niets waard als die een ander belemmert in een vreedzaam en ongestoord bestaan. Het is de taak van de overheid om de veiligheid van haar burgers te beschermen en datzelfde geldt voor iedereen die de verantwoordelijkheid neemt voor een gemeenschap – of dit nu in een school is, op een sportveld of op internet.

Aanbevelingen

Hoewel vooral het optreden van politie en Justitie verbetert, vaak in samenspel met antidiscriminatieplannen in grote steden, blijven de aanbevelingen die CIDI vorig jaar deed onverminderd aandacht vragen.

Politie en Justitie

- Voorstellen die maken dat opzettelijke belediging niet langer strafbaar is, maken onbedoeld de weg vrij voor een slechter leefklimaat van minderheden in dit land en zeker van ook Joden, en dienen te worden verworpen.
- Al eerder is gebleken dat het bagatelliseren en ontkennen van de Holocaust een groot aandeel vormt in de antisemitische incidenten en dat dit geen ongrijpbaar verschijnsel is dat van buitenaf wordt geïmporteerd of waar men in moet berusten. Het verdient aanbeveling om hier expliciet een duidelijke norm te stellen dat de Nederlandse samenleving dat niet wenst, juist om dit soort genocides in de toekomst te voorkomen. In dat verband verdienen voorstellen om het ontkennen en bagatelliseren van genocides strafbaar te stellen steun van de Tweede Kamer.
- Spreekkoren als Hamas enz., leggen een haatverwekkend verband tussen Joden en het Midden-Oosten en moeten actief worden bestreden door Justitie, voetbalclubs en andere instanties.
- Bij vergelijkbare acties tegen gebouwen (bekladding/vandalisme tegen synagoges, moskeeën) in eenzelfde periode, ook als die in verschillende plaatsen worden uitgevoerd, is het opsporen en nagaan van motieven van en eventuele communicatie/verbanden tussen daders van extra belang. In tijden waarin dergelijke acties te verwachten zijn, dienen gerichte opsporingsmethodes te worden ingezet zoals undercover agenten en cameratoezicht.
- Hoewel niet elke aangifte kan leiden tot vervolging, moet er iets gedaan worden aan de talloze gaten in het traject van aangifte bij politie, via het instellen van een opsporingsonderzoek, het voor de rechter brengen door het Openbaar Ministerie en een eventuele veroordeling. Door de vele lacunes is er geen zicht op effectiviteit en tempo van de justitiële aanpak van discriminatie

Internet

- De verspreiding van (alle soorten) racistische haat via lezersreacties moet actief worden tegengegaan door het patrouilleren van de politie op het internet.
- Verantwoordelijke internetgebruikers op interactieve nieuwssites moeten zelf met een eenvoudige druk op de knop de sitebeheerder om verwijdering kunnen vragen van racistische of haatzaaiende reacties. Alle interactieve websites die lezersreacties toestaan, zouden zo'n knop moeten hebben.
- Het moet eindelijk mogelijk worden websites aan te pakken waar de eigenaar zelf racistische en haatverwekkende inhoud op plaatst (zoals Radio Islam en Stormfront), ook als die in het buitenland worden gehost, bijvoorbeeld door uploaders aan te pakken en via diplomatiek overleg.
- Justitie dient de mogelijkheden te onderzoeken voor actie in EU-verband, bijvoorbeeld door aansluiting bij het Duitse initiatief om in de VS aan te dringen op het verwijderen van nazisymbolen en ander verboden materiaal met een beroep op in de VS geldende regels tegen het opwekken van haat.

- Moderatoren moeten meer gespist zijn op het herkennen en verwijderen van Holocaustontkenning.

Dialogoog

Dialogoprogramma's die zich richten op het tegengaan van antisemitisme en andere vormen van uitsluiting mogen zich niet beperken tot bijv. islamitische en joodse doelgroepen en ook niet tot jongeren. In het bijzonder onder ogenschijnlijk mainstream oudere autochtonen zijn (ook) daders te vinden. Voor deze groep verdienen interessante projecten over de geschiedenis van WO2 in hun eigen omgeving aanbeveling, die hen kunnen helpen met onverwerkte schuld- en haatgevoelens.

Educatie

- Holocausteducatie op scholen is van groeiend belang. Daaraan moet meer en vooral anders aandacht worden besteed. Holocaustherdenking en -educatie moeten niet langer eenzijdig de overeenkomsten benadrukken tussen de Holocaust en 'andere erge dingen' in de wereld van nu. Het moet duidelijk zijn dat genocide fundamenteel anders is dan een politiek conflict waarbij slachtoffers vallen, hoe erg men dat ook vindt. Holocausteducatie mag in geen geval trachten leerlingen een schuldgevoel aan te praten.
- De steeds verder 'algemeniserende' wijze waarop 4 mei wordt herdacht werkt Holocaustvergelijkingen in de hand en moet in dit licht opnieuw worden gezien.
- Om antisemitisme en andere vormen van racisme tegen te gaan zou het wenselijk zijn op veel grotere schaal projecten te ondernemen die mensen van alle leeftijden (inclusief autochtonen) bewust maken van hun eigen vooroordelen en die erop gericht zijn uitsluitingmechanismen te signaleren en bestrijden. Zulke projecten moeten bevorderen dat mensen elkaar behandelen als mens en niet als vertegenwoordiger van een groep, en moeten het besef aankweken dat niemand passief 'omstander' kan blijven bij gedrag dat schadelijk is voor de maatschappij. Deze projecten mogen in geen geval trachten de deelnemers een schuldgevoel aan te praten en moeten eventueel bestaande schuldgevoelens bespreekbaar maken.
- Een grondige evaluatie van leermiddelen en methoden die worden gebruikt in vakken als Burgerschap en Wereldoriëntatie lijkt op zijn plaats. Ook bij sociaal-culturele activiteiten en inburgeringactiviteiten zou meer aandacht besteed moeten worden aan het vormen van een positieve identiteit, die niet alleen maar op religie stoelt. (Zie bijvoorbeeld de klacht van niet-religieuze immigranten binnen de PvdA: "Je wordt hier geïslamiseerd waar je bij staat".)

Bijlagen

BIJLAGE I: Definitie en uitgangspunten antisemitisme

DEFINITIE

De registratie van antisemitisme is complex. De zwaarte van de incidenten lopen sterk uiteen en de definitie van antisemitisme is niet voor een ieder gelijk. CIDI hanteert de volgende definitie van het begrip antisemitisme:

Het anders behandelen van Joden als persoon of als groep dan andere mensen of bevolkingsgroepen, in het bijzonder het zich vijandig opstellen ten opzichte van Joden op grond van vooroordelen.

Antisemitisme bestaat ook daar waar geen Joden zijn, daar waar zich geen Joden aandienen om haatgevoelens tegen te uiten. Zo wordt het woord 'Jood' gebruikt als scheldwoord. Joods zijn is iets negatiefs, iets wat fout, slecht of verachtelijk is. Ook dit is antisemitisme, ondanks dat er waarschijnlijk geen Jood direct bij betrokken is.

UITGANGSPUNTEN

Deze rapportage heeft de volgende uitgangspunten:

- Er wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en overige incidenten. Onder ernstig wordt verstaan: fysiek geweld, bedreiging met geweld en schending van monumenten en synagogen.
- Interpretatieverschillen over incidenten zijn mogelijk. Zo kan het een vraag zijn of iemand in een ruzie werkelijk antisemitisch wordt bejegend, of dat het slachtoffer de ruzie als antisemitisch interpreteert. CIDI verkiest in geval van twijfel voor niet opnemen, boven oneigenlijke discussies over het karakter van een opmerking.
- Regelmatige scheldpartijen tegen één en dezelfde persoon worden als één incident geteld. Dat geldt ook voor meerdere telefoontjes naar één en dezelfde persoon of instantie.
- Antisemitische uitlatingen gedaan op het internet worden niet opgenomen in de tellingen, omdat deze registratie door het Meldpunt Discriminatie Internet wordt gedaan.
- Bekladdingen worden alleen opgenomen, wanneer deze gecombineerd zijn met anti-Joodse uitlatingen of op Joodse gebouwen. Dit betekent dat 'losse' hakenkruizen op viaducten, tunnels, e.d. niet worden geregistreerd.
- Het uitbrengen van de Hitlergroet wordt alleen geteld wanneer deze in de richting van een Joodse persoon of instelling of tijdens dodenherdenking of Bevrijdingsdag wordt gebracht
- Met een als Jood herkenbaar persoon worden personen bedoeld die een keppel dragen of anderszins door hun kleding als Jood herkenbaar zijn.
- Uitlatingen die anti-Israël zijn, hoe virulent ook, worden niet opgenomen. Beschuldigingen dat Israël mensenrechten schendt, de Palestijnen onderdrukt of oorlogsmisdaden pleegt, beschouwen wij als politieke uitingen.

De grens wordt overschreden wanneer een directe verwijzing wordt gedaan naar het nazisme. Concreet: de uitlating 'Netanyahu moordenaar' wordt niet opgenomen, 'Adolf Netanyahu' wel. Op het moment dat het gehele Joodse volk verantwoordelijk wordt gehouden voor wat

andere Joden of voor wat Israel doet, beschouwen wij echter wel als antisemitisme. CIDI hanteert de – enigszins gewijzigde – door Peter Pulzer (Oxford University) onderstaande ontworpen toets.

Wanneer één of meerdere van onderstaande vragen met ja beantwoord worden, dan komt de persoon die de uitlating heeft gedaan in de gevarezone en wordt de scheidslijn tussen anti-Israël gedrag en antisemitisme al snel overschreden.

Heeft de betrokken persoon die de uitlating deed:

- Niet alleen specifieke individuen of organisaties in Israel bekritiseerd, maar ook anonieme collectieven, zoals de Joodse lobby, de Joodse gemeenschap of de Joodse stem?
- De economische positie van Joden, betrokkenheid van Joden bij media of één van de andere zogenaamde Joodse eigenschappen benadrukt of overdreven?
- De Israelische regering vergeleken met nazisme en het optreden van het Israelische leger met de SS, Holocaust of genocide?
- Om boycotts en sancties gevraagd die alleen tegen Israel gericht zijn, terwijl hij dat nog nooit heeft gedaan bij andere ernstige zaken in deze wereld?

Als het om beeldmateriaal gaat, dan luidt de aanvullende vraag:

Heeft de kunstenaar/tv-maker:

- De davidster gebruikt om Israëls militaire apparaat te identificeren?
- Met een keppeltje Israelische politici aangeduid?
- Swastika's gebruikt om de Israeli's of zionisten te identificeren?
- Israeli's of zionisten geportretteerd op een voor Joden karikaturale wijze?

Bij het analyseren van de e-mails is dit als volgt vertaald:



Joden/Israeli's/Israel worden omschreven als nazi's/met nazi-terminologie/symbolen



Joden/Israeli's enz zijn duivels/de bron van alle/allerlei kwaad/het kwaad zelf



Joden/Israeli's enz zijn uit op geld/rijk enz.: clichés over Joden en geld



E-mailer zegt nú wel allerlei lelijks over Joden/Israeli's enz, maar zijn ouders/familie hebben Joden geholpen, resp. zelf veel geleden, resp. e-mailer was altijd een vriend van Joden /Israeli's enz.



Wat Joden/Israeli's enz. doen is vergelijkbaar met/erger dan de Holocaust



Joden/Israeli's enz hadden allemaal dood moeten / zijn volkomen terecht vermoord / moeten alsnog allemaal dood / eigen schuld



Joden/Israeli's enz. moeten beter zijn dan anderen (maar zijn slechter) / hadden iets geleerd moeten hebben / hebben niets geleerd of juist slechts geleerd vanwege vervolging algemeen/Holocaust



Joden/Israeli's enz streven naar wereldheerschappij / hebben de wereld/VS/Europa/media enz. in hun macht

BIJLAGE II: De incidenten in cijfers en tabellen

Tabel 1: Aantallen antisemitische incidenten over de laatste vijf jaar¹

	2007	2008	2009	2010	2011
Geweld	1	2	4	4 ²	1
Bedreiging	2	3	6	1	3
Vernieling synagoge begraafpl., monument	2	0	6	2	3
Bekladding synagoge, begraafpl, monument	4	2	3	5	6
Overige vernielingen/bekladdingen	12	7	16	10	13
Schelden	8	17	20	9	28
Telefoon	2	2	6	3	1
Brieven, faxen, pamfletten, stickers	9	8	10	7	4
E-mails	4	30	50	47	18
Buren/buurt	3	3	9	10	10
School	6	8	9	7	5 ³
Werk	4	5	1	6	8
Sport	7	6	8	3	5
Media	4	7	7	7	3
Demonstraties	2	0	7	0	0
Extreemrechts - Hitlergroet, nazisymbolen ⁴	8	5			
Boeken, Toneel, Films, Exposities	2	2	2	3	5
Muziek	1	0	0	0	0
Overig	-	1	3	0	-
TOTAAL	81	108	167	124	113

¹ Gegevens van andere organisaties waarvan een omschrijving ontbreekt zijn niet opgenomen, ook om eventuele doublures te vermijden. Dit geeft een lichte verlaging van het aantal incidenten vanaf 2008.

² Er waren 5 incidenten met geweld; 1 daarvan is echter geteld bij scholen omdat het plaatsvond in een school

³ Er waren 6 incidenten in scholen; omdat 1 daarvan een serieuze bedreiging was, is dit geteld als bedreiging

⁴ Sinds 2009 wordt dit niet meer geteld; zie bij 'overige bekladdingen' de opmerking over hakenkruizen

Tabel 2: Aantal incidenten naar soort, per invloedssfeer¹²

'Real Life' uitingen	2007	2008	2009	2010	2011
Geweld	1	2	4	4	1
Bedreiging	2	3	6	1	3
Vernieling Joodse doelen	2	0	6	2	3
Bekladding Joodse doelen	4	2	3	5	6
Overige Vernielingen/Bekladdingen	12	7	16	10	13
Schelden	8	17	20	9	28
Telefoon	2	2	6	3	1
Totaal	31	33	61	34	55

Schriftelijke uitingen	2007	2008	2009	2010	2011
Brief fax flyer sticker	9	8	10	7	4
E-mails	4	30	50	47	18
Totaal	13	38	60	54	22

Omgeving	2007	2008	2009	2010	2011
Buren/buurt	3	3	9	10	10
School	6	8	9	7	5 ³
Werk	4	5	1	6	8
Totaal	13	16	19	23	23

Maatschappelijk domein	2007	2008	2009	2010	2011
Sport/overige koren	7	6	8	3	5
Media	4	7	7	7	3
Demo's	2	0	7	0	0
Extreemrechts	8	5			
Boeken ed.	2	2	2	3	5
Muziek	1	0	0	0	0
Totaal	24	20	24	13	13

¹ Niet bij enige invloedssfeer geteld: Overig, 1 incident 2008, 3 in 2009

² Niet opgenomen in 2009, 2010 en 2011: gegevens Poldis en LBA

³ In feite 6; 1 serieuze bedreiging op een school geteld bij 'bedreigingen'