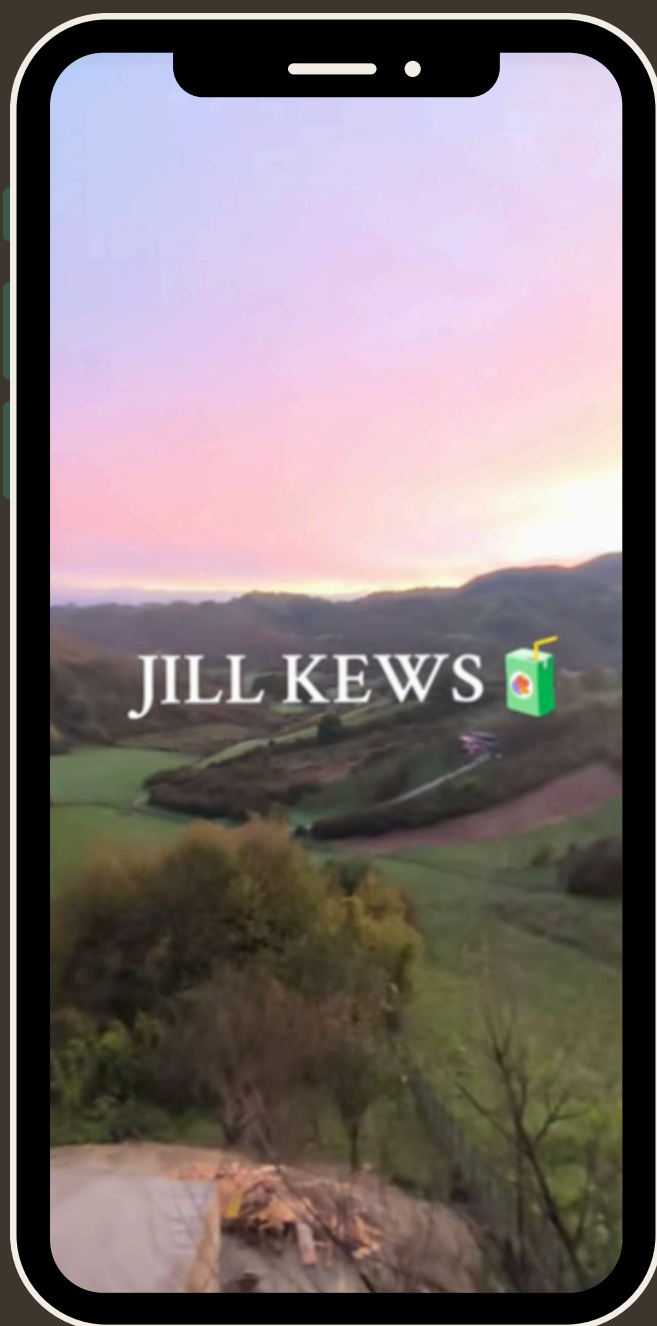


Tech-giganternes manglende moderation af antisemitisk indhold



Skærmbillede af video på TikTok

Executive Summary

Main findings

This report examines the extent to which antisemitic content is removed when reported on the two social media platforms Facebook and TikTok.

During the period from August to December 2025, AKVAH systematically reported 234 instances of online antisemitism (116 on Facebook and 118 on TikTok). These reported cases of antisemitic content constitute the empirical basis of this report.

This report finds that less than half of the reported antisemitic content was removed from the platforms. The tech giants Meta, who owns Facebook, and TikTok thus fail to comply with both their own community standards and the requirements set out in EU's Digital Services Act. At the same time, the reporting processes on both platforms are unnecessarily complicated and resource-intensive for users.

Overall, the study indicates that Meta and TikTok provide platforms where antisemitic content can easily be shared and disseminated, while in practice it is made unnecessarily difficult to report such content. The majority of the reported material remains accessible on the platforms even after the tech giants have been made aware of it. This applies to both clear and explicit antisemitism as well as more coded and indirect forms of antisemitism.

- 1** **Meta and TikTok removed less than half of the antisemitic content that AKVAH reported to them**
- 2** **Antisemitic content reported as illegal is removed to a greater extent on both Meta and TikTok than antisemitic content reported as violations of the platforms' internal community standards**
There is no clear or consistent pattern in the types of antisemitic content that Meta and TikTok remove. The platforms fail to consistently identify and remove both explicit antisemitism, such as generalizing statements, direct threats, or incitement to violence, and more coded or indirect forms of antisemitism, including the use of memes, emojis and other coded language
- 3**
- 4** **The proces of reporting content is unnecessarily complicated which may prevent users from reporting hateful or illegal content**

Hovedresultater

Denne rapport undersøger, i hvilket omfang antisemitisk indhold fjernes, når det anmeldes på platformene Facebook og TikTok.

AKVAH har i perioden august til december 2025 systematisk anmeldt 234 tilfælde af online antisemitisme (116 på Facebook og 118 på TikTok). Disse anmeldte tilfælde af antisemitisk indhold udgør rapportens datagrundlag.

Rapporten viser, at under halvdelen af det anmeldte antisemitiske indhold blev fjernet fra platformene. Tech-giganterne Meta, som ejer Facebook, og TikTok lever hverken op til deres egne fællesskabsregler eller til kravene i EUs Digital Services Act. Samtidig er anmeldelsesprocesserne på begge platforme unødigt komplicerede og ressourcekrævende for brugerne.

Samlet set peger undersøgelsen på, at Meta og TikTok stiller platforme til rådighed, hvor antisemitisk indhold let kan deles og spredes, mens det i praksis er unødigt vanskeligt at anmelde indholdet.

Størstedelen af det anmeldte indhold får lov at forblive tilgængeligt på platformene selv efter tech-giganterne er blevet gjort opmærksomme på indholdet. Dette gælder både entydig og eksplicit antisemitisme samt mere kodet og indirekte antisemitisme.

1

Meta og TikTok fjerner under halvdelen af det antisemitiske indhold, som AKVAH har anmeldt til dem

2

På både Facebook og TikTok fjernes antisemitisk indhold i højere grad, når det anmeldes som ulovligt, end når det anmeldes som overtrædelse af platformenes interne fællesskabsregler

3

Der ses ingen klar eller konsekvent systematik i, hvilken type antisemitisk indhold Meta og TikTok fjerner. Platformene formår hverken konsekvent at identificere og fjerne eksplicit antisemitisme, såsom grove, generaliserende udsagn, direkte trusler eller opfordringer til vold, eller mere kodet og indirekte antisemitisme, herunder brug af memes, emojis og andet kodesprog

4

Processen for at anmelde indhold er unødigt besværlig, hvilket kan afholde brugere fra at anmelde hadefuldt eller ulovligt indhold

Indholdsfortegnelse

Indledning 8

Indledning 9

Metode og datagrundlag 13

De juridiske rammer 14

Dataindsamling 18

Typer af antisemitisk indhold 20

Begreber 23

Analyse og resultater 25

Læsevejledning 26

Facebook 28

- Anmeldelsesfunktioner på Facebook 30

- Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner Meta? 37

- Mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold 41

- Eksplicit antisemitisme i offentlige kommentarspor 43

- Udbredelse af antisemitiske konspirationsteorier 45

- Hyldest af Hitler og nazismen samt holocaustbenægtelse og -forvrængning 47

- Mellemøstkonflikten som katalysator for antisemitisme 49

- Eksempler på Metas afgørelser 51

- Konklusion 61

TikTok 63

- Anmeldelsesfunktioner på TikTok 65

- Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner TikTok? 74

- Mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold 78

- Visuelt, kodet og memebaseret antisemitisme 80

- Højreekstremistisk indhold og glorificering af nazismen 84

- Spredning af antisemitisk indhold via TikToks "For You"-side 88

- Antisemitisme og manosfæren 90

- Eksempler på TikToks afgørelser 94

- Konklusion 104

Sammenligning af antisemitisk indhold 106

og moderation på Facebook og TikTok

Anbefalinger 110

Litteraturliste 115

Indledning

Indledning

Tech-giganternes påvirkning på vores samfund er i dag umulig at overse. En stadig større del af vores sociale liv og offentlige debat foregår på digitale platforme som Facebook og TikTok. Vi scroller, deler, kommenterer og liker, og for mange er det digitale rum blevet en integreret del af hverdagen.

Men det indhold brugere i dag møder på sociale medier består langt fra kun af harmløs underholdning. På tværs af platforme eksponeres brugere for hadefuldt og skadeligt indhold, hvoraf en anseelig del er rettet mod minoriteter på baggrund af etnicitet, religion, køn og seksualitet.¹

Det hadefulde indhold på sociale medier antager ikke altid åbenlyse former. Det udtrykkes ofte i visuel og kodet form gennem memes, hashtags og tal, der fremstår uklare for de uindviede, men genkendes af de digitalt indfødte: nutidens børn og unge, der er flydende på internettets sprog.

Den digitale verden er global i sin infrastruktur. Hadefuldt indhold produceret i ét land, kan nå ud til millioner verden over på få sekunder. Det øger potentialet for, at negative forestillinger, ekstreme ideologier og hadefulde holdninger kan inspirere og finde fodfæste flere steder, også i Danmark.

Alt dette forstærkes af platformenes egne algoritmer, som styrer, hvilken type indhold brugerne eksponeres for og i hvilket omfang. Uden effektive mekanismer til at dæmme op for spredningen af hadefulde budskaber online, efterlades brugerne af platformene sårbare overfor at blive eksponeret for hadefuldt og ekstremt indhold.

Både Meta, der ejer Facebook, og TikTok har udformet interne fællesskabsregler, der definerer, hvad der udgør hadefuldt indhold, som ikke er tilladt på deres platforme. Begge platforme har forpligtet sig til at håndhæve disse regelsæt gennem moderation og fjernelse af indhold.²

Samtidig pålægger europæisk lovgivning gennem Digital Services Act (DSA) platformene at fjerne ulovligt indhold, når de gøres opmærksomme på det. DSA trådte i kraft i februar 2024 og fastsætter overordnede standarder og retningslinjer for tech-giganternes ansvar, et område der tidligere i vidt omfang har ligget uden for politisk regulering.³ DSA er således et centralt juridisk redskab til at holde platformene ansvarlige for det indhold der deles på dem.

Men i hvilken grad opretholder Meta og TikTok deres egne fællesskabsregler og i hvilken udstrækning lever de op til deres forpligtelser under Digital Services Act?

Det har AKVAH sat sig for at undersøge i denne rapport.

Gennem en systematisk anmeldelsesproces har AKVAH testet, hvordan Meta og TikTok behandler antisemitisk indhold, der anmeldes enten som overtrædelse af deres egne fællesskabsregler eller som potentielt ulovligt efter dansk lovgivning.

Rapporten viser, at tech-giganterne svigter deres ansvar. Størstedelen af det anmeldte antisemitiske indhold bliver ikke fjernet, selv når der er tale om grove, krænkende eller direkte truende ytringer om jøder. Meta og TikTok håndhæver dermed ikke konsekvent deres egne retningslinjer eller lever op til gældende retlige forpligtelser under DSA.

Tech-giganternes utilstrækkelige fjernelse af antisemitisk indhold er ikke blot en moderationsudfordring. Det er en grundlæggende samfundsproblematik. Når tech-giganter som Facebook og TikTok, der er ansvarlige for så stor en del af vores offentlige og sociale samtale, ikke lever op til deres forpligtelser, er det med til at undergrave tilliden til det digitale offentlige rum.

Når antisemitisme får så gode betingelser for at blive spredt vidt og bredt, øger det sandsynligheden for, at brugere bliver eksponeret for antisemitiske budskaber. For de yngste brugere, der vokser op med sociale medier som en naturlig del af hverdagen, kan konsekvenserne være særligt alvorlige og eksponering for antisemitisme kan være med til at normalisere had og fordomme.

AKVAHs rapport viser, at vejen fra anmeldelse til fjernelse er besværlig og usikker, og at antisemitisk indhold alt for ofte forbliver tilgængeligt efter anmeldelse på trods af både fællesskabsregler og DSA. Det kalder ikke blot på bedre moderation, men på øget regulering og tilsyn for at sikre, at de digitale platforme lever op til deres ansvar og sikrer et trygt digitalt rum.

Om AKVAH

AKVAH er Det Jødiske Samfund i Danmarks Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser. AKVAHs arbejde består bl.a. i at registrere og kortlægge antisemitiske hændelser i Danmark, som offentliggøres i en årlig rapport. Derudover yder AKVAH også støtte og rådgivning til ofre for antisemitisme.

Som led i Folketingets *Aftale om en styrket indsats mod antisemitisme*⁴ og regeringens handlingsplan mod antisemitisme fra december 2025⁵ har AKVAH fået til opgave at monitorere og indgå i dialog med onlineplatforme, hvor der særligt ses eksempler på antisemitisk indhold. Formålet er, at AKVAH gennem monitorering, dialog og samarbejde med platformene bidrager til, at platformene overholder dansk straffelov, deres egne interne retningslinjer og på frivillig basis tager indhold ned der strider mod disse.

Denne rapport indgår som en del af AKVAHs bredere arbejde med at monitorere og gå i dialog med tech-giganterne om at nedbringe antisemitisme på deres platforme. I denne forbindelse har AKVAH sparret med advokatselskabet ReThink Law.

AKVAH har som en del af dette arbejde også deltaget som "Monitoring Reporter" i Europa-Kommissionens "Code of Conduct on Countering Illegal Hate Speech Online"⁶. Her bidrog AKVAH med at anmelde ulovligt indhold til sociale medieplatforme som Facebook og TikTok for at undersøge, i hvor høj grad disse platforme lever op til forpligtelserne beskrevet i Digital Services Act.

AKVAH har i maj 2025 også deltaget i en to-dages træningsworkshop om bekæmpelse af ulovlig online hadtale arrangeret af *The European Observatory of Online Hate*.

Metode og dataindsamling

De juridiske rammer: Straffelovens § 266 b

Den overordnede juridiske ramme for rapporten er straffeloven, herunder særligt straffelovens § 266 b samt EUs forordning Digital Services Act.

Straffelovens § 266 b har følgende ordlyd:

Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskaraktistika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Stk. 2: Ved straffens udmåling skal det betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed.⁷

AKVAH er ikke en juridisk instans, men har foretaget en vurdering af, hvorvidt indholdet potentielt kunne være strafbart i henhold til dansk lovgivning. AKVAH kan ikke træffe en juridisk afgørelse om, hvorvidt indholdet er en lovovertrædelse, men har forsøgt at identificere potentielt ulovligt indhold.

AKVAH har vurderet potentielt ulovligt indhold på baggrund af viden om § 266 b, som AKVAH bl.a. har tilegnet sig gennem en workshop hos Justitsministeriet omhandlende hadforbrydelser og § 266 b. Herudover har Anklagemyndighedens praksisoversigt over hadforbrydelser tjent til at belyse retspraksis på området.⁸

AKVAH har herudover indgående erfaring med at vurdere og dokumentere antisemitiske hændelser.

De juridiske rammer: Digital Services Act

Digital Services Act (DSA) er EUs forordning om digitale tjenester, som trådte i kraft i februar 2024. DSA er den overordnede juridiske ramme, som tech-giganterne Meta og TikTok er underlagt. DSA har til formål at skabe et mere sikkert digitalt miljø for brugerne og den fastsætter ens regler for digitale tjenester i EU, herunder sociale medier som Facebook og TikTok. Her kræves det eksempelvis at platforme minimerer risikoen for at eksponere brugere, herunder børn og unge, for ulovligt og skadeligt indhold.⁹

Forordningen indebærer blandt andet:

- **Nem anmeldelse af ulovligt indhold:** Brugere skal kunne anmelde ulovligt indhold, varer eller tjenester via en lettilgængelig og brugervenlig funktion direkte på platformen. Platformene er forpligtet til at behandle anmeldelserne.
- **Klagemulighed:** Brugernes rettigheder styrkes gennem mulighed for at klage over platformenes afgørelser om at fjerne eller bevare indhold.
- **Gennemsigtighed:** Tjenesterne skal være gennemsigtige ved eksempelvis at offentliggøre rapporter om indholdsmoderation.¹⁰

DSA stiller således krav om brugervenlighed og tilgængelighed til anmeldelsesfunktioner på digitale platforme. De digitale platforme skal ikke blot have en anmeldelsesfunktion, denne **skal** være brugervenlig og tilgængelig. I en foreløbig undersøgelse fra den 24. oktober 2025, har Europa-Kommissionen kritiseret Meta for unødigt at besværliggøre anmeldelsesfunktioner af ulovligt indhold på Facebook.¹¹

Hver EU-medlemsstat har en tilsynsmyndighed der skal sikre, at forordningen overholdes, hvilket i Danmark er Digitaliseringsstyrelsen. Herudover er det Europa-kommissionen, der håndhæver reglerne overfor onlineplatformene. Digitale tjenester, der ikke overholder reglerne i forordningen kan blive idømt bøder, der maksimalt udgør 6% af virksomhedens globale omsætning.¹²

AKVAH har både anmeldt indhold som overtrædelse af platformenes fællesskabsregler, hvilket er retningslinjer platformene selv har udarbejdet og bør håndhæve, og anmeldt indhold som ulovligt, hvilket platformene er forpligtet til at reagere på under Digital Services Act.

Krav i Digital Services Act:



Nem anmeldelse af ulovligt indhold



Mulighed for at klage over platformens afgørelse



Gennemsigtighed ift. indholdsmoderation

Dataindsamling

I perioden august–december 2025 har AKVAH fundet og anmeldt **116 tilfælde** af antisemitisk indhold på Facebook og **118 tilfælde** af antisemitisk indhold på TikTok. Det identificerede antisemitiske indhold er blevet anmeldt via to profiler på henholdsvis TikTok og Facebook, som AKVAH har oprettet til netop dette formål. Profilerne blev oprettet i august 2025 i forbindelse med opstarten af anmeldelsesperioden. Profilerne er således ikke blevet eksponeret for indhold før anmeldelsesperioden startede.

Udvælgelse af platforme

AKVAH har i denne rapport valgt at fokusere på to sociale medieplatforme: Facebook og TikTok. Facebook er fortsat danskernes foretrukne sociale medie¹³ og AKVAH har i 2025 lavet en analyse af antisemitisme i den brede offentlige debat på Facebook i samarbejde med Nordic Safe Cities. Analysen fandt, at mængden af antisemitisme i nyhedsmedier og politikeres offentlige kommentarspor på Facebook var steget markant efter terrorangrebet på Israel den 7. oktober 2023.¹⁴

I forlængelse af dette, har AKVAH i nærværende rapport været interesseret i at undersøge, i hvilken udstrækning antisemitisk indhold fjernes fra Facebook ved anmeldelse.

Mens Facebook er den platform, som bruges af flest danskere, har TikTok særligt fat i de yngre brugere. Ifølge en undersøgelse fra Børns Vilkår fra 2024 har 71% af elever i 7. klasse og 26% af elever i 4. klasse en profil på TikTok.¹⁵ Da unge udgør en særligt sårbar gruppe, der i stigende grad færdes på og formes af sociale medier, er AKVAH særligt interesseret i at undersøge, i hvilken grad TikTok modererer og fjerner antisemitisk indhold.

De to platforme adskiller sig desuden i deres brugerdesign: Facebook er primært tekstbaseret, mens TikTok er videobaseret. Ved at undersøge begge platforme komparativt får AKVAH et mere fyldestgørende billede af, i hvilket omfang antisemitisk indhold bliver fjernet på forskellige platforme, samt et mere nuanceret billede af, hvordan antisemitismen kommer til udtryk på tværs af sociale medieformater.

Facebook

På Facebook er det antisemitiske indhold blevet fundet i kommentarspor på offentligt tilgængelige facebooksider. AKVAH har specifikt fokuseret på indhold på offentlige facebooksider, hvor den brede offentlige debat udspiller sig, dvs. danske politikeres, nyhedsmedier og andre danske meningsdanneres facebooksider.

TikTok

På TikTok har AKVAH ligeledes fundet indhold på offentlige profiler herunder både hos enkeltpersoner og danske nyhedssider og politikere såsom TV2 Echo og Kirkeminister Morten Dahlins respektive TikTok-profiler. En del af det antisemitiske indhold er AKVAHs TikTok-profil blevet eksponeret for i TikToks "For You"-feed, hvor TikToks algoritmer foreslår målrettet indhold til ens profil.¹⁶ Når AKVAH har identificeret en profil, der deler antisemitisk indhold, enten via kommentarspor eller videoer i "For You"-feedet, har AKVAH undersøgt, hvilket andet indhold profilen har liket eller delt, samt profilens følgere. Herigennem er der også blevet fundet andet antisemitisk indhold eller andre profiler, der deler antisemitisk indhold.

Det identificerede antisemitiske indhold på TikTok har ikke været begrænset til dansksproget indhold. Det vil sige, at hvis AKVAHs TikTok-profil blev eksponeret for antisemitisk indhold på engelsk, så er dette indhold også blevet anmeldt og benyttet som datagrundlag i denne rapport. Dette valg er truffet, da TikToks algoritme ikke prioriterer indhold ud fra nationale eller sproglige grænser men derimod brugeradfærd. En dansk TikTok-profil kan således blive eksponeret for indhold fra en lang række lande og på flere sprog, herunder særligt engelsk, som ofte anvendes på platformen.¹⁷ Antisemitisk indhold på engelsk kan derfor i praksis have samme påvirkning på danske brugere som dansksproget indhold og bidrager til det samlede digitale miljø, som danske TikTok-brugere indgår i.

Indholdets sprog har dertil ikke betydning for denne undersøgelses validitet, da AKVAH undersøger platformenes håndtering af anmeldt indhold. Dette er påvirket af, hvilket land indholdet er anmeldt fra, og ikke hvilket sprog der benyttes i indholdet.

Typer af antisemitisk indhold

AKVAH har i denne anmeldelsesproces valgt at fokusere på tre forskellige typer af antisemitisk indhold:

1) Indhold der potentielt overtræder dansk straffelov

Denne type antisemitisk indhold er blevet anmeldt som ulovligt indhold til platformene og i visse tilfælde anmeldt til dansk politi.

Karakteristika:

- Overtræder potentielt § 266 b i straffeloven ved offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds at fremsætte udtalelse eller anden meddelelse, hvorved jøder trues, forhånes eller nedværdiges grundet tro, etnicitet eller national oprindelse.
- Gerningsindholdet i § 266 b vurderes potentielt realiseret, grundet udtalelsernes grovhed og udbredelse til en videre kreds samt offentlig fremsættelse.
- Eksempler kan inkludere:
 - "Dræb alle jøder"
 - Holocaustbenægtelse kombineret med voldstrusler.
 - Glorificering af Hitler eller nazisme i en eksplicit truende kontekst.

2) Indhold der er i strid med platformenes egne fællesskabsregler

Denne type indhold er blevet anmeldt til platformene som overtrædelse af platformenes fællesskabsregler, og har testet hvorvidt platformene fjerner indhold der strider mod deres egne fællesskabsregler.

Karakteristika:

- Indholdet er stigmatiserende eller stereotypiserende, men vurderes ikke at være en overtrædelse af straffeloven, idet gerningsindholdet i § 266 b ikke vurderes objektivt realiseret.
- Typisk form: Generaliserende, fornærmende eller indirekte fjendtlig retorik mod jøder, der ikke direkte truer, forhåner eller udgør en nedværdigende udtalelse mod jøder grundet deres tro, nationale eller etniske oprindelse.
- Eksempler kan inkludere:
 - "Jøder er grådige og styrer medierne"
 - Brug af karikaturer, nedladende sprog eller stereotyper

3) Indhold der indeholder visuel eller kodet antisemitisme

Her er der tale om antisemitiske ytringer, der udtrykkes på mere indirekte eller tvetydige måder. Indhold i denne kategori kan både være i strid med interne fællesskabsregler og potentielt være strafbart. Denne type indhold er enten blevet anmeldt som brud på platformenes fællesskabsregler eller som ulovligt indhold.

Karakteristika:

- Indirekte antisemitisk indhold, der spiller på koder og symbolik.
- Kan være visuelt baseret, fx billeder, memes, hashtags, emojis, lyd og videoklip, som i konteksten udtrykker antisemitisme uden at bruge eksplicit sprog.
- Indholdet fremmer fx antisemitiske konspirationsteorier om jødisk magt, kontrol eller hemmelige sammensværgelser.

- Eksempler på visuel eller kodet antisemitisme:
 - Brug af emojis eller symboler (fx 🌍, 🇮🇸 eller 🌐🇮🇸) i en kontekst, der udpeger jøder eller benyttelse af hashtags som #Holohoax (Holocaustbenægtelse) eller #JewishQuestion (kode for jødernes påståede magt).
 - Memes med tekst og grafik, der antyder jødisk ansvar for krige, finanser, medier eller benægter Holocaust.
 - Brug af kodet sprog som 88 (nummerisk kode for Heil Hitler), juice (kodet udtryk for jøder), jill kews (en kode for "kill jews").



Profil oprettes på Facebook og TikTok

August 2025



Antisemitisk indhold anmeldes på hver platform ud fra tre typer af indhold

August til december 2025



Indhold der vurderes som ulovligt i henhold til straffeloven

Indhold der overtræder platformens fællesskabsregler, men ikke nødvendigvis er strafbart

Indhold der indeholder visuel eller kodet antisemitisme

Begreber

Antisemitisme

AKVAH har i denne rapport brugt Metas og TikToks respektive fællesskabsregler angående hadefuldt adfærd mod beskyttede grupper, herunder jøder, til at identificere det antisemitiske indhold, der bliver anmeldt. Platformenes fællesskabsregler er retningslinjer som Meta og TikTok selv har defineret.

Dette valg er truffet for at understøtte rapportens formål om at undersøge platformenes moderationspraksisser. Metas og TikToks fællesskabsregler uddybes henholdsvis på s. 28 og s. 63 i nærværende rapport.

Herudover benytter AKVAH den danske straffelovs § 266 b (racismeparagraffen) til at vurdere potentielt strafbart antisemitisk indhold, som anmeldes som ulovligt indhold til platformene. Dette gennemgås på s. 14.

Højreekstremisme

Højreekstremisme forstås i denne rapport som ideologier, der bygger på ultranationalistiske politiske forestillinger, som ofte er inspireret af autoritære og antidemokratiske strømninger såsom fascisme og nationalsocialisme.¹⁸ Ud fra dette refererer AKVAH til indhold som højreekstremt, når det eksplicit eller implicit hylder Adolf Hitler, nazismen eller de handlinger, der blev begået under Holocaust. Derudover vurderes indhold som højreekstremt, hvis det fremmer forestillinger om hvidt overherredømme gennem racistiske narrativer eller etnisk ekskluderende nationalisme. Vurderingen baseres på indholdets samlede kontekst, herunder brug af symbolik, sprog, referencer og budskab, samt hvordan indholdet indgår i kendte højreekstremer diskurser.

Manosfæren

AKVAHs forståelse af manosfæren læner sig op ad Institute for Strategic Dialogues, som beskriver manosfæren som et løst sammenhængende netværk af grupper, aktører, influencere, fællesskaber og onlineplatforme.¹⁹ Netværket består overvejende, men ikke udelukkende, af mænd og beskæftiger sig med emner som maskulinitetsidealer, parforhold, selvhjælp, arbejdsliv og kønspolitik. Manosfæren kan opdeles i en række subgrupper, der har særegne karakteristika såsom incels og pick-up artists. Denne rapport beskæftiger sig ikke med de enkelte subgrupper, men behandler indholdet i relation til manosfæren som overordnet fænomen.

Analyse og resultater

Læsevejledning

De følgende afsnit præsenterer resultaterne af AKVAHs anmeldelser af antisemitisk indhold på henholdsvis Facebook og TikTok. Afsnittet redegør for anmeldelsesfunktioner, mængden af antisemitisk indhold, som blev fjernet af platformene som følge af AKVAHs anmeldelse, samt bidrager med en kvalitativ analyse af karakteren af, og mønstre i, det anmeldte indhold.

Hvert delafsnit indledes med en kort præsentation af den pågældende platform samt en udlægning af væsentlige dele af platformenes interne fællesskabsregler. Fællesskabsreglerne udgør de regelsæt, som platformene selv har fastlagt med henblik på at sikre et sikkert og respektfuldt digitalt miljø. Reglerne omfatter typisk forbud mod blandt andet vold, svindel, seksuel udnyttelse og hadefuldt indhold, herunder antisemitisme. Platformene er selv ansvarlige for håndhævelsen af disse regler.²⁰

Herefter gennemgås de tilgængelige anmeldelsesfunktioner samt i hvilket omfang platformene har fjernet det anmeldte indhold. Efterfølgende analyseres de overordnede tendenser i det antisemitiske indhold, og udvalgte eksempler fra datagrundlaget gennemgås.

Afslutningsvist sammenlignes analysens resultater på tværs af de to platforme.

Alle eksempler i rapporten er taget fra undersøgelsens datamateriale.

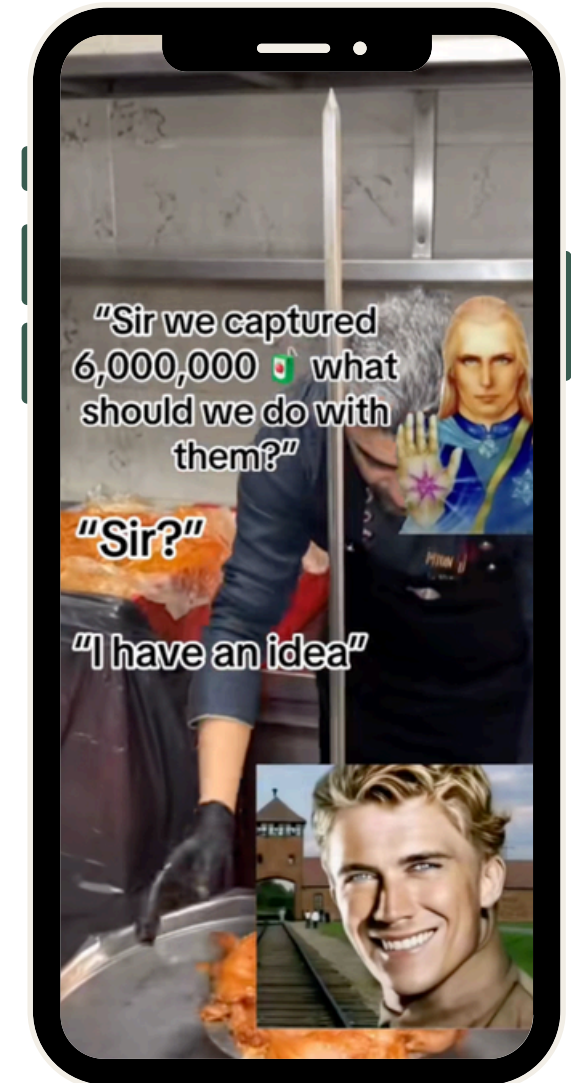
Indhold fra TikTok



Kommentar under en video på TikTok fra et jødisk bryllup. Memet påstår, at jøder står bag en række begivenheder såsom Jesus' død, mordet på præsident John F. Kennedy, angrebet på et amerikansk skib under Seksdageskrigen, terrorangrebet 11. september 2001 og mordet på Charlie Kirks.

Kommentaren er anmeldt som ulovligt indhold og er blevet fjernet.

Indhold fra TikTok



Video på TikTok, der gennem kodesprog udtrykker, at jøder skal tilbage til koncentrationslejren Auschwitz. Juicekarton-emojien er en kodet reference til jøder. Der bliver således spurgt, hvad man skal gøre med 6 millioner tilfangetagne jøder. Svaret illustreres med en hvid mand, der smiler foran koncentrationslejren Auschwitz-Birkenau.

Videoen er anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne og blev **ikke** fjernet.

Facebook

Facebook er en social medieplatform, som er ejet af den amerikanske tech-gigant Meta. På Facebook kan brugere dele og udveksle informationer, bl.a. ved at kommentere, lave statusopdateringer eller lægge billeder og videoer op.²¹ Facebook er danskernes foretrukne sociale medie: I 2023 angav 59% af den danske befolkning over 15 år, at de bruger Facebook dagligt.²²

I 2025 udgav AKVAH og Nordic Safe Cities en analyse af antisemitisme i den brede offentlige debat på Facebook. Analysen dokumenterede en alarmerende stigning i antisemitiske ytringer i danske kommentarfelter på Facebook, særligt efter terrorangrebet mod Israel d. 7. oktober 2023. De antisemitiske kommentarer var også blevet markant mere eksplicitte og voldelige, med åbne opfordringer til vold mod jøder og udryddelse af det jødiske folk.²³

I denne rapport undersøger AKVAH, hvad der sker, når antisemitisk indhold anmeldes til Facebook: Hvordan forløber anmeldelsesprocessen og i hvilken udstrækning bliver antisemitisk indhold fjernet af Meta.

Metas fællesskabsregler

Metas fællesskabsregler er et sæt standarder, der beskriver, hvad der er og ikke er tilladt på Metas platforme, herunder Facebook. AKVAH fokuserer i det følgende på de dele af Metas fællesskabsregler, der er specifikt relevante for antisemitisme.

Ifølge Metas fællesskabsregler, er "hadefuld adfærd" ikke tilladt på Facebook. "Hadefuld adfærd" defineres på følgende måde: "Vi definerer hadefuld adfærd som direkte angreb på folk – i stedet for begreber eller institutioner – ud fra det, vi kalder for beskyttede karakteristika: race, etnicitet, national oprindelse, religiøst tilhørsforhold, kaste, seksuel orientering, køn, kønsidentitet og alvorlig sygdom".²⁴

Personer med jødisk baggrund og jøder som gruppe vil således høre under denne kategori af beskyttede karakteristika.

Uddybende skriver Meta, at de fjerner følgende indhold, når det rettes mod personers beskyttede karakteristika:

1. "Vi fjerner dehumaniserende retorik, påstande om alvorlig umoralitet eller kriminalitet og krænkende bemærkninger."

2. "Vi fjerner desuden skadelige stereotyper, som vi definerer som umenneskeliggørende sammenligninger, der historisk set er blevet brugt til at angribe, intimidere eller ekskluderes specifikke grupper, og som ofte er knyttet til vold i det virkelige liv."
3. "Endelig fjerner vi alvorlige fornærmelser, udtryk for foragt eller afsky, skældsord eller opfordringer til eksklusion eller afskilles, når der målrettes mod folk baseret på beskyttede karakteristika".²⁵

Meta inddeler hadefuld retorik i to alvorsgrader, hvoraf **1. grad er den mest alvorlige**. I henhold til 1. grad af indhold som Meta angiver at fjerne, er følgende kategorier relevante i forhold til antisemitisme:

- "Dehumaniserende tale i form af sammenligninger med eller generaliseringer om dyr, patogener eller andre umenneskelige livsformer". Her nævner Meta selv sammenligningen mellem "jøder og rotter" som et eksempel.
- "Skadelige stereotyper, som historisk set er forbundet med intimidering eller vold, såsom (...) benægtelse af holocaust, påstande om, at jøder kontrollerer finansielle, politiske eller medieinstitutioner (...)".

- Indhold, der beskriver eller negativt målretter mod folk med krænkende bemærkninger. Krænkende bemærkninger defineres som ord, der skaber en atmosfære af eksklusion og intimidering af folk på baggrund af et beskyttet karakteristikum, ofte fordi disse ord er knyttet til historisk diskrimination, undertrykkelse og vold".²⁶

2. grads indhold som Meta angiver at fjerne:

- "(...) påstande om fejhed, uærlighed, grundlæggende kriminalitet eller seksuel promiskuitet eller anden seksuel umoralitet"
- "(...) påstande om ubrugelighed, grimhed, snavsethed"
- "Målrettet brug af "fuck" eller variationer af "fuck" med den hensigt at fornærme såsom "Fuck (beskyttet karakteristika)".²⁷

Meta har herudover uddybet deres politik vedrørende holocaustbenægtelse den 21. marts 2024. Her understreges det, at Meta fjerner indhold der indeholder holocaustbenægtelse, som defineres på følgende måde: "Holocaust denial includes content that denies, calls into doubt, or minimizes the fact that the Holocaust happened, the number of victims, or the mechanisms of destruction used".²⁸

Anmeldelsesfunktioner på Facebook

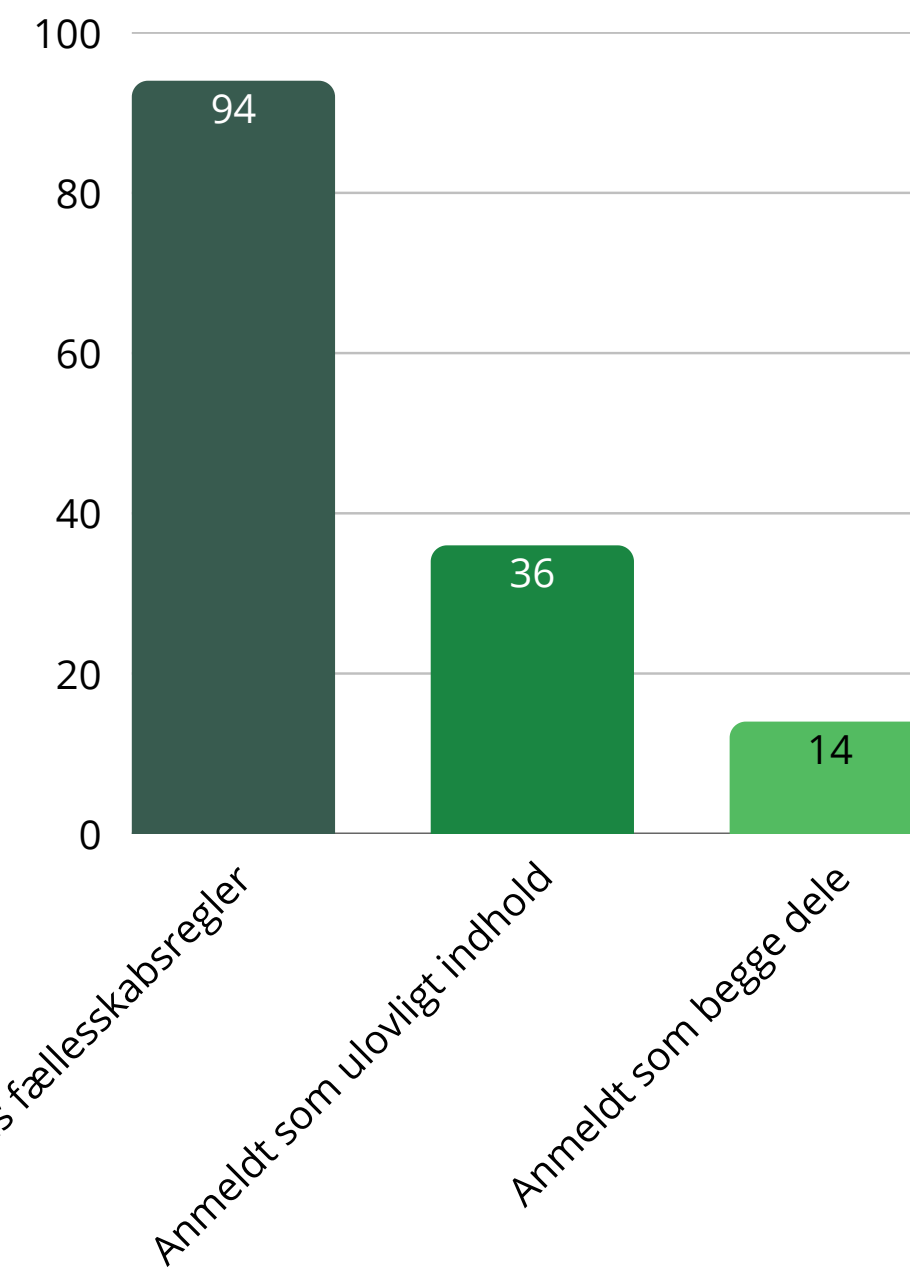
Det identificerede antisemitiske indhold på Facebook er blevet anmeldt på to måder:

1. Som overtrædelse af Metas fællesskabsregler
2. Som ulovligt indhold

AKVAH har anmeldt **94 kommentarer** som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og **36 kommentarer** som ulovligt indhold. **14 kommentarer** blev i første omgang anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne uden at blive fjernet, hvorefter det blev anmeldt som ulovligt indhold.

At udføre en anmeldelse til Meta som ulovligt indhold er en særligt besværlig proces. Denne anmeldelsesproces kræver både kendskab til specifikke paragraffer i lovgivningen og til juridisk terminologi. Det kan virke afskrækkende og besværligt for brugeren og dermed mindske sandsynligheden for, at brugere anmelder ulovligt indhold til Meta.

Ud fra et juridisk perspektiv bevirker de besværlige anmeldelsesprocesser til, at de rettigheder, som brugerne har fået i Digital Services Act er svære at håndhæve. Brugere har fået styrket deres rettigheder gennem DSA, men de kan reelt ikke benytte disse, fordi Meta har gjort det så besværligt for en almindelig bruger at anmelde indhold på Facebook.







Anmeldelse som overtrædelse af fællesskabsreglerne


For at anmelde indhold på Facebook som overtrædelse af Metas fællesskabsregler, skal man som almindelig bruger i alt **klikke 8 gange** fra indholdet er identificeret til indholdet er anmeldt.


Hele anmeldelsesprocessen foregår på Facebooks egen platform, og man modtager svar på sin anmeldelse gennem notifikationer på Facebook. Denne anmeldelsesproces kræver, at man har en konto på Facebook.


AKVAH modtog svar fra Meta på **alle 94** anmeldelser af indhold som overtrædelse af fællesskabsreglerne. Svartiden var **gennemsnitligt en uge**.


1 Når en kirkeminister helst vil snakke om jøder så ved man han er købt  
3 d. Synes godt om Svar
Vis 1 svar
Skjul kommentar
Anmeld kommentar 




2 **Anmeld**
Hvorfor anmelder du denne kommentar?
Hvis nogen er i overhængende fare, skal du skaffe hjælp, før du anmelder det til Facebook. Vent ikke.
Problemet involverer en person under 18 år
Mobning, chikane eller misbrug
Selvmord eller selvskade
Voldeligt, hadefuldt eller ubehageligt indhold 
Salg eller promovering af begrænsede varer
Voksenindhold
Svindel, bedrageri eller falske oplysninger
Jeg vil ikke se dette
Anmeld som ulovligt

3 **Anmeld**
Hvordan er det voldeligt, hadefuldt eller ubehageligt?
Troværdig trussel mod sikkerheden
Ser ud til at være terrorisme
Opfordring til vold
Ser ud til at være organiseret kriminalitet
Promovering af had 
Viser vold, død eller alvorlig skade
Dyremishandling

4 **Anmeld**
Hvordan promoverer det had?
Det kommer fra en organiseret hadegruppe
Slår indhold med hadefuldt retorik op 

5 **Anmeld**
Du er ved at indsende en anmeldelse
Vi fjerner kun indhold, der overtræder vores fællesskabsregler.
Anmeldelsesoplysninger
Hvorfor anmelder du denne kommentar?
Voldeligt, hadefuldt eller ubehageligt indhold
Hvordan er det voldeligt, hadefuldt eller ubehageligt?
Promovering af had
Hvordan promoverer det had?
Slår indhold med hadefuldt retorik op
Indsend 

6 **Tak, fordi du har anmeldt denne kommentar**
Anmeldelsen er modtaget
Din anmeldelse hjælper os med at forbedre vores processer og holder Facebook sikkert for alle.
Afgørelse truffet
Vi sender dig en notifikation om at se udfaldet i din supportindbakke snarest muligt.
Næste 

7 **Flere muligheder**
Hvad vil du ellers gerne foretage dig?
Vi giver ikke vedkommende besked, hvis du udfører nogen af disse handlinger.
Markér dette som genereret af AI
Blokér  profil
Skjul alt fra 
Indsendt til gennemgang hos Facebook
Færdig 

Anmeldelse som ulovligt indhold

At foretage en anmeldelse af indhold som ulovligt på Facebook er en mere omfattende proces. Det kræver i alt **16 klik** fra man har identificeret det indhold, man ønsker at anmelde til anmeldelsen er fuldført.

Efter de første **4 klik** åbnes et **nyt vindue**, hvor man som bruger skal udfylde en *“Juridisk anmodning om fjernelse”*.

Herudover skal man besvare **2** spørgsmål i fritekstbokse.

I denne proces bliver brugeren præsenteret for en række krav og spørgsmål, bl.a.:

- Hvilket land man påberåber sig sine lovmæssige rettigheder i.
- Hvilket juridisk problem man ønsker at anmelde.
- Henvisning til de **specifikke paragraffer i den danske lovgivning**, som man mener indholdet overtræder.
- En **begrundelse for**, hvorfor man vurderer, at indholdet er ulovligt.

Herefter skal brugeren oplyse:

- Om man anmelder på egne vegne, for en organisation eller som advokat/autoriseret repræsentant.
- Navn og e-mailadresse, hvis man anmelder på egne vegne.
- Eventuelle yderligere links til andre relevante indholdselementer på Facebook.
- Om man har en retskendelse (ja/nej).

Til sidst skal man erklære sig enig eller uenig i følgende erklæring, og det er kun, hvis man erklærer sig enig, at man kan fuldføre anmeldelsen:

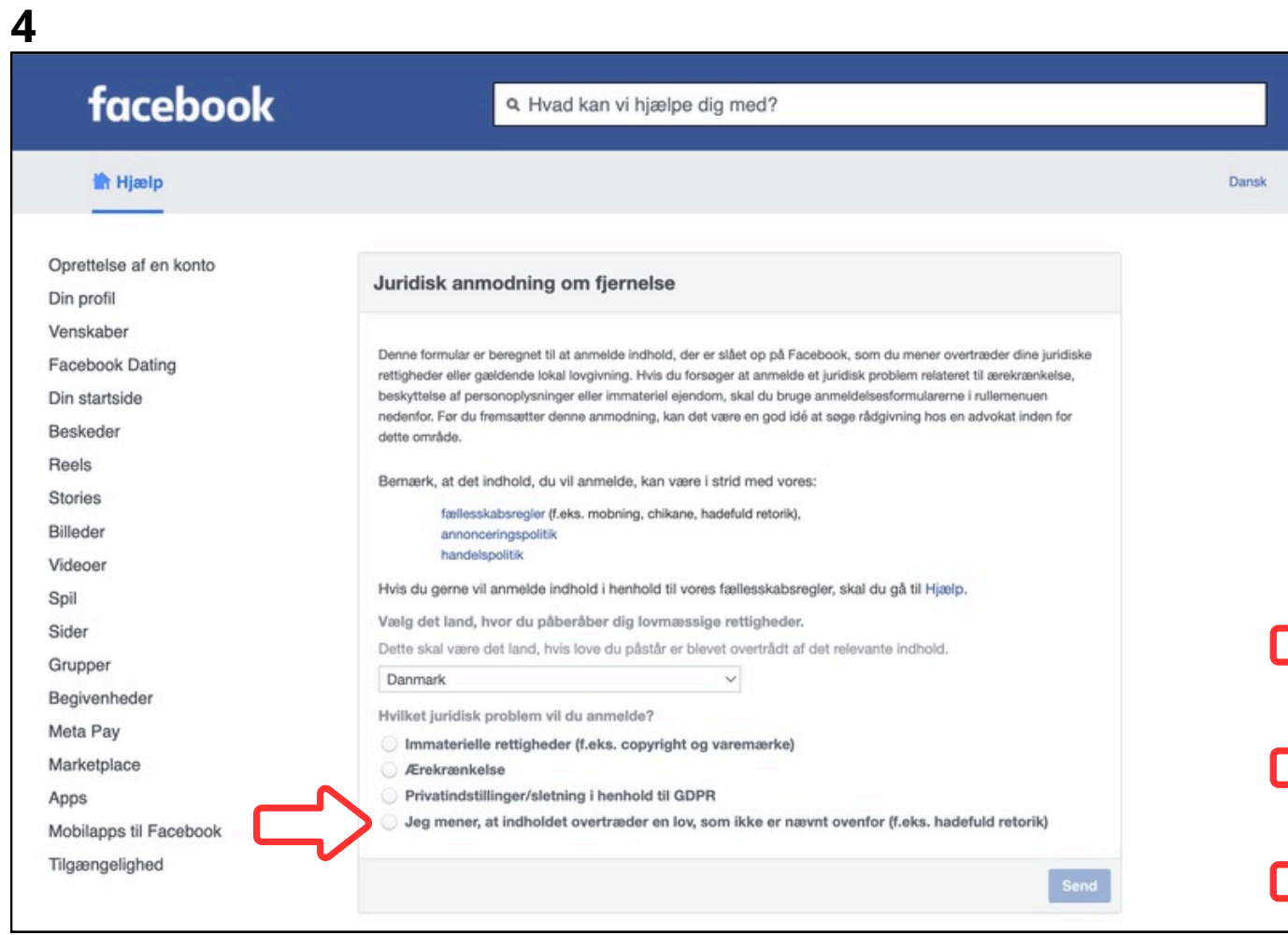
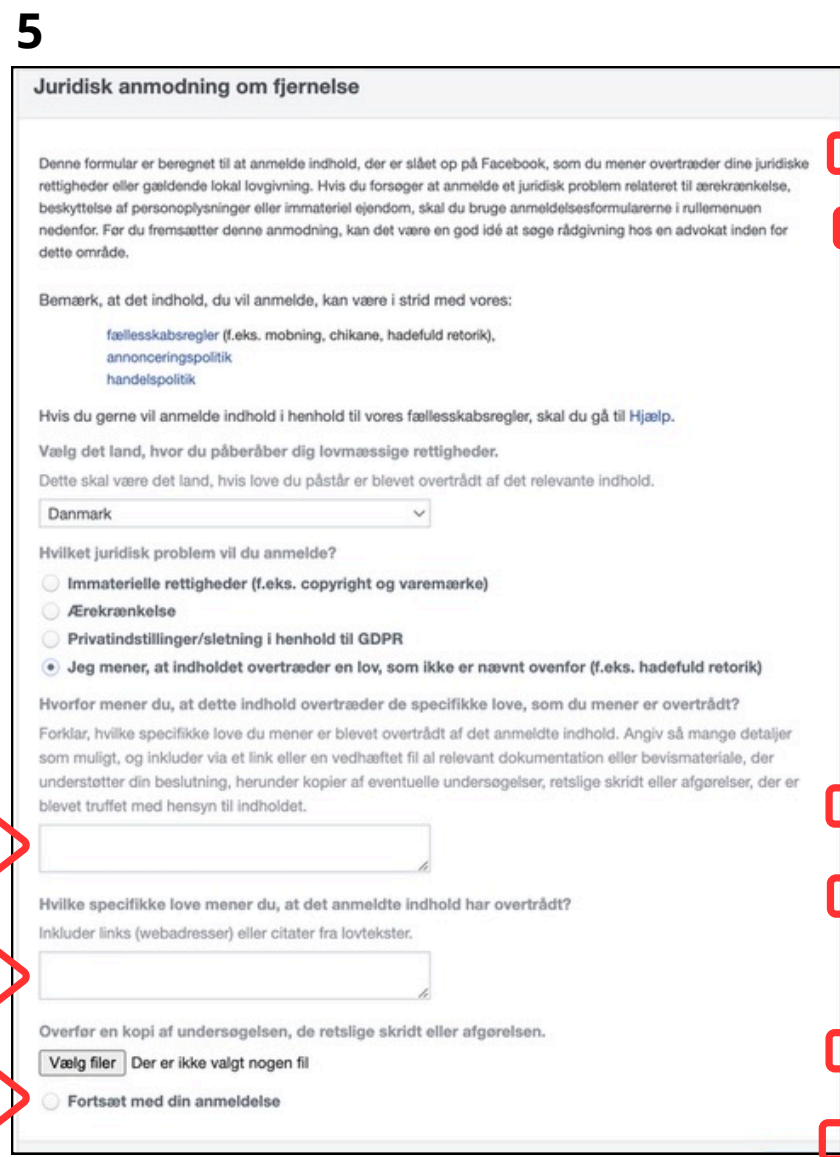
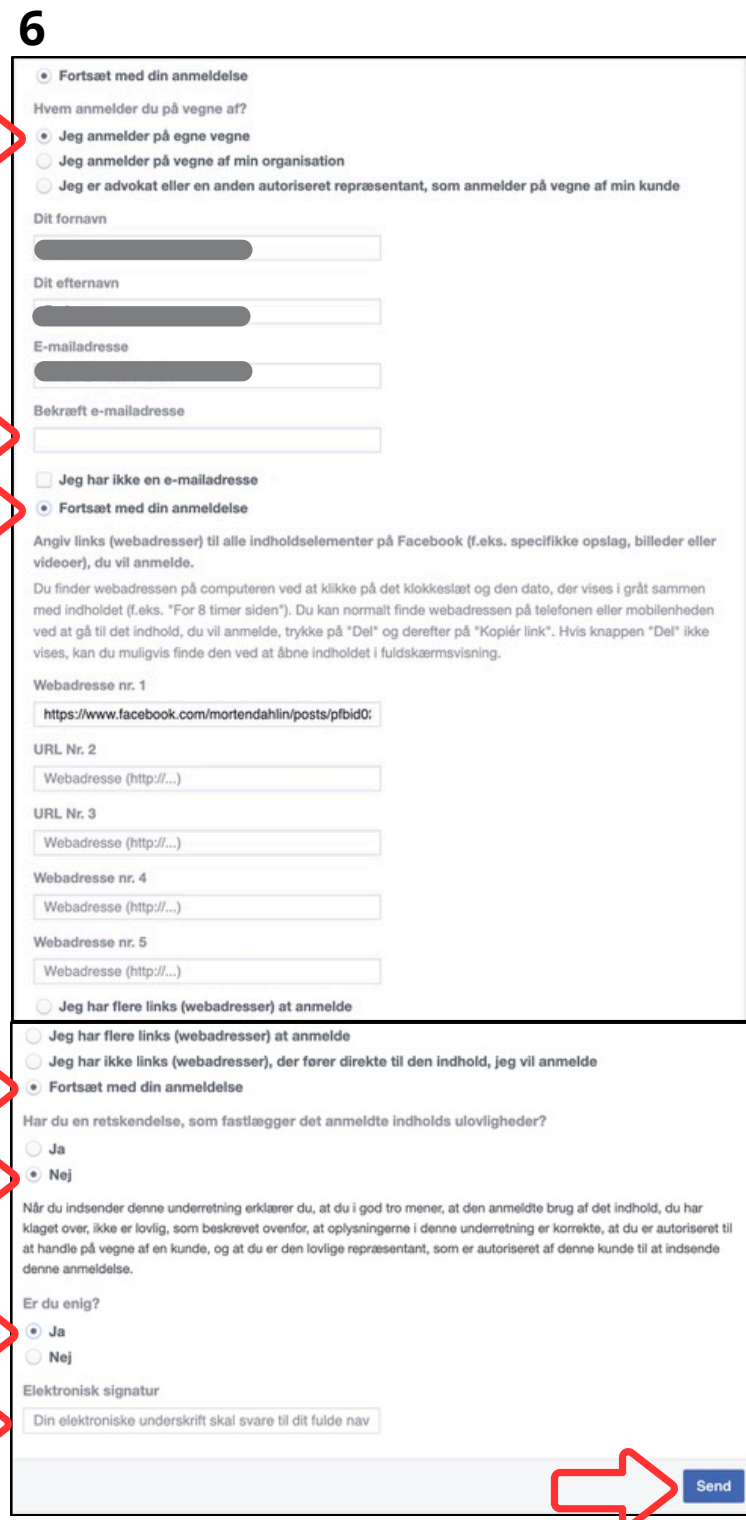
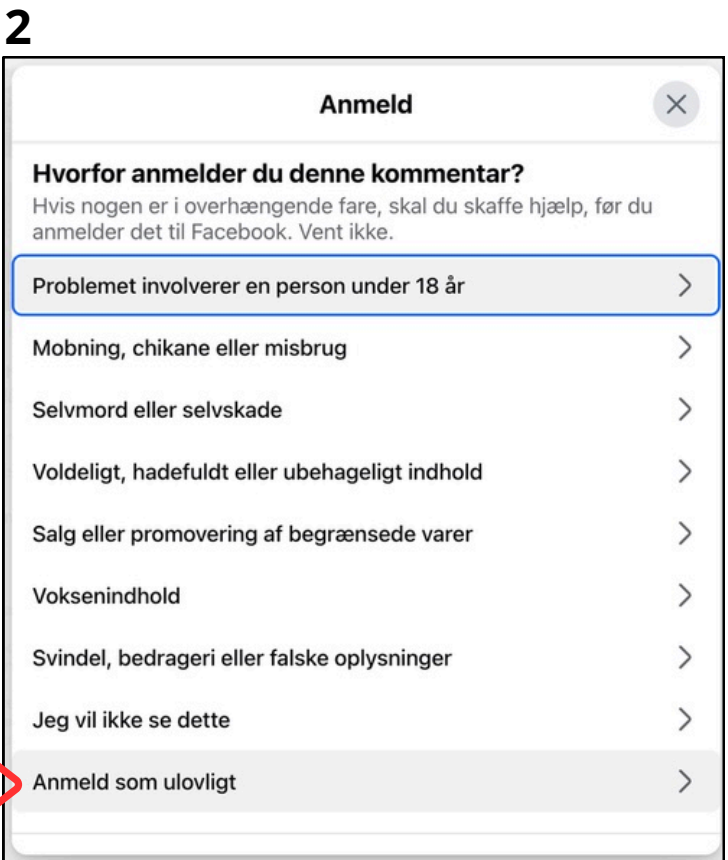
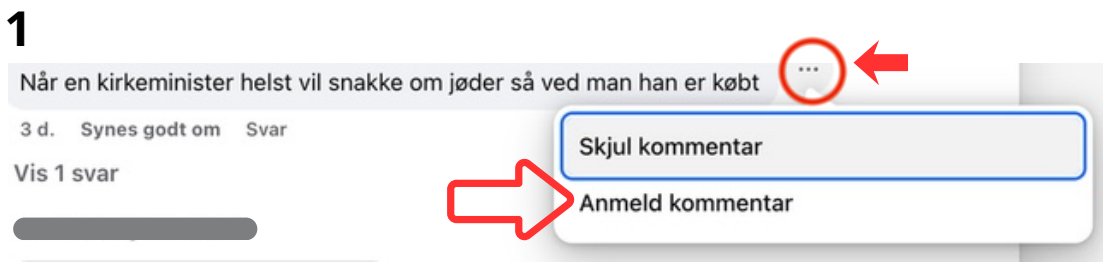
“Når du indsender denne underretning erklærer du, at du i god tro mener, at den anmeldte brug af det indhold, du har klaget over, ikke er lovlig, som beskrevet ovenfor, at oplysningerne i denne underretning er korrekte, at du er autoriseret til at handle på vegne af en kunde, og at du er den lovlige repræsentant, som er autoriseret af denne kunde til at indsende denne anmeldelse.”

Når anmeldelsen er indsendt, modtager man en kvittering på den angivne e-mailadresse med et anmeldelsesnummer. Det er også på denne e-mailadresse, at man senere modtager svar på anmeldelsen. AKVAH modtog svar fra Meta på **alle 36 anmeldelser** af ulovligt indhold. Den gennemsnitlige svartid på AKVAHs anmeldelser af ulovligt indhold var **under 24 timer**.

Anmeldelsesprocessen er illustreret på de næste sider.

Processen ved at anmelde indhold som ulovligt er mere krævende end ved anmeldelse af indhold, der overtræder fællesskabsreglerne.

Samtidig kan brugere føle sig afskrækket fra at anmelde ulovligt indhold, fordi det fremgår, at der kan være konsekvenser ved falske eller misvisende anmeldelser. Almindelige brugere på Facebook har ikke den juridiske viden, der efterspørges, og kravene om at forklare, hvordan indholdet overtræder loven, er uforholdsmæssigt krævende.



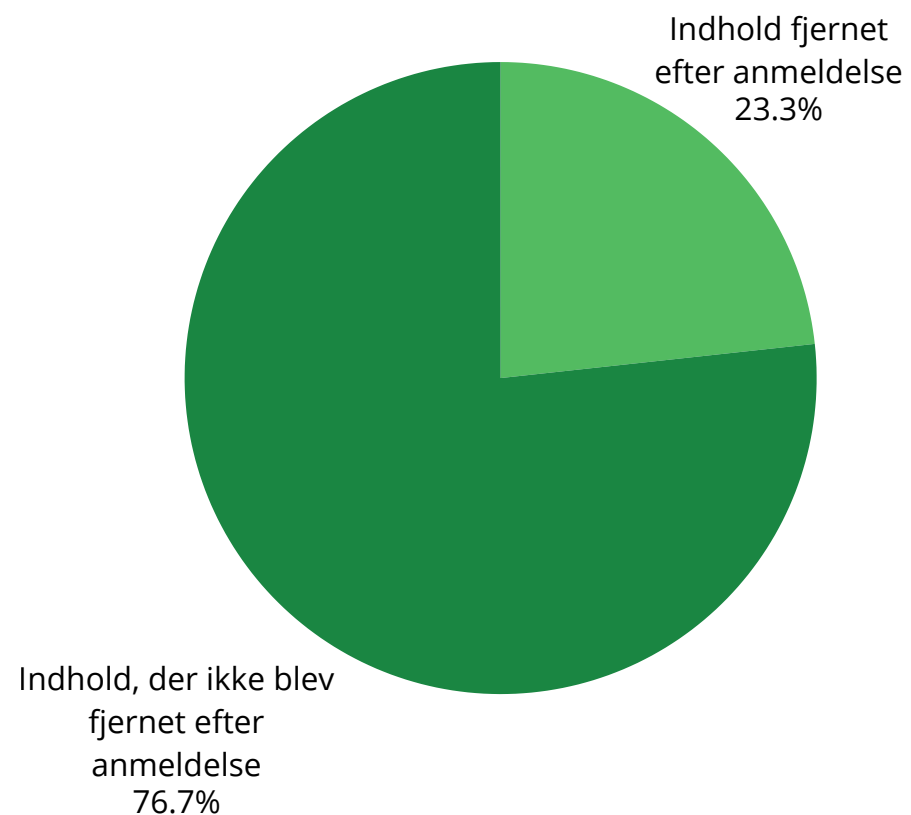
Pilene illustrerer, hvor brugeren skal klikke eller udfylde informationer

Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner Meta?

Anmeldt indhold i alt

I perioden august-december 2025 har AKVAH anmeldt **116** antisemitiske kommentarer til Facebook som enten overskridelse af Metas fællesskabsregler eller som ulovligt indhold. **89 af de 116** kommentarer blev **ikke** fjernet som følge af anmeldelse til platformen, enten som overskridelse af fællesskabsreglerne eller som ulovligt indhold, svarende til **77%**. **27 af de 116** kommentarer blev fjernet, svarende til **23%**.

Anmeldt indhold i alt



Anmeldelser som overtrædelse af fællesskabsreglerne

94 af de 116 antisemitiske kommentarer blev anmeldt som overtrædelser af Metas fællesskabsregler, svarende til **81%**. Ud af de **94** anmeldte kommentarer er kun **10** blevet fjernet. Det svarer til en fjernelsesrate på kun **11%**.

Hele **89%** af de kommentarer, som AKVAH anmeldte som overtrædelse af fællesskabsreglerne, blev altså ikke fjernet af Meta, selvom platformen aktivt havde gennemgået og vurderet indholdet

Anmeldelser som overtrædelse af fællesskabsreglerne



Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner Meta?

Anmeldelser som ulovligt indhold

36 af de 116 kommentarer blev anmeldt som ulovligt indhold, svarende til **31%**. **19 af de 36** kommentarer som AKVAH anmeldte som ulovligt indhold blev ikke fjernet. Meta vurderede således, at **53%** af det anmeldte indhold ikke var ulovligt. **17 af de 36** kommentarer der blev anmeldt som ulovligt indhold blev fjernet. Det svarer til en fjernelsesrate på **47%**.

Mens fjernelsesraten for indhold, der overskrider fællesskabsreglerne således kun er **11%**, er fjernelsesraten for ulovligt indhold **47%**. Meta fjerner altså i højere grad antisemitisk indhold, når det anmeldes til platformen som ulovligt end som en overskridelse af fællesskabsreglerne.

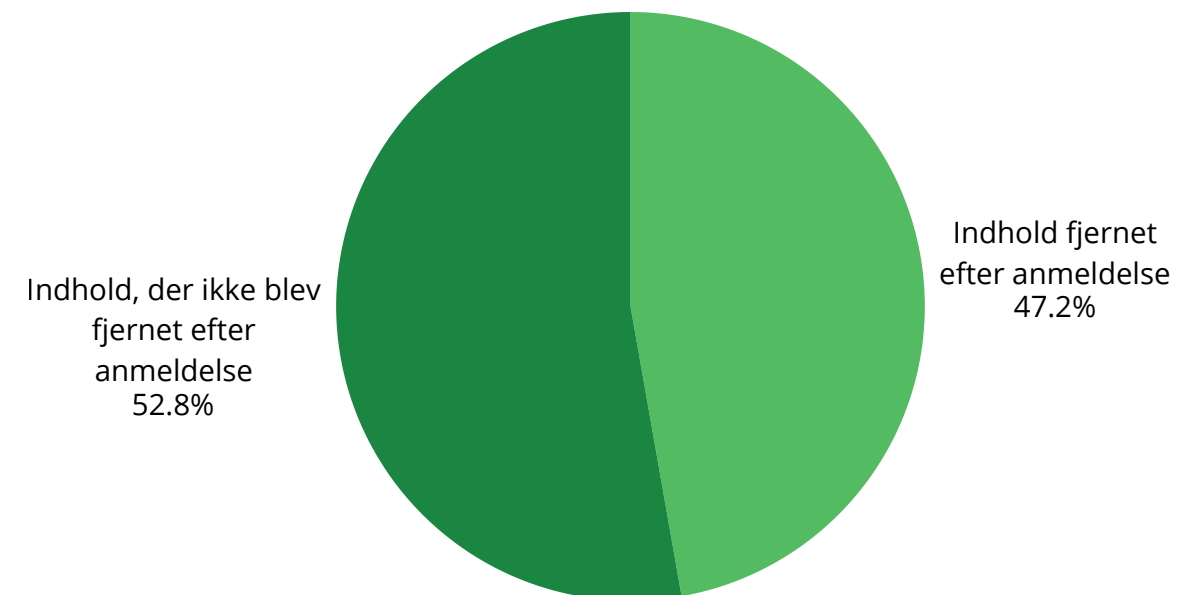
14 af de 116 kommentarer blev anmeldt to gange: først som overtrædelse af Metas fællesskabsregler, uden at Meta fjernede dem, og derefter som ulovligt indhold. **9 af disse 14** kommentarer blev fjernet efter anmeldelse som ulovligt indhold.

I **9** tilfælde vurderede Meta altså det samme indhold på ny og traf en modsatrettet beslutning. Med andre ord, behandlede Meta i **9** tilfælde det samme indhold forskelligt, alt efter hvilken anmeldelsesfunktion AKVAH anvendte.

AKVAH bemærker, at der ikke er en klar systematik i, hvilket indhold Meta fjerner. De formår hverken at fjerne eksplicit eller kodet antisemitisk indhold i tilstrækkelig grad. Der er dog generelt en overvægt af eksplicit antisemitisme i det anmeldte indhold på Facebook, dvs. indhold der ikke bruger memes, symboler eller anden kodesprog til at udtrykke antisemitisme.

AKVAH konstaterer på baggrund af disse fund, at der er alvorlige mangler i Metas moderation og fjernelse af anmeldt antisemitisk indhold på Facebook. AKVAH vurderer, at Meta ikke opretholder deres egne fællesskabsregler og svigter deres ansvar for at fjerne hadefuldt indhold.

Anmeldelser som ulovligt indhold



Mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold

AKVAH har identificeret fire overordnede mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold på Facebook. Overordnet ytres antisemitismen på Facebook eksplicit og direkte. Had mod jøder udtrykkes ofte som konspirationsteorier om jødernes påståede magt, som glorificering af Hitler eller nazismen, samt ved at benægte eller forvrænge fakta om Holocaust. Et gennemgående mønster i det indsamlede materiale er desuden, at opslag relateret til mellemøstkonflikten fungerer som katalysator for antisemitiske ytringer i kommentarsporene.

De identificerede mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold er ikke gensidigt udelukkende, dvs. at de anmeldte kommentarer kan indeholde elementer af flere mønstre på samme tid. En kommentar kan således både indeholde en glorificering af Hitler eller nazistisk ideologi og konspirationsteorier om jødernes påståede magt.

De fire mønstre i antisemitismen er udelukkende baseret på det indsamlede datamateriale, som ligger til grund for denne rapport. AKVAH kan derfor ikke generalisere de fire mønstre til antisemitisk indhold på Facebook generelt.

- 1 Eksplicit antisemitisme i offentlige kommentarspor**
- 2 Udbredelse af antisemitiske konspirationsteorier**
- 3 Hyldest af Hitler og nazismen samt holocaustbenægtelse og -forvrængning**
- 4 Mellemøstkonflikten som katalysator for antisemitisme**

EksPLICIT antisemitisme i offentlige kommentarspor

Langt størstedelen af det antisemitiske indhold, som AKVAH fandt og anmeldte var eksplicit og direkte i sin form. Kun **19 af de 116** tilfælde af anmeldt antisemitisk indhold indeholdt visuel eller kodet antisemitisme, svarende til **16%**. I de resterende **97** tilfælde, svarende til **84%**, blev antisemitismen udtrykt direkte.

AKVAH og Nordic Safe Cities analyse af antisemitisme i den brede offentlige debat på Facebook fra 2025 fandt ligeledes, at antisemitisme på Facebook udtrykkes mere direkte og eksplicit og i mindre grad maskeres bag humor, ironi eller indirekte formuleringer. Samtidig finder undersøgelsen, at antisemitisme er blevet grovere i både tone og indhold, med eksempler på åbne og direkte opfordringer til vold og udryddelse af jøder.²⁹

Dette peger således på en forværring i karakteren af den antisemitisme, der kommer til udtryk i den offentlige debat på Facebook, særligt efter terrorangrebet mod Israel den 7. oktober 2023.

Det på tide vi i Vesteuropa tar et opgør både med zionismen & jødespørgsmålet få lukket synagogen og Carolineskolen på samme måde som med rockerborge da de som trossamfund og religion udgør en trussel imod det etniske danske folk vi skal ikke acceptere soldater i byrummet pga en flok immigranter som oprindeligt hører hjemme i Østeuropa Remigration Nu Danmark er et kristen land 🇩🇰✝️⚖️✈️

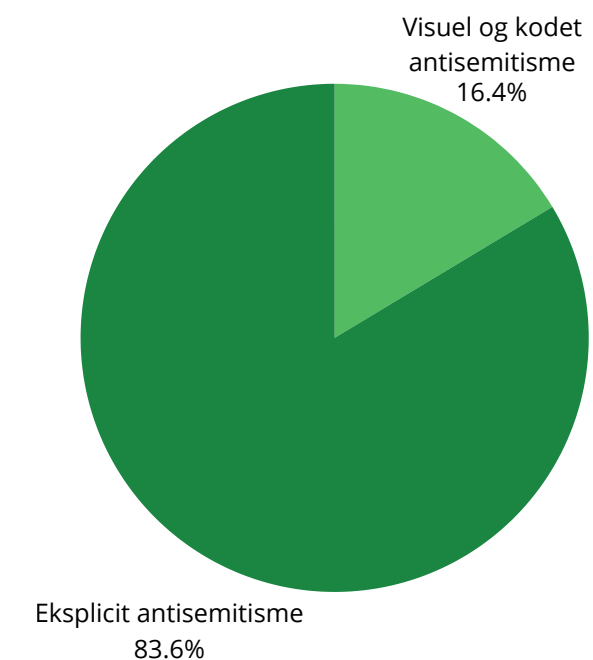
Kommentar på politiker Mona Juuls opslag på Facebook om lystænding i Aarhus i forbindelse med den jødiske højtid hanukkah. Kommentaren er blevet anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

Forbyd jøder adgang til dk, så kan de lære ikke at være så krigsliderlige, de er det mest krigsliderlige folk i verden, pøj for den lede

Kommentar på Inger Støjbergs opslag på Facebook i forbindelse med Krystalnatten 2025. Kommentaren er blevet anmeldt som ulovligt indhold til Meta og er **ikke** blevet fjernet.

kender ikke en person der vil have jøder her til lands. smid de ud alle en efter en 🌟

Kommentar på TV2 Nyhedernes opslag om Frie Grønnes valgplakater under kommunalvalget. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og **er** blevet fjernet.



Udbredelse af antisemitiske konspirationsteorier

36 af de 116 anmeldte antisemitiske kommentarer udtrykker klassiske antisemitiske konspirationsteorier, svarende til 31%. Dette omfatter bl.a. påstande om, at jøder har uforholdsmæssig magt eller yder skjult politisk eller økonomisk indflydelse i Danmark. Det kan også inkludere påstande om en jødisk involvering i historiske begivenheder som terrorangrebet i New York den 11. september 2001 eller forestillinger om, at jøder i det skjulte orkestrerer nuværende politiske udviklinger for at undergrave eksisterende samfundsordner.

Den udbredte tilstedeværelse af antisemitiske konspirationsteorier på sociale medier som Facebook er ligeledes dokumenteret i tidligere rapporter.³⁰ I AKVAHs rapport om antisemitiske hændelser i Danmark i 2024 indeholdt hele 28% af de online antisemitiske hændelser en eller flere konspirationsteorier om jøder.³¹

Konspirationsteorier om jøder er en af de mest vedholdende elementer af antisemitismen, og jøder er gennem historien blevet udpeget som sydebuk for adskillige negative samfundsudviklinger. Karakteristisk for antisemitiske konspirationsteorier er, at de tager afsæt i generaliserede antagelser om, at alle jøder deler et fælles mål, eller at jøder udelukkende har andre jøder eller forestillede "jødiske interesser" for øje.³²

det er jøderne der står bag 11-9 ligesom det er de samme jøder der dræber små børn i gaza i øjeblikket

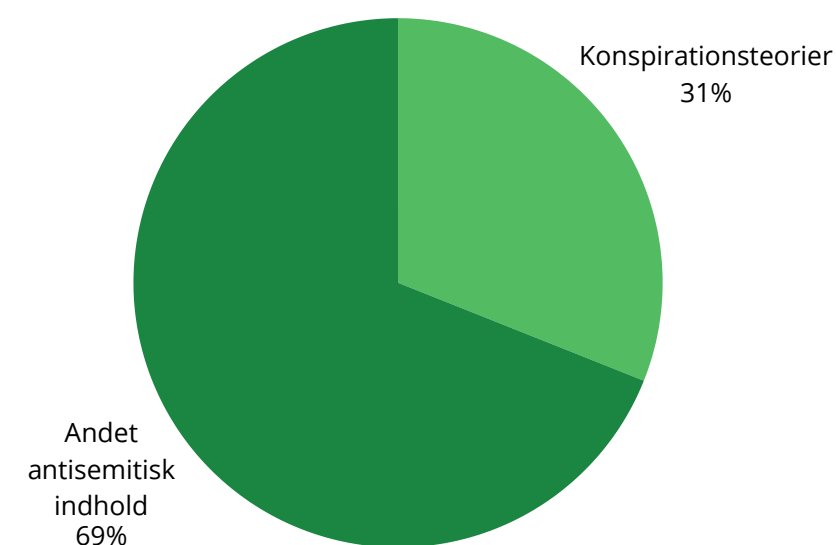
Kommentar skrevet til den israelske ambassades facebook-side "Israel i Danmark" opslag i forbindelse med årsdagen for terrorangrebet mod USA d. 11. september 2001. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og blev **ikke** fjernet.

de ligger som de har redt de er smidt ud af 109 lande af en grund

Kommentar på TV2 Nyhedernes opslag om Frie Grønnes valgplakater under kommunalvalget. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og blev **ikke** fjernet.

Jøderne har købt alle politikere til højre i folketinget, inkl. socialdemokraterne - det gør mig bange

Kommentar på en dansk filminstruktørs opslag om en jødisk kvindes bekymring i forbindelse med Frie Grønnes valgsejr til kommunalvalget. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.



Hyldest af Hitler og nazismen samt holocaustbenægtelse og -forvrængning

43 af de 116 anmeldte kommentarer på Facebook udtrykker enten en hyldest af Hitler og nazismen eller holocaustbenægtelse og -forvrængning, svarende til 37%.

Hyldest af Hitler og nazismen forekommer bl.a. i kommentarer, der ytrer direkte støtte til Hitler eller omtaler nazisternes forbrydelser mod jøder under Holocaust i positive vendinger. Disse kommentarer er ofte yderst grove i deres udtryk og kalder i visse tilfælde på drab på jøder. Kommentarerne blev fundet på offentlige og bredt tilgængelige facebooksider, hvilket indikerer en bekymrende grad af normalisering af grove antisemitiske budskaber og udtryk.

AKVAH har dertil fundet kommentarer der direkte benægter, at Holocaust har fundet sted, samt kommentarer, der forvrænger centrale historiske fakta, bl.a. ved at nedjustere antallet af jøder, der blev dræbt under Holocaust.

Indhold, der benægter eller forvrænger Holocaust knyttede sig i udstrakt grad til opslag om 2. verdenskrig. Et gennemgående eksempel er kommentarsporene på *Illustreret Videnskab Histories* Facebook-side, som har cirka 52.000 følgere. Her affødte opslag om 2. verdenskrig ofte kommentarer, der benægtede eller forvrængede Holocaust.

Holocaustbenægtelse og -forvrængning forekommer også hyppigt i opslag om særlige mærkedage fx Krystalnatten. Danske politikeres opslag i forbindelse med mindeceremonier for Krystalnatten den 9. november 2025 genererede således flere kommentarer, der benægtede eller forvrængede Holocaust.

Denne tendens understøttes af AKVAH og Nordic Safe Cities' analyse af antisemitisme i den brede offentlige debat på Facebook fra 2025, som viser, at emner relateret til jøder, Israel eller Holocaust i særlig grad udløser antisemitiske reaktioner i kommentarsporene. Den 9. november 2023, årsdagen for Krystalnatten, var den dag med flest antisemitiske kommentarer i hele analyseperioden.³³

Hitler havde ret

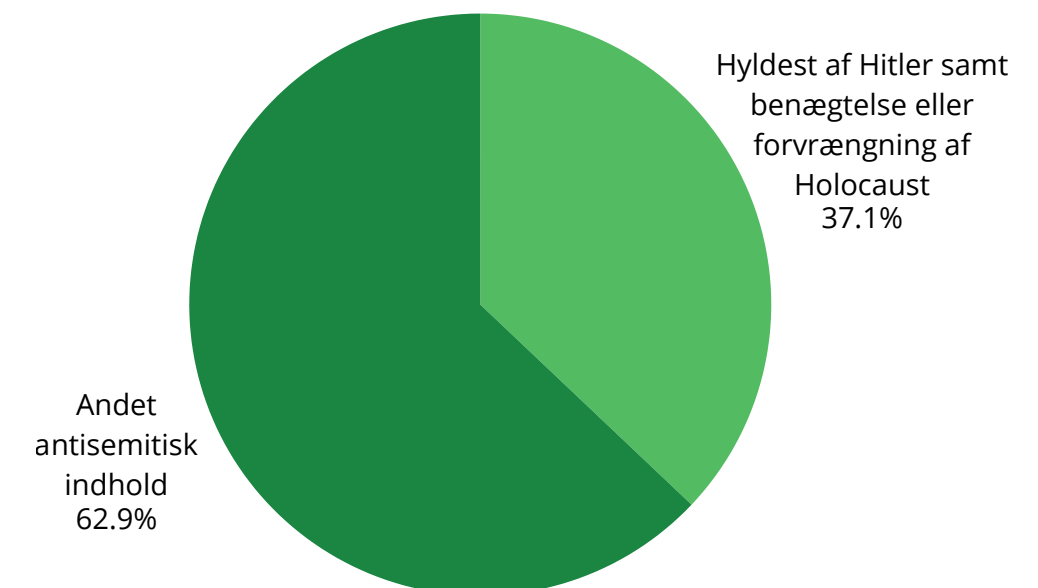
Kommentar på *Illustreret Videnskab Histories* opslag om hvordan jødehadet startede med en konspirationsteori. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet. Herefter blev kommentaren anmeldt som ulovligt indhold, hvor kommentaren **blev** fjernet.



Kommentar på *Illustreret Videnskab Histories* opslag om hvordan jødehadet startede med en konspirationsteori. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

Ingen jøder blev dræbt af nazisterne eller SS officerer det ren propaganda

Kommentar på Mette Frederiksens opslag i forbindelse med Krystalnatten 2025. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.



Mellemøstkonflikten som katalysator for antisemitisme

En stor del af det anmeldte antisemitiske indhold forekom i forbindelse med opslag, der omhandlede den aktuelle konflikt i Mellemøsten.

Her skal det understreges, at AKVAH **ikke** anser kritik af den israelske stat, dens regering, dens politik eller krigsførelse som udtryk for antisemitisme i sig selv.

AKVAH bemærker dog med bekymring, at opslag relateret til mellemøstkonflikten ofte afføder kommentarer, der udtrykker klassiske antisemitiske konspirationsteorier og fordomme og i flere tilfælde benægter Holocaust eller hylder Hitler og nazismen.

Eksempelvis affødte et opslag fra TV2 Nyhederne i september 2025, der omhandlede det israelske militærs angreb på Hamas medlemmer i Doha, følgende kommentar: *“Ærgerligt at tyskerne ikke gjorde deres arbejde færdig”*. Her kobles et opslag om Israels aktuelle handlinger sammen med en beklagelse over, at *“tyskerne ikke gjorde deres arbejde færdigt”*, en tydelig hentydning til Nazitysklands forsøg på at udrydde Europas jøder.

Holocaustbenægtelse og hyldest af Hitler og nazismen optrådte eksempelvis hyppigt i kommentarspor til opslag om den danske rapper Miklo, der i september 2025 udgav en sang med teksten: *“Fuck Israel”* efterfulgt af *“Heil Hitler, han forstod de skulle gasses”*.³⁴

Under BTs opslag om Miklos sang er der bl.a. en kommentar med udsagnet: *“Holocaust fandt nu engang aldrig sted! Hitler var betalt af zionister”* og en yderligere kommentar, hvor der bl.a. står *“Holocaust har aldrig fundet sted – en historie der er opfundet i vesten”* efterfulgt af to emojis – en hånd med to udstrakte fingre og et palæstinensisk flag.

I en anden kommentar under BTs opslag om Miklos sang står der: *“Viva hitler
Vi håber at flere og flere israeler dræbes i palastina”*.

På et opslag fra Ekstra Bladet, der ligeledes handler om Miklos sang, skriver en bruger: *“Hitler var en mand af sit ord. Ære være hans minde”*, efterfulgt af en emoji af en arm, der spænder sin bicep.

Hitler var en mand af sit ord. Ære være hans minde. 🦵

Kommentar på Ekstra Bladets opslag på Facebook om rapperen Miklos sang. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

Viva hitler
Vi håber at flere og flere israeler dræbes i palastina

Kommentar på BTs opslag om rapperen Miklos sang. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og blev **ikke** fjernet. Herefter blev kommentaren anmeldt som ulovligt indhold, hvorefter den **blev fjernet**.

Holocaust har aldrig fundet sted – en historie der er opfundet i vesten 🦵🇵🇸

Kommentar på BTs opslag på Facebook om rapperen Miklos sang. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

Ærgerligt at tyskerne ikke gjorde deres arbejde færdig 🦵🦵

Kommentar på BTs opslag på Facebook om det israelske militærs angreb på Hamas medlemmer i Doha. Kommentaren blev anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

Eksempler på Metas afgørelser

Eksempel 1: Holocaustbenægtende kommentar på Mette Frederiksens opslag om Krystalnatten

Statsminister Mette Frederiksen slår et opslag op i forbindelse med markeringen af Krystalnatten den 9. november 2025. Under opslaget skriver en bruger den 10. november 2025: *“Ingen jøder blev dræbt af nazisterne eller SS officerer det ren propaganda”*.

AKVAH vurderer, at kommentaren benægter Holocaust, hvilket er i strid med Metas fællesskabsregler. Holocaustbenægtelse bliver eksplicit nævnt som indhold, der falder under den 1. grad af alvorlighed i Metas fællesskabsregler: *“Skadelige stereotyper, som historisk set er forbundet med intimidering eller vold, såsom (...) benægtelse af holocaust”*.³⁵

Kommentaren benægter eksplicit, at jøder blev dræbt af nazister og SS-officerer og henviser til dette faktum som propaganda.

Afgørelse

AKVAH anmeldte kommentaren til Facebook som en overskridelse af Metas fællesskabsregler den 10. november.

AKVAH modtager svar på anmeldelsen den 16. november med besked om, at Meta efter gennemgang af anmeldelse **ikke har fjernet kommentaren**.

Meta har således ikke fjernet kommentaren uagtet, at det er et eksempel på en grov form for holocaustbenægtelse i strid med deres interne retningslinjer.

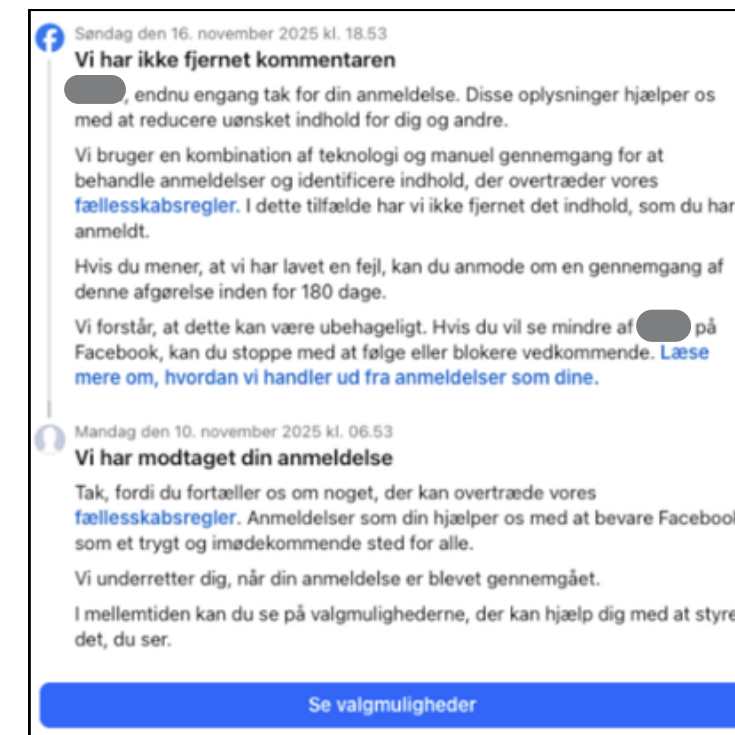
Opslag



Kommentar

Ingen jøder blev dræbt af nazisterne eller SS officerer det ren propaganda

Afgørelse



Svar fra Meta om, at kommentaren **ikke** er blevet fjernet efter gennemgang af anmeldelsen.

Eksempler på Metas afgørelser

Eksempel 2: Kommentar der påstår, at jøder styrer Vesten under opslag om ny handlingsplan mod antisemitisme

Den 2. december 2025 poster BT et opslag om regeringens nye handlingsplan mod antisemitisme. Samme dag skriver en bruger i kommentarfeltet: "Jøderne styrer vesten".

Kommentaren vurderes at være i strid med Metas fællesskabsregler, da den er et udtryk for skadelige stereotyper, som historisk set er forbundet med intimidering eller vold. Disse nævnes eksplicit i Metas fællesskabsregler som indhold af 1. grads alvorlighed, der fjernes fra platformen.

Her nævnes som eksempel:

*"påstande om, at jøder kontrollerer finansielle, politiske eller medieinstitutioner".*³⁶

Afgørelse

AKVAH anmelder kommentaren som overskridelse af Metas fællesskabsregler den 2. december.

AKVAH modtager svar fra Meta den 7. december med besked om, at Meta efter gennemgang af anmeldelsen **ikke har fjernet indholdet**.

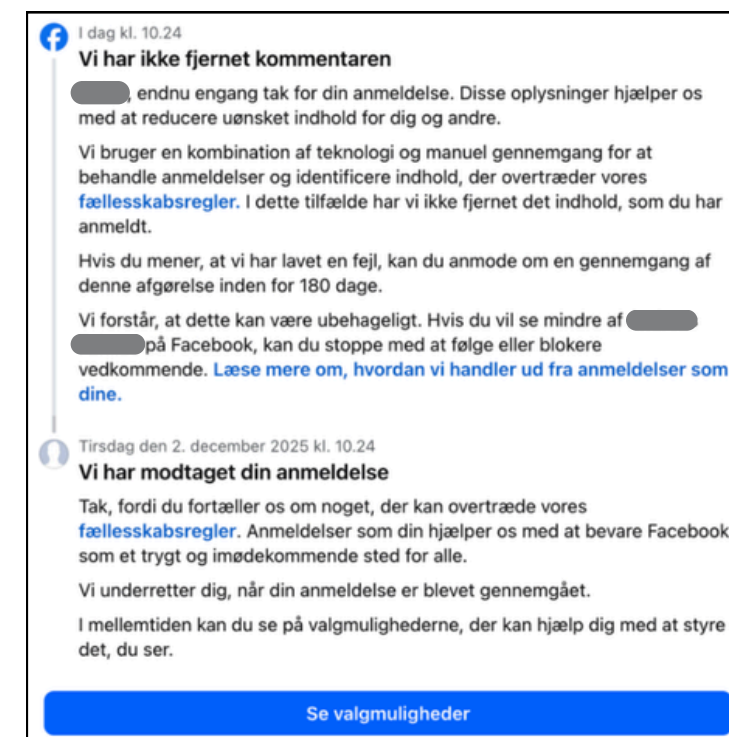
Opslag



Kommentar

Jøderne styrer vesten

Afgørelse



Svar fra Meta om, at kommentaren **ikke** er blevet fjernet efter gennemgang af anmeldelsen.

Eksempler på Metas afgørelser

Eksempel 3: "Verdenen bliver aldrig et godt sted igen før alle jøder er udryddet!! SIEG HEIL" kommenteres på Inger Støjbergs opslag om terrorangrebet på Bondi Beach i Australien

Den 14. december 2025 poster Inger Støjberg et opslag på Facebook om terrorangrebet på Bondi Beach i Australien og den stigende antisemitisme i Danmark. En bruger skriver den 15. december 2025 følgende kommentar til opslaget: "Verdenen bliver aldrig et godt sted igen før alle jøder er udryddet!! SIEG HEIL".

Kommentaren udtrykker et ønske om udryddelse af jøder, hvilket er en overtrædelse af Metas fællesskabsregler og potentielt af dansk straffelovs § 266 b. I Metas fællesskabsregler nævnes det, at Meta fjerner krænkende bemærkninger, der defineres som "ord, der skaber en atmosfære af eksklusion og intimidering af folk på baggrund af et beskyttet karakteristikum, ofte fordi disse ord er knyttet til historisk diskrimination, undertrykkelse og vold".³⁷

AKVAH vurderer på baggrund af Metas definition, at kommentaren er krænkende overfor jødiske borgere og derfor overtræder platformens fællesskabsregler.

Afgørelse

AKVAH anmelder kommentaren som en overtrædelse af Metas fællesskabsregler den 22. december 2025.

AKVAH modtager svar fra Meta den 27. december 2025 med besked om, at Meta efter gennemgang af anmeldelsen har valgt **ikke** at fjerne indholdet.

Opslag

Inger Støjbergs opslag

Inger Støjberg

14. december 2025 kl. 21.35 · 🌐

...

Så skete det igen. Jøder er blevet myrdet alene fordi, de er jøder.

Det barbariske angreb i Australien er blot endnu et eksempel på, at jødiske medborgere i hele verden oplever at blive angrebet alene fordi, de er jøder. Det er så trist og forfærdeligt, at jeg mangler ord.

Antisemitismens grimme fjæs viser sig igen. I dag i Australien, men vi ser det også i Europa og ulykkeligvis også Danmark. PET har nu styrket deres sikkerhedstiltag ved udvalgte jødiske og israelske interesser i Danmark.

Flere danske jøder har fortalt om, hvordan de ikke længere tør at vise, at de er jøder. Det er mine venner, og det er hjerteskrærende for mig. Under Anden Verdenskrig hjalp modige danskere herboende jøder, da naziregimet viste sin antisemitiske kynisme. Der er brug for, at vi står sammen nu og i fællesskab viser, hvorfor vore forfædre gjorde os stolte

❤️🇩🇰❤️🇮🇸

Kommentar

Verdenen bliver aldrig et godt sted igen før alle jøder er udryddet !! SIEG HEIL 🔥

Afgørelse

I dag kl. 17:26

Vi har ikke fjernet kommentaren

👤 endnu engang tak for din anmeldelse. Disse oplysninger hjælper os med at reducere uønsket indhold for dig og andre.

Vi bruger en kombination af teknologi og manuel gennemgang for at behandle anmeldelser og identificere indhold, der overtræder vores [fællesskabsregler](#). I dette tilfælde har vi ikke fjernet det indhold, som du har anmeldt.

Hvis du mener, at vi har lavet en fejl, kan du anmode om en gennemgang af denne afgørelse inden for 180 dage.

Vi forstår, at dette kan være ubehageligt. Hvis du vil se mindre af 🧑🏻 på Facebook, kan du stoppe med at følge eller blokere vedkommende. [Læs mere om, hvordan vi handler ud fra anmeldelser som dine.](#)

Mandag den 22. december 2025 kl. 17:26

Vi har modtaget din anmeldelse

Tak, fordi du fortæller os om noget, der kan overtræde vores [fællesskabsregler](#). Anmeldelser som din hjælper os med at bevare Facebook som et trygt og imødekommende sted for alle.

Vi underretter dig, når din anmeldelse er blevet gennemgået.

I mellemtiden kan du se på valgmulighederne, der kan hjælpe dig med at styre det, du ser.

Se valgmuligheder

Svar fra Meta om, at kommentaren **ikke** er blevet fjernet efter gennemgang af anmeldelsen.

Eksempler på Metas afgørelser

Eksempel 3: "Verdenen bliver aldrig et godt sted igen før alle jøder er udryddet!! SIEG HEIL" kommenteres på Inger Støjbergs opslag om terrorangrebet på Bondi Beach i Australien

AKVAH vurderer ydermere, at denne kommentar er potentielt ulovlig efter straffelovens § 266 b.

Dette baserer sig på, at ytringen er fremsat med henblik på udbredelse til en videre kreds, idet kommentaren er offentliggjort i et åbent kommentarspor med 1.600 kommentarer samt, at både Inger Støjbergs profil og det pågældende opslag er offentligt tilgængelige. Kommentaren er rettet mod jøder som gruppe defineret ved deres religion/etnicitet, og ytringen indeholder elementer, der må anses som truende, forhånende eller nedværdigende.

Afgørelse

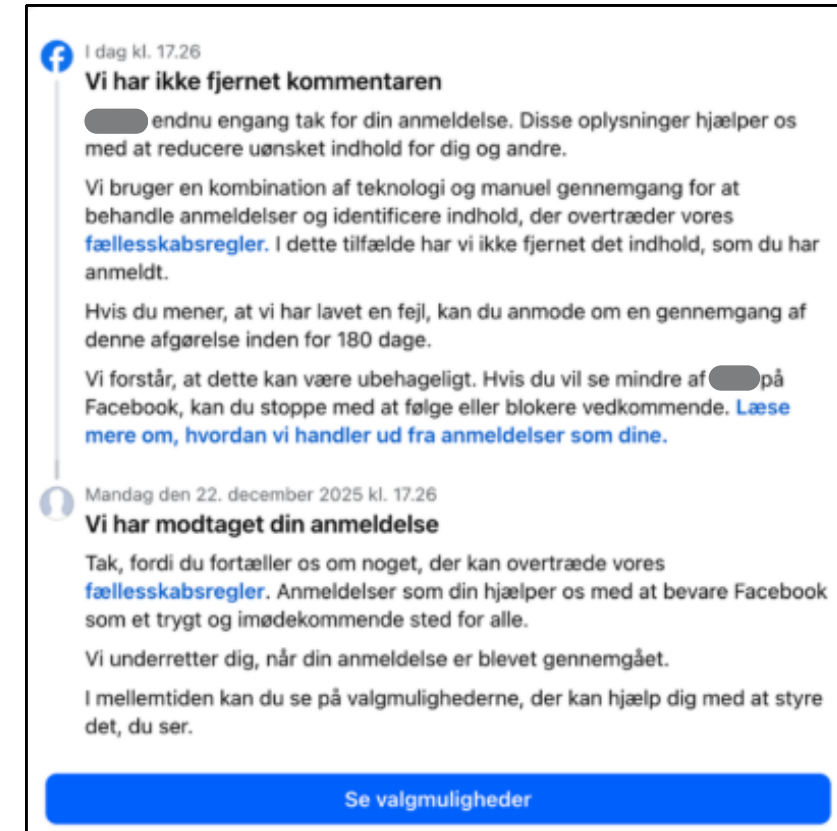
AKVAH anmelder kommentaren som ulovligt indhold til Meta den 27. december 2025. AKVAH modtager svar på anmeldelsen efter 22 minutter med besked om, at Meta har fjernet kommentaren fordi den er i strid med platformens fællesskabsregler.

Meta har således foretaget to modsatrettede vurderinger af den samme kommentar afhængigt af hvilken anmeldelsesfunktion, der blev anvendt.

Ved første anmeldelse som overtrædelse af Metas fællesskabsregler blev den pågældende kommentar ikke fjernet. Da AKVAH efterfølgende anmelder kommentaren som ulovligt indhold, foretager Meta en ny vurdering og beslutter at fjerne kommentaren med begrundelsen, at kommentaren strider mod deres fællesskabsregler.

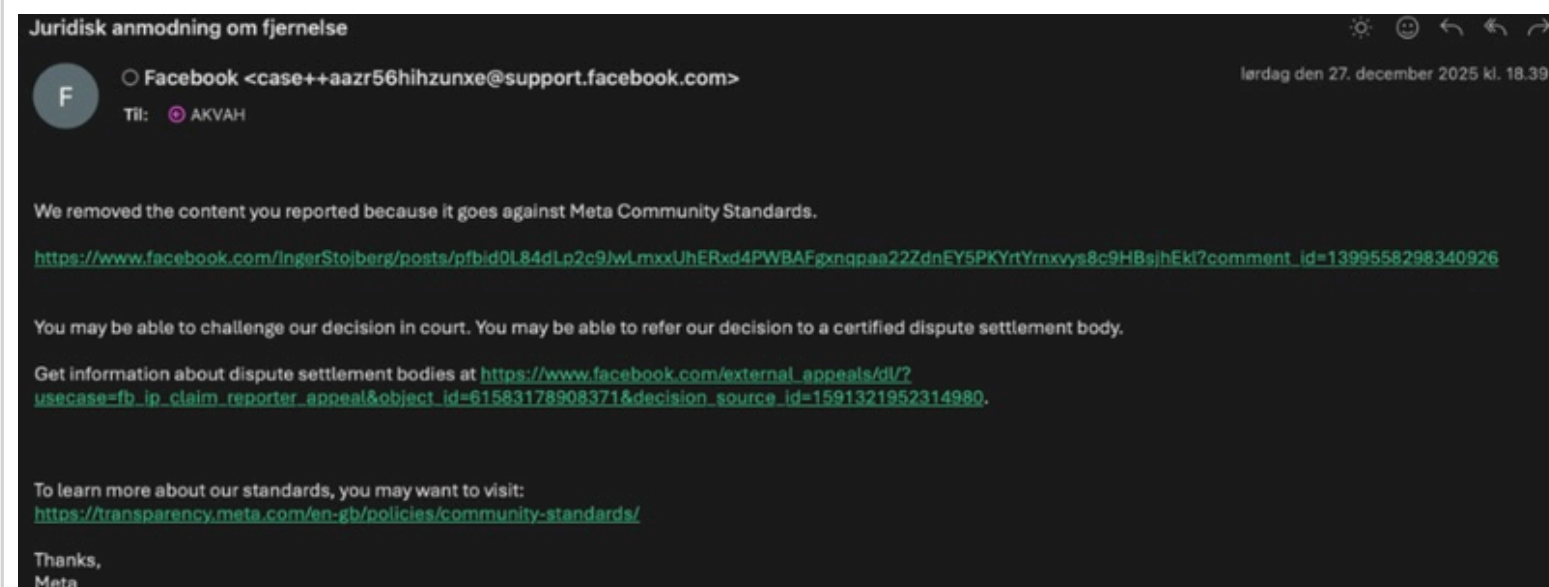
Den samme kommentar bliver således behandlet og vurderet forskelligt af Meta, som træffer modstridende vurderinger afhængig af, hvilken anmeldelsesfunktion, der anvendes.

Afgørelse på anmeldelse som overtrædelse af fællesskabsreglerne



Anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne. Efter gennemgang af kommentaren vurderer Meta, at kommentaren **ikke** skal fjernes.

Afgørelse på anmeldelse som ulovligt indhold



Efter anmeldelse som ulovligt indhold, foretager Meta en ny vurdering og finder, at kommentarer nu overskrider deres fællesskabsregler og derfor fjerner kommentaren.

Eksempler på Metas afgørelser

Eksempel 4: "I burde tilbyde gratis gas til jøderne" kommenteres på Europaminister Marie Bjerres opslag om voksende jødehad i Danmark


Den 5. november 2025 poster Europaminister Marie Bjerre et opslag om voksende jødehad i Danmark og venstrefløjens ansvar. Den 7. november 2025 kommenterer en bruger: "I burde tilbyde gratis gas til jøderne".

AKVAH vurderer, at kommentaren potentielt overskrider § 266 b i den danske straffelov. Kommentaren synes at være fremsat med henblik på udbredelse til en videre kreds, idet den er offentliggjort på et offentligt tilgængeligt opslag med ca. 1.200 kommentarer. Kommentaren er rettet mod jøder som gruppe, der er omfattet af beskyttelsen i § 266 b på baggrund af religion og/eller etnisk oprindelse. Kommentaren indeholder udsagn, der kan karakteriseres som forhånende og nedværdigende, og som samtidig kan opleves som truende over for jøder som gruppe.

Afgørelse

Kommentaren bliver anmeldt som ulovligt indhold til Meta den 7. november 2025. AKVAH modtager svar den 8. november 2025. Af Metas svar fremgår det, at det ikke er tydeligt for Meta, at det anmeldte indhold er ulovligt. Kommentaren bliver således **ikke fjernet** fra Facebook.

Opslag

 **Marie Bjerre** ✓
5. november 2025 · 🌐

Stop jødehadet – venstrefløjen må tage ansvar

I Danmark ser vi desværre et voksende jødehad. Trusler, chikane og hadforbrydelser mod danske jøder er steget markant de seneste år.


Men det er ikke tilfældigt. Det er en direkte konsekvens af den måde, den yderste venstrefløj agerer på – og det er på tide, at de tager ansvar.


Kommentar

I burde tilbyde gratis gas til jøderne 🙄

Afgørelse

Juridisk anmodning om fjernelse 🔍 😊 ↶ ↷

 Facebook <case++aazrtfv3oe3dmx@support.facebook.com> I dag kl. 10.51

Til:  AKVAH

Hej

Efter at have gennemgået din anmeldelse, er det ikke tydeligt for os, at det indhold, du anmeldte, er ulovligt, og vi er på nuværende tidspunkt ikke i stand til at gå videre med din anmeldelse.

Hvis du ikke allerede har gjort det, kan du kontakte den part, der er ansvarlig for opslagene, for at få løst problemet direkte med vedkommende.

Hvis du ikke er enig i beslutningen, kan du sende en appel ved at benytte følgende formular:
https://www.facebook.com/help/contact/1873619739643908?&items={content_uri}&b=1263168509171960&ref=cr

Derudover kan du muligvis henvise sagen til et certificeret organ med ansvar for udenretslig bilæggelse af tvister eller til byretten.

Tak.
Meta

Anmeldt som ulovligt indhold. Meta vurderer, at kommentaren ikke er ulovlig og kommentaren bliver **ikke fjernet**.

Konklusion

1 Antisemitisme finder sted i den åbne, offentlige debat og udtrykkes eksplicit

2 Indhold anmeldt som overskridelse af Metas fællesskabsregler fjernes i langt mindre grad end indhold anmeldt som ulovligt indhold. Meta fjerner kun 11% af indholdet, der anmeldes som overtrædelse af fællesskabsreglerne, og 47% af indholdet, der anmeldes som ulovligt

3 De tilgængelige anmeldelsesfunktioner på Facebook er besværlige for brugere at benytte. Det gælder både anmeldelse som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og anmeldelse som ulovligt indhold. Sidstnævnte er særligt besværlig og kræver dobbelt så mange klik at gennemføre

4 Meta foretog i flere tilfælde modsatrettede vurderinger af det samme indhold, alt efter hvilken anmeldelsesfunktion AKVAH benyttede

Fuck Israel og fuck jøder 🖐️🖐️🖐️🖐️

Kommentar på politiker Nikolaj Bøghs opslag på Facebook om regeringens nye handlingsplan mod antisemitisme i december 2025. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne og **er blevet fjernet** af Meta.

Jeg har bare én ting at sige til dig, min kære ven: en god jøde er en død jøde.

Kommentar på Kirkeminister Morten Dählins opslag på Facebook om antisemitisme i november 2025. Kommentaren er anmeldt som ulovligt indhold og **er blevet fjernet**.

JEG HADER JØDER 🗿🗿🗿🗿🗿

Kommentar på BTs opslag på Facebook om en jødisk kvindes frygt i forbindelse med Frie Grønnes valgsejr i København. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet.

det bliver fedt den dag Israel ikk findes og jøderne er lavet om til gas kager 🍷

Kommentar på BTs opslag på Facebook om en israelsk flagmarch i koncentrationslejren Auschwitz. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af Metas fællesskabsregler og er **ikke** blevet fjernet. Herefter blev kommentaren anmeldt som ulovligt indhold, hvor kommentaren **blev** fjernet.



TikTok

TikTok er et socialt medie, hvor brugere kan se, dele og lave korte videoer, der bliver afspillet hurtigt efter hinanden.³⁸

Platformen er særligt populær blandt børn og unge. En undersøgelse fra Børns Vilkår fra 2024 viser, at 71% af elever i 7. klasse og 26% af elever i 4. klasse har en profil på TikTok, mens en anden undersøgelse om unges brug af digitale medier fra februar 2025 viser, at 74% af unge i alderen 13-17 år bruger TikTok, hvor de i gennemsnit bruger 1,6 timer om dagen.³⁹

TikTok indeholder i dag meget forskelligartet indhold såsom dansevideoer, challenges, formidling af holdninger og politiske budskaber, memes, reklamer og andet.⁴⁰

TikTok indsamler data fra brugerne og benytter algoritmer til at identificere brugernes interesser. Der vises videoer specifikt udvalgt til hver bruger på "For You"-siden.

TikToks retningslinjer for fællesskabet

TikTok har en række retningslinjer for fællesskabet, der skal hjælpe med "at sikre, at TikTok leverer en sikker og positiv oplevelse", hvor det understreges, at "hadefulde tale og adfærd" ikke hører hjemme på platformen.⁴²

Ifølge TikToks retningslinjer for fællesskabet er det ikke tilladt at slå følgende indhold op på deres platform: "Vi tillader ingen hadefulde ytringer, hadefulde adfærd eller fremme af hadefulde ideologier. Dette omfatter indhold, der angriber mennesker på baggrund af beskyttede egenskaber som race, religion, køn eller seksuel orientering". Jøder er således omfattet af disse beskyttede egenskaber på TikTok.⁴³

Hadefulde tale kan ifølge TikTok kommunikeres gennem en hvilken som helst udtryksmåde, herunder billeder, tekst, lyd, tegnefilm, memes, objekter, gestik og symboler, hvoraf nogle ikke altid vil være indlysende.⁴⁴

TikTok eksemplificerer i deres retningslinjer for fællesskabet hvilket indhold, der ikke er tilladt på platformen:

- "At tilskynde til vold, adskillelse, diskrimination eller anden skade mod personer på baggrund af beskyttede egenskaber"
- "At støtte eller sprede hadefulde ideologier, herunder: At hævde overherredømme over en beskyttet gruppe såsom hvidt overherredømme (...) antisemitisme (...)".
- "Hadefulde sammensværgelser rettet mod en beskyttet gruppe såsom at støtte teorien om "den store udskiftning" eller påstande om, at jøder kontrollerer medierne".
- "At benægte eller minimere veldokumenterede historiske grusomheder mod beskyttede grupper, f.eks. Holocaust (...)".
- "At dehumanisere mennesker, herunder ved at sammenligne dem med dyr eller genstande"
- "At bruge hadefulde nedsættende tale, der er knyttet til en beskyttet egenskab".⁴⁵

TikTok understreger herudover, at følgende indhold ikke er kvalificeret til at blive vist i "For You"-feedet: "Stereotyper, generaliseringer, insinuationer eller udsagn, der kan nedværdige eller underminere inklusionen af beskyttede grupper eller identiteter".⁴⁶

Ifølge TikToks retningslinjer for fællesskabet eksponerer platformen ikke brugere for indhold med stereotyper og generaliseringer om jøder i brugerens "For You"-feed. Dette kunne være generaliseringer om jødernes forhold til penge eller stereotype forestillinger om jødernes udseende såsom jødernes påståede store næser.⁴⁷



Anmeldelsesfunktioner på TikTok

Det identificerede antisemitiske indhold på TikTok er blevet anmeldt ved brug af to forskellige anmeldelsesfunktioner:

1. Som overtrædelse af TikToks retningslinjer for fællesskabet
2. Som ulovligt indhold

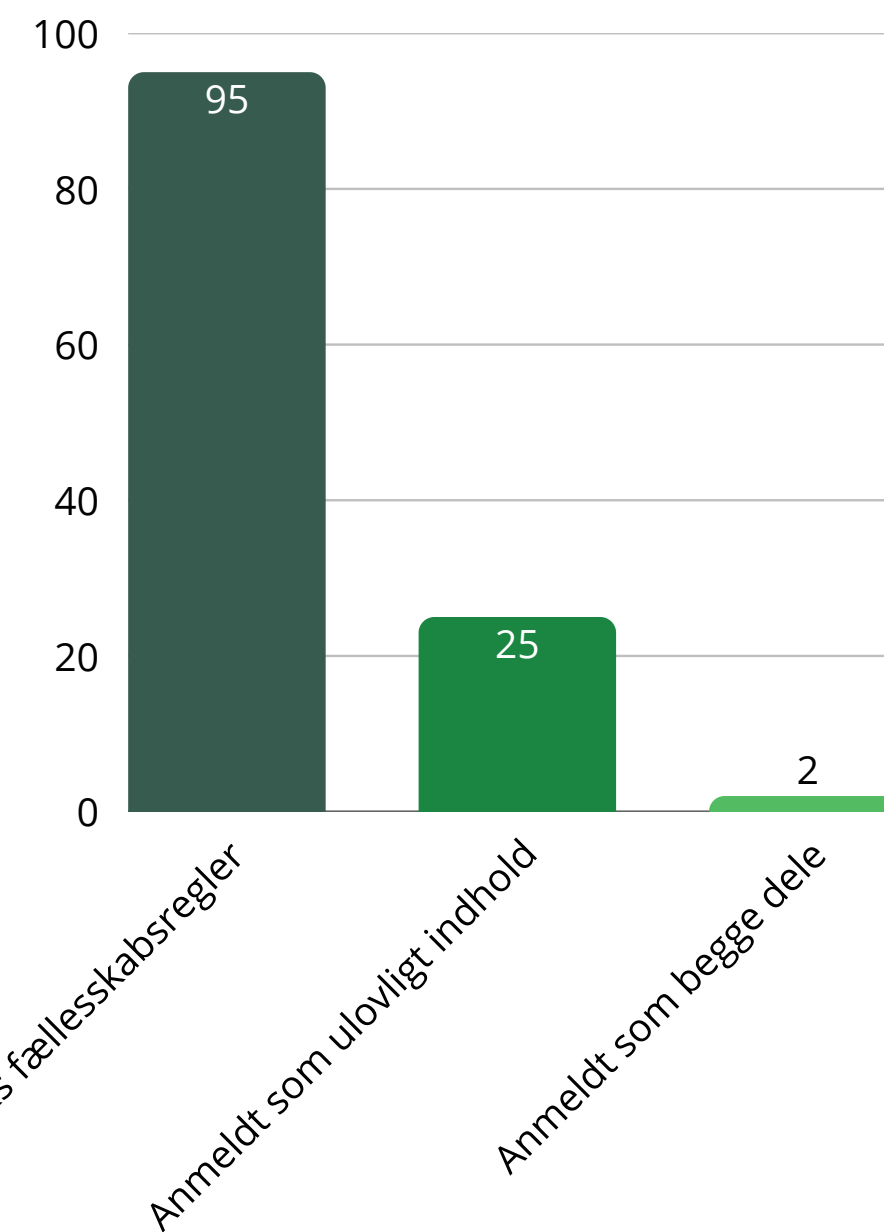
AKVAH har i alt anmeldt **118** tilfælde af antisemitisk indhold på TikTok. I **95** af disse tilfælde blev indholdet anmeldt som overtrædelse af TikToks retningslinjer for fællesskabet, og i **25** tilfælde blev indholdet anmeldt som ulovligt indhold.

I **2** tilfælde blev indholdet først anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet uden at blive fjernet, hvorefter AKVAH anmeldte det som ulovligt indhold.

Ligesom på Facebook, er der på TikTok forskel på, hvordan man i praksis anmelder indholdet, alt efter om det overtræder retningslinjerne for fællesskabet eller vurderes som ulovligt.

Også på TikTok er det en besværlig proces at anmelde indhold som ulovligt. Denne anmeldelsesproces kræver både kendskab til specifikke paragraffer i lovgivningen og til juridisk terminologi. Det kan virke afskrækkende og besværligt for brugeren og dermed mindske sandsynligheden for, at brugerne anmelder ulovligt indhold til TikTok.

Ud fra et juridisk perspektiv bevirker de besværlige anmeldelsesprocesser til, at de rettigheder, som brugere har fået i Digital Services Act er svære at håndhæve. Brugere har fået styrket deres rettigheder gennem DSA, men de kan reelt ikke benytte disse fordi Meta og TikTok har gjort det besværligt for den almene bruger at anmelde indhold.



Anmeldelse som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet

For at anmelde indhold som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet på TikTok, kræver det **5 klik**, fra man har fundet det indhold, man ønsker at anmelde, til anmeldelsen er indsendt. Hele processen foregår på TikToks platform.

Brugeren modtager svar på sin anmeldelse via notifikationer på TikTok. At benytte denne anmeldelsesfunktion kræver, at man har en profil på TikTok.

På TikTok er der forskel på graden af gennemsigtighed i svaret på ens anmeldelse, afhængig af, om man anmelder en video eller en kommentar til en video.

Når man anmelder en video, fremgår det tydeligt i ens notifikationer, hvilken video der er anmeldt, og om den er blevet fjernet. Når man derimod anmelder en kommentar til en video, fremgår det ikke tydeligt af notifikationen, hvilken kommentar man har anmeldt. Det betyder, at når man som bruger anmelder en kommentar, er det svært at identificere, hvilken konkret anmeldelse man efterfølgende modtager svar på.

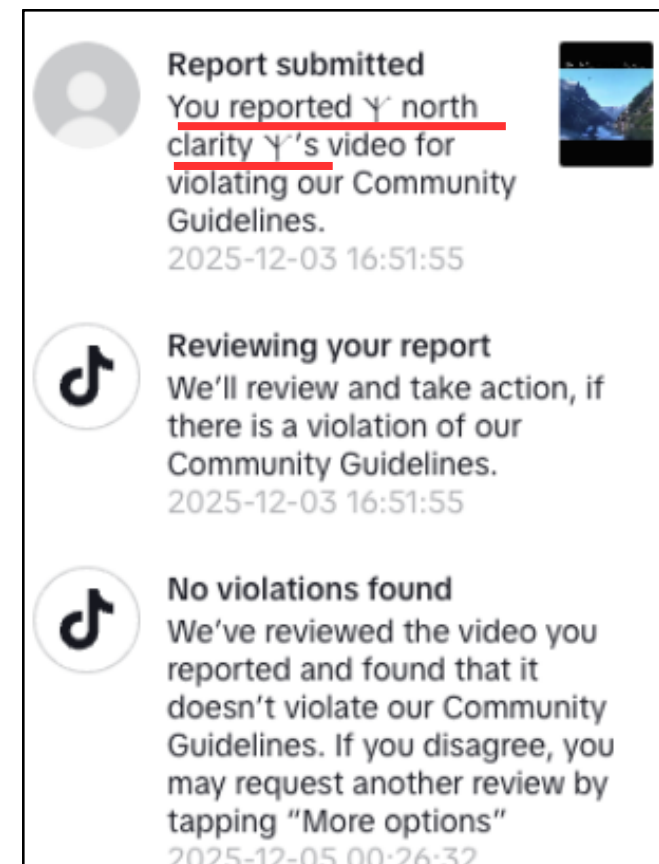
Hvis man har anmeldt flere forskellige kommentarer, er det derfor tæt på umuligt at afkode, hvilke afgørelser der er truffet på de forskellige anmeldelser.

For at løse denne udfordring har AKVAH stringent noteret de præcise tidspunkter for alle anmeldelser og afgørelser i et separat dokument. AKVAH vurderer, at det er urimeligt, at almindelige brugere, der ønsker at anmelde kommentarer, er nødsaget til at bruge en lignende tilgang.

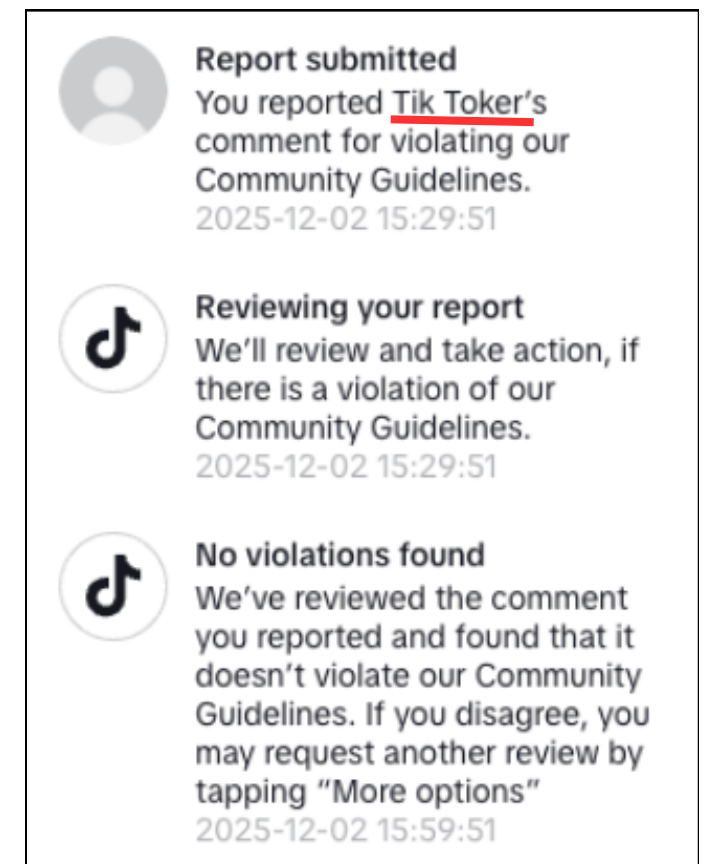
AKVAH har modtaget svar på **alle 95** anmeldelser som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet.

Den gennemsnitlige svartid på AKVAHs anmeldelser var **under 24 timer**.

Anmeldelsesprocessen er illustreret på de næste sider.



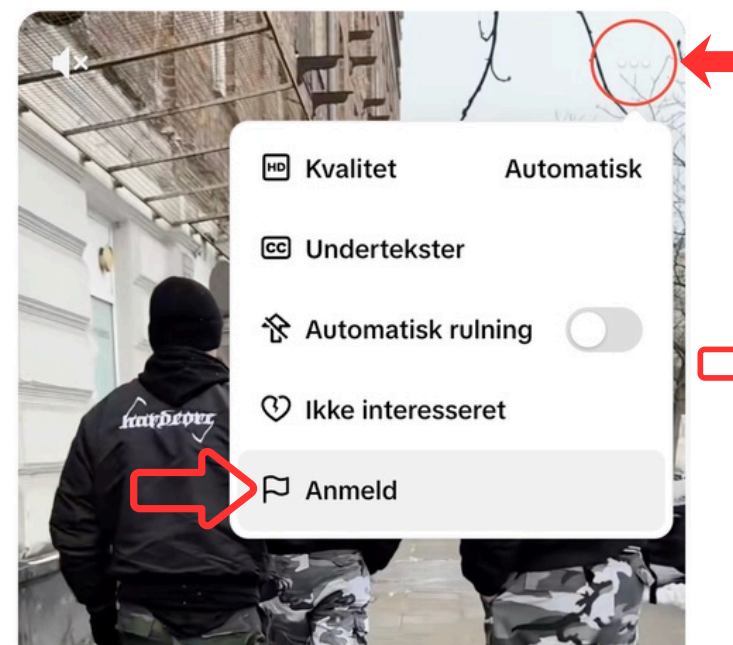
Svar på anmeldelse af en video på TikTok. Her fremgår det tydeligt, hvilken konkret video der er blevet anmeldt.



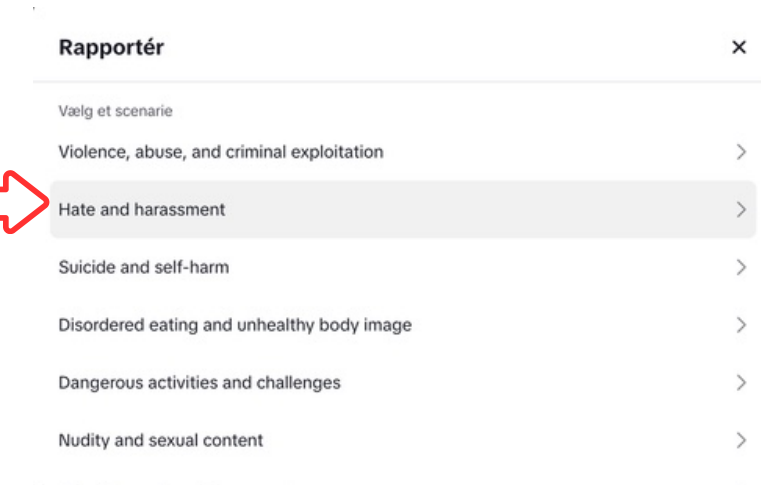
Svar på anmeldelse af kommentar til en video på TikTok. Her fremgår det blot, at man har anmeldt "Tik Toker's comment". Det er således umuligt for brugeren at identificere, hvilken specifik kommentar der refereres til, medmindre man omhyggeligt har noteret sig anmeldelsestidspunktet.

Anmeldelse som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet

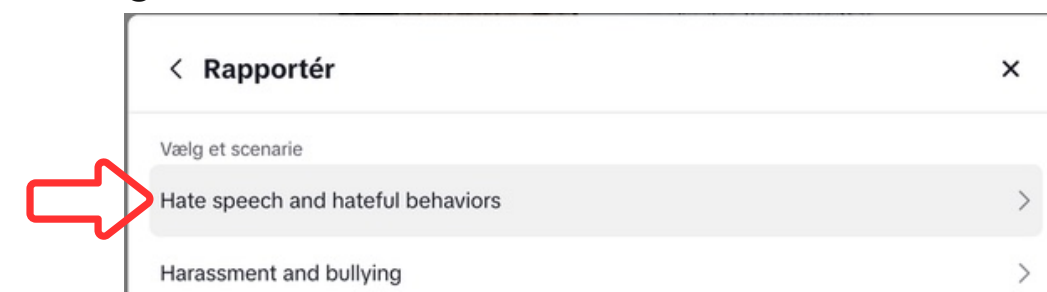
1



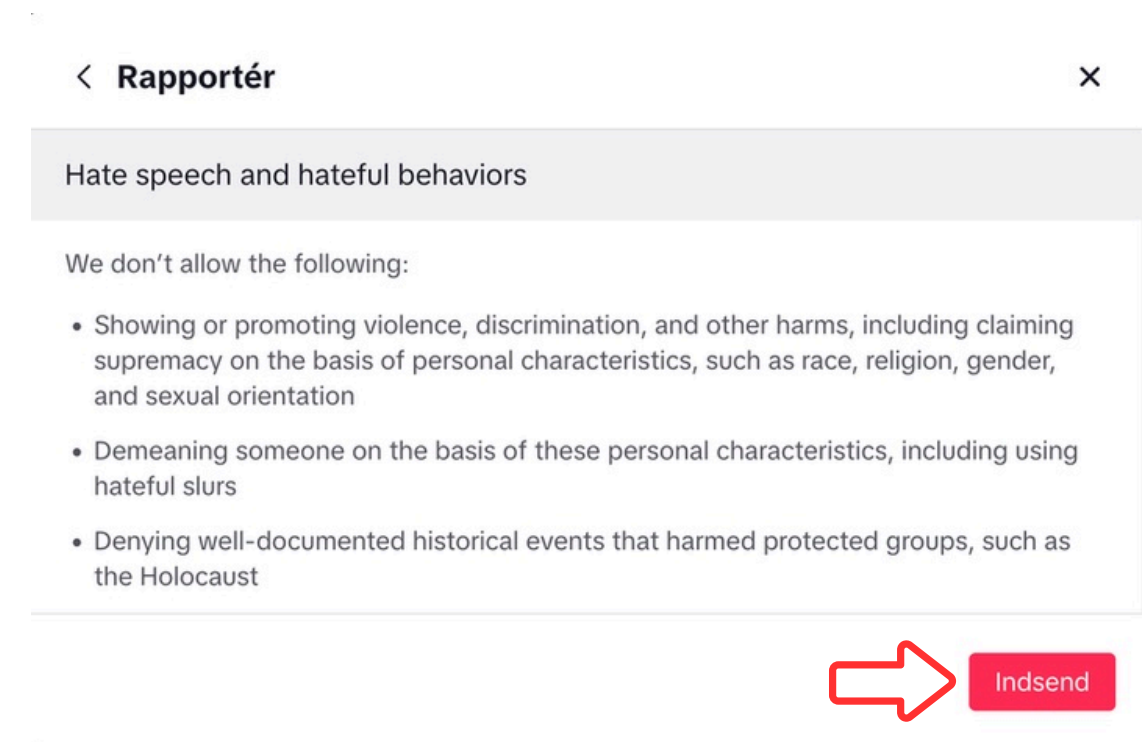
2



3



4



Pilene illustrerer, hvor brugeren skal klikke eller udfylde informationer



Anmeldelse som ulovligt indhold

At anmelde indhold som ulovligt på TikTok kræver **12 klik** fra man har fundet det indhold, man ønsker at anmelde, til anmeldelsen er indsendt.

Hele processen foregår på TikToks platform. Herudover skal man besvare **2** spørgsmål i fritekstbokse.

I løbet af anmeldelsesprocessen bliver brugeren præsenteret for en række krav og spørgsmål, herunder:

- Hvilket land man anmelder indholdet fra
- Den relevante lovgivning, man mener indholdet overtræder (dette felt er dog valgfrit og ikke påkrævet for at gennemføre anmeldelsen)
- En forklaring på, hvordan indholdet overtræder den relevante lov
- Sit juridiske navn

Slutteligt skal man erklære sig enig i følgende udsagn:

“Jeg bekræfter min overbevisning om, at indholdet i denne rapport er sandt, nøjagtig og fuldstændigt.”

Derudover fremgår følgende advarsel sidst i anmeldelsen: *“Vær opmærksom på, at det kan være strafbart, hvis du bevidst foretager en falsk eller misvisende anmeldelse af ulovligt indhold. Hvis du ofte indsender anmeldelser, der er åbenlyst ubegrundede, forbeholder vi os retten til at suspendere din mulighed for at indsende anmeldelser eller permanent udelukke din konto. Se vores Center for transparens for flere oplysninger.”*

Brugeren modtager svar på sin anmeldelse på samme måde som ved anmeldelser af overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet.

Ligesom med anmeldelser af indhold som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet, mangler der gennemsigtighed og tydelighed ved anmeldelse af kommentarer til videoer, når man anmelder indhold som ulovligt til TikTok.

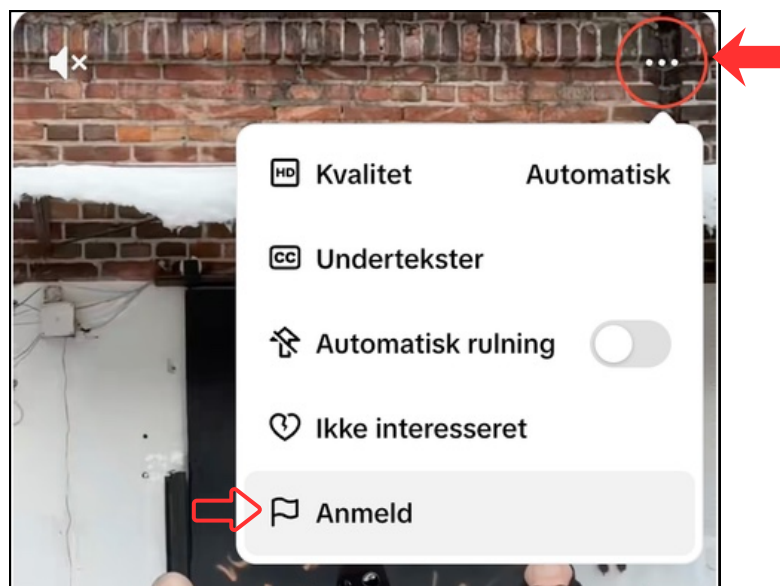
Processen ved at anmelde indhold som ulovligt er **mere krævende** end ved anmeldelse af indhold, der overtræder retningslinjer for fællesskabet. Samtidig kan brugere føle sig afskrækket fra at anmelde ulovligt indhold, fordi det fremgår, at der kan være konsekvenser ved falske eller misvisende anmeldelser.

Almindelige brugere på TikTok har ikke den juridiske viden, der efterspørges, og kravene om at forklare, hvordan indholdet overtræder loven, er uforholdsmæssigt krævende — især når man tager TikToks mange unge brugere i betragtning.

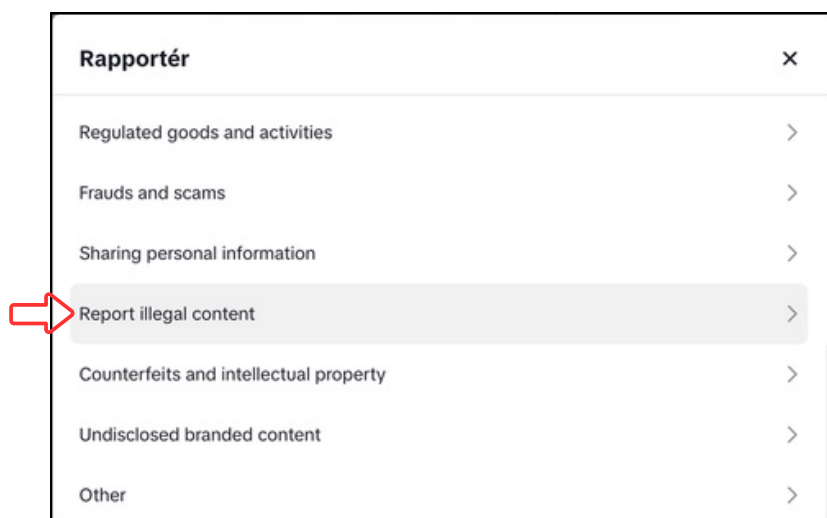


Anmeldelse som ulovligt indhold

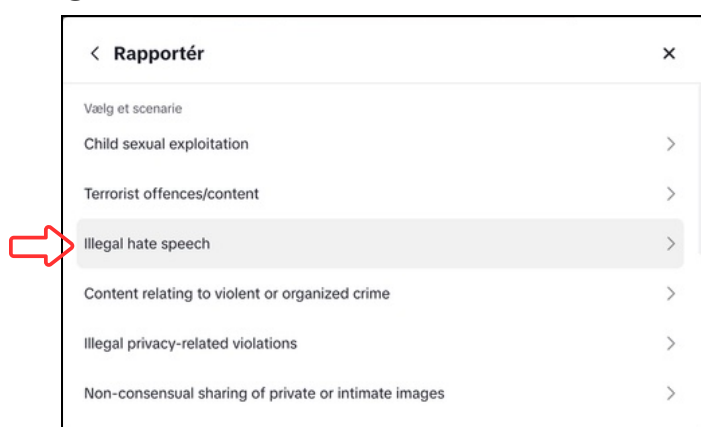
1



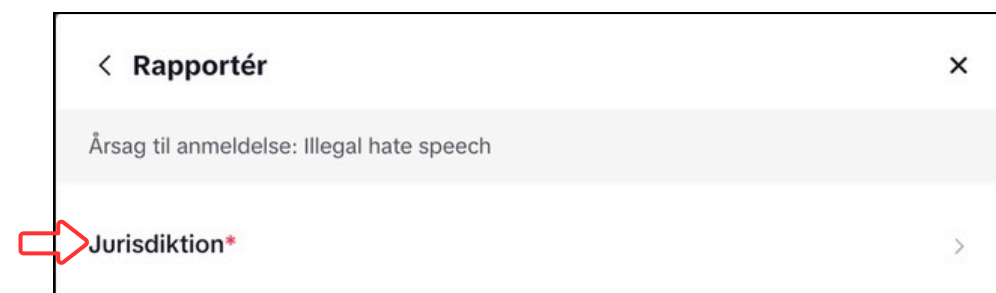
2



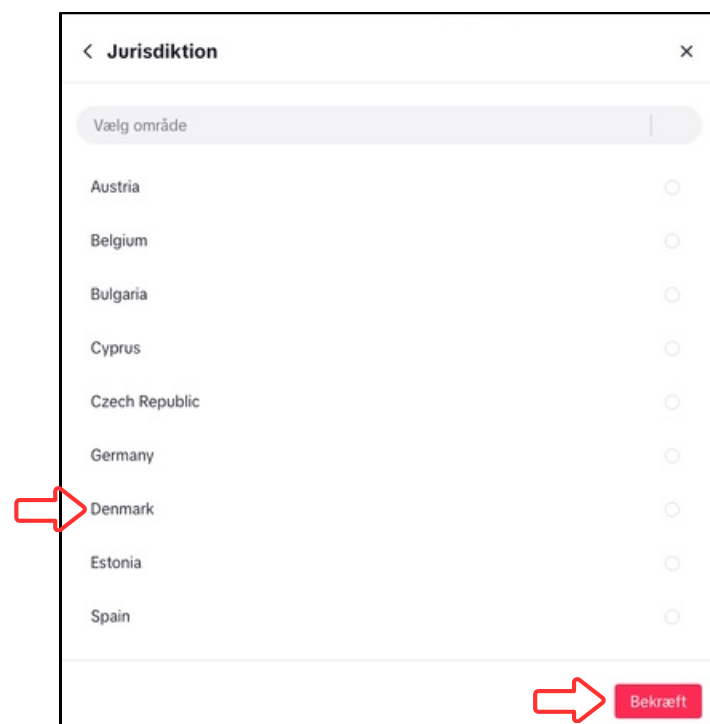
3



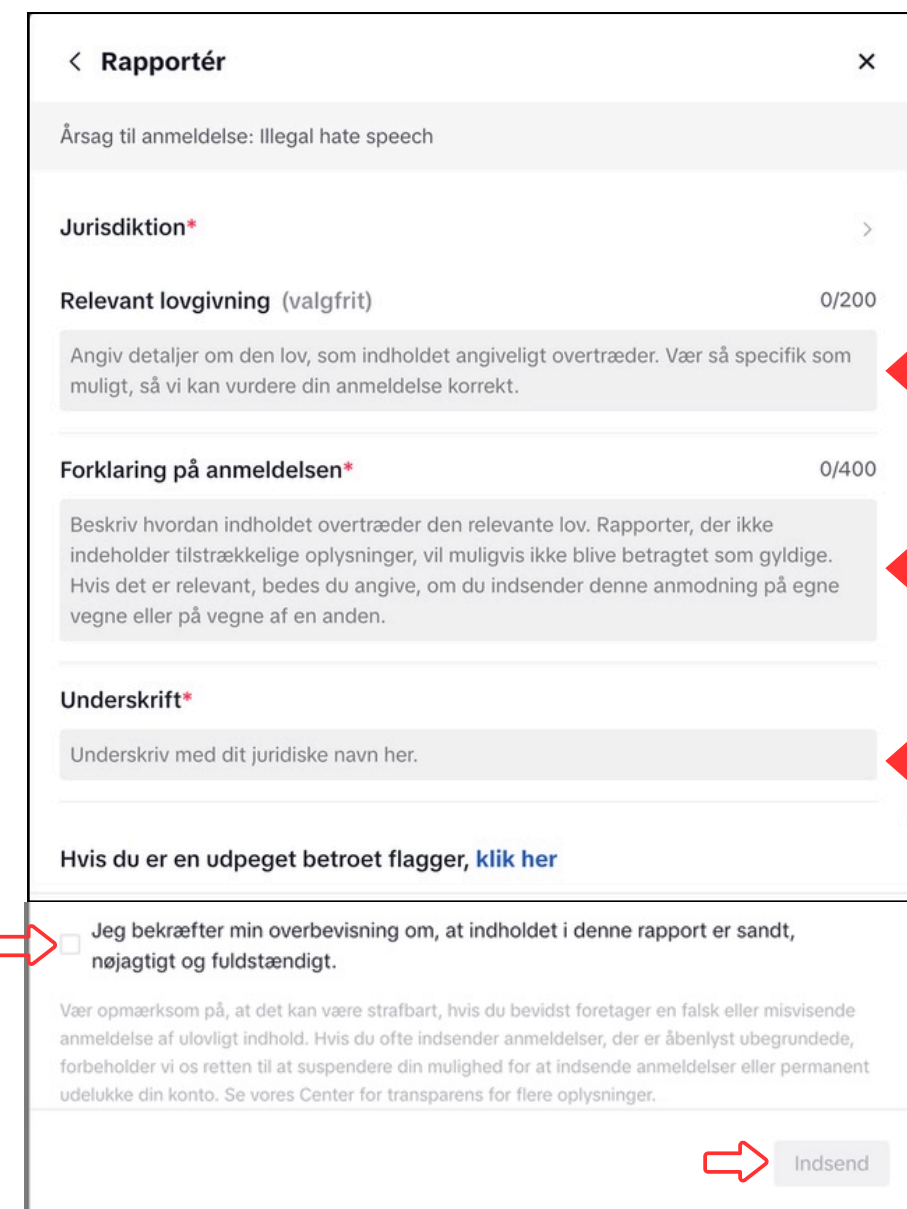
4



5



6



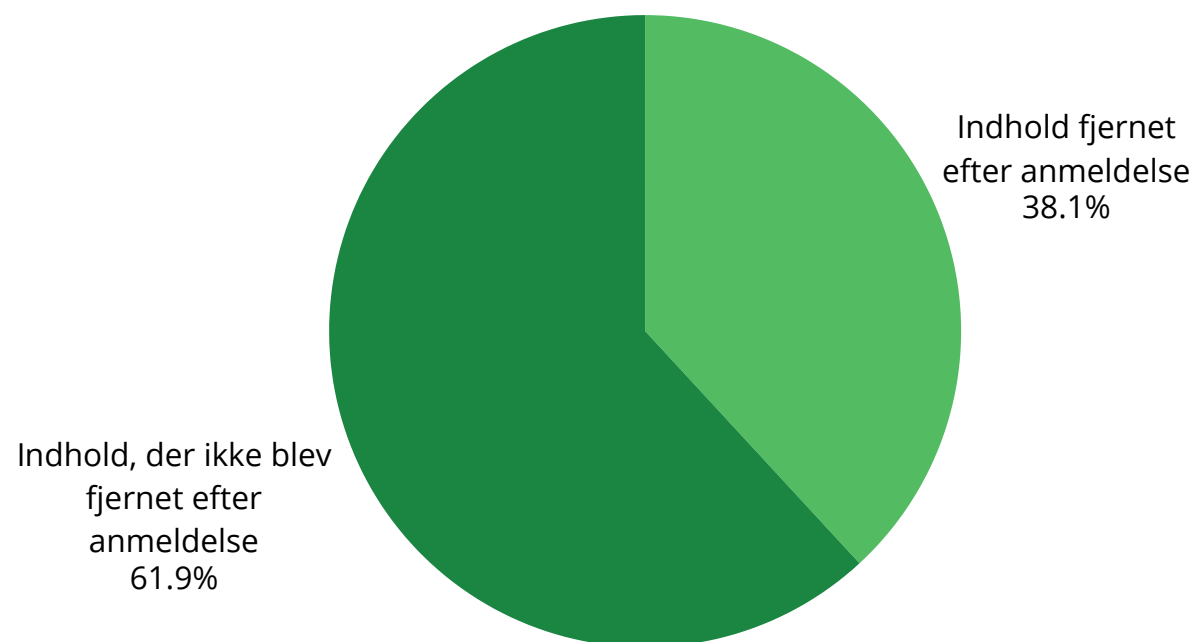
Pilene illustrerer, hvor brugeren skal klikke eller udfylde informationer

Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner TikTok?

Anmeldt indhold i alt

I perioden august til december 2025 har AKVAH anmeldt **118** tilfælde af antisemitisk indhold til TikTok. **73 af de 118** tilfælde er **ikke** blevet fjernet efter anmeldelse som enten overskridelse af retningslinjerne for fællesskabet eller som ulovligt indhold. Det svarer til **62%**. **45 af de 118** tilfælde blev fjernet, svarende til **38%**.

Anmeldt indhold i alt

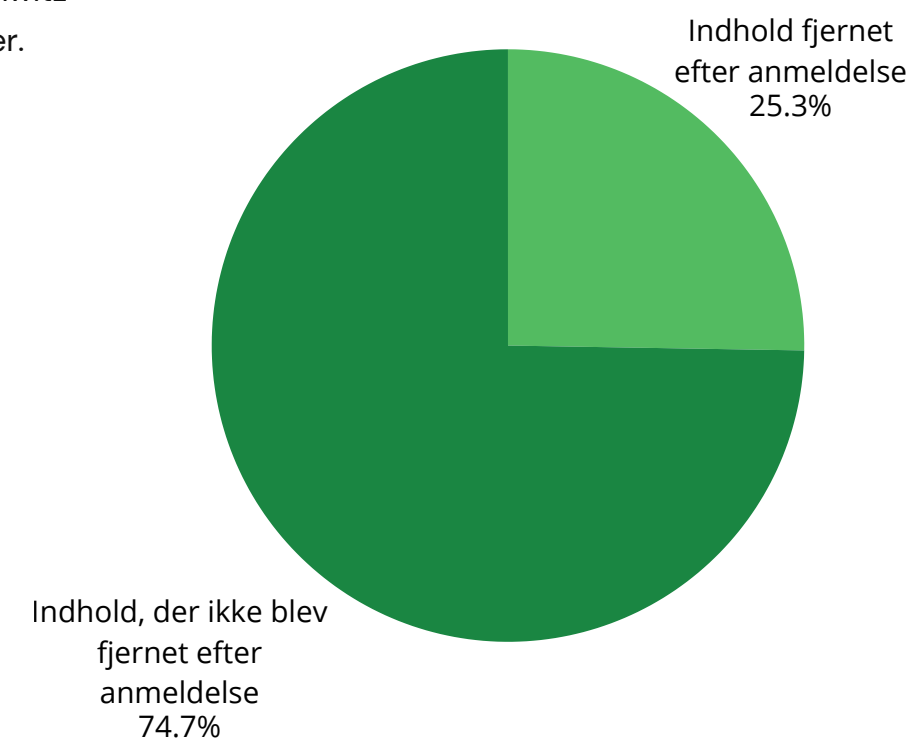


Anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet

70 af de 95 tilfælde, der er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet, er **ikke** blevet fjernet, svarende til **75%**. **24 af de 95** tilfælde, der er blevet anmeldt som overtrædelser af retningslinjer for fællesskabet, er blevet fjernet, svarende til **25%**.

1 af de 95 tilfælde, af antisemitisk indhold der er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet, er blevet **begrænset for visning** i "For You"-feedet, men ikke fjernet fra platformen. Denne video indeholdt holocaustforvrængning, hvor der blev fremsagt påstande om, at fanger i den nazistiske koncentrationslejr Auschwitz havde både biograf, pools og cafeer.

Anmeldelse af overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet



Hvor meget af det anmeldte indhold fjerner TikTok?

Anmeldt som ulovligt indhold

21 af de 25 tilfælde, der er blevet anmeldt som ulovligt indhold på TikTok er blevet fjernet, svarende til **84%**. **2 tilfælde** af antisemitisk indhold er først blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet uden at blive fjernet, og herefter anmeldt som ulovligt indhold. I det ene tilfælde blev indholdet fjernet som følge af anmeldelsen som ulovligt indhold, mens indholdet i det andet tilfælde ikke blev fjernet ved nogen af anmeldelserne.

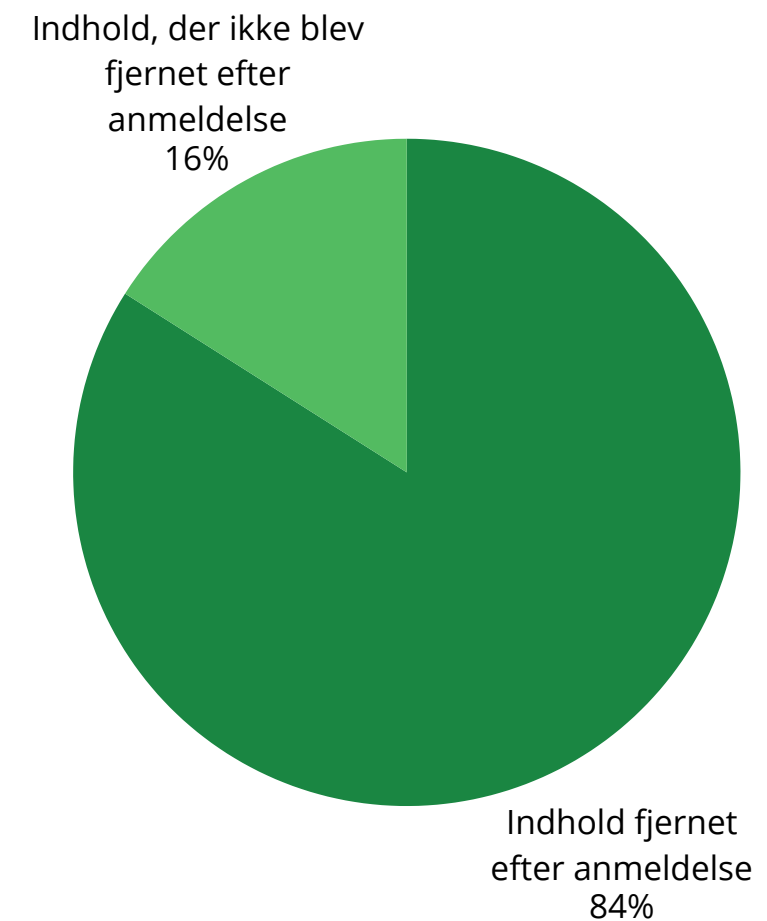
AKVAH har ikke kunnet identificere en klar systematik i, hvilken type antisemitisk indhold TikTok fjerner. TikTok fjerner hverken eksplicit udtrykt antisemitisme eller kodet antisemitisme udtrykt gennem fx memes, emojis, hashtags eller tal i tilstrækkelig grad.

Derudover anvendes mange af de koder, der bruges til at udtrykke antisemitisme, af en bred kreds af brugere og er derfor let genkendelige. TikTok burde være i stand til at identificere og fjerne sådant indhold, selv når det fremstår i kodet form.

På baggrund af det indhold, der er anmeldt til TikTok, konkluderer AKVAH, at der er alvorlige mangler i moderationen og fjernelsen af anmeldt antisemitisk indhold på platformen.

TikTok opretholder ikke deres egne retningslinjer for fællesskabet og svigter deres ansvar for at fjerne hadefuldt indhold.

Anmeldelser af ulovligt indhold





Mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold

AKVAH har identificeret fire overordnede mønstre i det anmeldte antisemitiske indhold på TikTok.

Ligesom på Facebook, har AKVAH aktivt søgt efter antisemitisk indhold, som kunne anmeldes til platformen. Dette har præget AKVAHs TikTok-profil "For You"-side, hvor TikToks algoritme i løbet af dataindsamlingsperioden begyndte at anbefale antisemitisk indhold. AKVAH har i denne rapport medtaget indhold, som blev anbefalet til AKVAHs profil gennem "For You"-siden.

Generelt bliver det anmeldte antisemitiske indhold på TikTok i højere grad end på Facebook udtrykt ved brug af kodesprog.

De identificerede mønstre er ikke gensidigt udelukkende, det vil sige, at det samme indhold kan indeholde flere mønstre på samme tid. For eksempel bemærkede AKVAH flere videoer, der på overfladen omhandlede styrketræning, men også samtidig indeholdt antisemitisme såsom antisemitiske konspirationsteorier og holocaustbenægtelse. I disse sammenhænge, blev antisemitismen ofte udtrykt gennem kodesprog såsom brug af memes, emojis, hashtags og tal.

Disse fire mønstre i antisemitismen fundet på TikTok er udelukkende baseret på det indsamlede datamateriale, som ligger til grund for denne rapport. AKVAH kan derfor ikke generalisere de fire mønstre til antisemitisk indhold på TikTok generelt.

1 Visuel, kodet og memebaseret antisemitisme

2 Højreekstremistisk indhold og glorificering af nazismen

3 Spredning af antisemitisk indhold via TikToks "For You"-side

4 Antisemitisme og manosphæren

Visuel, kodet og memebaseret antisemitisme

84 af de 118 tilfælde af antisemitisme, der er blevet anmeldt på TikTok, har AKVAH kategoriseret som visuel, kodet eller memebaseret antisemitisme, svarende til 71% af indholdet.

Dette indhold benytter bl.a. memes, emojis, hashtags eller tal til at udtrykke antisemitiske budskaber. Særligt emoji'en af en juicekarton (🧃) går igen i materialet som et kodet udtryk for jøde, der spiller på at juice og det engelske ord for jøder (jews) udtales ens.

Et andet eksempel er brugen af antisemitiske karikaturer såsom *The Happy Merchant*, en tegning af en jødisk mand iført kalot, der slesk gnubber sine hænder og afbildes med et udspekuleret smil, tjavset skæg, krum ryg, og en forstørret og kroget næse.⁴⁸

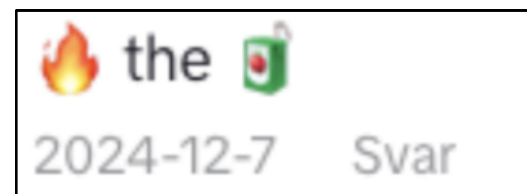
Herudover ses forskellige billed- og videomemes, der udtrykker antisemitisme på en implicit måde eksempelvis forklædt som humor, hvilket kan gøre det vanskeligere at identificere.

Andre rapporter peger også på den udbredte tendens til at anvende emojis og kodesprog til at udtrykke had mod jøder online.⁴⁹

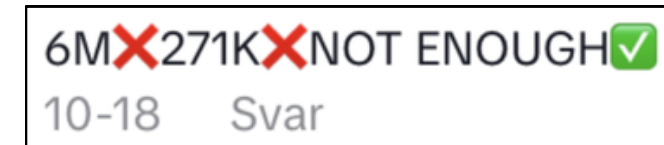
Et eksempel identificeret i denne rapport er sætningen "Jill Kews", som bruges som en kode for "Kill Jews". AKVAH har ligeledes observeret hashtags såsom #271k, der refererer til den fejlagtige og holocaustforvrængende påstand om, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust, og #austrianpainter fungerer som en kodet henvisning til Adolf Hitler.⁵⁰

Når antisemitisme udtrykkes gennem memes, emojis og kodesprog, fremstår grove og hadefulde ytringer mindre direkte og dermed mindre alvorlige: Holocaustbenægtelse kan reduceres til #271k og voldelige budskaber til kodesprog som "Jill Kews".

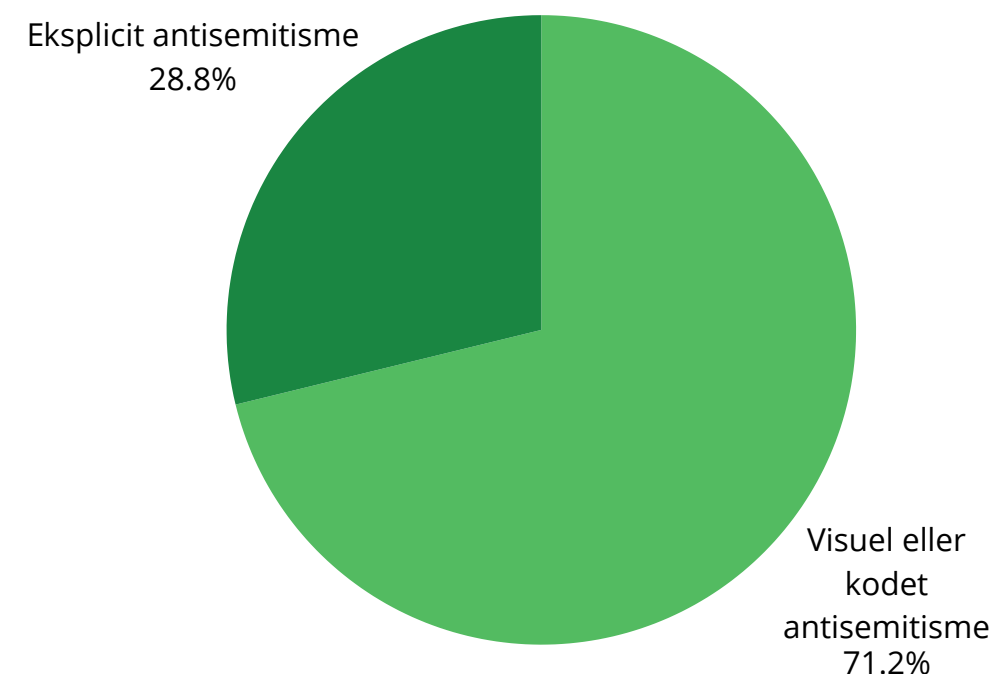
Dette skaber afstand til ytringernes alvor og bidrager til at spiseliggøre og normalisere antisemitiske forestillinger i unges digitale liv på TikTok. Gentagende eksponering risikerer at forstærke stereotype og konspiratoriske opfattelser af jøder, som blot opfattes som humor. Det kan bidrage til at øge tolerancen for diskriminerende og hadefulde holdninger.⁵¹



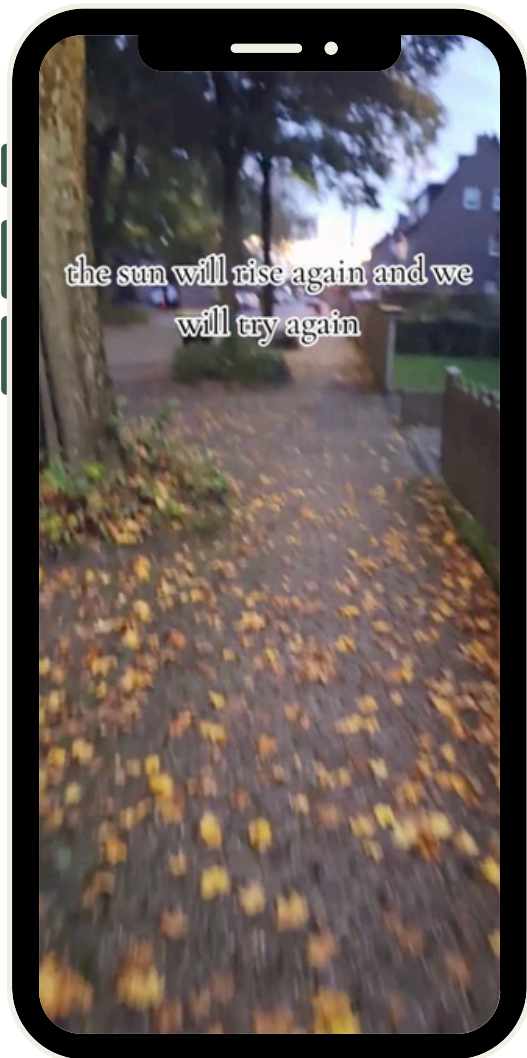
Kommentar til en video lagt op af profilen "En snak om Palæstina" om Mette Frederiksens udtalelser til et arrangement hos Det Jødiske Samfund i 2024. Under opslaget skriver en bruger: "🔥 the 🧃". Ved brugen af ild- og juicekarton-emoji'erne udtrykker brugeren gennem kodesprog sætningen "Burn the Jews". Kommentaren er anmeldt som ulovligt indhold og er blevet fjernet.



Kommentar på TikTok, der gennem kodesprog udtrykker holocaustbenægtelse og opfordrer til drab på jøder. I sætningen refererer tallet "6M" til de 6 millioner jøder, der blev dræbt under 2. verdenskrig. Emoji'en af et rødt kryds signalerer, at dette angiveligt er "forkert". Tallet "271k" henviser til det antal jøder, som nogle holocaustbenægtende miljøer fejlagtigt hævder blev dræbt under krigen; igen markeres dette som forkert med et rødt kryds. Herefter følger teksten "Not enough" ledsaget af en emoji af en tjekboks, som på TikTok fungerer som en kode for, at det "rigtige" svar ifølge kommentaren er, at ikke nok jøder blev dræbt under Holocaust. Kommentaren er blevet anmeldt som ulovligt indhold, og er blevet fjernet.



Visuel, kodet og memebaseret antisemitisme



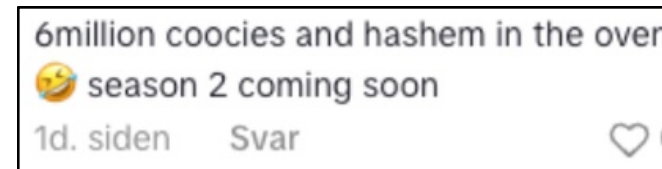
Video på TikTok med teksten "The sun will rise again and we will try again". Udtrykket "The sun will rise again", er en kode for, at nazismen vil vende tilbage. Videoen er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



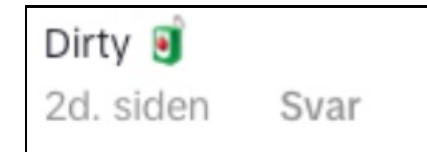
En video på TikTok, der udtrykker påstanden om, at 6 millioner jøder ikke blev dræbt under Holocaust, men derimod 271.000 samt at det burde have været flere. Videoen er blevet anmeldt som ulovligt indhold og **er** blevet fjernet.



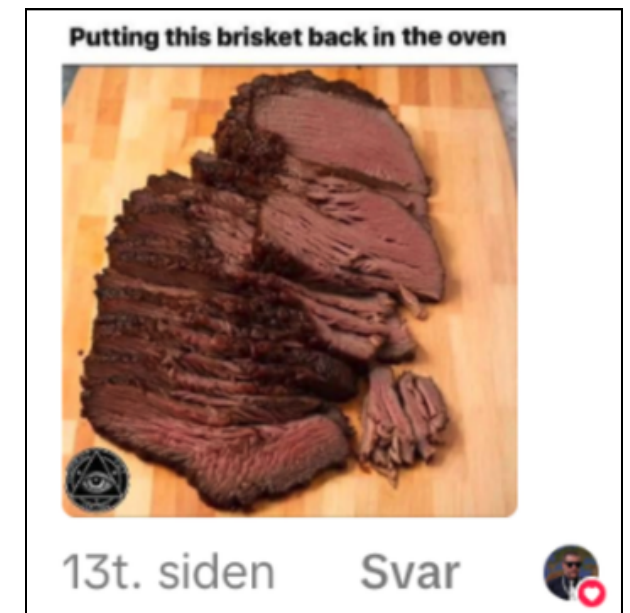
Kommentar til en video der påstår, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Billedet udtrykker, at et glas med sæbe er et glas med jøder, hvilket refererer til myten om, at nazisterne lavede sæbe ud af jødiske ofre for Holocaust.⁵² Kommentaren er blevet anmeldt som ulovligt indhold og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar til en video der påstår, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Kommentaren benytter koden "6 million coocies", der gør grin med antallet af dræbte jøder under Holocaust.⁵³ Hashem er et af de hebraiske ord for Gud. Kommentaren udtrykker altså, at 6 millioner jøder er i ovnen og at "season 2" snart kommer, hvilket udtrykker et ønske om et nyt Holocaust. Kommentaren er blevet anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar til en video på TikTok der påstår, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Kommentaren benytter juicekarton-emojien som en kode for jøder, og der udtrykkes således "Dirty Jews" (beskidte jøder). Kommentaren er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar til en video på TikTok, hvor karikaturen "The Happy Merchant" er afbilledet med teksten "Putting this brisket back in the oven" med henvisning til hvordan jøder blev myrdet under 2. verdenskrig. Brisket (oksespidsbryst) serveres ofte til jødiske højtider. Kommentaren er blevet anmeldt som ulovligt indhold, og **er** blevet fjernet.



Højreekstremistisk indhold og glorificering af nazismen

35 af de 118 anmeldte kommentarer og videoer på TikTok rummer højreekstremistiske budskaber, svarende til 30%. Dette kan både være udtrykt eksplicit eller ved brug af kodesprog og memes, der glorificerer Hitler eller nazistisk ideologi.

Det er eksempelvis gennem udsagn som "The sun will rise again" eller "The Austrian Painter was right". Sætningen "The sun will rise again" er et kodet udtryk for at tilkendegive støtte til nazistisk ideologi og hvidt overherredømme. På sociale medier bruges sætningen ofte i kombination med billeder af en solopgang med nazistiske symboler og logoer. Sætningen "The Austrian Painter" er en kodet reference til Adolf Hitler.⁵⁴

Det højreekstreme indhold, som AKVAH har anmeldt, ledsages ofte af eksplicit holocaustbenægtelse eller en relativisering af nazistiske forbrydelser. En stor del af denne type indhold blev anbefalet til AKVAHs profil i "For You"-feedet.

Studier peger på, at højreekstremistiske digitale fællesskaber typisk opererer med tre centrale fjendebilleder: eliten, jøder og etniske minoriteter, hvor jøder ofte fremstilles som den skjulte fjende bag påståede, negative samfundsmæssige og politiske udviklinger. Antisemitisme udgør dermed et centralt element i højreekstrem ideologi og kobles tæt til konspirationsteorier. Højreekstremt onlineindhold benytter ofte memes, humor og ironi, der fungerer som indforståede markører i fællesskaberne.⁵⁵

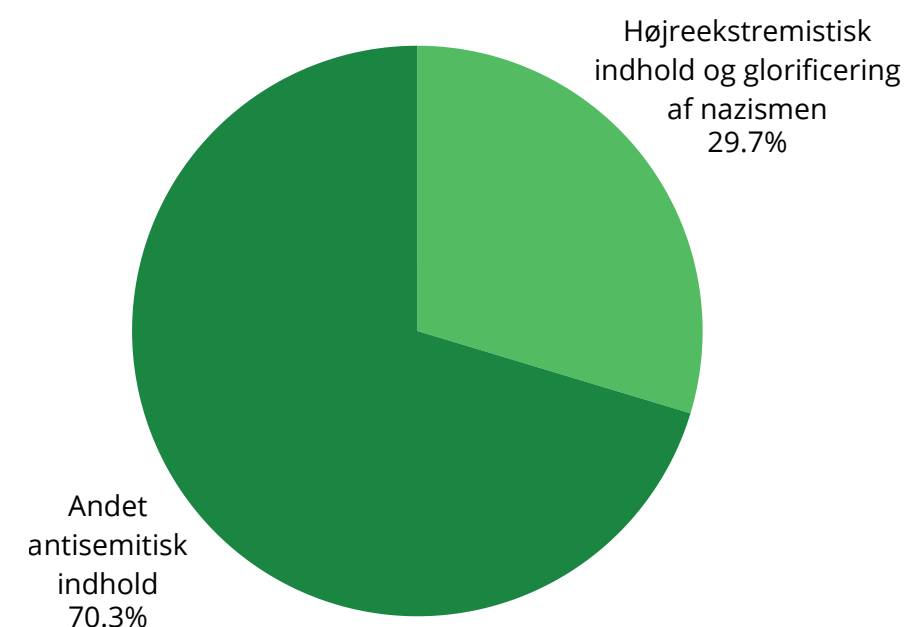
Andre studier peger samtidig på, at TikTok via platformens anbefalingsalgoritme spreder højreekstremistiske narrativer og konspirationsteorier såsom "The Great Replacement" og "Kalergi-planen", hvor jøder anklages for at orchestrere en udskiftning af den hvide befolkning i vestlige lande.⁵⁶

Hh han forstod de skulle gasses
9-16 Svar

Kommentar skrevet til en video på TikTok slået op af den danske rapper Miklo. Rapperen offentliggjorde en sang i september 2025, hvori han blandt andet sang "Heil Hitler, han forstod de skulle gasses".⁵⁷ Kommentaren her benytter koden HH for "Heil Hitler", og videregiver således teksten fra sangen. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar under en video på TikTok. Billedet viser teksten "Adolf Hitler was right about Jews". Her illustreres det, hvordan visuelle teknikker kan anvendes til at formidle had, da teksten først bliver synlig, når billedet betragtes på afstand, mens det ved almindelig visning fremstår som et uskyldigt motiv af en strand med palmer og mennesker. Sådanne teknikker kan benyttes for at undgå at indhold fjernes af platformene. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Højreekstremistisk indhold og glorificering af nazismen



Kommentar skrevet under en video på TikTok. Billedet illustrerer sætningen "The sun will rise again". Her benyttes et hagekors til at illustrere solen, mens en "groyper" - en racistisk kodet version af tegneseriefiguren "Pepe the Frog" - kigger mod det skinnende hagekors i horisonten.⁵⁸ Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar under en video på TikTok. Billedet her illustrerer en "Groyper", der skyder en jøde, illustreret ved karikaturen "The Happy Merchant". Groyperen har et hagekors på trøjen og er gemt bag et dødningehoved kaldet "Totenkopf". Totenkopf er et nazistisk symbol, der blev anvendt af SS-tropper under 2. verdenskrig. I nyere tid er symbolet brugt af nynazister og højreekstremister.⁵⁹ Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar til en video offentliggjort på TV 2 Echos TikTok-profil om rapgruppen Kneecaps koncert i Vega i København. Kommentaren består af et meme, der viser Adolf Hitler i færd med at foretage et telefonopkald, ledsaget af teksten: "Hej 2025, begynder I at forstå det nu?" Memet optræder gentagne gange i det anmeldte antisemitiske indhold på TikTok og fungerer som en indirekte legitimering af Hitlers handlinger. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er blevet fjernet.



Video på TikTok der består af en sammensætning af forskellige videoklip ledsaget af teksten "Life if the Austrian Painter finished his job". Klippene viser idylliske naturomgivelser samt hvide, blonde voksne og børn. Betegnelsen "Austrian Painter" er en reference til Adolf Hitler. Videoen fremstiller dermed et idealiseret scenarie, hvor Hitlers mål angiveligt er blevet realiseret, og formidler implicit, hvordan verden ifølge afsenderen ville have set ud, hvis Holocaust og den nazistiske udryddelsespolitik var blevet fuldført. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.

Spredning via TikToks "For You"-side

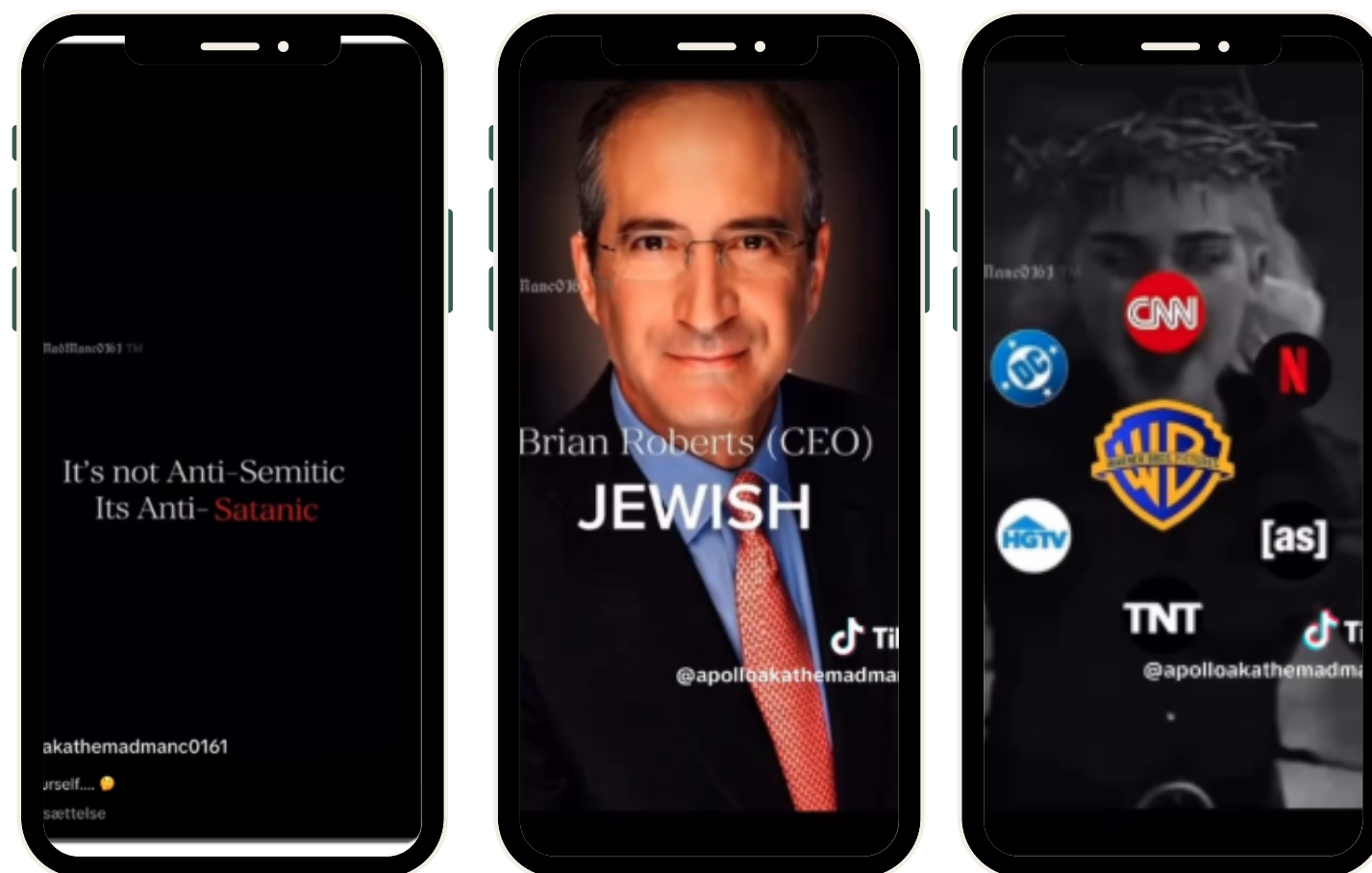
AKVAHs TikTok-profil blev undervejs i dataindsamlingsperioden eksponeret for antisemitisk indhold via platformens "For You"-side. TikToks algoritme opfangede således hurtigt, at denne type indhold var interessant for AKVAHs profil, og begyndte derfor at eksponere profilen for yderligere antisemitisk indhold.

Ifølge TikToks retningslinjer for fællesskabet vil platformen ikke eksponere brugere for indhold med blandt andet stereotyper og generaliseringer af jøder gennem brugerens "For You"-side.⁶⁰

At AKVAHs profil i løbet af dataindsamlingsperioden gentagne gange blev eksponeret for antisemitisk indhold via "For You"-siden viser, at dette i praksis ikke håndhæves konsekvent, og at TikTok dermed ikke overholder deres egne retningslinjer.

To amerikanske studier konkluderer ligeledes, at TikToks algoritmer bidrager til at promovere og forstærke ekstremistisk og hadefuldt indhold, herunder antisemitisme, også til brugere, som ellers ikke aktivt ville have opsøgt indholdet.⁶¹

AKVAH finder det dybt bekymrende, at TikTok selv anbefaler antisemitisk indhold i "For You"-feedet i modstrid med deres egne retningslinjer for fællesskabet. At TikToks algoritmer foreslår antisemitisk indhold i "For You"-feedet er med til at øge eksponeringen og spredningen af antisemitisk indhold.



Video anbefalet til AKVAHs TikTok-profil i "For You"-feedet. Videoen starter med teksten "Free yourself now" med en Davidsstjerne. Herefter vises en række kendte personer og virksomheder, som ifølge videoen er jødiske. Herefter slutter videoen med teksten "It's not a coincidence" efterfulgt af "It's not Anti-semitic. Its Anti-Satanic". Videoen bygger på antisemitiske konspirationsteorier om jødisk magt og henviser til, at jødedommen skulle være en satanisk kult. Kommentaren er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er blevet fjernet.



Antisemitisme og manofæren

AKVAH har i det identificerede antisemitiske materiale på TikTok observeret et sammenfald mellem højreekstremistisk, antisemitisk og manofærisk indhold på TikTok. Dette mønster fremgår både af de videoer, der blev anbefalet til AKVAHs profil via platformens "For You"-side, samt af de profiler, der delte eller kommenterede antisemitiske opslag. AKVAH bemærker, at flere af de profiler, som deler antisemitisk indhold ofte primært producerer indhold om styrketræning, kost og maskulinitetsidealer. Det antisemitiske indhold i disse opslag kommer særligt til udtryk gennem holocaustbenægtelse og -forvrængning samt anvendelse af højreekstremistiske og nynazistiske symboler.

AKVAH har eksempelvis identificeret en dansk TikTok-profil, hvis indhold overvejende omhandler styrketræning og kost. Samtidig deler profilen en række videoer med klare antisemitiske budskaber. Dette inkluderer blandt andet en video, hvor et hagekors fremstilles i spillet Tetris, en video, der viser en halskæde med jernkorset, et nynazistisk symbol, samt en video, der udtrykker holocaustbenægtelse.⁶² Profilen deler desuden en video, der viderebringer antisemitiske påstande om jødedommens religiøse skrift, Talmud. Denne video beskrives i næste afsnit.

Et lignende mønster ses hos en amerikansk TikTok-profil, der ligeledes primært deler træningsrelateret indhold, men også har offentliggjort en video, der anvender kodesprog til at udtrykke holocaustbenægtelse. Denne video beskrives ligeledes i næste afsnit.

Eksisterende forskning peger på, at der kan være en sammenhæng mellem misogyni, anti-feminisme og antisemitisme i online miljøer. Her beskrives det, hvordan anti-feministiske og kvindefjendske holdninger kan fungere som en glidebane til antisemitisme og andre former for racisme, en tendens, der er særligt udbredt i højreekstreme onlinefællesskaber. Konspirationsteorier spiller her en central rolle, hvor jøder eksempelvis påstås at være ansvarlige for feminisme.⁶³

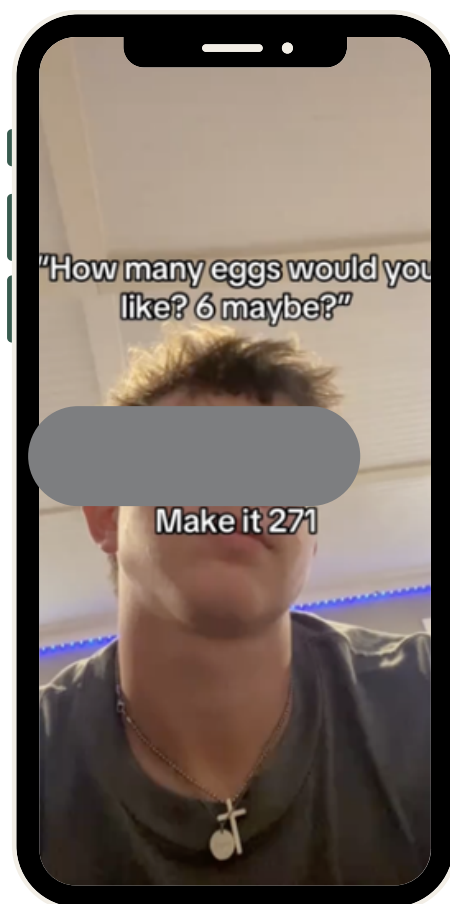
Det ses også, hvordan misogyne influencere i manofæren spreder antisemitiske kommentarer og konspirationsteorier om jøder både på sociale medier og i podcasts. Den højreradikale, amerikanske influencer Nick Fuentes har blandt andet benægtet Holocaust og hævdet, at transpersoners kønsidentitet skulle være resultatet af en jødisk konspiration.⁶⁴

Eksposering for indhold om styrketræning eller maskulinitet kan i denne sammenhæng potentielt fungere som en glidebane til konspirationsteorier om jøder og til højreekstreme ideologiske narrativer.

Nærværende rapport kan ikke drage generelle konklusioner om forholdet mellem antisemitisme og manofæren. AKVAH kan dog konstatere, at AKVAHs TikTok-profil gentagne gange blev eksponeret for indhold, der kombinerede højreekstremisme og antisemitisme med manofæriske tematikker.

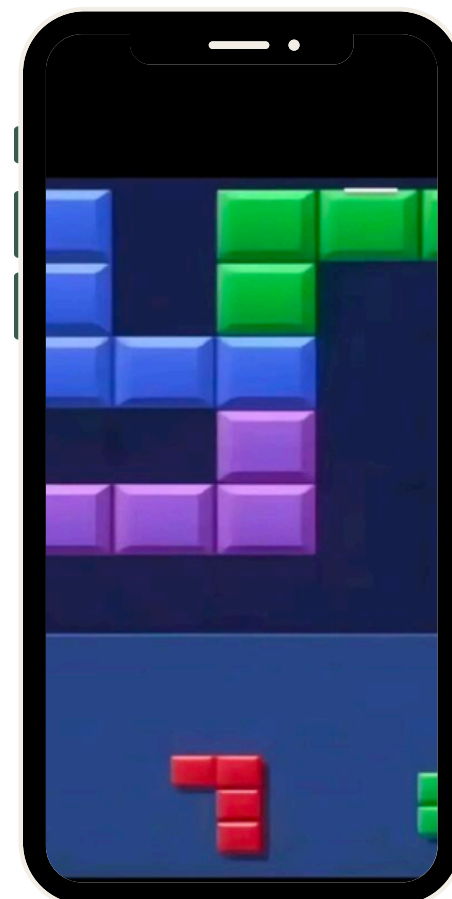
AKVAH vurderer, at en mere dybdegående undersøgelse med specifikt fokus på sammenhængen mellem manofæren og online antisemitisme i en dansk kontekst kunne være interessant, særligt i lyset af TikToks udbredelse blandt unge i Danmark.

Antisemitisme og manosfæren

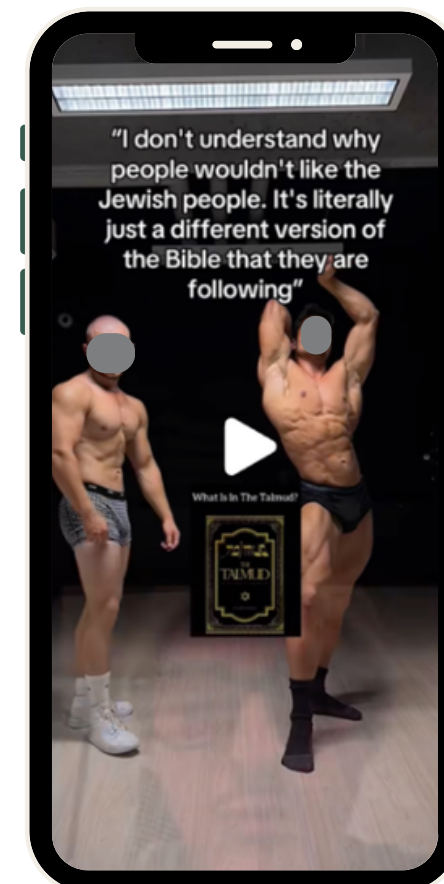


I denne video på TikTok udtrykkes holocaustbenægtelse gennem koder. Sætningen "How many eggs would you like? 6 maybe?" henviser til de 6 millioner jøder, der blev myrdet under Holocaust. Herefter står der "Make it 271", der henviser til påstanden om, at det i stedet var 271.000 jøder, der blev myrdet. Videoen er delt af en profil, der herudover primært deler videoer om styrketræning og kost. Videoen er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.

Nedenstående to videoer er delt af den samme danske TikTok-profil, der primært deler videoer om styrketræning og kost



Video på TikTok hvor et hagekors genereres i spillet Tetris. Videoen er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og **er** blevet fjernet.



Videoen viser to mænd, der poserer for at fremvise deres muskler. Henover står der: "I don't understand why people wouldn't like the Jewish people. It's literally just a different version of the Bible that they are following". Nedenunder står der "What is in the Talmud", med et billede af en bog, der forestiller en Talmud. Henover videoen afspilles en stemme, der fortæller, hvad der angiveligt står i den jødiske hellige tekst Talmud, såsom at jøder hader ikke-jøder, og at jøder må have sex med børn, hvilket skulle retfærdiggøre antisemitisme. Det er således først, når man hører lyden på videoen, at man kan identificere den som antisemitisk. Videoen er blevet anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.

Eksempler på TikToks afgørelser

Eksempel 1: "Jill Kews" video

Den 10. oktober 2025 poster en profil med profilnavnet "Jill_all_kews" en video på TikTok. Profilens profilbillede forestiller en davidsstjerne med en ortodoks, jødisk mand foran, der har laserlys i øjnene. Videoen viser en bjergkæde, hvorover teksten "Jill Kews" er placeret. Henover videoen spilles et tekno-remix af Katy Perrys sang "Hot N Cold". I videoens beskrivelse står der: "Those who knows #jillkew #271 # 🇺🇸 #viral #juice".

Udtrykket "Jill Kews" fungerer som et kodet udtryk for "Kill Jews", hvor forbogstaverne i de to ord er byttet rundt. Derudover er både juicekarton-emojien og hashtagget #juice velkendte, kodede antisemitiske henvisninger til jøder. Hashtagget #271 anvendes i antisemitiske miljøer som reference til den holocaustforvængende påstand om, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust.

Ifølge TikToks fællesskabsregler er det ikke tilladt at dele indhold, der "tilskynder til vold eller anden skade mod personer på baggrund af beskyttede egenskaber".⁶⁵ Ytringen "Kill Jews" er en direkte opfordring til vold mod en beskyttet gruppe, selv når det, som her, fremstår i en kodet form.

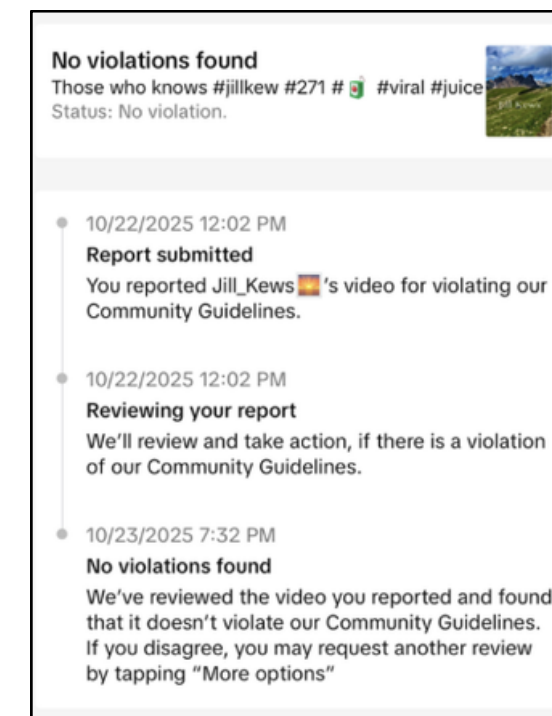
Endvidere forbyder TikTok indhold, der "benægter eller minimerer veldokumenterede historiske grusomheder mod beskyttede grupper, herunder Holocaust", hvilket også kommer til udtryk gennem brugen af hashtagget #271.⁶⁶

Samlet set benytter videoen, beskrivelsen og profilens brugernavn et bevidst kodesprog, der formidler både holocaustforvængning og opfordring til drab på jøder. Selvom der er tale om kodede udtryk, er disse lette at afkode og velkendte inden for antisemitiske miljøer, og bør således også være det for TikTok. Her særligt set i lyset af, at TikTok i deres retningslinjer for fællesskabet selv pointerer, at hadefuld tale kan kommunikeres gennem en hvilken som helst udtryksmåde, hvoraf nogle ikke altid vil være indlysende.⁶⁷

Video



Afgørelse



Den pågældende video på TikTok er anmeldt som overtrædelse af platformens retningslinjer for fællesskabet den 22. oktober og AKVAH modtager svar den 23. oktober. Her vurderer TikTok, at videoen **ikke** overtræder platformens retningslinjer for fællesskabet, hvorfor videoen **ikke** er blevet fjernet af TikTok.



Eksempler på TikToks afgørelser

Eksempel 2: "Det er fordi jøder ejer alt og alle og folk er bange for at sige imod, da jøderne enten dræber en eller sletter en fra alt" kommenteres på dansk politikers TikTok video

Den 20. september 2025 kommenterer en profil: "Det er fordi jøder ejer alt og alle og folk er bange for at sige imod, da jøderne enten dræber en eller sletter en fra alt". Kommentaren er skrevet under en video postet af en dansk politiker fra partiet Alternativet. Videoen omhandler bl.a. Danmarks støtte til Israel. **AKVAH vurderer ikke**, at videoen i sig selv er hverken antisemitisk, ulovlig eller overtræder TikToks retningslinjer for fællesskabet.

Kommentaren er ifølge AKVAH en overtrædelse af TikToks retningslinjer for fællesskabet, da det påstås, at "jøder ejer alt og alle". Ifølge TikToks retningslinjer for fællesskabet er det ikke tilladt at udtrykke "Hadefulde sammensværgelser rettet mod en beskyttet gruppe", hvor TikTok eksplicit bruger "påstande om, at jøder kontrollerer medierne" som eksempel.⁶⁸

Afgørelse på anmeldelse som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet

Kommentaren er blevet anmeldt som overtrædelse af TikToks retningslinjer for fællesskabet den 4. november og AKVAH modtager svar samme dag. Her vurderer TikTok, at kommentaren **ikke** overtræder deres retningslinjer for fællesskabet, og kommentaren er derfor **ikke** blevet fjernet. TikTok har således afvist at fjerne indholdet, uagtet at dette er i strid med deres retningslinjer for fællesskabet.

Afgørelse på anmeldelse som ulovligt indhold

Efter afgørelsen anmelder AKVAH senere samme dag kommentaren som ulovligt indhold på platformen. AKVAH modtager svar på anmeldelsen **efter 30 minutter** med besked om, at TikTok nu vurderer, at kommentaren er i strid med platformens retningslinjer for fællesskabet, og at kommentaren derfor fjernes fra platformen.

TikTok har således foretaget to modsatrettede vurderinger af den samme kommentar afhængig af, hvilken anmeldelsesfunktion der blev anvendt.

AKVAH finder det uacceptabelt at den mere tilgængelige anmeldelsesfunktion – anmeldelse af overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet – ikke resulterer i en lige så høj grad af fjernelse af indhold, som når man anmelder indhold som ulovligt, hvilket er betydeligt mere kompleks og ressourcekrævende at gennemføre for brugeren. Dette synes særligt bekymrende, når TikToks unge brugere tages i betragtning.

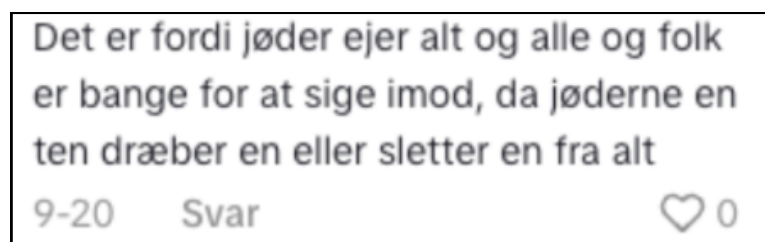
Eksempler på TikToks afgørelser

Eksempel 2: "Det er fordi jøder ejer alt og alle og folk er bange for at sige imod, da jøderne enten dræber en eller sletter en fra alt" kommenteres på dansk politikers TikTok video.

Video



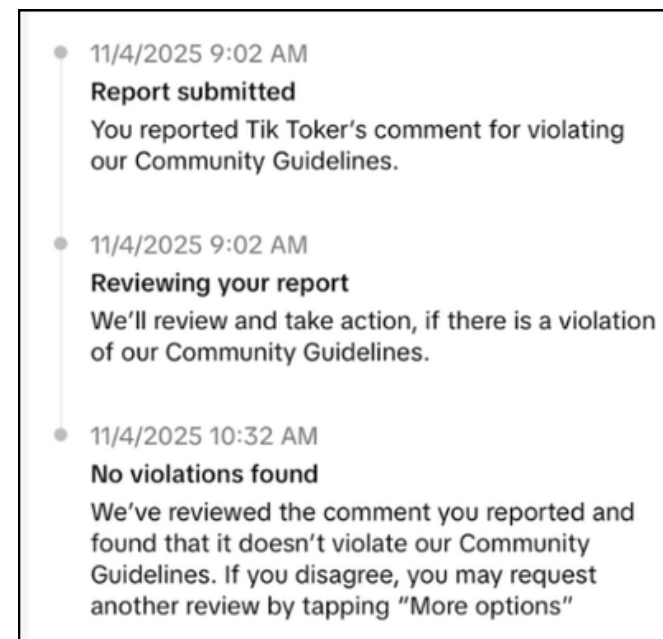
Kommentar under video



Kommentaren er anmeldt som både overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og som ulovligt indhold.

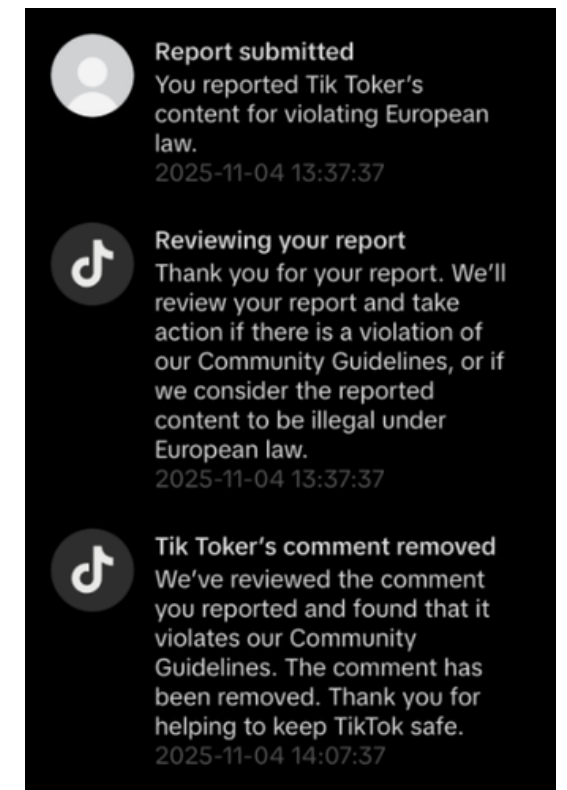
AKVAH vurderer ikke, at videoen i sig selv er antisemitisk, ulovlig eller overtræder TikToks retningslinjer for fællesskabet.

Afgørelse på anmeldelse som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet



TikToks svar da kommentaren anmeldes som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet. Her vurderer TikTok, at kommentaren **ikke** strider mod deres retningslinjer for fællesskabet, og derfor fjernes kommentaren **ikke**.

Afgørelse på anmeldelse som ulovligt indhold



TikToks svar efter kommentaren anmeldes igen, nu som ulovligt indhold. Her foretager TikTok en modstridende vurdering og finder, at kommentaren **overskrider** deres retningslinjer for fællesskabet, og derfor **fjernes** kommentaren.

Eksempler på TikToks afgørelser

Eksempel 3: "Go back" meme

En TikTok bruger skriver en kommentar til en video om 2. verdenskrig. Kommentaren består af et meme, hvor en tegneseriefigur, der forestiller Adolf Hitler, peger mod koncentrationslejren Auschwitz-Birkenau. I baggrunden gennes en gruppe mennesker med hænderne på baghovedet sammen af tyske soldater. Nederst på billedet står der "go back". Billedets budskab er, at jøder bør "tage tilbage" til koncentrationslejren Auschwitz-Birkenau, som i dag står som et af de mest centrale symboler på Holocaust.

AKVAH vurderer, at billedet tilskynder til vold og diskrimination mod jøder. At tilskynde til vold og diskrimination mod personer på baggrund af beskyttede egenskaber er i strid med TikToks retningslinjer for fællesskabet og er således ikke tilladt på platformen.⁶⁹

Endvidere vurderer AKVAH, at kommentaren potentielt kan være i strid med straffelovens § 266 b, idet ytringen vurderes til at forhåne og true en gruppe på baggrund af deres religiøse og etniske tilhørsforhold. Dog er retspraksis på området fortsat begrænset og uklar, særligt hvad angår brugen af memes og billedebaserede ytringer online. Det til trods, vurderer AKVAH, at ytringens karakter og kontekst er tilstrækkelig grov til, at kommentaren anmeldes til TikTok som ulovligt indhold.

Afgørelse


AKVAH anmelder kommentaren som ulovligt indhold til TikTok den 24. november og modtager svar **30 minutter efter**. Her vurderer TikTok, at kommentaren hverken overskrider TikToks retningslinjer for fællesskabet eller er i strid med europæisk lov, og kommentaren fjernes således **ikke** fra platformen.


TikTok har således afvist at fjerne indholdet, uagtet at dette ifølge AKVAH er i strid med TikToks retningslinjer for fællesskabet og potentielt er ulovligt jf. den danske straffelovs § 266 b.


Kommentar



Afgørelse

 **Report submitted**
You reported Tik Toker's content for violating European law.
2025-11-24 11:55:47

 **Reviewing your report**
Thank you for your report. We'll review your report and take action if there is a violation of our Community Guidelines, or if we consider the reported content to be illegal under European law.
2025-11-24 11:55:47

 **No violations found**
We've reviewed the reported comment and found that it doesn't violate our Community Guidelines, and is not illegal under European law. If you disagree, you may request another review by tapping "More options"
2025-11-24 12:25:47

TikTok vurderer, at kommentaren **ikke** er ulovlig under europæisk lov eller overtræder platformens retningslinjer for fællesskabet, hvorfor kommentaren **ikke** er blevet fjernet af TikTok.

Eksempler på TikToks afgørelser

Eksempel 4: -271k video

Den 4. november 2025 poster profilen "end__racism" en video på TikTok. Videoen viser en mand, der danser foran koncentrationslejren Auschwitz-Birkenau med teksten -271k 🇮🇱. I videoens beskrivelse står der: "It wasn't enough #rampage # 🇮🇱 #fyp". Henover videoen spilles en teknosang, hvor der synges "suck my dick".

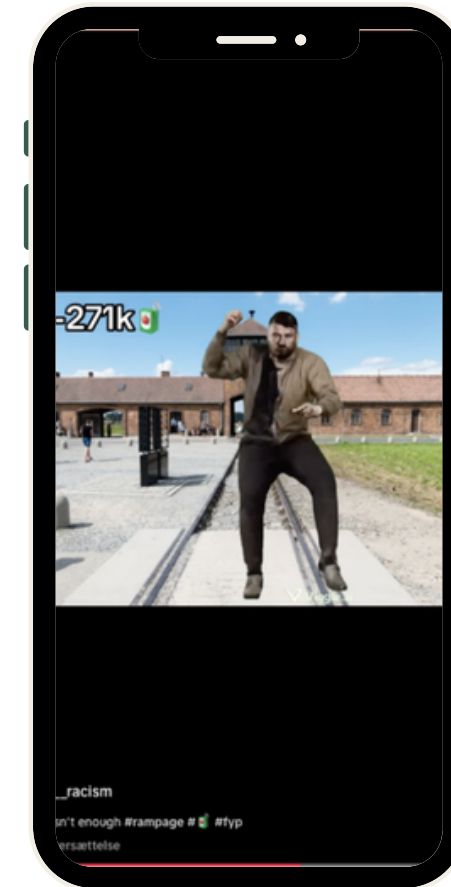
Teksten -271k 🇮🇱 er et kodet udtryk for påstanden om, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Juicekarton-emoji'en (🇮🇱) er ligeledes en kode for jøder. Ydermere står der skrevet i videobeskrivelsen "It wasn't enough" som en reference til, at det ikke var nok jøder, der blev slået ihjel under Holocaust. Videoen udtrykker en grov minimering af etablerede fakta om Holocaust, hvilket ifølge TikToks retningslinjer for fællesskabet ikke er tilladt på platformen: "At benægte eller minimere veldokumenterede historiske grusomheder mod beskyttede grupper, f.eks. Holocaust (...)".⁷⁰

Afgørelse

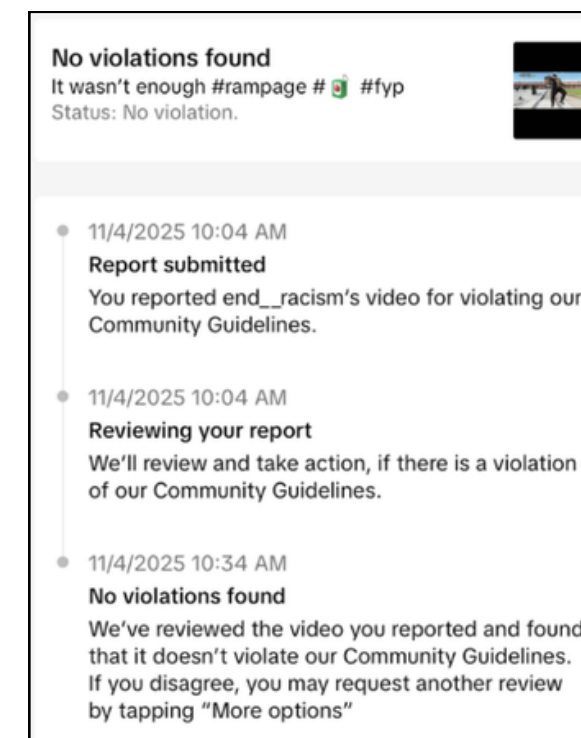
AKVAH anmelder videoen som overtrædelse af TikToks retningslinjer for fællesskabet den 4. november 2025 og modtager svar på anmeldelsen **efter 30 minutter**. TikTok vurderer, at videoen ikke overskrider deres retningslinjer for fællesskabet, og fjerner derfor **ikke** videoen.

TikTok har således afvist at fjerne indholdet, uagtet at indholdet er en klar minimering af veldokumenterede historiske grusomheder under Holocaust, hvilket er i klar strid med deres retningslinjer for fællesskabet.

Video



Afgørelse



TikTok vurderer, at videoen **ikke** overtræder platformens retningslinjer for fællesskabet, hvorfor videoen **ikke** er blevet fjernet af TikTok.

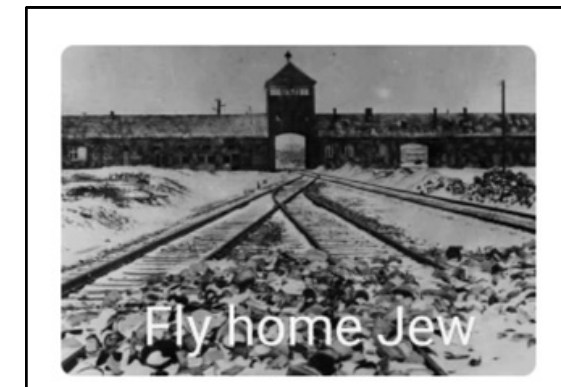
Konklusion

- 1 Antisemitismen på TikTok er i høj grad kodet og visuel, og der benyttes blandt andet memes, emojis, hashtags og tal til at udtrykke antisemitisme
- 2 TikTok fjerner kun 25% af det indhold, der anmeldes som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet, men tilgængæld 84% af det indhold, der anmeldes som ulovligt
- 3 TikToks algoritme er med til at sprede og eksponere antisemitisk indhold via platformens "For You"-side
- 4 Mens anmeldelsesfunktionen ved overtrædelser af retningslinjer for fællesskabet er simplere end funktionen for anmeldelse af ulovligt indhold, er det også den funktion hvorigennem mindst indhold fjernes. Indhold, der er anmeldt som ulovligt fjernes i højere grad, men er mere krævende for brugeren



just start killing the fucking dirty jews again

Kommentar under video på TikTok der påstår, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar under video på TikTok der påstår, at kun 271.000 jøder blev dræbt under Holocaust. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.

Hele den vestlige verden er undertrykt af jøder. Læs hvad jeg skriver

Kommentar under video på Kirkeminister Morten Dahlins TikTok-profil. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er **ikke** blevet fjernet.



Kommentar under video om våbenhvile i Gaza på Ekstra Bladets TikTok-profil. Kommentaren er anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet og er blevet fjernet.

Sammenligning af Facebook og TikTok

Antisemitisk indhold på Facebook og TikTok

Antisemitisk indhold udgør et udbredt problem på både Facebook og TikTok og har været let for AKVAH at finde i denne undersøgelse. AKVAH har dog observeret forskelle i, hvordan antisemitisme udtrykkes i det anmeldte indhold på henholdsvis Facebook og TikTok.

På Facebook manifesterer antisemitismen i det anmeldte indhold sig i den offentlige, online debat. Antisemitiske ytringer forekommer i vid udstrækning i offentlige kommentarspor, hvor klassiske stereotyper, konspirationsteorier om jøder samt generaliserende og stigmatiserende fremstillinger får lov at florere. I flere tilfælde er der også identificeret direkte opfordringer til vold og drab på jøder, som ikke er blevet fjernet af Meta.

På TikTok kommer antisemitismen i det anmeldte indhold i højere grad til udtryk gennem kodesprog, memes og visuelle virkemidler. Her ses blandt andet holocaustbenægtelse, hyldelse af nazismen samt formidling af antisemitiske konspirationsteorier i en form, der er tilpasset platformens visuelle format.

En væsentlig del af dette indhold blev anbefalet til AKVAHs TikTok-profil via "For You"-siden, hvilket indikerer, at platformens algoritme hurtigt identificerede antisemitisk indhold som relevant for AKVAHs profil og efterfølgende foreslog yderligere indhold af samme type.

Anmeldelsesprocesser

For begge platforme gælder det, at anmeldelse af ulovligt indhold er væsentlig mere kompleks og ressourcekrævende for brugeren at gennemføre end anmeldelser af overtrædelser af platformenes fællesskabsregler. Det skyldes bl.a., at der efterspørges personlige oplysninger, samt at processen forudsætter en vis grad af juridisk forståelse, idet der skal argumenteres for, hvordan indholdet er ulovligt i henhold til dansk lovgivning. Dertil virker denne funktion afskrækkende for brugerne på begge platforme, da der bl.a. skal underskrives en tro- og loveerklæring.

TikToks anmeldelsesprocesser kræver færre klik end Metas at gennemføre, og både anmeldelser af overtrædelser af retningslinjer for fællesskabet samt anmeldelser som ulovligt indhold foregår på TikToks platform. På Facebook åbnes et nyt vindue, når man foretager en anmeldelse af ulovligt indhold.

Der er desuden betydelig forskel på den gennemsnitlige svartid på anmeldelser på de to platforme. På Facebook er den gennemsnitlige svartid på anmeldelser af indhold som overtrædelse af fællesskabsreglerne gennemsnitligt en uge i kontrast til anmeldelser af ulovligt indhold, som ofte behandles inden for 24 timer. På TikTok varierer svartiden derimod ikke væsentligt mellem de to anmeldelsesfunktioner. På begge er den gennemsnitlige svartid under 24 timer.

AKVAH finder det stærkt kritisabelt, at anmeldelser af ulovligt indhold, som netop er den type anmeldelse, der oftest resulterer i fjernelse af indholdet, er gjort mindre tilgængelig for brugerne. Ydermere er det ifølge AKVAH problematisk, at det i første omgang pålægges brugeren at skulle vurdere om indhold er ulovligt eller ej.

AKVAH mener, at ansvaret for at sikre en tilstrækkelig moderation og fjernelse af antisemitisk indhold, der er i strid med både platformenes interne retningslinjer og/eller dansk lovgivning, ligger hos platformene og ikke hos brugerne.

Sammenligning af Facebook og TikTok

Moderation af antisemitisk indhold

Begge platforme fjerner under halvdelen af det antisemitiske indhold, som AKVAH har anmeldt.

Meta fjerner samlet set mindst indhold i AKVAHs undersøgelse. Hele **89%** af det indhold, der er blevet anmeldt som overtrædelse af fællesskabsreglerne på Facebook, er ikke blevet fjernet, ligesom **53%** af det indhold, der er anmeldt som ulovligt, heller ikke er blevet fjernet. Meta behandler desuden identisk indhold forskelligt afhængigt af anmeldelsestypen. I **9** tilfælde blev det samme antisemitiske indhold anmeldt både som overtrædelse af fællesskabsreglerne og som ulovligt. Her vurderede Meta i første omgang, at indholdet ikke stred mod fællesskabsreglerne, men fjernede det efterfølgende, da det blev anmeldt som ulovligt og dermed vurderet som regelbrud.

TikTok har ikke fjernet **75%** af det indhold, som AKVAH har anmeldt som overtrædelse af retningslinjer for fællesskabet, mens **16%** af det indhold, der er anmeldt som ulovligt, ikke er blevet fjernet. Ydermere har TikTok eksponeret AKVAHs profil for antisemitisk indhold via "For You"-siden. Dette er bekymrende, da det indikerer, at antisemitisk indhold bliver spredt gennem TikToks anbefalingsalgoritmer, i modstrid med deres egne retningslinjer for fællesskabet.⁷¹

Fælles for begge platforme er, at antisemitiske ytringer i betydeligt omfang får lov at forblive tilgængelige uden effektiv moderation. Selv når platformene gøres opmærksomme på indholdets karakter gennem anmeldelser, er det kun en begrænset del af indholdet, der fjernes. Meta og TikTok lever dermed ikke op til deres egne retningslinjer om at sikre et trygt online miljø.

Analysen viser endvidere, at der ikke er nogen klar eller konsekvent systematik i, hvilken type antisemitisk indhold der fjernes. Platformene formår hverken konsekvent at identificere og fjerne eksplicit antisemitisme, såsom grove, generaliserende udsagn, direkte trusler eller opfordringer til vold, eller mere kodet og indirekte antisemitisme, herunder brug af memes og kodesprog. I flere tilfælde forbliver selv de mest åbenlyse og alvorlige antisemitiske ytringer tilgængelige på platformene, også efter anmeldelse.

Dette viser, at udfordringerne med moderation ikke alene kan forklares med vanskeligheder ved at fortolke kontekst eller skjulte budskaber. Tværtimod peger fundene på strukturelle svigt i platformenes moderationspraksisser, hvor hverken eksplicit eller implicit antisemitisme håndteres konsekvent eller i overensstemmelse med platformenes egne fællesskabsregler. Herved bidrager både Meta og TikTok til et digitalt miljø, hvor antisemitisme i praksis normaliseres og får lov at cirkulere bredt.

Konsekvensen er, at indhold med potentiale for radikaliserings forbliver tilgængeligt og kan medvirke til, at had bevæger sig fra det digitale rum og ind i den fysiske virkelighed.

Hadefulde ytringer mod jøder og andre minoriteter udgør ikke blot et problem for de berørte grupper, men præsenterer en demokratisk udfordring, hvor danske medborgere systematisk nedgøres, trues og forhånes. Sociale medieplatforme fungerer i denne sammenhæng som arenaer, hvor grundlæggende demokratiske normer udfordres, og hvor had i stigende grad ytres og spredes.

Anbefalinger

Anbefaling 1

Meta og TikTok skal leve op til deres egne forpligtelser om at skabe digitale rum fri for hadefulde ytringer.

Tech-giganter som Meta og TikTok skal sikre en effektiv indholdsmoderation og holdes ansvarlige for det indhold, de tillader på deres platforme. Ydermere er de også juridisk forpligtede til at fjerne ulovligt indhold under Digital Services Act.

Denne rapport viser, at både Meta og TikTok svigter dette ansvar ved at undlade at fjerne indhold, som enten strider mod deres egne fællesskabsregler eller potentielt er ulovligt.

Konsekvensen er, at antisemitiske ytringer, herunder konspirationsteorier, stereotype fremstillinger af jøder samt direkte opfordringer til vold eller udryddelse, fortsat kan tilgås og spredes på platformene.

Dette er uacceptabelt og kræver en markant styrkelse af moderation og håndhævelse af eksisterende retningslinjer.

Anbefaling 2

Anmeldelsesprocesserne skal gøres mere brugervenlige.

Facebook og TikTok skal gøre deres anmeldelsesprocesser for ulovligt indhold lettilgængelige, brugervenlige og nemme at udfylde for alle brugere af deres platforme, som de er forpligtet til gennem Digital Services Act.

Anmeldelsesfunktionen, særligt af ulovligt indhold, er et centralt redskab for at holde tech-giganterne ansvarlige for moderation af indhold på deres platforme via DSA.

Når både Meta og TikTok gør anmeldelsesprocessen for ulovligt indhold kompleks og tidskrævende, øges risikoen for, at brugere afstår fra at anmelde indhold.

Det betyder, at den forbedrede retsstilling som brugerne har fået gennem DSA praktisk talt er ubrugelig, idet platformene gør anmeldelsesfunktionerne unødigt besværlige.

De besværlige anmeldelsesprocesser medfører, at ulovligt antisemitisk indhold har bedre forudsætninger for at blive liggende i længere tid på de digitale platforme. Det øger risikoen for yderligere spredning af antisemitisk indhold.

Europa-Kommissionen har den 24. oktober 2025 offentliggjort en *preliminary finding*, hvor Meta netop kritiseres for brud på deres forpligtelser under DSA, herunder ikke-brugervenlige anmeldelsesfunktioner, der indeholder unødvendige krav til brugerne.⁷²

Anbefaling 3

Behov for et styrket vidensgrundlag om, hvordan nutidig antisemitisme manifesterer sig på sociale medier.

I nærværende rapport har AKVAH fremhævet en række observationer om antisemitismens udtryk på sociale medier i det anmeldte indhold på Facebook og TikTok. Disse kan med fordel danne afsæt for fremtidige analyser af, hvordan antisemitisme kommer til udtryk i den digitale sfære.

Det gælder blandt andet samspillet mellem antisemitisk indhold og indhold forbundet med manoscæren. Her fandt AKVAH, at profiler, der primært delte indhold om træning, kost og maskulinitetsidealer også delte videoer med antisemitiske narrativer, fx holocaustbenægtelse. Øget viden om, hvordan antisemitisme manifesterer sig, både som selvstændigt fænomen og i samspil med andre digitale subkulturer på sociale medier, kan bidrage til effektiv forebygning af online had og radikaliserings.

AKVAH konstaterede også, at en betydelig del af det antisemitiske indhold blev udtrykt gennem visuelle virkemidler og kodede udtryk, bl.a. memes, hashtags eller talkoder, særligt på TikTok. Disse fund kalder på et behov for dybdegående og opdateret viden om de forskellige måder, hvorpå antisemitisme formidles på sociale medieplatforme.

Herudover fandt AKVAH, at opslag relateret til mellemøstkonflikten ofte affødte antisemitisme herunder klassiske konspirationsteorier om jødisk magt og kontrol samt direkte hyldeste af Hitler og nazismen. Netop dette fænomen fremstår som en af de centrale dynamikker i den måde antisemitisme udtrykkes i dag. AKVAH efterlyser således mere målrettede undersøgelser af, hvordan mellemøstkonflikten fungerer som katalysator for online antisemitisme i en dansk kontekst samt hvilken slags antisemitisme, der udtrykkes med afsæt i mellemøstkonflikten.

Litteraturliste

- 1: European Union Agency For Fundamental Rights (2023), "Online content moderation – Current challenges in detecting hate speech"
- 2: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
TikTok, "Hædefulde ytringer og hædefuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#2>
- 3: DR (2022). "Kæmpe EU-aftale på plads: Tvinger Facebook og Google til at fjerne ulovligt indhold".
Europa-Kommissionen. "Hvad er forordningen om digitale tjenester?"
<https://digital-strategy.ec.europa.eu/da/policies/digital-services-act>
- 4: Justitsministeriet (2024). "Aftale om en styrket indsats mod antisemitisme"
- 5: Justitsministeriet (2025). "Handlingsplan mod antisemitisme 2026-2029"
- 6: Europa-kommissionen. "The EU Code of conduct on countering illegal hate speech online"
Europa-kommissionen (2025), "The Code of conduct on countering illegal hate speech online +"
- 7: Danske Love, "Straffeloven § 266 b"
- 8: Anklagemyndigheden (2020). "Hadforbrydelser (straffelovens § 266 b) – praksisoversigt"
- 9: Digitalt ansvar, "Forordningen om digitale tjenester (DSA)".
Europa-Kommissionen. "Hvad er forordningen om digitale tjenester?"
- 10: Europa-Kommissionen. "Hvad er forordningen om digitale tjenester?"
- 11: Europa-Kommissionen (2025). "Commission preliminarily finds TikTok and Meta in breach of their transparency obligations under the Digital Services Act"
- 12: Digitalt ansvar, "Forordningen om digitale tjenester (DSA)"
- 13: Danmark Statistik (2023). "Danmark bruger sociale medier mest i EU".
- 14: AKVAH & Nordic Safe Cities (2025). "Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook"
- 15: Børns Vilkår, "Lær at forstå TikTok".
- 16: TikTok, "For You". <https://support.tiktok.com/en/getting-started/for-you>
- 17: Analyse & Tal (2025). "Tech-giganternes hemmeligheder"
- 18: Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme (2025). "Højreekstremisme".
- 19: Venkataramakrishnan & Squirrel (2024). "The 'Manosphere'"

- 20: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
TikTok, "Hædefulde ytringer og hædefuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#2>
- 21: Red Barnet. "Hvad er Facebook?" <https://redbarnet.dk/foraeldre/leksikon/facebook/>
- 22: DR (2023). "Status 2023: Facebook i frit fald"
- 23: AKVAH & Nordic Safe Cities (2025). "Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook"
- 24: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 25: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 26: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 27: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 28: Meta (2024). "Holocaust Denial Post".
<https://transparency.meta.com/oversight/oversight-board-cases/holocaust-denial/>
- 29: AKVAH & Nordic Safe Cities (2025). "Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook"
- 30: AKVAH & Nordic Safe Cities (2025). "Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook"
AKVAH (2025). "Antisemitiske hændelser i Danmark 2024".
- 31: AKVAH (2025). "Antisemitiske hændelser i Danmark 2024".
- 32: AKVAH (2025). "Antisemitiske hændelser i Danmark 2024".
- 33: AKVAH & Nordic Safe Cities (2025). "Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook"
- 34: DR (2025). "Spillested aflyser koncert med dansk rapper, som sang 'Fuck Israel' og 'Heil Hitler'".
- 35: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 36: Meta, "Hædefuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>

Litteraturliste

- 37: Meta, "Hade fuld adfærd".
<https://transparency.meta.com/policies/community-standards/hateful-conduct/#policy-details>
- 38: Red Barnet, "Hvad er TikTok?" <https://redbarnet.dk/foraeldre/leksikon/tiktok/>
- 39: Børns Vilkår, "Lær at forstå TikTok". <https://bornsvilkar.dk/skaermguiden/tiktok/>
Voxmeter (2025). "Undersøgelse om unges brug af digitale medier"
- 40: Børns Vilkår, "Lær at forstå TikTok". <https://bornsvilkar.dk/skaermguiden/tiktok/>
- 41: Red Barnet, "Hvad er TikTok?" <https://redbarnet.dk/foraeldre/leksikon/tiktok/>
- 42: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 43: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 44: TikTok, "Hvad er hade fuld tale" <https://www.tiktok.com/safety/da-dk/countering-hate>
- 45: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 46: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 47: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 48: AKVAH (2025). "Antisemitiske hændelser i Danmark 2024".
- 49: Cyberwell (2025), "Hate in Plain Sight. Cyberwell alerts social media platforms on escalating emoji and coded language-based antisemitism".
Anti-Defamation League (2023). "Sliding through: spreading antisemitism on TikTok by exploiting moderation gaps".
- 50: Anti-Defamation League (2023). "Sliding through: spreading antisemitism on TikTok by exploiting moderation gaps".
- 51: Munn, L. (2019). Alt-right pipeline: Individual journeys to extremism online. *First Monday*, 24(6).
- 52: Jewish Virtual Library. "Jewish Victims of the Holocaust: The Soup Myth"
- 53: Anti-Defamation League (2025), "Coded Hate: Extremists Weaponize Seemingly Innocuous Content to Promote Bigotry"
- 54: Anti-Defamation League (2025), "Coded Hate: Extremists Weaponize Seemingly Innocuous Content to Promote Bigotry"
- 55: Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme (2020). "Mænd, memes og konspirationsteorier"

- 56: Institute for Strategic Dialogue (2021), "Hatescape: An In-Depth Analysis of Extremism and Hate Speech on TikTok".
Media Matter for America (2021). "TikTok's algorithm leads users from transphobic videos to far-right rabbit holes"
- 57: DR (2025). "Spillested aflyser koncert med dansk rapper, som sang 'Fuck Israel' og 'Heil Hitler'".
- 58: AKVAH (2024). "Antisemitiske hændelser i Danmark 2024"
- 59: Anti-Defamation League. "Totenkopf"
- 60: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 61: Institute for Strategic Dialogue (2021). "Hatescape: An In-Depth Analysis of Extremism and Hate Speech on TikTok".
Gabriel Weimann & Natalie Masri (2021). "New Antisemitism on TikTok".
- 62: Wiesenthal, Simon (2021). "Decoding hate"
- 63: Lawrence et al. (2021). "Antisemitism and misogyny: overlap and interplay".
- 64: Horowitz, Justic (2023). "Misogynistic manosphere influencers dive headfirst into antisemitism".
- 65: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 66: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 67: TikTok, "Hvad er hade fuld tale" <https://www.tiktok.com/safety/da-dk/countering-hate>
- 68: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 69: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 70: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 71: TikTok, "Hade fulde ytringer og hade fuld adfærd"
<https://www.tiktok.com/community-guidelines/da/safety-civility#>
- 72: Europa-Kommissionen (2025). "Commission preliminarily finds TikTok and Meta in breach of their transparency obligations under the Digital Services Act"



AKVAH