

Алиса Гадас и Далик Соیرهф
О репрессии и эмансипации.
Еврейская жизнь в современной России

Working Paper IV

Der Gang der Geschichte(n).
Narrative über Jüdinnen und Juden,
Judentum, die Shoah und Israel

Der Gang der Geschichte(n) wird
gefördert von der Bundeszentrale
für politische Bildung und dem
Auswärtigen Amt.



Auswärtiges Amt

Алиса Гадас и Далик Сойреф
О репрессии и эмансипации.
Еврейская жизнь в современной России

Working Paper IV
.....

Der Gang der Geschichte(n).
Narrative über Jüdinnen und Juden,
Judentum, die Shoah und Israel

Ход истории / Ход историй.
Нарративы иммигрантов о еврейском народе,
иудаизме, Холокосте и Израиле



Проект „Ход истории / Ход историй. Нарративы иммигрантов о еврейском народе, иудаизме, Холокосте и Израиле“ осуществляется Minor – Projektkontor für Bildung und Forschung с июля 2019 до конца 2022 года.

Составитель: Таня Ленуweit
Редакция: Таня Ленуweit, Мария Киреенко
Перевод с немецкого: Мария Киреенко
Дизайн обложки: Гастон Исоц
Дизайн текста: Катарина Стефанакос
Ноябрь 2022

Список публикаций проекта:

Working Paper I:

Von einer lokalen zu einer globalen Community. Zur jüdischen Geschichte Syriens
Ansar Jasim

Working Paper II:

Hidden Stories of Damascene Jews. A collection of the cultural Memory of the last generation of Jews in Damascus. Hidden Stories of Damascene Jews. A collection of the cultural memory of the last generation of Jews in Damascus
Rania Kataf

Working Paper III:

Narrative über Jüdinnen und Juden, Judentum, die Shoah und Israel in Syrien
Ansar Jasim & Tanja Lenuweit

Working Paper IV:

Von Repression und Emanzipation. Jüdisches Leben in Russland von der Oktoberrevolution bis heute
Alisa Gadas & Dalik Sojref

Working Paper V:

Traditionen, Kontinuitäten und Veränderungen. Narrative und Diskurse über Jüdinnen*Juden in Marokko
Dr. Abderrahmane Ammar

Alle Working Paper sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig und strafbar.

Все публикации защищены авторским правом. Любое их использование вне узких рамок закона об авторском праве без согласия издателей недопустимо и подлежит судебному преследованию.

Minor – Projektkontor für Bildung und Forschung gGmbH
Alt-Reinickendorf 25
13407 Berlin

www.minor-kontor.de
Kontakt: t.lenuweit@minor-kontor.de
www.minor-kontor.de/der-gang-der-geschichten

Содержание

Предисловие	6
Введение	8
Еврейская идентичность и самоидентификация	9
Организационные структуры с 1990 года	9
Пересмотр истории - память о Шоа сегодня	11
Шоа в государственном нарративе	12
Советское наследие - споры о жертвах	14
Антисемитизм	17
Заключение и перспективы	19
Послесловие	20
Литература	23

Предисловие

Проект "Ход истории / Ход историй" изучает нарративы о евреях, иудаизме, Холокосте и Израиле в четырех выбранных странах происхождения иммигрантов - Сирии, Марокко, Польше и России - и в соответствующих общинах в Германии. Для этого мы поручаем экспертам провести исследования в этих странах и качественные интервью в сообществах иммигрантов. Нас интересует, меняются ли нарративы стран происхождения в Германии и как они меняются, как они взаимодействуют с немецкими нарративами. Наша особая задача - сделать еврейскую жизнь в странах происхождения видимой и включить в нее еврейские перспективы.

Данная публикация посвящена еврейской жизни в современной России и является частичным переводом комплексного исследования о России как о стране происхождения. Авторы Алиса Гадас и Далик Сойреф работают хронологически и в то же время аналитически, таким образом, изменения и преемственность становятся столь же очевидными, как противоречия и амбивалентности.

Если заметная культурная и религиозная еврейская жизнь почти исчезла в годы правления Сталина, то после распада Советского Союза она пережила настоящий ренессанс - в то же время открытый антисемитизм продолжался, и все больше евреев эмигрировало. Еврейская община в современной России, как и почти везде, неоднородна, что отражается в самовосприятии и самоидентификации евреев, а также в разнообразии многочисленных еврейских организаций, действующих в России.

Конец Советского Союза также привел к открытию архивов, пересмотру и изменению культуры истории и памяти и их институционализации в новых музеях и институтах. В советской государственной культуре памяти о Холокосте отводилось мало места; в основном еврейские деятели и инициативы использовали серые зоны и поминали тех, кто был убит. Государственный нарратив фокусировался на страданиях всего советского народа с его 27 миллионами погибших во Второй Мировой войне. Сегодня Шоа признана и является частью культуры памяти, но, как ясно показывают авторы, отношение к этой истории остается по меньшей мере амбивалентным.

Исследование было уже завершено, когда началась агрессивная война России против Украины. На этом фоне эта работа является весьма актуальной с её заключительным анализом текущей ситуации. Многие из того, что Алиса Гадас и Далик Сойреф пишут здесь о современных исторических нарративах и риторике правительства Путина, можно найти в военной риторике агрессоров. В своем анализе современной культуры памяти авторы отмечают, например, что на памятных мероприятиях и в официальных письмах все чаще упоминается сотрудничество с коллаборационистами из Украины, Польши или стран Балтии, российские же сообщники остаются

в стороне, а Красная армия изображается как освободительница евреев. В своем исследовании они также отмечают, что обвинение в антисемитизме все чаще появляется в контексте внешнеполитических отношений и становится политическим аргументом, особенно в отношениях между Россией и Украиной.

На фоне продолжающейся агрессивной войны авторы решили добавить к исследованию послесловие, в котором они исследуют раздражающую на первый взгляд политическую риторику Путина - например, его разговоры о "геноциде русского народа" или "денацификации Украины" - и кремлевскую историческую политику, роль России как жертвы и идеи "русского мира". Какие последствия эта война и чрезвычайные изменения, которые сейчас переживает российское общество, окажут на еврейскую общину в России остается открытым – но прогнозы довольно мрачные.

Октябрь 2022 года

Таня Ленувейт

Введение

Еврейская жизнь в России сегодня очень гетерогенна, её трудно описать. Начиная с демографических вопросов: число евреев, проживающих в России, сильно варьируется в зависимости от источника. Последняя перепись населения в 2010 году выявила цифру чуть больше 150.000 евреев, в то время как по другим оценкам их численность составляет 1,3 миллиона (Российский еврейский конгресс 2021). Исследование, проведенное в 2020 году по заказу Евро-Азиатского еврейского конгресса, оценивает еврейское население России примерно в 550.000–600.000 человек, а всего постсоветского пространства - в 850.000–930.000 человек (Ханин/Чернин 2020).

Как правило, цифры государственной переписи населения подлежат корректировке в сторону увеличения, поскольку можно предположить, что многие люди, считающие себя евреями хотя бы частично, не указали свою национальную принадлежность вообще или указали ее как русскую (Толтс 2004: 20). В связи с этим Российский еврейский конгресс (РЕК) и другие еврейские организации призвали евреев заявить о своей национальности в ходе переписи населения России 2021 года. Кампания в социальных сетях "Два рукопожатия", инициированная РЕК с этой целью, была также направлена и на создание большей видимости еврейского населения. Как выразилась бывший депутат Госдумы, председатель Центра "Холокост" и член президиума РЕК Алла Гербер, эта кампания должна была работать против унижительного стремления скрыть свою еврейскую национальность во времена СССР (Дзен 2021).

Опыт еврейской жизни в Советском Союзе и сегодня сказывается на формировании еврейского самоосознания. Галина Зеленина, профессор Российского государственного гуманитарного университета, рассматривает процесс формирования современной самоидентификации российских еврейских институтов как результат двойного ощущения неполноценности: еврейского опыта как угнетенного меньшинства, с одной стороны, и российской перспективы как нации с опытом потерь в результате распада Советского Союза - с другой. В этом контексте она интерпретирует высказывания о некоторых еврейских учреждениях в превосходной степени как реакцию на этот опыт, например, когда Еврейский музей и центр толерантности в Марьиной Роще описывается как "самый большой, самый дорогой и самый современный" еврейский музей в Европе (Zelenina 2018: 258-260).

Еврейская идентичность и самоидентификация

Исследование Евро-Азиатского еврейского конгресса о еврейской идентичности на постсоветском пространстве, которое до сих пор было опубликовано лишь частично, дает интересные сведения о самоидентификации евреев из России, Украины, Беларуси, Казахстана и Молдовы (Ханин/Чернин, 2020). Авторы подчеркивают, что, хотя религия становится все более важным определяющим фактором, принадлежность к еврейскому народу воспринимается большинством как этническая принадлежность. Эти различные проявления еврейской идентичности, ортодоксальное и религиозное, советское и светское, а также определение, основанное на израильском праве на возвращение, часто находятся в конфликте друг с другом. Результаты опроса показывают, что значение религиозной традиции до сих пор играло довольно незначительную роль: 27% респондентов считают себя религиозными, 25% не уверены, а 48% назвали себя нерелигиозными. Лишь небольшая часть - 9% - регулярно посещают синагогу, 6% - в шабат и 16% - по праздникам. 8% живут кошерно, 21% дали ответ "иногда". На вопрос о том, что для них является иудаизмом, только 16% ответили "соблюдение религиозных заповедей". Большая часть, а именно 73%, ответили на вопрос "принадлежность к народу". Знание еврейской истории и культуры также часто упоминалось.

Примечательно, что только 39% ответили на вопрос "Хотите ли вы эмигрировать?" отрицательно. 25% ответили "да", 35% не определились. В исследовании не задавался вопрос о причинах, но можно предположить, что недовольство своей жизнью и антисемитизм в большинстве соответствующих обществ также играют определенную роль.

Исследование также показало, что самоидентификация постсоветских евреев сильно различается. 21% сказали, что они просто идентифицируют себя как евреи, 31% считают себя русскими или украинскими, белорусскими, казахскими или молдавскими евреями, 18% описали одновременное существование двух национальных или этнических принадлежностей, в то время, как 20% сказали, что у них нет никакой принадлежности вообще, а 5% считают себя принадлежащими только к титульной нации общества. Эти ответы в какой-то мере объясняют, почему так трудно определить общее число евреев в России.

Организационные структуры с 1990 года

Движение 1980-х годов характеризовалось очень разными течениями еврейской активности: культурные, сионистские, ортодоксальные и реформистские религиозные группы сотрудничали друг с другом и с широким кругом организаций, занимающихся ивритом,

идишем или еврейской историей. Солидарность между ними стояла выше разногласий перед лицом ограничительной советской политики. В 1990-х годах это возрождение еврейской жизни продолжилось, но теперь оно было отмечено процессами переговоров и дифференциации внутри вновь созданных организаций. В рамках организации Ваад (Ваад л'Хацолас Нидчей Йисроэль, Совет еврейских федераций), основанной в декабре 1989 года, распад Советского Союза также привел к отделению Литовской и Украинской частей этой организации. Еще одним спорным моментом был вопрос о том, на какие структуры следует ориентироваться больше - европейские или евразийские. В результате этих споров постсоветские государства образовали свои собственные еврейские организации. В российском "Вааде", который был основан в 1992 году, разгорелись споры о характере организации: должна ли она оставаться верной традициям политического противостояния эпохи перестройки или интегрироваться в государственные, профессиональные структуры. Эти вопросы приводили к соперничеству и конфликтам, особенно в первые годы (Satanovsky 2002: 32-36).

Этому способствовали и многочисленные международные организации, пытавшиеся закрепиться в странах бывшего СССР в 1990-х годах:

"Постсоветский мир стал привлекательным для некоторых зарубежных еврейских организаций, самые быстрые из которых (...) смогли завоевать "рынок"" (Satanovsky 2002: 34).

Хотя многие российские организации поддерживают продуктивный обмен и сотрудничество с израильскими и американскими институтами, существует также определённый скептицизм и ощущение патернализма со стороны устоявшихся институтов (Satanovsky 2002: 38-39).

Историк Владимир Окс выделяет три основные сферы деятельности еврейских организаций на постсоветском пространстве: "светскую", благотворительную и религиозную. В религиозной сфере, прежде всего, с середины 1980-х годов утвердилось ортодоксальное хасидское движение Хабад-Любавич, представитель которого Берл Лазар с 1999 года возглавляет Федерацию еврейских общин России (ФЕОР). Организация также активно работает в политической сфере. Кроме того, следует упомянуть Конгресс еврейских религиозных общин и организаций России (КЕРООР), который уже действовал как советский конгресс в 1989 году. Федерация представляет ортодоксальные и прогрессивные общины, но имеет меньшее политическое значение.

В "светской" и благотворительной сфере активны в основном культурные организации, особенно Российский еврейский конгресс (РЕК), который тесно сотрудничает с Джойнтом (Американский

еврейский объединённый распределительный комитет) и другими международными организациями. Он финансируется в основном за счет пожертвований, собранных от еврейских предпринимателей (Окс 2004: 107-108). В 1990-х годах РЕК изначально зарекомендовал себя как ведущая организация, структура которой была построена по образцу еврейских федераций в других постсоветских государствах. Однако в конце 1990-х/начале 2000-х годов разгорелся конфликт по поводу сфер деятельности и политического влияния РЕК и аффилированной с ним КЕРООР. Этот конфликт был вызван смещением предпринимателя Владимира Гусинского с поста президента РЕК в 2001 году в результате политического спора с Путиным. ФЕОР воспользовалась этими потрясениями и смогла значительно расширить свои политические отношения с Кремлем (Satanovsky 2002: 37-40; Zelenina 2018: 266). Этот конфликт вбил глубокий клин между организациями, спор был официально урегулирован только в 2015 году "Соглашением о предотвращении конфликтов и сотрудничестве на благо страны и еврейского народа" (Коробов 2015). Победителем в религиозной сфере стала ФЕОР и, соответственно, хасидское ортодоксальное движение. Прогрессивных или реформистских течений, как правило, было меньше; председатель Берл Лазар назвал их "американским изобретением" (Zelenina 2018: 257). ФЕОР по-прежнему считает себя самым важным представителем российского еврейского населения, в то время как часть преимущественно светского и критически настроенного к правительству еврейства в России называет эту организацию "путинскими евреями" и выступает против политической ангажированности (Zelenina 2018: 273).

Пересмотр истории - память о Шoa¹ сегодня

Уже в 1980-х годах, в ходе перестройки и гласности, возникли региональные группы, занимавшиеся проблемой национал-социалистического геноцида евреев. С распадом Советского Союза исчезли жесткие рамки государственной регламентации исторической памяти. В результате, начало 1990-х годов характеризовалось, с одной стороны, появлением групп гражданского общества, которые нашли свои собственные новые способы сохранения памяти о Катастрофе, но с другой стороны, в дискурсе присутствовали и антисемитские настроения: историк и основатель первого российского Центра "Холокост" Илья Альтман назвал Россию 1990-х годов "мировым центром отрицания Холокоста" - труды западных отрицателей Холокоста могли продаваться там без ограничений (Альтман, 2021).

Однако это не помешало многочисленным деятелям в области культуры памяти все больше институционализироваться. Кроме того, архивы, хранившиеся под замком при советском руководстве,

1 В немецкоязычной публикации этого текста мы используем ивритский термин "Шоа" (Катастрофа), когда речь идет о геноциде европейских евреев. Однако, поскольку в русскоязычном академическом и общественно-политическом дискурсе преимущественно используется термин "Холокост", далее, говоря о работе и самовосприятии еврейских институтов, мы используем этот термин как синоним.

были открыты для общественности и в них появилось огромное количество новых источников о Второй мировой войне и Шоа, которые необходимо было сделать доступными. Так, в 1992 году в России был основан Научно-просветительский центр "Холокост", по инициативе которого шесть лет спустя в сотрудничестве с РЕК был создан первый в России еврейский музей истории Катастрофы. С середины 1990-х годов центр получал государственную поддержку на создание этого музея, которую он продолжает получать от президента России и других государственных структур.

На открытии музея присутствовали тогдашний президент Борис Ельцин и мэр Москвы Юрий Лужков (Mochalova 2017: 153). Сегодня научно-исследовательский и образовательный центр находится под руководством историка Ильи Альтмана и писательницы и политика Аллы Гербер. Деятельность центра включает организацию выставок, исследовательскую и архивную работу, работу с историческими памятниками, а также образовательными программами.

Музей еврейского наследия и Холокоста является частью мемориального комплекса, расположенного на Поклонной горе в центре Москвы. На её территории расположен Парк Победы и ряд культурных сооружений (например, Центральный музей Великой Отечественной войны). Экспозиция музея еврейского наследия и Холокоста также охватывает еврейскую историю на территории бывшего Советского Союза до Второй мировой войны, но основное её внимание уделено Шоа (Mochalova 2017: 153). Подход музея является довольно универсалистским: его миссия, по словам куратора коллекций Натальи Анисиной, заключается в "формировании толерантного сознания", а также в изучении "пути морального и нравственного противодействия любым проявлениям этногеноцида". Она цитирует слова первого президента Российского Фонда "Холокост" Михаила Гефтера: "Не бывает геноцида против одного народа, геноцид всегда против всех" (Анисина 2015: 156). Исходя из этих соображений, музей также занимается многими актуальными проблемами: помимо музейной и архивной работы существуют

различные программы о неонацистских тенденциях в современной России, против антисемитизма, ксенофобии и нетерпимости (Анисина 2015: 159).

Еще один важный еврейский музей - Еврейский музей и центр толерантности. Основанный ФЕОР, он был открыт в ноябре 2012 года в присутствии тогдашнего президента Израиля Шимона Переса и Владимира Путина на севере Москвы (Dekel-Chen 2018: 93). Помимо обширной постоянной экспозиции, посвященной еврейской истории в России и на территории бывшего СССР, в монументальном здании размещаются постоянно меняющиеся выставки, а также исследовательский центр, центр толерантности², образовательный центр и детский центр (Mochalova 2017: 163). Из-за периферийного расположения музея целевой аудиторией являются не столько туристы, сколько российские граждане.

² Термин "толерантность", который был включен в официальное название, был и остается довольно спорным. Этот термин не очень распространен в русском языке и поэтому для некоторых звучит странно. Более того, как описал один из членов международного Content Committee (концептуального комитета), это название кажется несколько "циничным" на фоне растущего авторитаризма и национализма (Dekel-Chen 2018: 100).

Соответственно, вопрос о том, как преодолеть укоренившиеся в обществе антисемитские стереотипы и заблуждения, сыграл важную роль в концепции выставки. И здесь Холокост занимает центральное место в экспозиции. Музей фокусируется в основном на деятельности евреев во время войны и подчеркивает роль евреев в рядах Красной Армии:

„Главное послание Еврейского музея заключается в следующем: Российские евреи были (частью) нации, победившей в войне, а не нации, пострадавшей от погромов. Они творцы истории, а не ее жертвы. Эта позиция созвучна общей российской переоценке достижений за последние 10 лет” (Zelenina 2018: 261, перевод редакции).

В 2015 году вокруг центра разгорелись жаркие споры, в связи с тем, что его учредителем является ФЕОР, председатель которого, Берл Лазар, достаточно близок к Путину, что, в свою очередь, создает возможность косвенного влияния Кремля на концепцию музея.

Поводом для дебатов послужило эссе культуролога Ольги Гершенсон, в котором она подчеркнула зависимость музея от благосклонности Путина. Джонатан Декель-Чен, профессор Еврейского университета в Иерусалиме и член научно-консультативного совета музея, который был задействован в качестве консультанта вплоть до самого открытия выставки, сообщает об этих дискуссиях, но не подтверждает факт прямого влияния Кремля (Dekel-Chen 2018: 98-99, 105).

Кроме того, существует неоднородный ландшафт децентрализованных мемориалов, инициатив и различных проектов на тему Холокоста, которые в основном осуществляются общественными организациями. Наряду с очевидной ролью, которую при этом играют представители еврейской общественности, нееврейские члены общества также участвуют в этих инициативах. Некоторые из этих проектов связаны с более крупными еврейскими организациями, такими как РЕК, в то время как другие финансируются государственными органами на региональном уровне (Альтман 2021). В то же время все ещё актуально наследие Советского Союза: *"разговаривать-то об этом уже можно, но все еще слишком страшно"*, - написал один журналист в рецензии на фильм 2021 года "Бабий Яр. Контекст" Сергея Лозницы. Фильм был показан в Каннах и привлек большое внимание, но в России и Украине вокруг этой темы царит "заговор молчания" (Долин 2021).

Шоа в государственном нарративе

Как показывает создание и развитие этих двух музеев, с конца 1990-х годов руководство государства начало проявлять все больший интерес к памяти о Шоа. Сегодня Холокост признан

геноцидом европейских евреев и важность этого события и память о нем подчеркивается по разным поводам. Однако этот интерес был непостоянным и противоречивым: наряду с 90 другими странами в 2005 году Россия была одним из инициаторов резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, объявившей 27 января Международным днем памяти жертв Холокоста. Этот день был выбран в память об освобождении Красной армией концентрационного лагеря Освенцим. Однако официально этот день памяти в России не отмечается. Призывы различных еврейских организаций ввести День памяти до сих пор были отклонены администрацией президента со ссылкой на День памяти 22 июня 1941³ года (Альтман 2021). 27 января как Международный день памяти жертв Холокоста упоминался в плане воспитательной работы до ноября 2021 года, когда по неуказанным причинам он должен был быть исключен. 27 января 2022 года Кремль опубликовал сообщение о том, что Международный день памяти все-таки будет вновь введен в календарь особых дат (ТАСС 2022).

К 75-летию празднования Победы в 2020 году Шоа вошла в повествование о Великой Отечественной войне (Альтман 2021; Колесников 2020: 3). В эти годы память о войне превратилась в инструмент внутренней и (особенно после начала антизападного курса Путина в 2007 году) внешней политики. Например, в феврале 2020 года "защита исторической правды" была закреплена в конституции, а любое якобы "искажение истории" рассматривается как "часть гибридной войны Запада против России" (Колесников 2020: 5). Этот вид исторической политики приобрел большое значение на международной арене в последние годы и в основном был направлен против внешнеполитических оппонентов, против Запада или бывших советских республик. Соответственно, в государственном нарративе о Холокосте можно выделить три лейтмотива: обычно больше внимания уделяется преступлениям в Германии и Польше и меньше - на территории СССР; на памятных мероприятиях и в официальных письмах все чаще упоминается коллаборационизм в Украине, Польше или странах Балтии, но российские коллаборационисты остаются в стороне; кроме того, Красная Армия изображается как освободительница евреев (Альтман 2021).

Обвинение в антисемитизме также появляется в качестве политического инструмента в контексте внешнеполитических отношений, особенно между Россией и Украиной. В частности, после потрясений 2014 года этот термин стал использоваться для дискредитации политического оппонента на международной арене. Для этого делается ссылка на текущую ситуацию, а также на историю Второй мировой войны и сотрудничество украинских националистов с немцами (Ханин 2019: 33).⁴ Этот политический аргумент также используется против Запада: в отношении антисемитизма Россия продолжает оставаться "*островом спокойствия* на фоне Западной Европы", заявил президент ФЕОР Александр Борода

3 День нападения Германии на Советский Союз и начала Великой Отечественной войны.

4 В феврале 2022 года Путин оправдал агрессивную войну против Украины тем, что страна будет "денацифицирована" (Путин 2022).

в интервью (Липич 2014). В январе 2016 года Путин сделал похожие замечания во время встречи в Кремле с главой Европейского еврейского конгресса Моше Кантором, который сообщил о ненависти к евреям в Западной Европе: *"Пусть к нам едут, к нам пусть приезжают. Мы готовы (...) В Советском Союзе выезжали – пусть вернутся"* (Кремль 2016).

Советское наследие - споры о жертвах

Советское руководство заменяло все попытки называть евреев жертвами нацистов понятием "мирные советские граждане". Ни одна национальность не должна быть особо подчеркнута или выдвинута на первый план. С окончанием эпохи советской цензуры, После перестройки, открылись новые возможности для сохранения памяти о Катастрофе в публичном пространстве. Тем не менее, остатки советской интерпретации истории все еще можно найти в дискурсе памяти. Например, в 2011 году в Ростове-на-Дону⁵ мемориальная доска, установленная в 2004 году, где говорилось об убийстве более 27 000 евреев и Холокосте, была заменена следующим посвящением: "27 тысячам мирных граждан Ростова-на-Дону, а также советским военнопленным". Уполномоченный на это местными властями историк Александр Харченко обосновал это решение следующим образом:

"Разделение жертв по каким-либо признакам — некорректно. Если на мемориале будут размещены доски, отдельно посвященные всем национальным, политическим и социальным группам, чьи представители здесь погибли, это может привести к деформации нашей исторической памяти, разрушению нашей национальной идентичности" (Романова 2022).

Подчеркивание страданий евреев по-прежнему воспринимается как принижение страданий других групп. Ростов-на-Дону - далеко не единичный случай. Путин задал похожий тон в своей речи на Международном форуме по Холокосту в Яд Вашеме в Иерусалиме 23 января 2020 года:

"Холокост – это целенаправленное уничтожение людей. Но надо помнить, что нацисты готовили такую же участь и многим другим народам: «недочеловеками» были объявлены и русские, и белорусы, и украинцы, поляки, представители многих других национальностей" (Кремль 2020).

Так, с конца 2010-х годов происходит сдвиг в дискурсе в сторону "славянского геноцида" или "геноцида советского народа", как это называли бывший министр культуры Владимир Мединский и научный руководитель Российского военно-исторического общества Михаил Мягков (Альтман 2021).⁶

5 В Ростове-на-Дону на Юго-Западе России около 27 000 евреев были расстреляны немецкими войсками 11 и 12 августа 1942 года. Это место крупнейшей в России акции по уничтожению людей. С 1975 года здесь стоит большой памятник "Жертвам фашизма".

6 Термин „геноцид“ также послужил легитимацией войны против Украины в феврале 2022 г. Путин говорил о геноциде русскоязычного населения на востоке страны, что в связи с обвинениями в "нацистской Украине" и "блицкриге" на Донбассе увязывается с лексикой дискурса Холокоста в России (Путин 2022).

Антисемитизм

Для многих еврейских организаций антисемитизм в современной России является центральной темой их работы и общественного внимания. Ученые и представители гражданского общества посвятили изучению этого явления многочисленные конференции, мероприятия и исследования. Восемь из этих исследований, проведенных с 1992 по 2019 годы обобщены в исследовании Владимира Ханина, академического председателя Института евроазиатских еврейских исследований в Герцлии (Израиль), и служат основой для этой главы.

В рамках общественной дискуссии, безусловно, существуют противоположные мнения об оценке антисемитизма в России:

Главный раввин России и председатель ФЕОР Берл Лазар считает происходящее на фоне прошлой репрессивной советской политики скорее историей успеха, даже чудом:

"Не так давно мы жили в государстве, которое ненавидело нашу веру и делало все, чтобы уничтожить иудаизм. Сейчас, слава Богу, государственная власть уважает наш народ и нашу религию. Конечно, мы поддерживаем это государство, как можем".

О Путине он говорит:

"Он посылает сигнал о нетерпимости к антисемитизму. Его встречи с нами являются сильным сигналом для народа. Для евреев в России все кардинально изменилось. Это не что иное, как чудо" (Берл Лазар 2014, цитируется по Zelenina 2018: 266, 270)

Алла Гербер, президент Фонда "Холокост", настроена несколько более пессимистично:

„Есть ли для евреев (...) опасность в стране под названием Россия? Конечно, есть. Сегодня нет государственного антисемитизма, я тупо повторяю: «Путин не антисемит», а народ живет, как царь скажет. Но царь сменится, и новый может быть совершенно другим. А тут достаточно только искры, потому что, безусловно, антисемитизм был, есть и, если надо, будет“ (Симкин 2019).

Берл Лазар повторяет центральный мотив дискурса об антисемитизме в современной России: сегодняшняя ситуация обычно интерпретируется на фоне советского опыта. Именно это имеет в виду Алла Гербер, когда говорит о "государственном антисемитизме", которого сегодня не существует (или уже не существует). Такой взгляд на вещи утвердил в последние годы идею о том,

7 Левада-Центр - один из ведущих российских независимых институтов по проведению опросов. В 2016 году Левада-Центр был зарегистрирован в качестве "иностранного агента", и с тех пор его деятельность была ограничена - как и других организаций, зарегистрированных в качестве "иностранного агента".

8 Не только в исследовании Левада-Центра антисемитизм понимается как ксенофобия, это также точка зрения многих еврейских организаций. Среди прочего, ежегодная Международная конференция по борьбе с антисемитизмом, расизмом и ксенофобией проводится РЕК с 2018 года. На сайте говорится: "Антисемитизм неразрывно связан с ксенофобией и тесно переплетается с эскалацией ненависти в мире и созданием образа врага, когда определенные группы населения становятся объектами ненависти на национальной, религиозной или расовой основе". (<https://mcca.ru/en/about/>) Музей еврейского наследия и Холокоста также участвует в проектах против антисемитизма и ксенофобии (Анисина 2015: 160).

9 Для сравнения, в Германии этот показатель в 2019 году составил 15%, а в 2014 году он еще составлял 27% (ADL 2019). Если в Германии эти цифры все еще воспринимаются как тревожные, то в России их берут во внимание с определенным спокойствием и говорят об улучшении ситуации.

что антисемитизм исчез после распада СССР (Ханин 2019: 12). Эмпирические исследования, такие как комплексное исследование Левада-Центра⁷, действительно указывают на социальные изменения и снижение уровня антисемитских идей, как в опросе в отношении антисемитских настроений в обществе, так и в восприятии евреев. Причину такого снижения авторы видят в изменении образа "внутреннего врага" - если в СССР эта роль отводилась евреям, которые таким образом маркировались как "чужой", "не-советский" элемент, то теперь эта роль досталась другим группам: в России, прежде всего мигрантам-мусульманам, "Западу", а также некоторым бывшим советским республикам (особенно Украине, Грузии и странам Балтии) (Ханин 2019: 12-14). Относительно этой интерпретации следует сказать, что в российско-еврейском дискурсе антисемитизм обычно понимается и интерпретируется в контексте ксенофобии, в отличие от толкования западных учёных.⁸

Когда в 2018 году в Новокузнецке (Сибирь) неизвестные нарисовали на памятнике российско-армянской дружбы свастику и слово "евреям", видимо, приняв иностранный язык за иврит, президент РЕК Юрий Каннер заявил, что преступники *"бессознательно выразили универсальную суть антисемитизма: он основан на ксенофобии - и евреи лишь олицетворение ненавистного чужого"* (цитируется по Ханину 2018: 24).

Хотя эти исследования указывают на своего рода рекордно низкий уровень антисемитизма в России, тем не менее, есть признаки продолжения традиции советского антисемитизма. Например, сохраняется представление о том, что евреи занимают слишком высокое положение в обществе или имеют интересы, отличные от интересов русского народа. Также сохраняются антисемитские нарративы, такие как сравнение сионизма с национал-социализмом (Ханин 2018: 16, 30-31). В целом, антисемитские идеи имеют тенденцию к снижению, но все еще присутствуют, и описываются как "пассивные", обладающие небольшим политическим "мобилизационным потенциалом". Как показывает приведенная выше цитата Аллы Гербер, эмпирически собранные данные не обязательно соответствуют субъективным ощущениям всех евреев. Отчасти есть и противоположные наблюдения; в 2018 году РЕК отметил рост антисемитских высказываний среди российских местных политиков (Ханин 2018: 22). В исследовании, проведенном РЕК в 2016 году, авторы разделили носителей антисемитских предрассудков на три категории: в соответствии с этим разделением, 8-16% можно отнести к убежденным ксенофобам и антисемитам, 18-35% усвоили менее последовательные, но все же некоторые антисемитские модели мышления, а у 40-65% антисемитские идеи возникали спорадически (Ханин 2018: 17). Исследование Антидиффамационной лиги за 2019 год показало, что 31% населения России придерживается антисемитских убеждений.⁹

С другой стороны, в Интернете и социальных сетях можно выявить явно растущие антисемитские тенденции. Только в первой половине 2015 года было удалено или заблокировано 5300 русскоязычных сайтов экстремистского и антисемитского содержания. Израильское исследование популярной российской социальной сети "ВКонтакте" выявило 370 антисемитских сообщений только за период с мая по ноябрь 2021 года. Темы варьируются от отрицания Холокоста до антисемитских теорий заговора, особенно в связи с пандемией Ковид 19 (Aharon/Aldubi 2022: 1).

Заключение и перспективы

Завершение исследовательской работы словами "все сложно", обычно не приводит к чувству удовлетворенности, однако в отношении России к проживающим там евреям это, похоже, самое точное наблюдение. Советский опыт продолжает формировать еврейскую жизнь в России и других государствах-преемниках, со всей ее амбивалентностью и противоречиями. Если принять этот опыт за меру сравнения (а многие постсоветские евреи делают это, поскольку опыт прошлого все еще присутствует в семейной и коллективной памяти многих из-за недавности событий), то еврейская жизнь после перестройки представляется единой историей успеха: всеобъемлющее возрождение еврейской жизни в 1990-х годах породило множество организаций, общин, музеев и памятных мест, которые сформировали живой общественный дискурс об иудаизме в России за последние 30 лет. В области религии, культуры, благотворительности и исторического образования сформировался живой и разнообразный ландшафт еврейского и нееврейского взаимодействия. Существует общественный интерес, который отражается в количестве посетителей еврейских музеев и мемориалов Катастрофы, а также в близости отдельных еврейских организаций к государству. Официальное число антисемитских инцидентов снижается, а антисиионизм, который на протяжении десятилетий в значительной степени определял внешнюю политику СССР, также отошел на второй план из-за интенсивных внешнеполитических отношений между Израилем и Россией.

Но каждое из этих позитивных событий имело свою цену. В то время, как еврейская жизнь процветала, сотни тысяч евреев покинули страну. И хотя в 2000-х годах эмиграционное движение замедлилось, с 2014 года его численность снова растет. Следует отметить, что по данным Израильского бюро статистики, число иммигрантов из России увеличилось незначительно, а вот число иммигрантов из других бывших советских республик удвоилось с 7 319 в 2013 году до 14 731 в 2015 году (Central Bureau of Statistics 2020).

Разнообразие и неоднородность еврейских организаций также сопровождалось конфликтами и борьбой за политическую власть, которые сеют раздор в еврейской общине и по сей день.

Разрыв Путина с РЕК в 2001 году также создал ощущение зависимости от доброй воли президента и, следовательно, определенную неуверенность в будущем развитии событий. В то же время близость ортодоксальных общин ФЕОР к российскому президенту является бельмом на глазу многих либеральных, реформистских и светских евреев.

Эта неуверенность усиливается антисемитизмом в обществе. На государственном уровне это не отрицается, но значение этого факта преуменьшается со ссылками на еще более негативную ситуацию на Западе. В то же время антисемитские нарративы проявляются в самых разных формах, будь то обращение к советской или досоветской, националистической или русской православной тематике. Советские нарративы в отношении иудаизма также в определенной степени изменились: один из центральных мотивов, например, приравнивание евреев к "Западу", сегодня почти не имеет смысла и претерпел коренные изменения: Россия представляет себя покровителем евреев перед лицом якобы разгула антисемитизма на Западе. Примечательно, как этот дискурс переносится на общины, что становится очевидно, когда представитель ортодоксальных общин называет реформистский иудаизм "западным изобретением".

С одной стороны, большим достижением сегодняшних еврейских общественных инициатив является репрезентация истории Катастрофы в различных музеях. Несмотря на продолжающееся сопротивление, сохранение памяти также происходит в общественной сфере и на государственном уровне. Однако, беспокоит тот факт, что в последние годы эта часть еврейской истории все чаще используется в политических целях и становится аргументом во внешнеполитических спорах, а в крайних случаях служит легитимацией реальной войны.

Послесловие

"Может показаться несколько неуместным обсуждать историю во время экстремального кризиса, когда российская армия бомбит украинские города. Но нарративы имеют значение. Путин понимает это и мы тоже должны это понимать" (Hirsch 2022).

Большинство историков знают, что история - это живое настоящее. Тем не менее, обычно не ожидают, что собственный объект исследования вдруг превратится в предлог жестокой и агрессивной войны. Когда Россия вторглась в Украину 24 февраля 2022 года, дописывались последние предложения данной работы. В течение последних нескольких месяцев мы с ужасом наблюдали за разрушением городов, человеческих жизней и развитием гуманитарной катастрофы, которая будет определять Европу и мир на десятилетия вперед. Мы также наблюдали как история становится оружием: "Вторая мировая война жива и здравствует. Или лучше сказать, что битва за её память и моральное наследие жива и злобно бьет по лицу настоящего" (Fürst 2022). Путин узаконил вторжение в Украину предполагаемым "геноцидом" русского народа, что потребовало "денацификации" Украины. Этот нарратив не нов, он создавался десятилетиями, как мы и писали ранее, не осознавая радиус его действия.

В обращении об объявлении войны Путин говорит следующее: „Они, конечно же, полезут и в Крым, причём так же, как и на Донбасс, с войной, с тем, чтобы убивать, как убивали беззащитных людей каратели из банд украинских националистов, пособников Гитлера во время Великой Отечественной войны“ (Путин 2022).

Международной реакцией было непонимание. Неоднократно подчеркивалась абсурдность обвинения, поскольку президент Украины Владимир Зеленский - еврей, а его предки были убиты национал-социалистами (Fürst 2022). Но в России эти термины почти не ассоциируются с евреями. Шоа была интегрирована в повествование о Великой Отечественной войне настолько, что на самом деле она является лишь второстепенным аспектом геноцида советского, русского народа. Во внутренней политике такие термины как „геноцид“ и „денацификация“ апеллируют к эмоциональности, связанной с Великой Отечественной войной, и к ощущению, что страдания советского народа были недостаточно оценены, что Кремль неоднократно подчеркивал в последние годы во внутренней и внешней политике.

Историк Франсин Хирш описала, как историческая политика Кремля годами готовила легитимацию агрессивной войны, опираясь на антиукраинские нарративы, существовавшие с 1990-х годов (Hirsch 2022; Fürst 2022). Более того, как отметил исследователь фашизма Джейсон Стэнли, антисемитский нарратив о том, что внимание к Шоа отвлечет внимание от реальных жертв, лежал в основе христианской националистической идеологии, на которой Путин основывал свой "Русский мир"¹⁰ (Стэнли 2022).

10 "Русский мир" означает идею культурного сообщества русскоговорящих на постсоветском пространстве. С середины 2000-х годов эти идеи пропагандируются Кремлем на основе трудов христианских философов-националистов. В их воображении русский мир является контрпроектом по отношению к Западу.

Наряду со сказками о "денацификации" Украины, антизападный нарратив также играет важнейшую роль в обеспечении общественного одобрения войны.¹¹

Нарратив России как жертвы увековечивается, например, когда постоянно говорят о западных санкциях и якобы крайней русофобии в других западных странах. Самоуничтожение дошло до того, что русские стали называть себя "новыми евреями": к примеру, очень знаменит на YouTube клип популярной рок-группы "Ленинград", который на сегодняшний день (на 26.03.2022) был просмотрен почти 4 миллиона раз. На заднем плане нескольких сцен видны двое мужчин в традиционных русских рубахах, на которых изображена Звезда Давида синего цвета. В песне группа поет о "геноциде", утверждая, что "русский сегодня - это как еврей в Берлине 1940-х годов", и используя крайне уничижительный и антисемитский термин "жид". В более чем 13 тысячах комментариев под видео люди высказываются в основном положительно. Эту аналогию подхватили многие другие, например, главный редактор МИА "Россия Сегодня" Маргарита С. Симоньян или кремлевский пропагандист Владимир Соловьев. Повествование также распространяется на Первом канале: За 6-минутным репортажем о Великой Отечественной войне и Шоа в программе "Время вспомнить" следует вопрос ведущего: „Мне кажется, или в XXI веке русские заняли роли евреев?...Ну, россияне“ (Первый канал 2022). Таким образом, выстраивается очень интегративный нарратив: "русские" одновременно герои, освободители от предполагаемых нацистов, и также жертвы (Bloom/Moskalenko 2022).

Еврейские организации в России по-разному реагируют на ситуацию. Раввин Александр М. Борода, президент хабадской организации ФЕОР, которая также близка к Путину, и директор Еврейского музея и центра толерантности, также говорил в интервью о необходимости "денацификации" и узаконил войну, или "спецоперацию", в Украине. Он также рассказал о предполагаемых нападениях на русский магазин в Германии, разбитые витрины которого напомнили ему о Хрустальной ночи (Klein 2022). Берл Лазар, главный раввин и председатель ФЕОР, напротив, выступил против насилия и за мирное решение конфликта (Gross 2022). РЕК, который в других случаях довольно активен в социальных сетях, на несколько дней замолчал. В то же время, организация предлагает психологические услуги для евреев и делится информацией о выезде в Израиль для российских граждан. Кроме того, РЕК объявил в Интернете, что 15 апреля 2022 года в Тель-Авиве состоится празднование Песаха под названием "Исход 2022".¹² Многие представители РЕК в настоящее время находятся в Израиле. С июня начались разговоры о том, что Еврейское агентство для Израиля в России (Сохнут), занимающееся организацией эмиграции в Израиль, должно прекратить свою работу, поскольку оно якобы нарушает российское законодательство (Gross 2022).

Есть еще много событий последних месяцев, которые, вероятно, придется рассматривать в следующих работах, посвященным

11 В начале войны опросы показывали, что около 70% опрошенных поддерживали политику Кремля в отношении Донца и Луганска (результаты опросов независимого Левада-Центра, Волков 2022).

12 Уведомление на странице РЕК в Facebook в начале марта.

нарративам о евреях, Холокосте и Израиле в России (и на постсоветском пространстве): Выступление президента Украины Владимира Зеленского в Кнессете; его обращение к евреям всего мира в Facebook; заявления министра иностранных дел России Сергея Лаврова о том, что "евреи - самые страшные антисемиты" в отношении Зеленского; ущерб, нанесенный российскими ракетами украинским мемориалам в Бабьем Яру и Дробицком Яру; трансформация еврейской общины в Украине; формирующиеся внешнеполитические конstellляции в отношении Израиля; антисемитские течения как в украинских, так и (особенно) в российских вооруженных силах (в то время как об украинском полке "Азов" написано много, о российских неонацистах, таких как наемная группа "Вагнер", молчат); спасательные операции международных еврейских организаций, а также изменения в еврейских общинах в связи с еврейскими беженцами из Украины, и это только несколько примеров.

Существует также вопрос о том, какие долгосрочные последствия будет иметь чрезвычайно меняющееся и радикализирующееся российское общество, и какую роль в нем будут играть евреи. Пока что прогноз кажется довольно мрачным. Как описывали многие евреи в России задолго до войны, здесь всегда было чувство незащищенности и зависимости от благосклонности Кремля, которая может измениться в любой момент. Похоже, что эти опасения в значительной степени оправдались: антисемитские мотивы советской эпохи все чаще встречаются в риторике Кремля, например, когда речь идет об оппозиции в России. Термин "евреи" или "космополиты" не используется, но это и не нужно, когда речь идет о "пятой колонне", "предателях" и нелояльности к России (Bilewicz 2022). Тем не менее послание доходит: в конце марта неизвестные подложили отрубленную свиную голову перед дверью квартиры Алексея Венедиктова, главного редактора независимой радиостанции "Эхо Москвы", которая была запрещена в марте. У Венедиктова еврейские корни, но он не считает себя евреем. Юрий Каннер, президент РЕК, который написал об инциденте на русскоязычном израильском новостном сайте, прокомментировал это событие следующим образом:

„Для евреев эта ситуация, в общем, известна давно. Где бы и за что бы ни начинали преследовать чужаков, евреи остаются самой достижимой и уязвимой целью. Кем бы они сами себя ни считали. Главное – не то, кем себя считаешь ты, а кем считают тебя“ (Каннер 2022).

Причины войны далеко выходят за рамки изложенных здесь, и именно украинцы, будь то евреи или нет, больше всего страдают от российского насилия. Однако будущие исследования не должны недооценивать значение, которое эти нарративы имели и имеют в этой войне, и то, как меньшинства, как уязвимые группы, страдают в автократиях, превращающихся в диктатуры, и особенно в зонах военных действий.

Конец августа 2022 года

Литература

- Альтман И.А. (2021): Erinnerung an den Holocaust im heutigen Russland [Память о Холокосте в современной России] // dekoeder.org, 02.06.2021. URL: <https://www.dekoeder.org/de/gnose/erinnerung-holocaust-russland> (дата обращения: 20.12.2021).
- Анисина Н.В. (2015): Музей еврейского наследия и Холокоста как место памяти. С. 156-161 / Холокост: 70 лет спустя. Материалы Международного Форума и 9-й Международной конференции «Уроки Холокоста и современная Россия» / Составители: И.А. Альтман, Н.В. Анисина, Л.А. Терушкин; под ред. И.А. Альтмана, Игоря Котлера и Юргена Царуски. — М.: Центр «Холокост»: МИК, 2015.
- Волков Д. (2022): Путин уверен, что граждане России поддерживают признание ДНР и ЛНР. Но так ли это на самом деле? Интервью Дениса Волкова // Левада, 24.02.2022. URL: <https://bit.ly/3ND71Eр> (дата обращения: 20.3.2022).
- Дзен (2021): Всероссийская перепись населения 2021 – В России проживает не менее миллиона евреев? 01.11.2021. URL: <https://bit.ly/3gHjc6C> (дата обращения: 20.01.2022).
- Долин А. (2021): “Бабий Яр. Контекст” – документальный фильм Сергея Лозницы о Холокосте и заговоре молчания // Meduza, 14.07.2021. URL: <https://bit.ly/3F82h78> (дата обращения: 21.01.2022).
- Калтсейс М. (2017): Wladimir Solowjow [Владимир Соловьев] // dekoeder.org, Dossier: Alles Propaganda? Russlands Medienlandschaft [Досье: Это всё пропаганда? Медиальное пространство России]. 13.09.2017. URL: <https://www.dekoeder.org/de/gnose/wladimir-solowjow-moderator> (дата обращения: 20.01.2022).
- Каннер Ю. (2022): Алексей Венедиктов и эффект свиной головы // Вести, 25.03.2022. URL: <https://www.vesty.co.il/main/opinions/article/skzq1xsf5> (дата обращения: 26.03.2022).
- Колесников А. (2020): Erinnerung als Waffe. Die Geschichtspolitik des Putin-Regimes [Память как оружие. Историческая политика путинского режима]. С. 3-28 // Osteuropa, 70 (6).
- Коробов П. (2015): Евреи решили не конфликтовать на благо страны // Коммерсант, 19.03.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2689382> (дата обращения: 14.12.2021).
- Кремль (2016): Встреча с членами Исполнительного комитета Европейского еврейского конгресса, 19.09.2016. URL: kremlin.ru/d/51184 (дата обращения: 20.01.2022).
- Кремль (2020): Речь Путина на форуме “Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом”, 23.01.2020. URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62646> (дата обращения: 15.01.2022).

Липич О. (2014): Борода: Россия - "остров спокойствия" для евреев на фоне Европы // Риа Новости, 07.11.2014. URL: <https://ria.ru/20141107/1032119876.html> (дата обращения: 14.12.2021).

Окс В. (2004): Schwieriges Erbe, viel Engagement. Jüdisches Gemeindeleben und jüdische Neuorganisation in den postsowjetischen Staaten [Тяжёлое наследие, много инициативы. Еврейская общинная жизнь и новые еврейские организации в пост-советских странах]. С. 95–118 / Под ред. J. H. Schoeps / K. E. Grözinger / W. Jasper / G. Mattenklott. Menora, Jahrbuch für deutsch-jüdische Geschichte. Vol. 15. Russische Juden und transnationale Diaspora. Berlin / Wien: Philo Verlagsgesellschaft.

Первый канал (2022): Время вспомнить. Фрагмент информационного канала от 17.08.2022. URL: <https://bit.ly/3Eghv9R> (дата обращения: 28.02.2022).

Путин В.В. (2022): Обращение Президента Российской Федерации, 21.02.2022. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828> (дата обращения: 28.02.2022).

Романова Е. (2022): Дорога к оврагу // Новая газета, 25.01.2022. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/25/doroga-k-ovragu> (дата обращения: 30.01.2022).

Российский еврейский конгресс (2021): Сколько в России евреев, 29.10.2021. URL: <https://rjc.ru/ru/news/2498-skolko-v-rossii-evreev> (дата обращения: 11.01.2022).

Симкин Л. (2019): Алла Гербер "У нас был геноцид памяти" // Jewish Magazine, 20.11.2019. URL: <https://bit.ly/3DSneAX> (дата обращения: 15.01.2022).

Стэнли Дж. (2022): Der Antisemitismus hinter Putins Forderung nach „Entnazifizierung“ der Ukraine [Антисемитизм стоящий за требованием Путина о „денацификации“ Украины]. // Geschichte der Gegenwart, 09.03.2022. URL: <https://bit.ly/3NMCfJq> (дата обращения: 20.03.2022).

ТАСС (2022): Путин поручил предусмотреть в плане воспитательной работы дни памяти о геноциде народов, 29.01.2022. URL: <https://bit.ly/3tabLrv> (дата обращения: 31.01.2022).

Толтс М. (2004): Demographische Trends unter den Juden der ehemaligen Sowjetunion [Демографические тренды среди евреев бывшего Советского союза]. S. 15–44 / J. H. Schoeps / K. E. Grözinger / W. Jasper / G. Mattenklott, Menora, Jahrbuch für deutsch-jüdische Geschichte, Vol. 15. Russische Juden und transnationale Diaspora. Berlin / Wien: Philo Verlagsgesellschaft.

- Ханин В. (2019): Антисемитизм и филосемитизм в России и Украине: от эволюции к революции. Тель-Авив / Херцлия: Евро-Азиатский еврейский конгресс – Институт евразийских еврейских исследований. URL: https://institute.eajc.org/wp-content/uploads/2019/04/monography_web.pdf (дата обращения: 10.1.2022).
- Ханин В., Чернин В. (2020): Jewish Identity in the Post-Soviet Countries: Parameters, Models and Challenges. Тель-Авив / Херцлия: Евро-Азиатский еврейский конгресс – Институт евразийских еврейских исследований. URL: <https://eajc.org/en/research/> (дата обращения: 20.01.2022).
- Aharon B. / Aldubi T. (2022): Fighting Antisemitism Online Report: Antisemitism on the social platform VKontakte, 16.01.2022. URL: <https://bit.ly/3CNFP1O> (дата обращения: 20.01.2022).
- Bilewicz M. (2022): Putin Is Reviving Soviet-era Antisemitism to Crush Opposition to His War on Ukraine // Haaretz 24.03.2022. URL: <https://bit.ly/3CnmuDd> (дата обращения: 30.03.2022).
- Bloom M., Moskalenko C. (2022): Ukraine War: Why Putin's Propagandists Claim They're the 'New Jews' // Haaretz, 15.03.2022. URL: <https://bit.ly/3RQ9rzR> (дата обращения: 20.03.2022).
- Central Bureau of Statistics, Israel (2020): Immigration to Israel 2019, Diagram 4: Total Immigrants, Immigrants from the USSR (former) and Immigrants from Russia, 2009-2019, 26.07.2020. URL: <https://bit.ly/3G3aKJP> (дата обращения: 15.12.2021).
- Dekel-Chen J. (2018): Between Myths, Memories, History, and Politics // The Public Historian. Vol. 40 (4). P. 91-106.
- Fürst J. (2022): On Ukraine, Putin, and the Realities and Rhetoric of War // New Fascism Syllabus Blog, 26.02.2022. URL: <https://bit.ly/3RXi2AN> (дата обращения: 20.03.2022).
- Gross J (2022): Israel in final push for deal with Russia as Jewish Agency trial opens // Times of Israel, 18.08.2022. URL: <https://bit.ly/3Ee0Ymt> (дата обращения: 11.10.2022).
- Gross J. (2022): 'Putin's rabbi' calls for end to war in Ukraine, offers to mediate // Times of Israel, 03.03.2022. URL: <https://bit.ly/3Dm3lwy> (дата обращения: 20.03.2022).
- Hirsch F. (2022): Putin's Memory Laws Set the Stage for His War in Ukraine // Lawfare, 28.02.2022. URL: <https://bit.ly/3zqh3mh> (дата обращения: 20.03.2022).

Klein Z. (2022): Russian rabbi: Hard to understand why neo-Nazism asserting itself in Ukraine // Jerusalem Post, 22.03.2022. URL: <https://www.jpost.com/diaspora/article-702045> (дата обращения: 24.03.2022).

Mochalova V. (2017): Jewish Museums in Moscow // A. Polonsky / H. Węgrzynek / A. Żbikowski, *New Directions in the History of the Jews in the Polish Lands*. Boston: Academic Studies Press. P. 150-169.

Satanovsky E. (2002): Organized national life of Russian Jews in the late Soviet and post-soviet era. A view from Moscow // *Jewish Political Studies Review* 14 (1/2). P. 29-45.

Zelenina G. (2018): "Our Community is the Coolest in the World". Chabad and Jewish Nation-Building in Contemporary Russia // *Contemporary Jewry* 38 (2). P. 249-279.

Об авторах

Алиса Гадас родилась в Москве, ее семья эмигрировала в Германию и Израиль в 1990-х годах. Она изучала историю и европейскую этнологию в Берлинском Университете имени Гумбольдта, исследует культуры памяти в Израиле, России, ФРГ и ГДР и работает в области историко-политического образования. Она также является управляющей НКО «АМХА Германия».

Далик Сойреф родился в 1958 году в Советском Союзе, в раввинской семье из украинского штетла, которая - как и многие другие в травмированной послевоенной Европе - пыталась открыть новую главу в книге жизни. Выросший в Молдове, после изучения естественных наук и получения докторской степени в Москве, он переехал в Восточный Берлин в 1986 году и работал научным сотрудником в Академии наук до объединения Германии. С 1993 года он работает консультантом и лектором, в основном в многонациональных и междисциплинарных проектах ЕС. После прохождения дополнительной психотерапевтической подготовки он работает психологом в Берлине и внештатным гидом в Еврейском музее Берлина.

