

Теории еврейского заговора в путинской России

Илья Александрович Яблоков

Университет Лидса
Лидс, Великобритания
Лектор Университета Лидса
Кандидат исторических наук, доктор философии в области славистики (PhD in Russian studies)
ORCID: 0000-0001-7766-8867
Woodhouse Lane, Leeds
LS2 9JT, United Kingdom
E-mail: i.yablokov@leeds.ac.uk

DOI: 10.31168/2658-3380.2020.20.4.3

Аннотация: Данная статья на примере двух кейсов антисемитской политической риторики рассматривает природу антиеврейских теорий заговора в путинской России. Автор приходит к выводу, что антиеврейские теории заговора в России, в отличие от антизападных, имеют ярко выраженный маргинальный характер и не используются медиа- и политическим истеблишментом с целями политической мобилизации.

Ключевые слова: *антисемитизм, теории заговора, Россия, политика*

От автора: предлагаемый вашему вниманию текст – перевод англоязычной статьи из журнала Contemporary Antisemitism, изданной осенью 2019 года. Этот текст, ввиду редакторских требований, по сравнению с оригиналом сокращен, однако, как мне кажется, корректно передает основное содержание англоязычного оригинала.

На протяжении более ста лет Россия занимала центральное место в истории антисемитизма: это и погромы XIX в., и зверства эпохи Первой мировой войны, и большевистской революции, и антиеврейские кампании сталинского и более позднего советского периода. Политика гласности, объявленная Михаилом Горбачевым в 1987 г., подстегнула появление и распространение всевозможных дискурсов ненависти, включая открытые спекуляции вокруг идеи о еврейском заговоре против советского народа. После распада СССР в 1991 г. и до конца века официальная демократическая риторика также предоставляла вольготное пространство для муссирования антиеврейских конспирологических измышлений. Американский историк Александр Янов предупреждал, что после ухода Ельцина с поста президента и прихода к власти политиков крайне правого толка Россия окажется погружена в пучину фашизма [Yanov 1995]. К такому видению ученый пришел, подробно проанализировав масштабный корпус речей и текстов крайне правых политиков, достигших пика своей карьеры в последние годы перестройки. На протяжении 1990-х гг. евреи неоднократно подвергались нападкам. В конце десятилетия подобные инциденты были связаны с серьезным экономическим кризисом 1998 г., когда немалое число русских семей было поставлено на грань выживания [Chlenov 2002]. В 1999 Антидиффамационная лига зафиксировала рост антиеврейских настроений, при этом особенное внимание привлекли идеи о том, что евреи управляют Россией, установив контроль над ее экономикой и политическими элитами¹. Тема еврейского/сионистского заговора против русского народа все чаще звучала как на местном, так и на федеральном уровне российской власти².

¹ [Б. а.] Антисемитизм в 1990–2000 гг. // Электронная еврейская энциклопедия. <https://eleven.co.il/diaspora/judeophobia-anti-semitism/15533/> (дата обращения: 01.12.2020).

² «Russian Governor Steps Up Verbal Antisemitic Attacks» // Jewish Telegraphic Agency. September 29, 1998. <https://www.jta.org/1998/09/29/news-opinion/russian-governor-steps-up-verbal-antisemitic-attacks> (дата обращения: 01.12.2020).

Приход Путина к власти в 2000 г. и официальная политика национального строительства, проводимая Правительством РФ, делавшим упор на многонациональность русской культуры, снизили интенсивность антисемитских высказываний в российском социуме и особенно в политических кругах [Shevel 2011]. На уровне риторики официальные лица осуждали антисемитские теории заговора. Число антиеврейских инцидентов также упало по сравнению с 1990-ми³. Вместе с тем власть находит нового обвиняемого в антироссийской деятельности – Запад. Начиная с середины 2000-х на качественно новый уровень выходит идея о том, что Запад – понимаемый как некий единый, недифференцированный враг – готовит заговор против русских, чтобы разрушить страну и завладеть ее природными богатствами. Армия писателей, журналистов и политических деятелей непрестанно трудится над распространением антизападных теорий заговора среди российского населения, фактически превращая их в идеологический инструмент всенародной мобилизации [Yablokov 2018].

В статье рассматриваются два примера конспирологической антиеврейской риторики, исходившей от представителей политического мейнстрима последнего десятилетия, в контексте радикальных сдвигов в антисемитском дискурсе, произошедших в периоды президентского правления Бориса Ельцина и Владимира Путина⁴. Как отличаются антизападные теории заговора от аналогичных нападок на евреев? Почему и в каком контексте в путинской России звучат антисемитские обвинения? Кто продвигает антиеврейскую повестку, в какую форму облекаются теории заговора и как реагируют на них представители политической элиты? Чревато ли ка-

³ «Путин предложил евреям спастись от антисемитизма в России» // Вести. 19.10.2016. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2710019#> (дата обращения: 01.12.2020).

⁴ Выбор временного промежутка обусловлен, в частности, постепенным снижением градуса антиеврейских настроений среди российского населения. См.: Преступления на почве антисемитизма // Евро-азиатский еврейский конгресс. 06.01.2017. <http://archive.jpr.org.uk/download?id=3076> (дата обращения: 01.12.2020).

кими-либо последствиями распространение антисемитских теорий заговора для тех, кто становится их рупором?

Как изучаются теории заговора, и каковы причины их популярности в путинской России?

«Теории заговора» – представления о том, что некие злобные силы из-за кулис управляют миром, – стали популярным инструментом для интерпретации реальности. Действиями засекреченной клики заговорщиков удобно объяснять как события мирового масштаба, так и незначительные местные происшествия. Научное изучение теорий заговора началось в середине XX в. и постепенно обрело свое место в целом ряде академических дисциплин: политологии [Van Prooijen, Van Lange 2014], психологии [Cichoka, Marchlewska Golec de Zavala 2016; Swami 2012], истории [Knight 2007], социологии [Berlet 2012], антропологии [Oushakine 2009] и международных отношениях [Yablokov 2015]. За несколько десятилетний подход к изучению теорий заговора претерпел немало изменений. В 1950-е годы американский историк Ричард Хофстадтер рассуждал о теориях заговора в США как о проявлении паранойи [Hofstadter 1996]. Попытки объяснить общественное явление, навесив на него ярлык клинического заболевания, привели к возникновению тенденции недооценивать серьезность этого феномена, списывая его на эксцентричность отдельных индивидуумов. Но рано или поздно гуманитарной науке пришлось бы изменить угол зрения, чтобы заполнить пробел в понимании определенных процессов. В 1990-е начали появляться новые, методологически более сложные подходы к изучению теорий заговора, и постепенно эта тема стала одной из важнейших в современной масс-культуре [Knight 2000; Birchall 2006; Bratich 2008].

Сегодня большинство публикаций по-прежнему посвящены конспирологии в США, но в последние три десятилетия ученые, чувствуя необходимость учитывать более широкий спектр социокультурных и политических контекстов возникновения теорий заговора, все чаще обращают взгляд и на другие страны и регионы [Gray 2010; Radnitz

2016; Mathur 2016]. Входят в этот список и бывшие республики СССР, которые Стефани Ортманн и Джон Хезершоу в 2012 г. предложили рассматривать не изолированно, а в рамках глобальной культуры заговора [Ortmann, Heather-shaw 2012]. По мнению авторов, теории заговора возникают как реакция на фрустрацию, вызванную ощущением утраченного контроля над реальностью. В ситуации фактического вакуума власти, сложившейся после развала Советского Союза, логика теории заговора для многих стала средством понимания нового миропорядка. Сыграла роль и слабость демократических институтов, когда люди, лишённые возможности реализовывать свои политические права, болезненно переживали собственную беспомощность, что в свою очередь способствовало расцвету конспирологического мифотворчества.

По наблюдениям исследователей, в XXI в. в сознании части российского националистического спектра произошёл концептуальный сдвиг – на смену традиционному страху «Западного заговора» пришла тревога перед лицом «заговора мигрантов», инфильтрующихся в русский народ, чтобы уничтожить его изнутри [Laguette 2010]. Именно благодаря этому смещению акцентов, свидетельствующему о постепенном сближении с западноевропейским радикальным национализмом, образ еврея-заговорщика постепенно теряет свое значение в магистральной ультранационалистической конспирологии [Parland 2005], хотя в маргинальных, нишевых движениях он все еще занимает почетное место.

В 2000-х российский историк Виктор Шнирельман описал базовые элементы антиеврейского конспирологического дискурса среди русских адептов неоязычества и проследил генезис антисемитских мифов в литературе русских национал-патриотов [Шнирельман 2012, 2017]. В этот же период философ Вадим Россман показал все концептуальное разнообразие антисемитизма в постсоветской России, проанализировав различные аспекты теории еврейского заговора у прокоммунистических движений (национал-большевики), национал-патриотических групп (неоевразийцы и неославянофилы) и русских язычников [Rossman 2002].

В то же время у нас до сих пор нет разносторонней и методологически убедительной модели понимания теорий заговора как компонента российского политического дискурса. Основываясь на работах Марка Фенстера, который интерпретирует конспирологические теории как своеобразные популистские теории о власти, помогающие разделить общество между «народом» и опасным «Другим», часто представляемым частью истеблишмента, я предлагаю взглянуть на теории еврейского заговора в России именно как на инструмент, используемый политическими игроками для мобилизации общественной поддержки. Как показывает Фенстер, конспирология – не прерогатива какого-то одного движения: самый широкий спектр политических сил может брать на вооружение теории заговора, а потому просто вешать на них ярлык паранойи значило бы исказить суть «властных отношений в обществе» [Fenster, 2008, 84–90]. Появление теорий заговора говорит о том, что общество недовольно существующим порядком вещей и что политические элиты не хотят и/или не могут сдвинуть ситуацию с места. Популистская риторика, как демонстрирует Эрнесто Лаклау, способна объединять различные элементы социума в общность, которая становится выразителем позиции всех тех, кто лишен голоса, и готова защищать их от дальнейших посягательств власть имущих на их права [Laclau 2005]. Соответственно, политики (как те, кто стремится добиться изменений в стране, так и те, кто пытается сохранить status quo и нуждается в общественной поддержке) используют пафосность публики на конспирологические теории в собственных интересах.

Начиная с 2003 г. Кремль использует антизападные теории заговора, чтобы получить общественную поддержку своих действий в целом и Владимира Путина как национального лидера – в частности. Запад (как правило, читай – США) как геополитическая угроза для России уже многие годы неизменно присутствует как в речах высокопоставленных чиновников и представителей СМИ, так и в текстах непрофессиональных, но читаемых публицистов. В результате к 2018 г. антизападные теории заговора часто выступают в качестве подспорья для объяснения событий как в России, так и в мире, и власти

часто используют их для того, чтобы оправдать свои действия по отношению к оппозиции или объяснить существующие в обществе социально-экономические проблемы.

Важно отметить, что в путинской России антисемитские настроения и теории – в отличие от 1990-х, а также в сравнении с другими фобиями – гораздо менее выражены и в политике, и в социуме. Отношение россиян к Израилю тоже становится все более позитивным⁵. Президент Путин позиционирует себя как союзника Израиля, и даже различие позиций по сирийскому конфликту не смогло испортить отношения двух стран⁶. Эксперты констатируют, что в 2000–2010 гг. снижается число преступлений против евреев, а чуть ли не единственным проявлением антисемитизма остаются акты вандализма в местах символической значимости, таких как еврейские кладбища и синагоги. И хотя для российских евреев, учитывая богатую историю государственного антисемитизма, это безусловно положительная тенденция, исследователи отмечают, что антиеврейские теории заговора по-прежнему успешно развиваются на периферии масс-культуры [Шнирельман 2012, 2017]. Тем важнее видеть случаи, когда теории еврейского заговора обнаруживают себя в публичном пространстве и становятся – пусть на непродолжительное время – медийными событиями, которые поляризуют российское общество.

«Абазуры» из российской оппозиции

12 мая 2013 г. Леонид Гозман, российский политик и оппозиционер со стажем, опубликовал в своем блоге пост,

⁵ Россияне об Израиле // Левада-центр. 15.06.2011. <https://www.levada.ru/2011/06/15/rossiyane-ob-izraile/> (дата обращения: 01.12.2020).

⁶ Loveluck L., Ferris-Rotman A. Putin Blames Downing of Russian Plane in Syria on «Tragic Chance Events», Plays Down Israeli Culpability // Washington Post. September 18, 2018. https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/russia-blames-israel-after-its-reconnaissance-plane-downed-by-syrian-air-defense/2018/09/18/5d676634-bb19-11e8-b1c5-7a2126bc722c_story.html (дата обращения: 01.12.2020).

где обсуждалась премьера телевизионного сериала о работе контрразведки СМЕРШ в годы Второй мировой войны. Автор фактически ставит знак равенства между репрессиями, проводимыми СМЕРШем против советских граждан, и военными преступлениями нацистов. «И само это слово – СМЕРШ – должно стоять в одном ряду со словами “СС”, “НКВД” и “гестапо”, вызывать ужас и отвращение, а не выноситься в название патриотических боевиков» [Гозман 2013]⁷.

На следующий день штатная журналистка газеты «Комсомольская правда» Ульяна Скойбеда публикует колонку, предваряя свой пересказ текста Гозмана высказыванием, вызвавшим в обществе немедленную бурную реакцию: «Порою жалеешь, что из предков сегодняшних либералов нацисты не наделали абажуров. Меньше бы было проблем»⁸. Буря только усилилась, когда через несколько часов начало статьи было изменено: «Либералы пересматривают историю, чтобы выбить у нашей страны почву из-под ног»⁹. Первоначальный вариант и сегодня можно найти в поисковиках.

Редакционными поправками скандал не закончился. Заместитель мэра Москвы отказался общаться с представителями издания¹⁰. Роскомнадзор, ответственный за мониторинг СМИ в России, вынес газете официальное предупреждение

⁷ Гозман А. Подвигу солдат SS посвящается... // Блог Леонида Гозмана. 12.05.2013. <https://leonid-gozman.livejournal.com/150225.html> (дата обращения: 01.12.2020).

⁸ Александров Д. Это официально: «Комсомолка хочет, чтобы нацисты наделали абажуров из предков Берга и Гозмана» // Slon. 15.05.2013. <https://republic.ru/fast/russia/eto-ofitsialno-komsomolka-khotela-by-chtoby-natsisty-nadelali-abazhurov-941337.xhtml> (дата обращения: 01.12.2020).

⁹ Скойбеда У. Политик Леонид Гозман заявил: «Красивая форма — единственное отличие СМЕРШ от SS» // Комсомольская правда. 13.05.2013. <https://www.kp.ru/daily/26073.5/2980350/> (дата обращения: 01.12.2020).

¹⁰ Бейлин Б. Скандал вокруг статьи Скойбеда в разгаре: подробности // Vesti FM. 20.05.2013. <https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1406556/> (дата обращения: 01.12.2020).

о нарушении закона¹¹. Журналистская комиссия обвинила «Комсомолку» в нарушении журналистской этики – событие, не так часто случающееся в российском медиа-пространстве¹². Главный редактор газеты Владимир Сунгоркин извинился за статью, пояснив, что в момент публикации у него не было возможности контролировать работу сайта¹³. В итоге и самой Скойбеде пришлось принести извинения. Она сослалась на «стресс» и проинформировала читателей о том, что ее предки сражались на войне и умирали в газовых камерах¹⁴. Но самое интересное в этой истории даже не то, насколько быстро журналистка «открестилась» от своего открыто антисемитского высказывания, а контекст, в котором оно прозвучало.

В статье противопоставляются гипотетические «либералы» и абстрактные граждане, которых автор называет «пользователи». Пока первые «кричат» о сходстве сталинского СССР и нацистской Германии, последние стоят на пророссийских позициях. Из так называемых либералов Скойбеда называет только два имени – Леонид Гозман и писатель Михаил Берг, оба, по совпадению, евреи. И хотя тема «абажуров» была почти сразу удалена, еврейские фамилии остались, а последующие инвективы против либералов, занимающихся антироссийской деятельностью, стали еще более красноречивы: «Зачем либералам это надо – пересматривать историю? Зачем они выбивают у страны почву из-под ног:

¹¹ Роскомнадзор предупредил “Комсомолку” о нарушении законов о СМИ // РИА Новости. 16.05.2013. <https://ria.ru/society/20130516/937758503.html> (дата обращения: 01.12.2020).

¹² Коллегия по жалобам на прессу усомнилась в профессионализме Скойбеда // РИА Новости. 05.08.2013. <https://ria.ru/society/20130805/954297320.html> (дата обращения: 01.12.2020).

¹³ Скандал вокруг статьи в КП: кто виноват и кого уволить // РИА Новости. 17.05.2013. <https://ria.ru/society/20130517/937902890.html> (дата обращения: 01.12.2020).

¹⁴ Ульяна Скойбеда: «Я всегда буду защищать нашу Победу, но за абажуры приношу извинения» // Комсомольская правда. 18.05.2013. <https://www.kpsport.ru/daily/26073.5/2980350> (дата обращения: 01.12.2020).

переоценивают и оплевывают все, что связано с войной – самое святое, что осталось у пережившего крах СССР народа? Зачем гозманы ведут нас от Победы – к лузерству? К никчемности? К неполноценности?» [Там же]. Эта тирада как нельзя лучше иллюстрирует, как тема исторической памяти переплетается с текущей политической повесткой и как для целей дискурса используются элементы антиеврейской конспирологии. Заканчивалась статья Скойбеда призывом к отечественной контрразведке разоблачить антирусский заговор «либералов».

В эпоху позднего путинизма память о победе во Второй мировой войне служит не только основной всенародной идеей и поводом для мемориальных мероприятий, способствующих целям национального строительства [Walker 2018; Wood 2011; Bernstein 2016]. Она превратилась в могущественное оружие, используемое властями для борьбы с политическими оппонентами и мобилизации общественных поддержки даже самым неоднозначным действиям Кремля как внутри России, так и за ее пределами [Edele 2017]. Так и атака Скойбеда направлена на тех, кто посмел усомниться в достижениях Красной армии и тем самым покусился на право Кремля использовать их для собственной легитимизации.

В заданной системе координат равновеликой и противопоставляемой Второй мировой войне исторической вехой стал крах советской империи. 8 декабря 1991 г. – день, когда были подписаны Беловежские соглашения, – в народном сознании постепенно превратился чуть ли не в самую трагическую дату XX в. Травма утраты страны до сих пор преследует и правящие элиты, и значительную часть населения: по крайней мере половина россиян помнит эту дату и боится нового развала государства. Жизнь до 1991 г., напротив, воспринимается все более позитивно. Опрос, проведенный в ноябре 2018 г., показал, что 66% россиян испытывают ностальгию по Советскому Союзу¹⁵. Соответственно, Кремль направляет

¹⁵ Ностальгия по СССР // Левада-центр. 19.12.2018. <https://www.levada.ru/2018/12/19/nostalgiya-po-sssr-2/> (дата обращения: 01.12.2020).

народную тоску по прошлому в нужное ему русло объединения нации [Дубин 2011]. Идея о том, что развал СССР был инициирован определенными силами, также присутствует в репертуаре Кремля и активно развивается проправительственными интеллектуалами, политиками и деятелями СМИ [Yablokov 2018, 50–79].

Таким образом, для Скойбеды образ «либерала», пусть даже еврейского происхождения, связан с более крупной группой российских оппозиционных активистов, которые критикуют Путина за попытки обелить преступления советского режима. Извиняясь за скандальную статью через неделю после ее публикации, Скойбеда утверждает, что не поддерживает нацистские методы, но выступает против нападок либералов на советские военные победы. Тут же она ссылается на анонимный комментарий под ее заметкой, где «гозманы» обвиняются в том, что зарабатывают на очернении России и разрушении ее духовных скреп. С середины 2000-х прокремлевские спикеры регулярно прибегают к этому аргументу: оппозиционеры, пытающиеся замазать российскую власть грязью, не обладают никакой легитимностью, поскольку никак не связаны с русским народом. В данном случае постоянные отсылки к Гозману как еврею безусловно отдают антисемитизмом.

Призывая Гозмана извиниться за неподобающее высказывание, Скойбеда и ее главный редактор использовали прием, достаточно типичный для политических дискуссий позднепутинской эпохи¹⁶. Делая голословное и громкое заявление, спикер оправдывается демагогическими ссылками на нередкие искаженные примеры других стран («А вот в США!»), добавляет конспирологические элементы и старается обвинить критиков в заговоре против российского общества. Сторонники Скойбеды обвинили либеральную оппозицию в монополии на информацию в стране и охарактеризовали Гозмана

¹⁶ *Гришин А.* Журналистка «Комсомолки» извинилась. Она наказана. Но где извинения с той стороны... // Комсомольская правда. 19.05.2013. <https://www.kp.ru/daily/26077.5/2982727/> (дата обращения: 01.12.2020).

как представителя еврейского лобби, которое контролирует СМИ в стране. А пока журналистка и ее издание пытались увернуться от обвинений в распространении теорий еврейского заговора, их знамя было подхвачено неприкрыто антисемитскими авторами.

«Из-за черты оседлости»:
Петр Толстой и Исакиевский собор

Столетняя годовщина большевистской революции стала для режима неудобным юбилеем. В глазах Кремля любая революция есть зло, которого нельзя допускать, чего бы это ни стоило. Страх революции уходит корнями не только в смутные времена развала СССР, но и в середину 2000-х, когда один за другим стали сменяться режимы в бывших советских республиках, вырывающихся из зоны кремлевского влияния [Horvath 2012]. Поначалу застигнутый этими событиями врасплох, Кремль быстро сориентировался и квалифицировал их как часть коварного плана Запада по захвату России и лишению ее суверенитета [Surkov 2010]. Поэтому в 2017-м власти демонстрировали более чем сдержанное отношение к столетию Октября, говоря о том, что по политическим причинам не следует «праздновать трагедии, затронувшие каждую российскую семью», и о том, что героями были как большевики, так и белые монархисты¹⁷.

Русская Православная церковь как основная религиозная конфессия Российской империи немало пострадала от советского режима: священники становились жертвами чисток, церковное имущество конфисковывалось, верующие подвергались жестоким репрессиям. После возрождения церкви в конце 1980-х государство вернуло ей имущество и установило ряд льгот, которые должны были помочь ей вернуть финансовую самостоятельность [Кнох 2009]. То, что плани-

¹⁷ Edel A. Putin's Russia: Revolution, what Revolution? // New York Review of Books. November 7, 2017. <http://www.nybooks.com/daily/2017/11/07/putins-russia-revolution-what-revolution/> (дата обращения: 01.12.2020).

ровалось сделать в 2017 г. в Санкт-Петербурге, мыслилось лишь очередным крошечным элементом в этом процессе. Городские власти объявили, что Исакиевский собор – один из символов северной столицы – в течение ближайших двух лет будет передан в собственность РПЦ. Реакция местного населения не заставила себя ждать: начались многотысячные протесты¹⁸.

В разгар протестных выступлений Петр Толстой – заместитель председателя Государственной Думы и бывший ведущий новостных программ на главном канале телевидения – заявил: протестующие являются «внуками и правнуками тех, кто рушил наши храмы, выскочив там... из-за черты оседлости с наганом в семнадцатом году, сегодня их внуки и правнуки, работая в разных других очень уважаемых местах – на радиостанциях, в законодательных собраниях, – продолжают дело своих дедушек и прадедушек»¹⁹.

Как и в случае Скойбеда, высказывание Толстого вызвало жаркие дискуссии в обществе. Последовала немедленная реакция от политиков и религиозных активистов. Толстой ступил на плодородное поле антисемитской конспирологии, утверждавшей, что за революцией 1917 г. стояли евреи. Историки отмечают, еще до 1917 г. в России периодически звучали критические замечания в адрес евреев, которые якобы подбивают народ к бунту, что чревато революцией [Budnitskiy 2008]. На протяжении всего XX в. идея о том, что большевистский режим является частью реализации еврейского плана по установлению контроля над миром, была

¹⁸ *Nechepurenko I. Fight Over Control of a Cathedral Shows St. Petersburg's Contrarian Side // New York Times. February 13, 2017. <https://www.nytimes.com/2017/02/13/world/europe/st-isaacs-cathedral-petersburg-russia-orthodox-church.html> (дата обращения: 01.12.2020).*

¹⁹ *Вице-спикер Госдумы Петр Толстой выступил с антисемитским заявлением. И сам обвинил журналистов в антисемитизме // Meduza. 24.01.2017. <https://meduza.io/feature/2017/01/24/vitse-spiker-gosdumy-petr-Tolstoi-vystupil-s-antisemitskim-zayavleniem-i-sam-obvinil-zhurnalistov-v-antisemitizme> (дата обращения: 01.12.2020).*

неотъемлемой частью теорий еврейского заговора по всему миру [Gerrits 1995; Kadish 1988].

После выступления Толстого бурление в социальных сетях не прекращалось несколько дней, на один из которых – в конце января – пришелся день памяти жертв Холокоста. Борух Горин, пресс-секретарь Федерации еврейских общин России, и Юрий Каннер, Президент Российского еврейского конгресса, назвали заявление политика «откровенно антисемитским», «националистическим» и не имеющим под собой фактов²⁰. На следующий день председатель Госдумы Вячеслав Володин обратился к участникам общественной дискуссии с просьбой не разжигать межнациональную рознь и не пытаться разглядеть антисемитизм там, где его нет: «Этот термин применялся к каторжанам, потом каторжане стали занимать руководящие должности во время революции. А если он (П. Толстой) имел в виду вот это? Его кто-то спросил?»²¹.

Ответ самого Толстого на критику опять же содержал допущение, что кампания против него – чей-то заговор²². Спустя несколько дней Толстой лично принес свои извинения президенту Федерации еврейских общин России, раввину Александру Бороде, который ранее также обвинял бывшего телеведущего в антисемитизме, подчеркивая при этом уникальную природу многонационального единства российского народа²³. Толстой, в свою очередь, посетовал на «безответственных журналистов», пытающихся представить его

²⁰ Петр Толстой заявил, что против передачи Исакиевского собора РПЦ выступают евреи // Эхо Москвы. 23.01.2017. <https://echo.msk.ru/blog/echo/msk/1915204-echo/> (дата обращения: 01.12.2020).

²¹ Спикер Госдумы заявил о готовности встретиться с ФЕОР по поводу слов Толстого, но призвал не уходить в межнациональные претензии // Interfax-Religion. 24.01.2017. <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=65929> (дата обращения: 01.12.2020).

²² Петр Толстой: Сильно удивлен реакцией на мою оценку // Эхо Москвы. 24.01.2017. <https://echo.msk.ru/blog/echo/msk/1915408-echo/> (дата обращения: 01.12.2020).

²³ В еврейской общине ответили Толстому на слова о разрушителях храмов с наганами // Lenta. 24.01.2017. <https://lenta.ru/news/2017/01/24/ravvin/> (дата обращения: 01.12.2020).

высказывания в свете антисемитизма. Раввина такой ответ устроил²⁴.

Толстой достиг политических высот благодаря своей карьере телевизионного пропагандиста, в частности, в еженедельной авторской программе на «Первом канале». Его звездным часом стали репортажи об украинском кризисе и войне на востоке Украины, в которых градус предубежденности, накал антизападной истерии и количество ложной информации превзошли все мыслимые границы, так что украинские власти даже запретили ему въезд в страну²⁵. Атака Толстого на протестующих в Санкт-Петербурге стала очередным предвзятым политическим высказыванием, которое, по не вполне ясным причинам, заключало в себе антисемитские коннотации. Очевидной мишенью его вербальных нападков были члены оппозиции, принявшие участие в петербургских протестах, в частности, Борис Вишневский и Максим Резник – депутаты городского собрания, гражданские активисты и яркие спикеры демократически настроенной части общества. Возможно, именно эта их деятельность показала Толстому достаточным основанием для обвинений, тем более что в своих телепередачах он привык обвинять кого угодно, не опасаясь быть призванным к ответу.

Случаи Толстого и Скойбеда роднят завуалированные намеки на «либеральный заговор» против русского народа. Толстой говорит о том, что «обвинители» имеют власть над СМИ, что позволяет им разрушать репутации. Известные антизападные конспирологи также пытались отвлечь внимание публики от очевидных антисемитских высказываний Толстого, утверждая, что его превратно понял. Николай Стариков, вторя володинской критике СМИ, даже настаивал на том, что русский народ всегда был настроен проеврей-

²⁴ Петр Толстой извинился за слова о потомках людей из-за черты оседлости // Varlamov. January 26, 2017. <https://varlamov.ru/2204648.html> (дата обращения: 01.12.2020).

²⁵ Kiev Banning 11 More Russian Journalists From Entering Ukraine // Sputnik. August 28, 2014. <https://sputniknews.com/world/20140828192428525-Kiev-Banning-11-More-Russian-Journalists-From-Entering-Ukraine/> (дата обращения: 01.12.2020).

ски²⁶. В отличие от Старикова, обычно выступающего как рупор Кремля, независимые конспирологи выражали Толстому открытую поддержку²⁷.

Вечно изменчивый образ еврея

Как показывают приведенные примеры, теории еврейского заговора по-прежнему присутствуют в российском общественном дискурсе, хотя по сравнению с 1990-ми количество антиеврейских выступлений и преступлений снизилось. В середине 2000-х главный раввин России назвал страну надежной гаванью для евреев, а Владимир Путин призвал евреев Европы переезжать в Россию, где им не будут угрожать радикальные исламисты²⁸. Путин крайне осторожен во всем, что касается антисемитских настроений. Израиль – самый близкий геополитический союзник России на Ближнем Востоке, и даже поддержка Кремлем сирийского режима и палестинцев не подорвала этот альянс. Внутри страны Кремль последовательно сдерживает антиеврейские настроения: властям важно поддерживать образ России как многонациональной державы, хотя, как видно из вышеизложенного, соседство различных этносов зачастую трудно назвать идиллическим.

Исследователи наблюдают, что на периферии постсоветской масс-культуры антисемитский нарратив продолжает эволюционировать и распространяться. С одной стороны, можно утверждать, что собирательный образ враждебного

²⁶ Стариков Н. О высказывании Петра Толстого // Блог Николая Старикова. 25.01.2017. <https://nstarikov.ru/blog/74308> (дата обращения: 01.12.2020).

²⁷ Евреи напали на Толстого // Новые видео каждый день. 17.08.2017. <https://rutube.ru/video/b87e9ba6ed59124c1abdee8468edb58c/>; «Петр Толстой сказал правду, его обвинили в антисемитизме» // Блог «Русский мальчик». 24.01.2017. <https://russkiy-malchik.livejournal.com/814018.html> (дата обращения: 01.12.2020).

²⁸ Sokol S. Putin Calls on European Jews to take refuge in Russia // The Jerusalem Post. January 26, 2016. <https://www.jpost.com/Diaspora/Putin-calls-on-European-Jews-to-take-refuge-in-Russia-442175> (дата обращения: 01.12.2020).

Запада затмил традиционную юдофобию. С другой же стороны, как замечает Шнирельман, в сегодняшней России многие интеллектуалы, рассуждающие о событиях прошлого и настоящего, зачастую прибегают к эвфемизмам и метафорам, сквозь которые просвечивает дискурс еврейских заговоров [Шнирельман 2012, 258]. В сети и книжных магазинах можно увидеть бесчисленные произведения художественной литературы, эксплуатирующие антисемитские мотивы, – от апокалиптических сюжетов до неонацистских теорий расового превосходства. По-видимому, статья 282 российского Уголовного кодекса, принятая в середине 2000 г. для квалификации экстремизма и разжигания межнациональной розни, никого из авторов подобных книг не смущает. Попытки избавиться от стереотипа еврея-заговорщика, контролирующего СМИ и манипулирующего бизнес-элитами, пока не увенчались успехом.

Образ еврея в СМИ и масс-культуре путинской России при ближайшем рассмотрении оказывается достаточно изменчивым. Повторяемые властями мантры о межнациональной гармонии не дают теориям еврейского заговора набирать обороты и открыто циркулировать в публичном пространстве. Во время кризиса в Украине главной пугалкой на российском телевидении были украинские фашисты и радикальные националисты. Подчеркивался контраст с (относительно) дружной семьей российских народов, специальное внимание уделялось тому, как руководство страны держит собственные националистические движения в узде, сажая под арест или высылая на Донбасс наиболее заметных активистов [Kolsto 2016]. Хатчинг и Тольц в своем анализе российских телепередач до 2014 г., показывают, как появляющиеся на ТВ персоны еврейского происхождения иллюстрируют тем самым интернационализм и межконфессиональный мир – так на любом публичном мероприятии, касающемся национальной политики, рядом с Владимиром Путиным стоит главный раввин России. В то же время есть иные примеры: на ток-шоу и в пропагандистских документальных фильмах культивируется образ еврея как Другого – это противопоставляющий себя русскому народу либерал, иностранец или человек без

принципов. В 2012 г. государственные журналисты, освещавшие последствия акции Pussy Riot в храме Христа Спасителя, неоднократно кивали на сторонников группы из числа московской еврейской интеллигенции, которые якобы могли быть инициаторами этого «перформанса», ведь евреи на протяжении веков мечтали о разрушении русской православной церкви [Hutchings, Tolz 2015].

Ключевое отличие антисемитских конспирологических теорий от антизападных состоит в том, что открытые проponentы первых под внешним давлением оказываются вынуждены объясняться и в итоге, в большинстве случаев, извиняться за свои высказывания. Так, Скойбеде и Толстому, чтобы избежать дальнейшего развития общественного конфликта, пришлось оправдываться за некорректные формулировки своих идей. Что же касается антизападной конспирологии, она не только не подвергается критике, но во многом подается чуть ли не как норма, благодаря усилиям медиа, активно использующим ее для обличения политических оппонентов Кремля. Это не означает, что в общественном сознании не осталось места для образа всемогущего еврея, но насколько теории еврейского заговора действительно популярны, социологам и антропологам еще только предстоит исследовать²⁹. Как бы там ни было, в сегодняшней атмосфере спонсируемой режимом конспирологической истерии антиеврейские теории заговора не в почете, и это, безусловно, одна из редких хороших новостей, имеющих отношение к России.

Перевод с английского языка А. Привальной

Источники

Александров Д. Это официально: «Комсомолка хочет, чтобы нацисты наделали абажуров из предков Берга и Гозмана» // Slon. 15.05.2013. <https://republic.ru/fast/russia/eto-ofitsialno-komsomolka-khotela-by-chtoby-natsisty-nadelali-abazhurov-941337.xhtml> (дата обращения: 01.12.2020)

²⁹ Возможно, единственное академическое исследование на эту тему [James 2007].

[Б. а.] Антисемитизм в 1990–2000 гг. // Электронная еврейская энциклопедия. <https://eleven.co.il/diaspora/judeophobia-anti-semitism/15533/> (дата обращения: 01.12.2020)

В еврейской общине ответили Толстому на слова о разрушителях храмов с наганами // Lenta. 24.01.2017. <https://lenta.ru/news/2017/01/24/ravvin/> (дата обращения: 01.12.2020)

Вице-спикер Госдумы Петр Толстой выступил с антисемитским заявлением. И сам обвинил журналистов в антисемитизме // Meduza. 24.01.2017. <https://meduza.io/feature/2017/01/24/vitse-spiker-gosdumy-petr-tolstoi-vystupil-s-antisemitskim-zayavleniem-i-sam-obvinil-zhurnalistov-v-antisemitizme> (дата обращения: 01.12.2020)

Гозман А. Подвигу солдат SS посвящается... // Блог Леонида Гозмана. 12.05.2013. <https://leonid-gozman.livejournal.com/150225.html> (дата обращения: 01.12.2020)

Гришин А. Журналистка «Комсомолки» извинилась. Она наказана. Но где извинения с той стороны... // Комсомольская правда. 19.05.2013. <https://www.kp.ru/daily/26077.5/2982727/> (дата обращения: 01.12.2020)

Евреи напали на Толстого // Новые видео каждый день. 17.08.2017. <https://rutube.ru/video/b87e9ba6ed59124c1abdee8468edb58c/> (дата обращения: 01.12.2020)

Ностальгия по СССР // Левада-центр. 19.12.2018. <https://www.levada.ru/2018/12/19/nostalgiya-po-sssr-2/> (дата обращения: 01.12.2020)

Петр Толстой: Сильно удивлен реакцией на мою оценку // Эхо Москвы. 24.01.2017. <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/1915408-echo/> (дата обращения: 01.12.2020)

Петр Толстой извинился за слова о потомках людей из-за черты оседлости // Varlamov. January 26, 2017. <https://varlamov.ru/2204648.html> (дата обращения: 01.12.2020)

Петр Толстой сказал правду, его обвинили в антисемитизме // Блог «Русский мальчик». 24.01.2017. <https://russkiy-malchik.livejournal.com/814018.html> (дата обращения: 01.12.2020)

Петр Толстой заявил, что против передачи Исакиевского собора РПЦ выступают евреи // Эхо Москвы. 23.01.2017. <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/1915204-echo/> (дата обращения: 01.12.2020)

Путин предложил евреям спастись от антисемитизма в России // Вести. 19.10.2016. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2710019#> (дата обращения: 01.12.2020)

Преступления на почве антисемитизма // Евро-азиатский еврейский конгресс. 06.01.2017. <http://archive.jpr.org.uk/download?id=3076> (дата обращения: 01.12.2020)

Россияне об Израиле // Левада-центр. 15.06.2011. <https://www.levada.ru/2011/06/15/rossiyane-ob-izraile/> (дата обращения: 01.12.2020)

Спикер Госдумы заявил о готовности встретиться с ФЕОР по поводу слов Толстого, но призвал не уходить в межнациональные прерензии // Interfax-Religion. 24.01.2017. <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=65929> (дата обращения: 01.12.2020)

Стариков Н. О высказывании Петра Толстого // Блог Николая Старикова. 25.01.2017. <https://nstarikov.ru/blog/74308> (дата обращения: 01.12.2020)

Edel A. Putin's Russia: Revolution, what Revolution? // New York Review of Books. November 7, 2017. <http://www.nybooks.com/daily/2017/11/07/putins-russia-revolution-what-revolution/> (дата обращения: 01.12.2020)

Kiev Banning 11 More Russian Journalists From Entering Ukraine // Sputnik. August 28, 2014. <https://sputniknews.com/world/20140828192428525-Kiev-Banning-11-More-Russian-Journalists-From-Entering-Ukraine/> (дата обращения: 01.12.2020)

Loveluck L., Ferris-Rotman A. Putin Blames Downing of Russian Plane in Syria on «Tragic Chance Events», Plays Down Israeli Culpability // Washington Post. September 18, 2018. https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/russia-blames-israel-after-its-reconnaissance-plane-downed-by-syrian-air-defense/2018/09/18/5d676634-bb19-11e8-b1c5-7a2126bc722c_story.html (дата обращения: 01.12.2020)

Nechepurenko I. Fight Over Control of a Cathedral Shows St. Petersburg's Contrarian Side // New York Times. February 13, 2017. <https://www.nytimes.com/2017/02/13/world/europe/st-isaacs-cathedral-petersburg-russia-orthodox-church.html> (дата обращения: 01.12.2020)

Russian Governor Steps Up Verbal Antisemitic Attacks // Jewish Telegraphic Agency. September 29, 1998. <https://www.jta.org/1998/09/29/news-opinion/russian-governor-steps-up-verbal-antisemitic-attacks> (дата обращения: 01.12.2020)

Sokol S. Putin Calls on European Jews to take refuge in Russia // The Jerusalem Post. January 26, 2016. <https://www.jpost.com/Diaspora/Putin-calls-on-European-Jews-to-take-refuge-in-Russia-442175> (дата обращения: 01.12.2020).

Литература

Дубин 2011 – Дубин Б. В. Символы возврата вместо символов перемен // Pro et contra. 2011. Т. 15. № 5. С. 6–22.

Шнирельман 2012 – Шнирельман В. А. Хазарский миф: идеология политического радикализма в России и ее истоки. М., Иерусалим: Мосты культуры – Гешарим, 2012.

Шнирельман 2017 – *Шнирельман В. А.* Три мифа о заговоре: антисемитская пропаганда в современной России. М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2017.

Berlet 2012 – *Berlet C.* Collectivists, Communists, Labor Bosses, and Treason: The Tea Parties as Right-Wing Populist Counter-Subversion Panic // *Critical Sociology*. 2012. Vol. 38. № 4. P. 565–587.

Bernstein 2016 – *Bernstein S.* Remembering War, Remaining Soviet: Digital Commemoration of World War II in Putin's Russia // *Memory Studies*. 2016. Vol. 9. № 4. P. 422–436.

Birchall 2006 – *Birchall C.* Knowledge Goes Pop: From Conspiracy Theory to Gossip. Oxford: Berg Publishers, 2006.

Bratich 2008 – *Bratich J. Z.* Conspiracy Panics: Political Rationality and Popular Culture. New York: Suny Press, 2008.

Budnitskii 2008 – *Budnitskii O.* The Jews and Revolution: Russian Perspectives, 1881–1918 // *East European Jewish Affairs*. 2008. Vol. 38. № 3. P. 321–334.

Chlenov 2002 – *Chlenov M.* The Jewish Community of Russia: Present-Day Situation and Prospects // *East European Jewish Affairs*. 2002. Vol. 32. № 1. P. 17–29.

Cichocka, Marchlewska, De Zavala 2016 – *Cichocka A., Marchlewska M., De Zavala A. G.* Does Self-Love or Self-Hate Predict Conspiracy Beliefs? Narcissism, Self-Esteem, and The Endorsement of Conspiracy Theories // *Social Psychological and Personality Science*. 2016. Vol. 7. № 2. P. 157–166.

Edele 2017 – *Edele M.* Fighting Russia's History Wars: Vladimir Putin and the Codification of World War II // *History and Memory*. 2017. Vol. 29. № 2. P. 90–124.

Fenster 2008 – *Fenster M.* Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture. University of Minnesota Press, 2008.

Gerrits 1995 – *Gerrits A.* Antisemitism and Anti-Communism: The Myth of 'Judeo-Communism' in Eastern Europe // *East European Jewish Affairs*. 1995. Vol. 25. № 1. P. 49–72.

Gray 2010 – *Gray M.* Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics. Routledge, 2010.

Hofstadter 1996 – *Hofstadter R.* The Paranoid Style in American Politics. New York: Vintage, 1996.

Horvath 2013 – *Horvath R.* Putin's Preventive Counter-Revolution: Post-Soviet Authoritarianism and the Spectre of Velvet Revolution. Routledge, 2013.

Hutchings, Tolz 2015 – *Hutchings S., Tolz V.* Nation, Ethnicity and Race on Russian Television: Mediating Post-Soviet Difference. Routledge, 2015.

James 2007 – *James L. Gibson and Marc Morje Howard* «Russian Antisemitism and the Scapegoating of Jews» // *British Journal of Political Science*. 2007. Vol. 37. № 2. P. 193–223.

Kadish 1988 – *Kadish S.* «Boche, Bolshie and the Jewish Bogey»: The Russian Revolution and Press Antisemitism in Britain 1917–1921 // *Patterns of prejudice*. 1988. Vol. 22. № 4. P. 24–39.

Knight 2000 – *Knight P.* *Conspiracy culture: From the Kennedy assassination to the X-Files*. Psychology Press, 2000.

Knight 2007 – *Knight P.* *Kennedy Assassination*. Edinburgh University Press, 2007.

Knox 2004 – *Knox Z.* *Russian Society and the Orthodox Church: Religion in Russia after Communism*. Routledge, 2004.

Kolstø 2016 – *Kolstø P.* *Crimea vs. Donbas: How Putin won Russian nationalist support – And lost it again* // *Slavic Review*. 2016. Vol. 75. № 3. P. 702–725.

Laclau 2005 – *Laclau E.* *On populist reason*. Verso, 2005.

Laruelle 2010 – *Laruelle M.* *The Ideological Shift on the Russian Radical Right: From Demonizing the West to Fear of Migrants* // *Problems of Post-Communism*. 2010. Vol. 57. № 6. P. 19–31.

Mathur 2016 – *Mathur N.* *Paper Tiger*. Cambridge University Press, 2016.

Ortmann, Heathershaw 2012 – *Ortmann S., Heathershaw J.* *Conspiracy Theories in the Post-Soviet Space* // *The Russian Review*. 2012. Vol. 71. № 4. P. 551–564.

Oushakine 2009 – *Oushakine S. A.* *The Patriotism of Despair: Nation, War, and Loss in Russia*. Cornell University Press, 2009.

Parland 2004 – *Parland T.* *The Extreme Nationalist Threat in Russia: The Growing Influence of Western Rightist Ideas*. Routledge, 2004.

Rossman 2002 – *Rossman V. J.* *Russian Intellectual Antisemitism in the Post-Communist Era*. University of Nebraska Press, 2002.

Shevel 2011 – *Shevel O.* *Russian Nation-Building from Yel'tsin to Medvedev: Ethnic, Civic or Purposefully Ambiguous?* // *Europe-Asia Studies*. 2011. Vol. 63. № 2. P. 179–202.

Surkov 2010 – *Surkov V.* *Texts 1997–2010*. Moscow: Evropa, 2010.

Swami 2012 – *Swami V.* *Social Psychological Origins of Conspiracy Theories: The Case of the Jewish Conspiracy theory in Malaysia* // *Frontiers in Psychology*. 2012. Vol. 3. P. 1–9. doi: 10.3389/fpsyg.2012.00280

Van Prooijen, Van Lange 2014 – *Van Prooijen J. W., Van Lange P. A. M.* *Power, Politics, and Paranoia: Why People Are Suspicious of Their Leaders*. Cambridge University Press, 2014.

Walker 2018 – *Walker S.* *The Long Hangover: Putin's New Russia and the Ghosts of the Past*. Oxford University Press, 2018.

Wood 2011 – *Wood E. A. Performing Memory: Vladimir Putin and the Celebration of World War II in Russia // The Soviet and Post-Soviet Review*. 2011. Vol. 38. № 2. P. 172–200.

Yablokov 2015 – *Yablokov I. Conspiracy theories as a Russian public diplomacy tool: The case of Russia Today (RT) // Politics*. 2015. Vol. 35. № 3–4. P. 301–315.

Yablokov 2018 – *Yablokov I. Fortress Russia: Conspiracy Theories in the Post-Soviet World*. John Wiley & Sons, 2018.

Yanov 1995 – *Yanov A. After Yeltsin: Weimar Russia // New York: Slovo-Word*, 1995.

Anti-Jewish Conspiracy Theories in Putin's Russia

Ilya Yablokov

University of Leeds
Leeds, Great Britain

PhD, lecturer at the University of Leeds

Candidate of Sciences in History

ORCID: 0000-0001-7766-8867

Woodhouse Lane, Leeds

LS2 9JT, United Kingdom

E-mail: i.yablokov@leeds.ac.uk

DOI: 10.31168/2658-3380.2020.20.4.3

Abstract: This article considers two cases of antisemitic political rhetoric and explores the nature of anti-Jewish conspiracy theories in Putin's Russia. The author concludes that anti-Jewish conspiracy theories are a somewhat marginalised intellectual product. Unlike anti-Western conspiracy theories – which are a mainstream driver of political discussions, these are rarely used by the Russian political establishment for the purposes of political mobilisation.

Keywords: *Antisemitism, conspiracy theories, Russia, politics*

References

Berlet, C., 2012, Collectivists, Communists, Labor Bosses, and Treason: The Tea Parties as Right-Wing Populist Counter-Subversion Panic. *Critical Sociology*, 38(4), 565–587.

Bernstein, S., 2016, Remembering War, Remaining Soviet: Digital Commemoration of World War II in Putin's Russia. *Memory Studies*, 9(4), 422–436.

Birchall, C., 2006, *Knowledge Goes Pop: From Conspiracy Theory to Gossip*. Oxford, Berg Publishers, 208.

Bratich, J. Z., 2008, *Conspiracy Panics: Political Rationality and Popular Culture*. New York, Suny Press, 239.

Budnitskii, O., 2008, The Jews and Revolution: Russian Perspectives, 1881–1918. *East European Jewish Affairs*, 38(3), 321–334.

Chlenov, M., 2002, The Jewish Community of Russia: Present-Day Situation and Prospects. *East European Jewish Affairs*, 32(1), 17–29.

Cichocka, A., M. Marchlewska, and A. G. De Zavala, 2016, Does Self-Love or Self-Hate Predict Conspiracy Beliefs? Narcissism, Self-Esteem, and The Endorsement of Conspiracy Theories. *Social Psychological and Personality Science*, 7(2), 157–166.

Dubin, B. V., 2011, Simvolny vozvrat v mesto simbolov peremen [Return Characters Instead of Changes]. *Pro et contra*, 15(5), 6–22. (In Russian).

Edele, M., 2017, Fighting Russia's History Wars: Vladimir Putin and the Codification of World War II. *History and Memory*, 29(2), 90–124.

Fenster, M., 2008, *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. University of Minnesota Press, 384.

Gerrits, A., 1995, Antisemitism and Anti-Communism: The Myth of 'Judeo-Communism' in Eastern Europe. *East European Jewish Affairs*, 25(1), 49–72.

Gray, M., 2010, *Conspiracy Theories in the Arab World: Sources and Politics*. Routledge, 224.

Hofstadter, R., 1996, *The Paranoid Style in American Politics*. New York, Vintage, 330.

Horvath, R., 2013, *Putin's Preventive Counter-Revolution: Post-Soviet Authoritarianism and the Spectre of Velvet Revolution*. Routledge, 288.

Hutchings, S., and V. Tolz, 2015, Nation, Ethnicity and Race on Russian Television: Mediating Post-Soviet Difference. Routledge, 300.

James, L., 2007, Gibson and Marc Morje Howard "Russian Antisemitism and the Scapegoating of Jews". *British Journal of Political Science*, 37(2), 193–223.

Kadish, S., 1988, "Boche, Bolshie and the Jewish Bogey": The Russian Revolution and Press Antisemitism in Britain 1917–1921. *Patterns of prejudice*, 22(4), 24–39.

Knight, P., 2000, *Conspiracy culture: From the Kennedy assassination to the X-Files*. Psychology Press, 300.

- Knight, P., 2007, *Kennedy Assassination*. Edinburgh University Press, 177.
- Knox, Z., 2004, *Russian Society and the Orthodox Church: Religion in Russia after Communism*. Routledge, 272.
- Kolstø, P., 2016, Crimea vs. Donbas: How Putin Won Russian Nationalist Support – And Lost It Again. *Slavic Review*, 75(3), 702–725.
- Laclau, E., 2005, *On Populist Reason*. Verso, 276.
- Laruelle, M., 2010, The Ideological Shift on the Russian Radical Right: From Demonizing the West to Fear of Migrants. *Problems of Post-Communism*, 57(6), 19–31.
- Mathur, N., 2016, *Paper Tiger*. Cambridge University Press, 203.
- Ortmann, S., and J. Heathershaw, 2012, Conspiracy Theories in the Post-Soviet Space. *The Russian Review*, 71(4), 551–564.
- Oushakine, S. A., 2009, *The Patriotism of Despair: Nation, War, and Loss in Russia*. Cornell University Press, 312.
- Parland, T., 2004, *The Extreme Nationalist Threat in Russia: The Growing Influence of Western Rightist Ideas*. Routledge, 252 p.
- Rossmann, V. J., 2002, *Russian Intellectual Antisemitism in the Post-Communist Era*. University of Nebraska Press, 309 p.
- Shevel, O., 2011, Russian Nation-Building from Yel'tsin to Medvedev: Ethnic, Civic or Purposefully Ambiguous? *Europe-Asia Studies*, 63(2), 179–202.
- Shnirel'man, V. A., 2012, *Khazarskii mif: ideologiya politicheskogo radikalizma v Rossii i ee istoki* [The Khazar Myth: Ideology of Political Radicalism in Russia and Its Origins]. Moscow, Jerusalem, *Mosty kul'tury – Gesharim*, 312. (In Russian).
- Shnirel'man, V. A., 2017, Tri mifa o zagovore: antisemitskaia propaganda v sovremennoi Rossii [Three Conspiracy Myths: Anti-Semitic Propaganda in Modern Russia]. Moscow, *Moskovskoe biuro po pravam cheloveka, Academia*, 390. (In Russian).
- Surkov, V., 2010, *Texts 1997–2010*. Moscow, *Evropa*. (In Russian).
- Swami, V., 2012, Social Psychological Origins of Conspiracy Theories: The Case of the Jewish Conspiracy theory in Malaysia. *Frontiers in Psychology*, 3, 1–9. doi: 10.3389/fpsyg.2012.00280.
- Van Prooijen, J. W., and P. A. M. Van Lange, 2014, *Power, Politics, and Paranoia: Why People Are Suspicious of Their Leaders*. Cambridge University Press, 322. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139565417>
- Walker, S., 2018, *The Long Hangover: Putin's New Russia and the Ghosts of the Past*. Oxford University Press, 288.
- Wood, E. A., 2011, Performing Memory: Vladimir Putin and the Celebration of World War II in Russia. *The Soviet and Post-Soviet Review*, 38(2), 172–200.

Yablokov, I., 2015, Conspiracy theories as a Russian public diplomacy tool: The case of Russia Today (RT). *Politics*, 35(3–4), 301–315.

Yablokov, I., 2018, *Fortress Russia: Conspiracy Theories in the Post-Soviet World*. John Wiley & Sons, 288.

Yanov, A., 1995, *After Yeltsin: Weimar Russia*. New York, Slovo-Word, 424.