

УДК 061.2(=411.16)(474.2)

**Е. А. Якимова**

*(г. Москва, Российская Федерация)*

## **Государственная политика Латвийской Республики в отношении еврейского населения (1990–2017 гг.)**

Процесс возрождения еврейской общинной жизни в Латвии совпал с обретением независимости, потребовавшей разработки нового законодательства и построения государственных институтов. В этой связи меры, направленные на регулирование вопросов гражданства, распространились на местное еврейское население в той же степени, как и на другие национальные меньшинства. С другой стороны, Вторая мировая война и советизация республики создали отдельное измерение для диалога власти с представителями еврейской общины, численность которой, по данным последней переписи населения, составляет 6416 человек<sup>1</sup>.

Подписанный в январе 1991 г. договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой помимо взаимного признания суверенитета друг друга включал также право местного населения на оптацию, т. е. выбор гражданства<sup>2</sup>. Однако уже Постановление Верховного Совета Латвийской Республики «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации»<sup>3</sup> от 15 октября 1991 г. закрепило формальное деление на граждан и неграждан. В июле 1994 г. Сейм принял закон о гражданстве, а в апреле следующего года — закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или иного государства». В соответствии с этими документами к гражданам стали относиться те, кто постоянно проживал в Латвии до 17 июля 1940 г. или был рожден после 1 июля 1992 г.<sup>4</sup>

В категорию неграждан попали преимущественно русские, однако проведенная реформа затронула и еврейское население. Статистика показывает, что в 1995 г. порядка 55 % представителей общины получили статус неграждан, в 2001 г. их число снизилось до 39 %<sup>5</sup>, а в 2017 г. немногим превысило 22 %<sup>6</sup>. Данные показатели во многом явились отражением общей тенденции к сокращению численности неграждан. По официальным данным, общее число таковых в середине 1990-х гг. превышало 700 тыс.<sup>7</sup>, а к 2017 г. насчитывало 237 тыс. человек<sup>8</sup>. Основные причины сокращения данной категории населения

закключаются в естественной динамике, а также миграции. В сегменте еврейской общины подробные исследования на данную тему не проводились, что не дает основания выделять иные показатели, существенно влияющие на этот процесс.

Еще одним существенным ударом по интересам общины стало принятие поправок к Закону о гражданстве, которые вступили в силу в октябре 2013 г.<sup>9</sup> Документ устанавливал, что сохранить гражданство Латвии возможно, если второе гражданство получено в стране, входящей в ЕС или НАТО, в Австралийском союзе, Бразилии, Новой Зеландии или ином государстве, с которым был заключен соответствующий договор. Израиль не попал ни в одну из названных категорий, что привело к существенному недовольству представителей местной еврейской общины и выходцев из республики, ныне проживающих в ближневосточном государстве. Однако активные попытки противостоять утверждению документа предприняли лишь последние<sup>10</sup>.

Еще одним направлением, характеризующим политику Латвии в отношении еврейского населения, стал вопрос признания ответственности за Холокост. 19 сентября 1990 г. Верховный Совет республики принял декларацию «О недопущении и осуждении геноцида и антисемитизма в Латвии», в которой безоговорочному осуждению подверглось уничтожение местных евреев и выходцев из других государств. Помимо этого, призывая к честной оценке исторических событий, Верховный Совет заявил: «граждане Латвии также были среди тех, кто помогал проводить террор, вдохновленный оккупантом»<sup>11</sup>. Таким образом, несмотря на утверждение, что уничтожение евреев было навязано оккупационными силами, все же признавалось, что местное население принимало в тех событиях непосредственное участие.

Как отмечал первый посол Израиля в Москве А. Левин, в 1991 г. посетивший Ригу, тогда глава Верховного Совета А. Горбунов лично заверил его, что республика приложит все усилия для расследования военных преступлений, совершенных в годы Холокоста. Так Рига, с одной стороны, стремилась к укреплению своего международного положения. С другой стороны, в некоторой степени как и для Германии, с точки зрения властей Латвии, диалог с Израилем имел символическое значение, позволяющее перевернуть трагическую страницу прошлого<sup>12</sup>.

Однако в ноябре того же года на памятных мероприятиях в Румбуле А. Горбунов сделал заявление, в котором разделил вину между латышами и евреями, не отрицая, что среди местного населения были пособники нацистов, но и призывая самих евреев задуматься, на чьей стороне оказались они с приходом в Латвию советской власти<sup>13</sup>. Во многом

сказанное явилось ответом на критику в адрес А. Горбунова после его обещаний Израилю, но и по сей день эти слова остаются одной из важнейших вех при анализе трансформации подхода Латвии к признанию ответственности местного населения за преступления Холокоста.

Ситуация начала меняться на волне интереса Латвии к интеграции в Евросоюз. Уже в октябре 1999 г., на открытии конференции «Евреи в меняющемся мире», новый глава МИД И. Берзиньш сообщил, что политика страны в отношении национальных меньшинств должна строиться «в духе современной Европы»<sup>14</sup>. Ключевым с точки зрения признания ответственности за участие в Катастрофе европейского еврейства считается заявление президента В. Вике-Фрейберги, сделанное в феврале 2006 г. во время визита в Израиль. В нем она не только признала исторический факт, но и практически заявила об ошибочности выводов, представленных А. Горбуновым, подчеркнув, что в 1918 г. многие евреи присоединились к борьбе за независимость Латвии<sup>15</sup>.

В период 2007–2015 гг. в государственной политике в вопросе признания ответственности за Холокост вновь наблюдался кризис. При президенте В. Затлерсе он был преимущественно спровоцирован развитием дискуссии вокруг реституции еврейской собственности. Его преемник А. Берзиньш сделал серию шагов, вызвавших осуждение в Израиле, сначала поддержав марш Латышского легиона в июне 2012 г., а затем попытавшись избежать посещения мемориала в Румбуле во время визита в Ригу президента Израиля Ш. Переса. Действующий президент республики Р. Вейонис в своих выступлениях вернулся к признанию ответственности за Катастрофу европейского еврейства, в серии выступлений 2015–2017 гг. осудив местных коллаборационистов. Вместе с тем в его словах также прослеживается идея, что все преступления имели место во время нахождения Латвии под оккупацией<sup>16</sup>.

Таким образом, в более широком смысле дискуссия по поводу признания ответственности латышей за участие в Холокосте стала частью полемики о еврейском патриотизме, который, с точки зрения местных исследователей, воспринимается как одна из относительно новых форм проявления антисемитизма<sup>17</sup>. Как видно из приведенных выше заявлений, в риторике государственных деятелей Латвии с определенной долей периодичности возникает намек, что политика в отношении евреев в некоторой степени была продиктована их собственным поведением в трудные для Латвии моменты.

В этой связи постоянно обсуждается вопрос, на чьей стороне были евреи на этапе борьбы республики за независимость. Примером тому

служит книга «Евреи Латвии и советская власть, 1928–1953», в которой утверждается, что миф о единстве евреев и большевиков стал порождением нацистской пропаганды, затем поддержанной местными коллаборационистами. Она была опубликована на латышском и русском языках<sup>18</sup>, при этом причины такого шага трактуются по-разному. С одной стороны, необходимость русской версии была продиктована тем, что для большинства членов общины привычным языком общения латышский так и не стал. С другой стороны, есть предположение, что в некоторой степени она оказалась ответом на другую книгу под названием «История Латвии. XX век»<sup>19</sup>. В ней представлены противоположные взгляды, однако именно эта работа получила государственное финансирование и поддержку<sup>20</sup>. Впрочем, здесь стоит учесть, что последняя версия распространилась преимущественно в российских СМИ, не являющихся достаточно авторитетными, чтобы безоговорочно соглашаться с их позицией.

Наконец, существенным показателем отношений властей и еврейской общины стал вопрос реституции собственности. В начале 1990-х гг. в Латвии были приняты законы «О денационализации домовладений» и «О реституции имущества религиозного назначения религиозным организациям», которые не распространялись на имущество лиц, погибших в концентрационных лагерях и не оставивших наследников, а также объекты, разрушенные во время войны, а после восстановления использовавшиеся по другому назначению. За истекший период предлагались различные варианты восстановления прав довоенных собственников. При этом позиция общины сводилась к следующему: «Мы предлагаем государству самому решить — какое имущество и в каком объеме оно сможет вернуть. При этом мы настаиваем на том, чтобы в список возвращенного общине имущества обязательно были бы включены такие важные для нас объекты, как Общинный центр на ул. Сколас, некоторые синагоги и ряд исторических кладбищ»<sup>21</sup>.

Законопроект 2006 г. предусматривал возвращение или компенсации за указанные виды собственности. Тогда лишь шесть депутатов поддержали документ, в результате он не прошел первое чтение в Сейме. Очередным резонансным событием стал уход в отставку в 2012 г. министра юстиции Латвии Г. Берзиньша, которому было поручено возглавить рабочую группу по составлению списка объектов, принадлежавших еврейской общине по состоянию на 17 июня 1940 г. Ссылаясь на давление правительства и пагубность пересмотра существующей практики в пользу одной этнической группы, министр покинул пост.

25 февраля 2016 г. латвийский Сейм принял закон, по которому общине должны были передаваться пять объектов: здания двух бывших синагог в Юрмале и Кандаве, еврейской школы, училища и больницы в Риге. В мае 2016 г. был зарегистрирован Фонд реституции еврейской общины Латвии, созданный по решению Совета еврейских общин республики для управления имуществом и средствами, полученными в процессе реституции. К настоящему моменту в его распоряжение поступили все пять указанных объектов.

Таким образом, государственная политика современной Латвии в отношении еврейского населения оказалась продиктована двумя существенными обстоятельствами: общей трансформацией законодательства, в связи с восстановлением независимости, а также историческими факторами, характеризующими положение еврейской общины в непростые моменты истории республики. На нынешнем этапе сторонам удастся избежать конфронтации, что объясняется взаимными уступками, а также переосмыслением собственной роли со стороны самой общины, воспринимающей себя не как национальное меньшинство или израильскую диаспору, а как часть европейского еврейства, проживающую на территории Латвии.

### Примечания

- <sup>1</sup> On key provisional results of Population and Housing Census 2011, 1 March, 2011 // Central Statistics Bureau of Latvia. 18.01.2012. [Electronic resource]. URL: <http://www.csb.gov.lv/en/notikumi/key-provisional-results-population-and-housing-census-2011-33306.html> (дата обращения: 20.01.2018).
- <sup>2</sup> Договор об основах межгосударственных отношений РСФСР и ЛР. 13.01.1991 // Законы России. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_568/doc568a108x844.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_568/doc568a108x844.htm) (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>3</sup> Latvijas Republikas Augstākās Padomes Par Latvijas Republikas pilsoņu tiesību atjaunošanu un naturalizācijas pamatnoteikumiem 15.10.1991 // Likumi. [Electronic resource]. URL: <https://m.likumi.lv/doc.php?id=69914> (дата обращения: 23.01.2018).
- <sup>4</sup> Закон Латвийской Республики о гражданстве 22.07.1994 (с поправками 09.05.2013) // Министерство иностранных дел Латвийской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/informacionnye-materialy-i-dokumenty/voprosy-istorii-latvii/zakon-latviyskoj-respubliki-o-grazhdanstve> (дата обращения: 12.02.2018).
- <sup>5</sup> *Dribins L., Gūtmanis A., Vestermanis M.* Latvijas ebreju kopiena: Vēsture, traģēdija, atdzimšana // Latvijas Republikas Ārlietu ministrija. 22.02.2016. [Electronic resource]. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ministrija/publikacijas/latvijas-ebreju-kopiena-vesture-tragedija-atdzimsana#integracija> (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>6</sup> Latvijas iedzīvotāju sadalījums pēc nacionālā sastāva un valstiskās piederības // Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde. Iekšlietu ministrija. 01.07.2017. [Electronic resource]. URL: [http://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/documents/statistika/IRD2016/ISVN\\_Latvija\\_pec\\_TTB\\_VPD.pdf](http://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/documents/statistika/IRD2016/ISVN_Latvija_pec_TTB_VPD.pdf) (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>7</sup> European Commission against Racism and Intolerance Second Report on Latvia. Strasbourg : ECRI. 2001. P. 14.

- <sup>8</sup> Ibid.
- <sup>9</sup> Закон Латвийской Республики о гражданстве...
- <sup>10</sup> Якимова Е. А. Государство Израиль и страны Балтии: между прошлым и будущим. М. : ИБВ, 2016. С. 38–39.
- <sup>11</sup> Declaration about the Condemnation and Unallwability of Genocide and Anti-Semitism in Latvia // Human Rights in Latvia. Translation by the Latvia Law Institute. [Electronic resource]. URL: <http://www.humanrights.lv/doc/latlik/genocdek.htm> (дата обращения: 22.01.2018). Перевод мой —Е. Я.
- <sup>12</sup> Levin A. Envoy to Moscow: Memories of an Israeli Ambassador, 1998–1992. London : Frank Cass, 1996. P. 336.
- <sup>13</sup> Gorbunovs A. Uzruna ebreju genocīda upuru piemiņas dienā. 24.11.1991 // Rumbulā. [Electronic resource]. URL: [http://jaunagaita.net/jg187/JG187\\_MEZGLI.htm](http://jaunagaita.net/jg187/JG187_MEZGLI.htm) (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>14</sup> Speech by H. E. Mr. Indulis Berzins Foreign Minister of the Republic of Latvia. 3rd international conference “Hebrews in the Changing World”. 26.10.1999. Riga // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. [Electronic resource]. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/speeches-and-interviews/4098-opening-remarks-by-the-minister-of-foreign-affairs-mr-indulis-berzins-at-the-3rd-international-conference-hebrews-in-the-changing-world-riga-october-26-27-1999> (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>15</sup> Address by H. E. Dr. Vaira Vīķe-Freiberga, President of the Republic of Latvia, at the state dinner held in her honor by H. E. Mr. Moshe Katsav, President of the State of Israel. 20.02.2006. Jerusalem // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 21.02.2006. [Electronic resource]. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/speeches-and-interviews/6749-address-by-h-e-dr-vaira-vike-freiberga-president-of-the-republic-of-latvia-at-the-state-dinner-held-in-her-honour-by-h-e-mr-moshe-katsav-president-of-the-state-of-israel-jerusalem-20-february-2006> (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>16</sup> Ceremony at Rumbula: the President of Latvia acknowledged the participation of Latvians in the Holocaust // Israel Today. 30.11.2015 [Electronic resource]. URL: <http://en.israel-today.ru/ceremony-at-rumbula-the-president-of-latvia-acknowledged-the-participation-of-latvians-in-the-holocaust.html> (дата обращения: 22.01.2018).
- <sup>17</sup> Lenskis I., Berziš D. Antisemitisma izpausmes: vesture un musdienas. Rīga : Latvijas Cilvēktiesību centrs, 2015. P. 23.
- <sup>18</sup> Dribins L., Žvinklis A., Stranga A. u. c. Latvijas ebreji un padomju vara, 1928–1953 : Zinātn. apcer. / Sast. un zin. red. L. Dribins. Rīga : Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūts, 2009. 307 p.; Дрибин С., Жвинклис А., Странга А. и др. Евреи Латвии и советская власть, 1928–1953 : научный очерк / [С. Дрибин, А. Жвинклис А. Странга, Э. Жагарс, Д. Блейере, И. Штейман, И. Шнейдере]. Сост. и науч. ред. Л. Дрибинс; [перевод с латышского В. Коллеговой]. Рига : Ин-т философии и социологии Латвийского университета, 2010. 342 с.
- <sup>19</sup> Блейере Д., Бутулис И., Зунда А. и др. История Латвии. XX век. / Д. Блейере, И. Бутулис, А. Зунда, А. Странга, И. Фелдманис. [Пер. с латышского Ж. Эзит; отв. ред. И. Фрейберга]. Рига : Jumava, 2005. 473, [1] с., [13] л. ил., карт.
- <sup>20</sup> Госпропаганда Латвии реабилитирует «жидов-чекистов» за участие в установлении советской власти // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1385525.html> (дата обращения: 12.02.2018).
- <sup>21</sup> Официальные ответы Совета Еврейских Общин на вопросы латвийских журналистов по вопросу реституции еврейской собственности // Shul.lv. 08.02.2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://shul.lv/2011/02/08/restitucija/> (дата обращения: 22.01.2018).
- 
-