

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС

Ю. Корогодский

Евреи Украины на фоне событий киевского Майдана

21 ноября 2013 года в Киеве начались массовые выступления против президента Виктора Януковича, которые в итоге привели к смене власти в стране. Впоследствии в отдельных районах востока Украины произошли столкновения с сепаратистами, переросшие в вооруженный конфликт с участием российских войск.

В Украине проживает значительная еврейская община, и происходящие в стране события не могли не затронуть ее представителей. Тем более, что очередной раунд украинского политического противостояния реанимировал обсуждение темы участия евреев в общественной жизни Украины.

Община без общины

Для начала стоит вкратце описать ситуацию с развитием еврейской общины Украины накануне драматических событий конца 2013 – начала 2014 гг. Отметим, что само по себе определение «еврейская община Украины» не является в этом случае исчерпывающим, так как речь идет о совокупности различных общественных организаций.

Каждая из этих организаций считает себя вправе выступать от имени всего украинского еврейства. При этом трудно найти механизм, благодаря которому можно было бы обеспечить реальное представительство еврейских жителей Украины в общеукраинской общественной организации, выражающей их интересы. О чем тогда идет речь, когда мы говорим о такого рода организациях? Как правило, видные общественные деятели, бизнесмены или раввины по своей инициативе создают небольшие структуры, берущие на себя представительские функции. Далекое не всегда у этих «всеукраинских» организаций есть разветвленная сеть ячеек на местах. Кроме того, в западном мире «еврейской общиной», как правило, называют религиозную общину, которая автономна в своем выборе руководства и раввинов. Эта ситуация мало похожа на сложившийся в постсоветских странах порядок, при котором как раз сами члены общины мало что решают в общинной жизни. Поэтому в статье, в большинстве случаев, вместо термина «община» ис-

пользуется понятие «общественная организация». На наш взгляд, оно более уместно при описании еврейской национальной жизни в странах бывшего СССР.

До Майдана

К началу событий на Майдане большая часть лидеров еврейских организаций в целом поддерживала действующую власть. Каждый из этих лидеров имел свои причины для проявления такой позиции. Можно попытаться объяснить эту тенденцию исторически присущей еврейским общинам лояльностью властям стран диаспоры. Но, думается, что в украинской ситуации 2010-2013 гг. причины заключались скорее в нежелании бизнесменов, возглавлявших еврейские общественные организации, вступать в открытый конфликт с властями.

К примеру, Вадим Рабинович ранее был известен именно своими провластными взглядами и эта ситуация сохранялась при разных президентах Украины. Всеукраинский еврейский конгресс (ВЕК) Рабиновича поддерживал президента Леонида Кучму, что не помешало ему затем поддержать Майдан 2004 г. и впоследствии поддерживать президента Виктора Ющенко. Однако после смены власти в Киеве в 2010 г. Рабинович не отказался от своей традиции поддерживать действующее руководство страны. В этот раз речь шла о поддержке президента Виктора Януковича.

Из лидеров еврейских общественных организаций только глава Ваада Иосиф Зисельс был не очень лоялен президенту Януковичу. Именно Зисельс был всегда известен своей четкой гражданской позицией, что выделяло его на фоне общинных лидеров-бизнесменов. Зисельс с самого начала поддерживал требования Майдана 2004 г. и неудивительно, что после прихода к власти Януковича в 2010 г., был вынужден перейти в некоторую оппозиционную позицию.

Противоречивую позицию в тот период занимал глава Еврейского комитета Украины Александр Фельдман. Сложная ситуация в его базовом регионе Харькове, где у власти были представители Партии регионов, не способствовала поддержке с его стороны Майдана-2013.

Говоря о лидерах еврейских общественных организаций Украины, стоит также вспомнить Илью Левитаса (умершего в августе 2014 г.) и Аркадия Монастырского. Их организации – Еврейский совет Украины и Еврейский форум Украины – в разные периоды также претендовали на роль «главной и единственной еврейской общины Украины», но в итоге не смогли занять ведущие позиции.

Поддержка Майдана и провокации неизвестных сил

В конце ноября 2013 г. в Киеве начались массовые выступления сторонников евроинтеграции. В декабре ситуация переросла в глубокий политический кризис, грозивший гражданской войной. Положение осложнялось тем, что одну из ведущих ролей на Майдане играли представители праворадикальных сил, и это вызывало у критиков Майдана обвинения в антисемитском характере движения.

Иосиф Зисельс по этому поводу говорил: «Движущая сила Майдана – это не оппозиционные партии и тем более не самая слабая из вошедших в парламент оппозиционных партий – «Свобода». Движущая сила Майдана – это граждане Украины. На центральные улицы Киева вышли сотни тысяч граждан; ни «Свобода», ни даже все оппозиционные партии, вместе взятые, не способны собрать такие митинги. Майдан является самоорганизующейся системой» (Шарый, 2013).

В то же время, глава другой еврейской общественной организации Александр Фельдман был весьма критичен по отношению к Майдану - 2013: «На Майдане время от времени звучат лозунги, которые можно воспринимать двусмысленно. «Слава нації! – Смерть ворогам!» – скандируют «свободовскую» речевку тысячи людей, не очень-то задумываясь, кто они – эти самые враги. Кто-то считает врагами русских, кто-то – поляков, кто-то – евреев» (Фельдман, 2013).

Росту напряженности вокруг киевского еврейства способствовали и нападения на прихожан синагоги на Подоле, происшедшие зимой 2014 года. Нападений было несколько, и они прекратились так же внезапно, как и начались.

Эксперты посчитали, что в ситуации противоборства режима Януковича и Майдана, именно власти были заинтересованы в нагнетании напряженности вокруг «еврейского вопроса». По этому поводу глава группы мониторинга прав национальных меньшинств Вячеслав Лихачев писал: «В рамках информационного обеспечения жестких действий, направленных на силовое подавление протестного движения, предыдущей власти было необходимо убедить окружающих, что против нее выступают в первую очередь неофашисты, экстремисты и “бандеровцы”. Эта пропагандистская модель создавалась в первую очередь для “внутреннего использования”, с целью мобилизации более-менее лояльной правительству части населения, но немаловажным была также трансляция основных ее тезисов на “экспорт”» (Лихачев, 28.06.2014).

Новые проекты репатриации

Неудивительно, что рост нестабильности привел к очередному всплеску интереса к украинскому еврейству со стороны израильских организаций. За последние годы уровень репатриации из Украины был невысок. Более того, все чаще в синагогах и общинных центрах можно было встретить русскоязычных израильтян, на время приехавших в Украину. В значительной мере, речь в этом случае идет о бизнесменах, ведущих дела на постсоветском пространстве, и по своим субъективным причинам, не возражающим против кратковременного возвращения на «доисторическую родину».

18 января 2014 г. группы сторонников Майдана пошли штурмовать позиции спецназа милиции по пути к зданиям правительства и парламента. В ход пошли бутылки с зажигательной смесью, тротуарная плитка, булыжники. Со стороны работников милиции применялись водометы, свето-шумовые гранаты, резиновые пули. Вскоре появились первые жертвы противостояния. Впервые в истории постсоветской Украины реальной стала угроза длительной гражданской войны.

Естественно, что это вызвало и у израильтян, и у киевских евреев давно забытые «погромные» ожидания. Не стоит преувеличивать масштаб таких фобий, но в среде израильских представителей в Киеве стали возникать предложения об активизации работы с потенциальными репатриантами.

Религиозно-сионистская организация «Мидраша Ционит», базирующаяся в Галицкой синагоге Киева, выдвинула проект создания «уникальной русскоязычной общины» в одном из поселений Иудеи и Самарии.

«Мидраша Ционит» возникла в 2002 г. как совместный проект Еврейского агентства и центра «Маханаим» и ставила своей задачей духовную подготовку будущих репатриантов. К тому времени сложилась ситуация массового приезда в Израиль репатриантов, даже на элементарном уровне далеких от знаний еврейской культуры и традиций. Стремясь восполнить этот пробел, идеологи религиозно-сионистского движения перенесли часть своей активности в диаспору.

«Уникальную русскоязычную общину» предполагалось сформировать из числа киевских евреев. Руководство «Мидраша Ционит» считало одним из преимуществ этого проекта возможность коллективной репатриации, при которой люди в ходе переезда в другую страну не были бы предоставлены сами себе. В качестве вариантов для расселения общины были предложены такие поселения, как Ткоа, Кфар-Эльдад, Ревава. Однако такие предложения не вызвали заметного интереса со стороны потенциальных репатриантов. После нескольких месяцев работы программы было решено перевести ее в индивидуальный формат: то есть, поддержка при репатриации могла быть

оказана отдельным семьям, но от создания новой общины киевлян в Иудее и Самарии пришлось отказаться.

Крымская ситуация

Аннексия Крыма Российской Федерацией в марте 2014 г. немного изменила и ситуацию с крымским еврейством. Руководство еврейских организаций РФ приветствовало действия властей своей страны. «Бог подарил крымчанам прекрасный полуостров, с потрясающей природой, богатой историей. Хочу отметить, что мы собираемся помочь вашему региону в дальнейшем развитии», – заявил главный раввин России Берл Лазар 11 июля 2014 г. на встрече с премьер-министром Крыма Сергеем Аксеновым (Главный раввин России..., 11.07.2014). При этом, несмотря на «бархатный» характер присоединения Крыма к России, отдельные неприятные инциденты имели место.

Накануне референдума в Симферополе в марте 2014 г. на двери и фасаде здания синагоги Нер-Тамид появились свастика и оскорбительные надписи. В Ассоциации еврейских организаций и общин Крыма посчитали, что этот акт вандализма связан с напряженной ситуацией в Украине (Главный раввин Крыма..., 16.05.2014).

Некоторые вопросы возникли и в плане оперативного управления филиалами израильских организаций. Крым в этой структуре относился к одесским отделениям «Сохнута» и «Джойнта». До марта 2014 г. это не вызывало вопросов, но после аннексии полуострова возникло предложение о переподчинении крымских офисов представительств в Ростове-на-Дону. В настоящее время руководство симферопольскими филиалами двух организаций осуществляется совместно из Одессы и Москвы.

Участие евреев в украинской элите после Майдана

После событий Майдана отдельные представители еврейской общины оказались включены в состав органов власти, как на общенациональном, так и на региональном уровне.

Наиболее громким в этом ряду стало назначение на пост главы Днепропетровской областной государственной администрации видного украинского предпринимателя Игоря Коломойского. Он сумел в сжатые сроки сконцентрировать в своих руках значительные рычаги влияния в Днепропетровской области, попутно беря под контроль Запорожскую, Одесскую области и запад Донецкого региона.

Уже сейчас эксперты предупреждают, что Киеву впоследствии придется столкнуться с трудностями в контактах с днепропетровской властной группировкой. Коломойский рассчитывает пошатнуть позиции другого украинского олигарха Рината Ахметова. Их борьба тянется уже не первое десятилетие, и война на Донбассе стала очередным раундом этого противостояния.

Коломойский ранее имел негативный имидж в украинском обществе, считаясь одним из символов олигархического режима управления Украиной. Однако в считанные недели ему удалось изменить ситуацию, создав себе имидж олигарха-патриота, который делает необходимые шаги для развития украинской армии, наведения порядка в регионах и борьбы с сепаратистами.

Главой Одесской областной государственной администрации в марте 2014 г. был назначен еще один представитель еврейского национального меньшинства, владелец предприятия «Стальканат» Владимир Немировский. Немировский, однако, не сумел долго удержаться на своей должности, и вместо него в мае 2014 г. губернатором региона был назначен ставленник Коломойского Игорь Палица.

Более заметным событием оказалось назначение бывшего мэра Винницы Владимира Гройсмана на пост заместителя председателя правительства Украины. Гройсман вошел в самый первый «постмайданный» состав Кабмина, который был сформирован в основном фракциями «Батькивщина» (фракция Юлии Тимошенко) и Всеукраинского объединения «Свобода» (правые радикалы). Тем самым, были отчасти нивелированы разговоры о ксенофобском характере событий на Майдане. Этнический еврей занял высокий пост в правительстве, в котором заметную роль играли представители праворадикальных политических сил.

Параллельно этим назначениям некоторую поддержку событиям на Майдане стали публично высказывать другие представители еврейской общины, среди которых были общественные активисты, художники, музыканты. Все это в совокупности с насыщенными обсуждениями в блогосфере породило любопытный термин *«жидобандеровец»*. Так стали называть как евреев, поддерживающих украинскую революцию, так и собственно самих украинцев, лояльно или нейтрально оценивающих участие нацменьшинств в построении украинского государства. *«Жидобандеровец»* стал популярным термином в социальных сетях, и в Киеве с такой надписью даже стали выпускать сувенирную продукцию.

Стоит также напомнить, что неожиданно для многих Вадим Рабинович принял участие в президентской избирательной кампании весной 2014 года. 25 марта он как самовыдвиженец подал в Центральную избирательную ко-

миссию документы для регистрации в кандидаты в президенты (Рабинович Вадим Зиновійович..., 2014).

На выборах 25 мая за Рабиновича отдали голоса 2,5% (406 301 избиратель), что стало более высоким результатом, чем результат праворадикальных лидеров Олега Тягнибока и Дмитрия Яроша. Лучший результат Рабинович показал в Запорожской, Николаевской и Одесской областях, а также в Днепропетровске, где его поддержало почти 5% избирателей.

Стереотипы и фобии

На Донбассе продолжается вооруженное украинско - российское противостояние, а в Украине далеко не исчерпан внутренний политический конфликт. Это не позволяет уже сейчас делать полные выводы о сути происшедших зимой 2013-2014 гг. событий в украинской столице. Но уже сейчас очевидно, что события в Украине остаются в рамках строительства политической нации. Правые радикалы не сумели существенно изменить общенациональную повестку дня, а представители еврейской общины продолжают считать себя гражданами Украины, а не просто бывшими советскими людьми.

Как отмечает политический эксперт Вячеслав Лихачев, «единственный раз антисемитское выступление прозвучало со сцены в первые дни (точнее даже – ночи) Евромайдана из уст расистской поэтессы Дианы Камлюк. При большом желании можно вспомнить еще эпизод с «жидом» в специфическом контексте рождественского Вертепа, который только с натяжкой можно трактовать как антисемитский. И это – на тысячи, если не десятки тысяч выступлений» (Лихачев, 03.02.2014).

Дальнейшее развитие событий даст ответ на вопрос сумеет ли еврейская община Украины сохраниться в новых условиях, или в ее среде верх возьмут стремления к смене места жительства. Отметим, что эмигрантские настроения становятся все более распространенными и среди украинского населения, но пока не стоит преувеличивать масштаб таких ожиданий. Очевидно также, что «еврейская тема» становится все более востребованной в государственной пропаганде России. Москва пытается использовать «еврейский вопрос» в контексте пресловутой «борьбы с фашистами». И это, наверное, наиболее удручающий вывод на данный момент.

Библиография

Главный раввин Крыма покинул аннексированный полуостров, 16.05.2014. [Электронный ресурс: Крым. Реалии] <<http://ru.krymr.com/content/article/25386698.html>> [Дата доступа:] 21.09.2014.

Главный раввин России поговорил с Аксеновым о жизни иудеев в аннексированном Крыму, 11.07.2014. [Электронный ресурс: Крым. Реалии] <<http://ru.krymr.com/content/article/25453159.html>> [Дата доступа:] 19.09.2014.

Лихачев В. Экстремизм, ксенофобия и политехнологии: как это делается [Электронный ресурс: Евроазиатский еврейский конгресс], 03.02.2014. <<http://eajc.org/page18/news43063.html>> [Дата доступа:] 16.09.2014.

Лихачев В. На бой с невидимым врагом: антисемитизм, экстремисты и Майдан. [Электронный ресурс: Евроазиатский еврейский конгресс], 28.06.2014. [Режим доступа:] <<http://eajc.org/page18/news45696.html>> [Дата доступа:] 21.09.2014.

Рабинович Вадим Зиновійович – інформація про кандидата на посаду Президента України. [Электронный ресурс: Центральна виборча комісія] <<http://www.svk.gov.ua/pls/vp2014/WP005?PT021F01=110&PT001F01=702>> [Дата доступа:] 18.09.2014.

Фельдман А. «Готовящимся воспользоваться плодами революционной стихии нельзя позволить разрушить уникальность Украины как многонационального государства». Факты. 11.12.2013.

Шарый А. Правозащитник Иосиф Зисельс – о евреях и «Свободе», 24.12.2013 [Электронный ресурс: Svoboda.org] <<http://www.svoboda.org/content/article/25210013.html>> [Дата доступа: 20.09.2014].